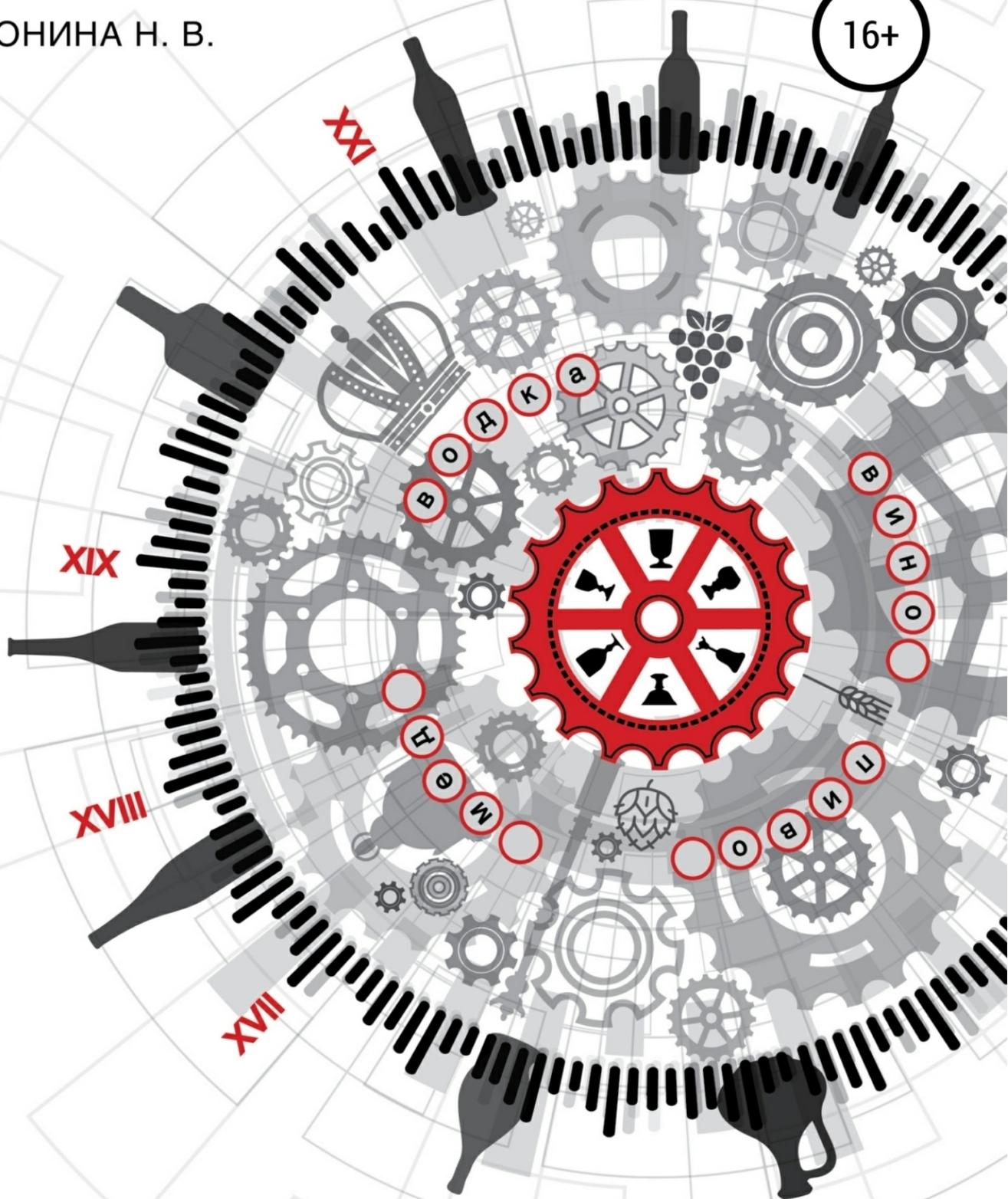


ПРОНИНА Н. В.

16+



ХРОНИКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПИТЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

XVII – первая половина XIX вв.

Н. В. Пронина

**Хроники государственной
питейной политики в России
XVII – первая половина XIX вв**

«ЛитРес: Самиздат»

2017

Пронина Н. В.

Хроники государственной питейной политики в России XVII – первая половина XIX вв / Н. В. Пронина — «ЛитРес: Самиздат», 2017

Книга посвящена питейной политике, проводимой государством в XVII – начале XIX столетия. В монографии детально рассмотрены вопросы государственно-правового регулирования производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции. В хронологическом порядке исследована нормативно-правовая база функционирования алкогольной отрасли, сформированная в России за два с половиной столетия. Представлены экономические и социальные последствия государственного регулирования питейного вопроса. В работе отражены и некоторые аспекты современного правового регулирования производства, хранения, перевозки, оптовой и розничной торговли алкоголем. Издание адресовано научным работникам, студентам, аспирантам, преподавателям вузов, практикующим юристам, всем тем, кого интересуют традиции, особенности, исторические и современные аспекты, касающиеся алкогольной тематики.

© Пронина Н. В., 2017

© ЛитРес: Самиздат, 2017

Содержание

Предисловие	7
Введение	9
Список использованных сокращений	12
Глава I. Производство и оборот алкоголя в XVII – первой половине XIX вв.	14
§ 1. Виды алкогольных напитков	19
1.1. Хлебное вино	19
1.2. Водка	24
1.3. Виноградное вино	29
1.4. Пиво и мед	30
§ 2. Производство и продажа алкоголя	36
2.1. Субъекты, осуществляющие производство и оборот алкоголя	39
Частное производство	43
Государственная розничная и оптовая торговля[235]	49
Частная розничная торговля	56
Погреба, лавочки, трактиры	64
Финансовая состоятельность винокуров, откупщиков, трактирщиков	67
2.2. Винокуренные и водочные заводы, пивоварни и медоварни, винодельни	71
Казенные и частные винокуренные заводы	71
Водочные заводы	79
Пивоварение и медоварение	82
Виноделие	86
Производство питья для личного потребления	89
2.3. Отдаточные дворы, казенные винные магазины	92
2.4. Питейные заведения: кабаки, погреба, лавочки, трактиры государственная питейная торговля	97
Частная торговля алкогольными напитками	100
Погреба и лавочки	110
Трактирные заведения	112
2.5. Государственные стандарты и требования к производству и продаже алкогольных напитков	119
Территориальные ограничения	119
Количественные ограничения	126
Требования к устройству заводов и питейных заведений	128
Временные ограничения	137
Требования к качеству алкогольной продукции	140
Стандарты объемов и мер	143
Ценовые ограничения	150
Дополнительные требования, установленные для розничной торговли	154
§ 3. Перевозка алкогольных напитков	158

Глава II. Организационно-правовые основы оборота алкоголя в XVII – первой половине XIX вв.	165
§ 1. Система органов государственной власти	165
1.1. Центральные органы государственной власти	166
1.2. Местные органы власти	180
§ 2. Учет и контроль за производством и оборотом алкоголя	190
Глава III. Социально-экономические аспекты питейной политики государства в XVII – первой половине XIX вв.	199
§ 1. Социальные последствия	199
1.1. Преступность: корчемство и взяточничество	199
Преступления и проступки в сфере производства и оборота алкоголя	199
Взяточничество	218
1.2. Народное пьянство	221
1.3. Социальные волнения	235
§ 2. Экономические результаты	239
2.1. Налогообложение производства и продажи алкоголя	239
Производство алкогольных напитков	239
Налогообложение погребов, лавочек, трактиров	245
2.2. Финансовые обязательства винных подрядчиков и откупщиков	247
2.3. Государственное регулирование экспорта и импорта алкогольных напитков	250
2.4. Экономические результаты	256
Заключение	265
Библиография	275
Рецензии	359

Н. Пронина
Хроники государственной
питейной политики в России
XVII – первая половина XIX вв

Научный редактор:

***И. В. Михеева** – доктор юридических наук, заведующая кафедрой конституционного и административного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Нижний Новгород.*

Рецензенты:

***Б. В. Родионов** – кандидат технических наук, историк, автор книг по истории русских крепких спиртных напитков.*

***Г. Г. Ячменёв** – кандидат юридических наук, заместитель председателя Четвертого арбитражного апелляционного суда.*

Предисловие

Отношение общества и государства к алкоголю неоднозначно, как неоднозначна природа отношений в сфере оборота алкогольной продукции. Являясь стабильным ресурсом дохода в казну государства, устойчивый спрос на алкогольные напитки и алкоголизация населения сегодня остро ставят вопрос о необходимости жесткого контроля со стороны государства за сохранением здоровья нации. В то же время перед современным законодателем стоит целый ряд требующих решения проблем. Они связаны с высоким уровнем нелегального товара, недобросовестной конкуренцией и незащищенностью субъектов рынка, высоким уровнем коррупционности и криминализации отрасли и пр.

В рамках государственного управления для решения существующих проблемных вопросов применяется совокупность правовых инструментов. Как грамотно выбрать этот правовой инструментарий и выстроить государственную политику в такой противоречивой и специфической сфере, как производство и оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции? Каков может быть уровень «регулятивной» жесткости государственного контроля в этой сфере? На многие вопросы ответы может дать исторический опыт правового регулирования «питейной» отрасли, представленный порой очевидными аналогиями.

В этом смысле представленная книга Н. В. Прониной имеет вполне определенную ценность. Монография посвящена производству и обороту пищевой спиртосодержащей и алкогольной продукции в истории России. Автором проделана огромная работа по выстраиванию последовательности нормативной регламентации алкогольной отрасли. В названии книги – «Хроники государственной питейной политики в России» – отражена особенность изложения исследуемого материала. Автор не ставит перед собой задачу воссоздать историческую картину «борьбы» государства с пьянством или проделать экономический анализ получаемых государством от торговли алкоголем финансовой выгоды, хотя в книге представлены и социальные и экономические аспекты «алкогольной» политики российского государства в исторической ретроспективе. Скорее предпринята удачная попытка показать динамику правовой регламентации такой специфической сферы общественных отношений как алкогольная. Представлено содержание «питейной» политики российского дореволюционного государства, обозначенное в регулирующих актах высших органов управления России. При этом «описательная» техника написания монографии может вполне считаться достоинством работы, поскольку позволяет по-разному интерпретировать представленный законодательный материал с учетом исторического или современного контекста.

Книга может представить интерес, как для ученого-исследователя, так и для обывателя. Рассмотрены, например, существовавшие в истории виды алкогольных напитков и показаны их отличия друг от друга, питейные заведения (кабаки, погреба, лавочки, трактиры). Н. В. Пронина рассмотрела трансформацию организационно-правовых основ производства и оборота алкоголя на протяжении более двух столетий (в XVII – первой половине XIX в.).

Не все интерпретации автора можно принять однозначно. Например, не являются однозначными вопросы авторской трактовки периодов государственной монополии на производство и продажу алкогольной продукции. В то же время приводятся аргументы ошибочности некоторых устоявшихся научных позиций. Например, оспаривается утверждение о том, что в числе дворянских привилегий, которые были дарованы им в период царствования Петра I, одной из основных являлось исключительное право на винокурение; о том, что возложение питейной обязанности на магистраты и ратуши исключало откупную торговлю, которая была восстановлена якобы только в 1732 году и многие другие.

Думается, что данная книга – первая в научной биографии Н. В. Прониной – станет точкой отсчета будущих достижений и достойных перспектив молодого исследователя.

И. В. Михеева

Введение

*Стучат и расходятся чарки,
Рекою бушует вино,
Уносит деревни и села
И Русь затопляет оно.
Дерутся и режутся братья,
И мать дочерей продает,
Плач, песни, и вой, и проклятья —
Питейное дело растет!¹*

А. К. Толстой, «Богатырь»

Спрос на алкоголь является одним из самых стабильных. Производство и оборот алкогольной продукции приносят частным лицам и государству немалые доходы, и на протяжении многих столетий не угасает внимание властей к алкогольной отрасли. В то же время отрицательные социальные и демографические последствия, вызванные потреблением питания, всегда заставляли искать компромиссы между экономическими и общественными интересами, что сделало отношение общества и государства к алкоголю весьма противоречивым.

Правовая политика российского государства в сфере производства и оборота алкогольной продукции в XVII – первой половине XIX вв. рассматривается в представленной книге как планируемая, общественно значимая деятельность государства (государственных органов). Эта деятельность осуществлялась в правовых формах, влекла правовые последствия, имела длительный характер и состояла из последовательных и взаимосвязанных государственно-правовых решений².

Исследование ограничено территориальными рамками сформированных к 1863 году 29 Великолукских губерний. Это старинные земли княжества Московского – сердца Российской империи. Они определялись в нормативных актах как Великолукские губернии. Именно здесь государство получало наибольший доход от питейного промысла.

Любая деятельность государства, в том числе и в сфере оборота алкоголя, любые значимые решения приводят к определённым последствиям. Собственно, по этим результатам и можно определить, насколько правовая политика эффективна и отвечает государственным и общественным интересам. Регулируя оборот алкоголя, государство управляет определенным сегментом экономики. При этом сама уникальность продукта и его специфические свойства заставляют защищать социальные общественные интересы. Поэтому в контексте политических результатов проводимой российским государством питейной политики в исторической ретроспективе рассмотрена система органов государственной власти, задействованных в ее реализации. Эта система была сформирована за два с половиной столетия, имела особенности и критерии эффективности, нормативно-правовую основу существования. Исследованы и экономические результаты влияния предпринимаемых государством «питейных» мер на доходы казны и частных субъектов. Представлен и многообразный спектр социальных последствий государственно-правового вмешательства в деятельность алкогольной отрасли.

Акцент сделан на анализе нормативно-правовых актов (правил, стандартов и требований), принимаемых властью в XVII – первой половине XIX вв. для регулирования питейного дела. Такое внимание к законодательным актам не случайно. Государственная воля, стремле-

¹ Елисеев С. П. Для декламации. Сборник избранных стихотворений. – СПб., 1902. – С. 243–244.

² О научных подходах к категории «правовая политика» подробнее см.: Пронина, Н. В. Правовая политика государства в сфере оборота алкоголя // Народ и власть: вопросы истории государства и права: сб. научн. тр. / отв. ред. И. В. Михеева, Ф. А. Селезнев. – Нижний Новгород: Изд-во ООО «Растр-НН», НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2014. – С. 160–168.

ния, цели и даже мнения, касающиеся алкогольного вопроса, – все фиксировалось в документах и утверждалось на самом высоком уровне, принимая форму общеобязательных правил. Потому, на наш взгляд, исследовать питейную политику можно только посредством детального изучения указов, законов, положений, инструкций и т. д., на основании которых власти регулировали производство, перевозку алкогольных напитков, а также оптовую и розничную торговлю ими.

Условно документы можно разделить на несколько групп. Первую группу составили законы, которые изменяли существующие системы государственного регулирования производства и оборота алкоголя посредством введения или отмены государственных монополий, устанавливали новые принципы взимания питейного сбора и т. д. В эту же группу вошли нормативно-правовые акты кодифицированного характера. Это главы Соборного Уложения 1649 г., Устав 1765 г. «О винокурении», Устав 1781 г. «О вине» и др. Во вторую группу объединены юридические документы, в которых закреплялись стандарты и правила для конкретных видов деятельности в алкогольной сфере (производства, перевозки, оптовой и розничной торговли и т. д.). Третью группу представили правовые акты, которыми устанавливались принципы и правила работы органов государственной власти (законы, инструкции и прочие). К четвертой группе отнесены акты, содержащие нормы, в которых устанавливалась ответственность за нарушение законодательства об обороте алкоголя.

Особое место в ряду источников заняли государственные сводные сборники. Так, в 1860 году был издан составленный Государственной Канцелярией по отделению Государственной экономии многотомный сборник «Сведения о питейных сборах в России», где были собраны основные экономические, правовые и социальные данные, касающиеся производства и оборота алкоголя в России начиная с XVII века. В 1900 году Главное управление неокладных сборов и казенной продажи питей опубликовало свои обобщенные историко-правовые данные о производстве и продаже алкогольных напитков.

Отдельные статистические показатели, относящиеся к производству, продаже и потреблению алкоголя, содержатся в трудах Ф. В. Булгарина, М. Я. Волкова, Н. И. Павленко и др.

Заметим, что государственно-правовая политика в сфере производства и оборота алкоголя, тем более за такой длительный период, практически не исследована в современной юридической науке. Исключение составляет, пожалуй, диссертация Е. А. Занозиной, а также работы, которые затрагивают отдельные аспекты правового регулирования алкогольной сферы, например О. Г. Лариной, И. Г. Смолкина, Г. Г. Ячменева и др. Это не случайно. Производство и оборот алкоголя являются довольно специфической отраслью, изучение которой требует понимания производственных процессов, специальной терминологии, особенностей законодательного регулирования и налогообложения. Иначе разобраться в длительной исторической динамике правовой регламентации питейного вопроса крайне сложно. Именно в этой связи в ходе написания данной книги были изучены работы не только правоведов, но и историков, экономистов, социологов и т. д.

Прежде всего интерес представляют работы дореволюционных (Д. Н. Бородин, И. И. Дитятин, В. А. Лебедева, С. А. Пахомова, А. Б. Петрищева, И. Г. Прыжова, М. И. Смирнова, Н. Фирсова и др.) и современных (М. Л. Гавлина, Ю. П. Голицына, В. В. Похлебкина, Б. В. Родионова, П. В. Травера и др.) историков. Значимыми являются экономико-финансовые исследования И. С. Блиоха, И. Х. Озерова, Н. О. Осипова, И. Т. Посошкова, Д. А. Толстого, Н. Д. Чечулина и др. Социальным аспектам посвящены труды Н. И. Григорьева, Б. И. Куракина, А. М. Панченко, В. Н. Татищева, Н. Шипова и др.

Питейный вопрос всегда был крайне болезнен и неоднозначен для российского государства. Как и сегодня, сотни лет назад делались попытки создать наиболее эффективную модель регулирования алкогольной отрасли, с соблюдением частных и публичных интересов. Для определения баланса современных подходов к регулированию алкогольной политики обраче-

ние к истории крайне важно. И здесь как нельзя лучше подходит выражение «все новое – это хорошо забытое старое». Представленное исследование показывает важность исторических традиций в поиске оптимального содержания правовой политики российского государства в алкогольной сфере. Кроме того, анализ современных актов в параллели с историческими источниками позволяет сделать очевидными и понятными для читателя существующие ретроспективные аналогии, отойти от устоявшихся заблуждений и преобладающих в современном обществе мифов об отношении государства, общества и личности к производству, обороту и потреблению питья в России.

Список использованных сокращений

АМ – Акцизная марка

Госкомалкогольмонополия России – Государственный комитет РФ по обеспечению монополии на алкогольную продукцию³

ЕГАИС – Единая государственная автоматизированная информационная система учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции⁴

ЕЭС – Евразийский экономический союз

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях⁵

МНС России – Министерство Российской Федерации по налогам и сборам

МРЦ – Минимальная розничная цена на алкогольную и спиртосодержащую продукцию

НК РФ – Налоговый Кодекс Российской Федерации⁶

ОТО – Основное технологическое оборудование для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции⁷

ПЭТ – Полиэтилентерефталат⁸. Потребительская тара либо упаковка, полностью изготовленная из полиэтилена, полистирола, полиэтилентерефталата или иного полимерного материала⁹

РАР – Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование)¹⁰

Росстат – Федеральная служба государственной статистики РФ¹¹

ТК ТС – Таможенный кодекс Таможенного союза¹²

ТС – Транспортное средство

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации¹³

³ См.: П. 1. Указ Президента РФ от 10 января 1998 № 14 «О Государственном комитете Российской Федерации по обеспечению монополии на алкогольную продукцию» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.09.2016); Постановление Правительства РФ от 6 марта 1998 № 275 «Вопросы Государственного комитета Российской Федерации по обеспечению монополии на алкогольную продукцию» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.09.2016).

⁴ См.: Ст. 5. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

⁵ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

⁶ См.: Налоговый кодекс Российской Федерации часть первая от 31 июля 1998 № 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 № 117-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

⁷ См.: Ст. 8. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

⁸ См.: Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51760–2011. «Тара потребительская полимерная. Общие технические условия» (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 24 ноября 2011 № 599-ст) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

⁹ См.: П. 6. Ст. 11. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

¹⁰ См.: Постановление Правительства РФ от 24 февраля 2009 № 154 «О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

¹¹ См.: Постановление Правительства РФ от 2 июня 2008 № 420 «О Федеральной службе государственной статистики» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

¹² См.: Таможенный кодекс Таможенного союза (ТК ТС) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27 ноября 2009 № 17) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

¹³ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

ФЗ № 171-ФЗ – Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»¹⁴

ФНС России – Федеральная налоговая служба¹⁵

ФСМ – Федеральная специальная марка

ФТС России – Федеральная таможенная служба¹⁶

¹⁴ См.: ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

¹⁵ См.: Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

¹⁶ См.: Постановление Правительства РФ от 16 сентября 2013 № 809 «О Федеральной таможенной службе» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 21.02.2017).

Глава I. Производство и оборот алкоголя в XVII – первой половине XIX вв.

На протяжении длительного времени государство пыталось найти идеальную модель питейной системы, которая, с одной стороны, была бы экономически максимально выгодной для казны, а с другой – минимально вредила бы обществу. Этот поиск получил особое развитие в XVII веке. Восстановление страны после Смутного времени, требовавшее больших финансовых затрат, а также политические и социальные изменения заставили царя Михаила Федоровича, а позднее и царя Алексея Михайловича обратить особое внимание на регулирование производства и оборота одной из исконных государственных регалий – алкоголя.

По словам русского государственного деятеля С. Ю. Витте, «слово «регалия» имеет двоякое значение. В первом, более широком значении (так называемые *regalia majora*) регалии означают все вообще права, присущие верховной государственной власти: сюда относится право издавать законы, творить суд, взимать налоги и т. п. В более тесном смысле слова (так называемые *regalia minora*) регалии обнимают определенный круг промыслов, которые изъются из сферы частной деятельности и становятся исключительной привилегией государства. В область финансовой науки входит рассмотрение регалий лишь в последнем смысле»¹⁷.

Процесс формирования государственных регалий начался в Московском государстве. Постепенно власти закрепили за собой исключительное право на отдельные виды товаров, производство (добыча) и продажа которых могли быть прибыльными¹⁸. Так, появились соляная, лесная, табачная, питейная и другие регалии. Питейная регалия предполагала исключительное право государства на весь оборот алкогольной продукции: от производства до продажи конечному потребителю. Это право окончательно было зафиксировано в Соборном Уложении 1649 года.

Управлять винной регалией могло как само государство, так и частные лица, которые с разрешения власти имели право на отдельные виды деятельности в алкогольной сфере. Порядок передачи и реализации прав на оборот алкоголя обуславливался экономическими, политическими или социальными целями, важными для государства в тот или иной период. Установленный режим управления алкогольной отраслью определял места производства и продажи питей; субъектов, наделенных полномочиями в алкогольной сфере; требования к производителям и розничным продавцам и т. д.

Основной фискальный интерес для государства в XVII – первой половине XIX вв. представлял *питейный сбор*. В связи с этим особенности государственного регулирования производства и оборота алкоголя зависели от того, оставляло ли за собой государство право на винную торговлю и взывание питейного сбора, то есть вводило винную монополию либо передавало это право частным лицам, отдавая на откуп (см. табл. 1).

Таблица 1

Государственная система взимания питейного сбора (XVII – первая половина XIX вв., конец XX – начало XXI вв.)

¹⁷ Витте С. Ю. Конспект лекции о народном и государственном хозяйстве, читанный его императорскому высочеству великому князю Михаилу Александровичу в 1900–1902 годах. – Санкт-Петербург, 1912. – С. 512.

¹⁸ См.: Толстой Д. О винной регалии в России до времен Петра Великого // Отечественные записки. – С. П., 1842. – Т. 23. – № 8. – С. 53.

Период	Производство	Государственная оптовая торговля	Розничная торговля
Первая половина XVII века	Производство при питейном заведении (кабаке, кружечном дворе), частное производство	–	Смешанная система: государственная торговля, откупная торговля, частные кабаки
1651–1663 гг. 1 сентября 1663–1681 гг.		Государственные отдаточные дворы (с 1652 года)	Государственная винная монополия
1681–1705 гг.	Смешанная система: государственная торговля, откупная торговля		
1705–1723 гг.	Государственная винная монополия: фактически монополия существовала только на бумаге и повсеместно функционировали кабаки, отданные на откуп		
1724–1766 гг.	Смешанная система: государственная торговля, откупная торговля		
1767–1782 гг.	Смешанная система: государственная торговля, откупная торговля, питейный сбор определённым окладом возложен на магистраты и ратуши		
1783–1794 гг.	Казенные винные магазины (с 1775 года)		Откупная торговля
1795–1818 гг.			Смешанная система: государственная торговля, откупная торговля
1819–1826 гг.			Смешанная система: преимущественно откупная торговля, государственная торговля
1827–1846 гг.			Государственная винная монополия на взимание питейного сбора
1847–1862 гг.			Откупная торговля
1863–1894 гг.		Система акцизно-откупного комиссионерства	
С 1895 г.		Акцизная система	
1992 г.	Государственная винная монополия (постепенное введение по губерниям до 1902 года)		
1993 г. – настоящее время	Свободный оборот алкоголя		
	В сравнении с историческими системами государственного регулирования оборота алкоголя современная система имеет много схожих черт с акцизной системой. Как и во второй половине XIX столетия, с производства алкогольных напитков взимается акциз; оборот алкоголя (производство, перевозка, оптовая и розничная торговля осуществляется на основании лицензии (ранее таким разрешительным документом был патент, свидетельство), выдаваемой после уплаты государственной пошлины (при акцизной системе взимался соответствующий сбор); производство и продажу алкогольных напитков также могли осуществлять частные лица и др.		

Попробуем разобраться, что же такое *винный откуп и винная монополия* с точки зрения экономистов и историков.

Многочисленные источники в целом одинаково трактуют такое понятие, как «*винная монополия*»¹⁹. Это реализуемое непосредственно государством право на производство или сбыт алкогольной продукции. То есть винная монополия в общем понимании представляет собой исключительно государственное производство либо торговлю алкогольными напитками, как это было, например, при установлении государственных монополий на питейную торговлю во второй половине XVII века, или постепенное сосредоточение продажи и отчасти очистки (ректификации) вина (спирта) в руках казны, вводимое с 1895 по 1902 год²⁰.

¹⁹ Подробно о подходах к категории «винная монополия» см., например: Ячменев Г. Г. Фискальные монополии как способ администрирования доходов (на примере казенной винной монополии) // Налоговое администрирование: Ежегодник. 2007 / Под общ. ред. С. В. Запольского и Д. М. Шекина; Международная ассоциация финансового права. – М.: Статут, 2008. – С. 87–163.

²⁰ См.: Яроцкий В. Г. Финансовое право. Лекции, чит. в Воен. – юрид. акад. – С.-П., 1898. – С. 269; Толкушкин А. В. История налогов в России. – М., 2001. – С. 108.

В истории государственного регулирования алкогольной отрасли был и особый вид монополии – *государственная монополия на взывскание питейного сбора*, установленная в период с 1819 по 1827 год²¹. Суть монополии заключалась в том, что при сохранении частных прав на производство и продажу алкогольных напитков весь питейный сбор поступал непосредственно в казну, а не отдавался частным лицам на откуп.

Что же касается *«винного откупа»*, то эта категория определялась по-разному.

В сборнике *«Великие реформы в России. 1856–1874»* об откупной торговле говорится следующее: *«откупа являлись одной из разновидностей коммерческого предпринимательства: откупники, обычно частные лица, один или несколько, заключали договор с правительством, по которому выплачивали ему установленную сумму, а взамен получали право взывать питейные сборы в свою пользу, получая прибыль от предоставляемой им монополии»*²². В современной энциклопедии «Википедия» указано, что откуп – это *«система сбора с населения налогов и других государственных доходов, при которой государство за определённую плату передаёт право их сбора частным лицам (откупникам)»*²³. Советские экономисты характеризовали винный откуп как *«особый вид винной монополии в капиталистических странах, когда частные предприниматели откупают у государства на определённый срок монопольное право на торговлю вином в том или ином районе»*²⁴.

Откупа с небольшими перерывами являлись основным видом отношений в сфере оборота алкоголя в XVII – первой половине XIX вв. Разновидностью откупной торговли стала введенная с 1847 года *система акцизно-откупного комиссионерства*²⁵. Эта система с небольшими изменениями существовала до 1863 года.

Кроме того, начиная с XVI века и вплоть до середины XVII столетия широкое распространение получили *частные кабаки*. Право иметь частный кабак являлось особой государственной милостью, которой он одаривал своих приближенных. Так, например, известный историк И. Г. Прыжов отмечал: *«Еще в 1548 году Иван IV отдал боярину Игнатью Борисовичу Голохвастову в кормление город Шую «с правдою, съ пятномъ и съ корчмою»*²⁶. Были наделены правом содержать собственные кабаки и монастыри, учреждавшие питейные заведения на своих землях²⁷. Все эти особые привилегии были окончательно ликвидированы в 1652 году²⁸.

Так государство, сменяя монополии и откупа, стремилось усовершенствовать систему государственного регулирования производства и оборота алкоголя, окончательно изменив ее в 1863 году, введя *акцизную систему взывмания питейного сбора*, для которой были характерны уже отличные от существующих ранее правила управления алкогольной отраслью.

Конец XIX века стал временем новых изменений в регулировании питейного вопроса. Начиная с 1895 года постепенно в разных губерниях империи была введена *государственная винная монополия*.

²¹ См.: «Устав о питейном сборе и учреждение для управления питейного сбора в 29 Великороссийских Губерниях, на основании устава» от 2 апреля 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – Ч. 1. – № 26764. – С. 136.

²² Великие реформы в России. 1856–1874: Сборник. / Под. ред.: Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. – М., 1992. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://knigi.link/russia-history/nalogooblojenie-piteynoy-torgovle-vinokurenii-5946.html> (дата обращения: 28.08.2016).

²³ Википедия. Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Откуп> (дата обращения: 28.08.2016).

²⁴ Большая Советская Энциклопедия. Второе издание. Т. 8. – М., 1952. – С. 102.

²⁵ См.: «Положение об акцизно-откупном комиссионерстве для продажи с 1847 по 1851 год казенного вина и других питей, в Великороссийских губерниях и Кавказской области» от 12 января 1846 года // ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 33.

²⁶ Прыжов И. Г. История кабаков в России, в связи с историей русского народа. – М., 1868. – С. 125.

²⁷ См.: Смирнов М. И. Нижегородские казенные кабаки и кружечные дворы XVII столетия // Действия Нижегородской губернской архивной комиссии: Сборник. – Н. Новгород, 1913. – С. 7.

²⁸ См.: Именной указ «О недозволении Боярам и приказным людям содержать в вотчинах и по городам кабаки и кружечные дворы, и о содержании оных дворов только в городах» от 9 сентября 1652 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 82. – С. 271.

Исторический период, рассматриваемый нами в настоящей работе, не включает в себя время функционирования акцизной системы и государственной винной монополии конца XIX – начала XX вв., но некоторые присущие им особенности все же будут затронуты.

Важно отметить еще один момент: государственное регулирование производства и оборота алкоголя в России всегда имело свои регионально-территориальные особенности. Губернии и области традиционно делились на несколько регионов. Одну группу составляли 29 Великокороссийских губерний. В другую территориальную группу входили Прибалтийские губернии и 16 губерний, расположенных вдоль западных границ империи (включая Польшу), для которых были установлены определенные льготы²⁹. В привилегированных губерниях местная знать и некоторые другие социальные группы (казаки, жители некоторых «защитных» городов и т. д.) пользовались старинным «пропинационным правом» – правом свободного изготовления и продажи собственных алкогольных напитков. Здесь жесткая система государственного регулирования практически отсутствовала, а питейные доходы казны были минимальны. Особый порядок существовал в губерниях и областях Сибирских. «Отдаленность и обширность оных, и самое население их разноплеменными народами и людьми, ссылаемыми туда за преступления, делаю ощутительную разность в распоряжениях по сим Губерниям против Губерний прочих»³⁰. Сибирские губернии представляли еще одну, третью группу. Регулирование алкогольных правоотношений в Привилегированных губерниях и в Сибири отличалось от Великокороссийских губерний и осуществлялось на основании специальных актов.

В книге исследовано государственное регулирование производства и оборота алкоголя только в Великокороссийских губерниях. Что касается привилегированных губерний и Сибири, то мы обратимся лишь к некоторым аспектам питейной политики на этих территориях.

В XXI веке оборотоспособность алкогольной и спиртосодержащей продукции также ограничена государством.

В 1992 году этиловый спирт был отнесен к видам продукции, свободная реализация которой была запрещена³¹. 11 июля 1993 года Президентом РФ был принят Указ № 918 «О восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции», в соответствии с которым не разрешалась торговля алкогольной продукцией с рук, а также в не оборудованных и не приспособленных для хранения и продажи такой продукции помещениях; установлено обязательное лицензирование производства и оборота алкоголя; введены требования по регистрации субъектов алкогольного рынка и прочее³². Несмотря на то что в Указе № 918 употреблялся термин «государственная монополия», в сущности речь шла об изъятии алкогольной продукции из свободного оборота и установлении системы государственного регулирования при

²⁹ Великие реформы в России. 1856–1874: Сборник. / Под. ред.: Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. – Указ. соч. – С. 128.

³⁰ Именной указ, данный Начальнику Главного Штаба «Об учреждении внутренней стражи в Сибирских губерниях» от 4 сентября 1816 года // ПСЗ I. – Т. 33. – № 26426. – С. 1013.

³¹ См.: Указ Президента РФ от 22 февраля 1992 № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

³² См.: Указ Президента РФ от 11 июня 1993 № 918 «О восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции» (утратил силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016); Указ Президента РФ от 13 февраля 1996 № 192 «О признании утратившим силу Указа Президента РФ от 11 июня 1993 г. № 918 «О восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016); Указ Президента РФ от 30 апреля 1997 № 442 «О дополнительных мерах по предотвращению незаконного производства и оборота спирта этилового и алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016); Указ Президента РФ от 6 октября 1998 № 1199 «Об усилении государственного регулирования в сфере производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

сохранении частных прав на осуществление отдельных видов деятельности в алкогольной сфере (производство, оптовую и розничную торговлю). Так, в новейшей истории фактически снова восстановлен особый статус алкоголя как государственной регалии, временно отмененный в 1992 году.

В ФЗ от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» (в первоначальной редакции) было определено, что государственное регулирование производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции – это устанавливаемый законодательством и принимаемый на его основе нормативными правовыми актами режим производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции³³ (в действующей редакции закона понятие отсутствует). В свою очередь, оборот – это закупка (в том числе импорт), поставка (в том числе экспорт), хранение, перевозка и розничная продажа продукции, на которые распространяется действие ФЗ № 171-ФЗ³⁴.

В настоящее время алкогольное законодательство распространяет ограничения оборота на все виды алкогольной продукции³⁵. К тому же нормативно-правовыми актами допускается введение государственной винной монополии на производство и (или) оборот спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции³⁶.

³³ Ст. 1. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ (в ред. от 22 ноября 1995 года) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.02.2017).

³⁴ П. 16. Ст. 2. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.02.2017).

³⁵ См.: П. 1. Ст. 1. Там же.

³⁶ См.: Ст. 4. Там же.

§ 1. Виды алкогольных напитков

Чтобы понять суть питейной политики, важно уяснить, с чем она связана. Что лежит в основе чаяний, сомнений и надежд государственных деятелей, ломавших голову над тем, как обеспечить государство высокими доходами и сохранить здоровье населения. Речь идет об алкоголе и его видах. На протяжении столетий видовой состав производимой и реализуемой в России алкогольной продукции под влиянием преобразования производственных процессов и потребительского спроса, внутренних и внешних экономических факторов претерпевал изменения (см. табл. 2).

Таблица 2

Виды основных алкогольных продуктов и напитков, производство и оборот которых регулировался государством в XVII – первой половине XIX вв., и в начале XXI века

Период	Алкогольные продукты
XVII – первая половина XIX вв.	Хлебное вино; пиво; мед Водка хлебная; алкогольные напитки импортного производства (виноградное вино, водка); виноградные вина российского производства
XVIII – первая половина XIX вв.	Водки российского производства: вейновые и произведенные из различного сырья, кроме хлеба; настойки; ликеры и т. д.
Первая половина XIX века	Вино выше полугарного, в том числе спирт
Начало XXI века	Этиловый спирт, произведенный из пищевого сырья Алкогольная продукция (спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха)

Производство и оборот каждого вида алкоголя имел свое правовое обеспечение. От того, какой именно алкогольный продукт производился или реализовывался, зависел вид завода, место продажи, требования к производителю или продавцу, налогообложение и прочее. Какие же именно виды алкогольных напитков составляли предмет государственной реглации? Каковы особенности рецептур и технологий, стандарты производства?

1.1. Хлебное вино

*Как сам остался жив, считаю, право, дивом.
Я, тож о рождестве пошел в ледник за пивом,
И тоже чересчур, признаться, я хлебнул
С друзьями полугару;
А чтоб в хмелю не сделать мне пожару,
Так я свечу совсем задул;
Ан, бес меня впотьмах так с лестницы толкнул...*³⁷

И. А. Крылов, басня «Два Мужика»

Основными алкогольными напитками, производимыми и употребляемыми в России XVII века, были мед, пиво и хлебное вино. Виноградные вина привозились в основном из-за границы и употреблялись, как правило, только небольшим количеством зажиточных людей.

Одно из первых стандартов-наставлений о том, как следует «пиво варить и мед сыттить и вино курить», содержится в памятке русской литературы XVI века «Домострой»: «А в пивоварную поварню, на пиво и на брагу и на кислые шти, солоду и муки и хмелю отдать: то бы

³⁷ Крылов И. А. Полное собрание сочинений. – М.: Гос. изд-во худож. лит., 1945–1946. Т. 3, с. 167–168.

было все в письме и смирено и счете. А коли пиво затирают, – ячное или овсяное или оржаное, или хмель парить, и у квашенья и у сливания дозировать самому: все бы было бережно и чисто и не раскрадено, и не испрокужено, и за посмех не выпить. А коли пиво варят, – иное отварив пиво, и сплень толко солод, – ино бочку и болшии другово пива нарядят, а после всякого пива водою на гуцу поливают; воды взогреть ведер с тритцать и с сорок, на ячную гуцу, и пятьдесят и шестьдесят, взогрев, взлити и болшии, по вари смотря; и тот исток приквасить: добре хорошо семье пити; а из первого последу, приквасив, на кислые ити пригодится. А уксус ставити из добраго сула, и в бережень и в тепле держати, а на то ветшианые суды пригожаются, толко бы было в запасе, да и перекреплены. А мед съитити самому: а как кишет хоромина та запечатати: самому толко надзирати, и хто бы тут не ходил. А сливати самому же; и на сливанье бы не пили же. А вино курить: самому неотступно же быти; или, кто верен прямо, тому приказати; и у перепуска по тому же; да смечать: по сколько из котла араки, первой и другой, и по следу уточать; а у перепуску по тому же смечать: колко из котла укурить, – первого и середнего и последу. И на погреб, и на ледник, и в сушило и в житницы, – без себя, никакова не пускати; везде самому отдавати, и отмерити, и отвесити; а сколько кому чево даст, то все записати»³⁸.

В XVII веке главным алкогольным напитком, производимым и реализуемым в кабаках, становится **хлебное вино** (также в нормативных актах встречаются другие названия: *простое вино*³⁹). Хлебное вино являлось разновидностью «горячего вина», получаемого из злаковых культур. Исследователь истории винокурения Б. В. Родионов приводит такое описание горячего вина: «Горячее вино есть жидкое пиемое тело, происходящее чрез спиртоватое брожение соков из снадных веществ, состоящее в спирте, смешанном с некоторою частию воды и передваиванием от прочих соков отделяемое»⁴⁰. То есть хлебное вино есть спиртовая жидкость, состоящая из спирта (алкоголя) и воды, при этом для получения спирта сырье подвергалось предварительному процессу брожения, а потом перегонке⁴¹.

Признаки качественного вина перечислялись в книге винокура М. П. Медведева: «Хорошее хлебное вино должно было быть бесцветным, прозрачным и не иметь запаха сивушиного масла; но иногда оно принимает желтоватый цвет, в особенности в тех случаях, когда сохраняется продолжительное время в бочках; при встряхивании или переливе из одной посуды в другую в нем замечаются пузырьки как в самом вине, так и на поверхности ононого в виде пены, а потому его и называют пенным вином»⁴².

Законодатель впервые детально прописал повсеместно используемый метод проверки крепости произведенного для продажи хлебного вина в Именном указе 1698 года. Этот метод получил название «**отжиг**», суть которого заключалась в следующем: «В той бочке, взяв стопку небольшую жестяную, каковы образцы посланы с метками, которая значат части, на сколько доль та стопка разделена, и наполня тем вином, вылить в малой железной или медной ковшик и подогреть вино, зажечь и дать гореть, пока угаснет и большие гореть не станет, и остатки от того жжсенаго вина вылить опять в ту ж стопку и смотреть по меткам, половина ль угорела или больше или меньше из всей стопки, сколько доль убыло...»⁴³

³⁸ Домострой Сильвестровскаго извода. Издание А. Глазунова. – С.-П., 1891. – С. 45–46.

³⁹ См.: Осипов Н. П. Российской хозяйственной винокур, пивовар, медовар, водочной мастер, квасник, уксусник и погребщик. – СПб., 1792. – С. 1.

⁴⁰ Родионов Б. В. История русской водки от полулугара до наших дней. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: http://royallib.com/read/rodionov_boris/istoriya_russkoj_vodki_ot_polugara_do_nashih_dney.html#0 (дата обращения: 29.06.2016). См. также: Родионов Б. В. История русских крепких питей. – М.: Олимп-Бизнес, 2017.

⁴¹ См.: Медведев М. П. О хлебном вине и его подмесах. – С.-П., 1863. – С. 5.

⁴² Там же. – С. 7.

⁴³ Именной указ с присоединением статей «О ведении в Сибири кабаков таможенным Головам, а не Воеводам, и об управлении питейными сборами» от 22 ноября 1698 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1655. – С. 518.

Отжиг оставался основным методом определения крепости хлебного вина вплоть до сороковых годов XIX века, когда крепость алкогольных напитков стала измеряться спиртометром Гесса по системе Траллеса⁴⁴ (*это спиртометр системы объема, то есть он показывает, сколько объемов безводного спирта заключается в 100 объемах продажного спирта или водки при 12,2° Р*)⁴⁵. Для измерения крепости вина виноторговцами мог также использоваться спиртометр Фрицше по системе Траллеса⁴⁶. Чтобы исключить злоупотребления и обман потребителей, винокуры и виноторговцы обязаны были получать или приобретать за установленную цену спиртометр с прилагаемыми к нему правилами и печатями только у государственного органа, регулирующего производство и продажу алкоголя⁴⁷.

Итак, хлебное вино, соответствовавшее указанному выше стандарту, получило название *полувьгарное вино, или полугарное вино, или полугар*⁴⁸. Хлебное вино определялось в нормативных актах как «*вино*» (*далее по тексту мы также будем использовать именно этот термин, говоря о хлебном вине*).

В правовых актах встречалось и такое название хлебного вина, как «*серебряный полугар*»⁴⁹, то есть вино, крепость которого была проверена в серебряной отжигательнице. Это название появилось в актах начала XIX века. В частности, в Департамент государственной экономики обратились с жалобой рижский военный и эстляндский гражданский губернаторы. Суть заявления которых сводилась к тому, что показатели крепости вина, проверенного медной и серебряной отжигательницами, различны, а следовательно, и акциз с вина при разных способах проверки должен быть неодинаков⁵⁰. Сенат не согласился с доводами чиновников, но все же, чтобы не было сомнений в добротности питья, временно стал использоваться в документах термин «*серебряный полугар*».

Основным сырьем для производства вина, как определял законодатель, был «*хлеб*»⁵¹, то есть рожь с добавлением других злаков⁵². Сенатским указом 1788 года Казенной палате было поручено разработать единый стандарт для всех казенных винокурен, определив, какое количество какой крепости вина должно производиться из четверти девятипудового веса ржаной муки⁵³. В итоге с 1789 года был принят производственный норматив, в соответствии с которым из «*осьми пудов ржаного и одного пуда овсяного хлеба*» при выкурке должно было выхо-

⁴⁴ См.: «Высочайше утвержденные Условия для содержания питейных сборов в 28 Великороссийских Губерниях и Кавказской Области с 1831 по 1835 год» от 16 мая 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3664. – С. 402; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 10 февраля 1843 года «О введении для измерения крепости питей спиртомерной системы по Тралесу» // ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 2. – № 16226а. – С. 136; ПСЗ 2. – Т. 21. – № 19614. – С. 34.

⁴⁵ Отто Ф. Ю. Винокурение, приготовление спирта и производство сладких и ароматических водок. – С.-П., 1871. – С. 13.

⁴⁶ См.: Ст. ст. 190; 275. Устав о питейном сборе и акцизе. Свод законов Российской империи. Т. 5. Уставы о податях, о пошлинах, и о сборах с питей, с свеклосахарного производства, и с табаку. – СПб.: Тип. Второго Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1857.

⁴⁷ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 34.; Ст. 275. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴⁸ См.: ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 2. – № 16226а. – С. 136; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 34; Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 16-ого того же Декабря «Об установлении обязательной крепости продаваемого вина» от 12 декабря 1866 года // ПСЗ 2. – Т. 41. – Ч. 2. – № 43977. – С. 389; Медведев М. П. Указ. соч. – С. 8; Андреев В. В. Производство, основанные на брожении. Фабрично-заводская промышленность и торговля России. – СПб., 1896. – С. 229.

⁴⁹ См.: Сенатский указ, с прописанием Именного повеления, в пояснение условий на питейные откупа с 1827 по 1831 год в Великороссийских Губерниях, от 15 мая 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2028. – С. 536; ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3664. – С. 401.

⁵⁰ См.: Об акцизах на вино в отзейских и литовских губерниях. от 21 апреля 1816 года. Архив Государственного Совета. Т. 4. – Санкт-Петербург, 1881. – С. 1162.

⁵¹ См.: Грамота Воеводе Наумову «О продаже питья в Перми, Чердыни и Соликамской по 3 рубли ведро, и о наказании за корчемство» от 16 октября 1660 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 285. – С. 519.

⁵² См.: Родионов Б. В. История русской водки от полугара до наших дней. Указ. соч.

⁵³ См.: Сенатский указ «Об определении пробы вина, выкуриваемого на казенных заводах, и количестве ведер, каковое из четверти девятипудового веса ржаной муки выкуривать должно» от 9 октября 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16719. – С. 1117.

дять «от пяти до пяти с половиной ведер вина»⁵⁴. Производственные стандарты не запрещали винным заводчикам при выделке вина использовать «окислые пива и меды»⁵⁵, то есть пиво и мед плохого качества, непригодные для продажи розничному потребителю. В начале XIX века для стимулирования разведения картофеля и снижения употребления хлеба на всех винокурных заводах было разрешено производить наравне с вином из злаковых культур вино из картофеля⁵⁶. С 1829 года для импортной продажи на винокурнях стало возможным, кроме хлебного вина и спирта, выдвывать джин и янивер посредством обыкновенной перегонки хлебного вина или спирта через можжевеловые ягоды⁵⁷.

Таким образом, ко времени введения акцизной системы (с 1863 года) для производства вина допускалось использовать разного рода злаковые, картофель⁵⁸ и свекловицу⁵⁹.

Особенностью регламентации технологических и производственных процессов исследуемого периода было то, что в основном стандарты производства вина и других крепких алкогольных напитков детально не прописывались законодателем. Описания технологий и рецептур содержались в различных справочниках и сборниках. Эти справочники и сборники издавались отдельными авторами как самостоятельно, так и нередко впоследствии согласовались и утверждались властными субъектами⁶⁰.

На винокурнях производилось и хлебное вино по крепости выше полугарного (см. табл. 3).

⁵⁴ Именной указ, данный Сенату «О приведении в действие всех казенных винокурных заводов; о выкуривании на оных положенного количества ведер вина; об отрешении бывших при управлении казенными заводами смотрителей, и о наблюдении при отдаче вина на откуп изложенных в Уставе о вине правил» от 24 января 1789 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16742. – С. 5.

⁵⁵ Сенатский указ «О контракте, заключенном с Московским купцом Логиновым и его товарищами на содержание питейных и прочих сборов с 1775 по 1779 год на откуп» от 29 июля 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 981. См. также: Сенатский указ, с приложением Контракта «Об отдаче питейных сборов на откуп с 1779 по 1783 год» от 4 апреля 1778 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14727. – С. 622.

⁵⁶ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенатом 20 Декабря «О дозволении выкурки вина из свекловицы и картофеля» от 14 ноября 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6571. – С. 664; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 22 января 1841 «О дозволении с 1843 года выкурки для казны из картофеля вина и выделки водок и спирта» от 3 декабря 1840 года // ПСЗ 2. – Т. 15. – Ч. 1. – № 14012. – С. 780.

⁵⁷ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О дозволении Дворянству и купечеству устраивать яниверные заводы» от 24 июня 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24685. – С. 686; Сенатский указ «О воспрещении водочным заводчикам выделки и продажи джина» от 25 апреля 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3623. – С. 358; Ст. 121. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵⁸ См.: Ст. 144. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵⁹ См.: Ст. 120. Там же.

⁶⁰ См., например: Положение Комитета Министров «Об отвращении злоупотреблений, касательно примеси в напитках различных вредных веществ» от 18 января 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27644. – С. 30; Брейтенбах Ф. Ф., Эйтельвейн И. А. Полный винокур и дистиллятор, или Обстоятельное наставление к выгодному выгонянию вина и деланию водок, разных ликеров, вод и проч. Ч. 1–4. – М., 1804–1805; Глазер Т. 1200 опытов по винокурению. – С.-П., 1867; Евстигнеев Н. Полное практическое руководство к винокурению и дистилляции, содержащее в себе подробное описание устройства винокурных заводов и добывания винного спирта из всех употребительных для сего продуктов, подробный расчет винокурного хозяйства и разнообразные методы дистилляции, со включением таблиц Траллеса, Гей-Люссака и др., служащих при определении крепости, при рассыровке и сдабривании винного спирта, с указанием на все способы очищения холодным путем и приготовления всех сортов водок, настоек, наливок, ратафий, ликеров и пр., с присоединением руководства к фабрикации, как настоящих, так и поддельных виноградных вин. – М., 1865; Илиш Ф. С. Полное руководство винокурного, пивоваренного и медоваренного производства, изложенное в 14 лекциях по распоряжению господина министра финансов, Ф. Илишем. Ч. 1–2. – С.-П., 1862; Ионсон Я. И. Руководство к винокурению и приготовлению сладких и горьких ароматных водок, ратафий, ликеров, искусственного рома, арака, коньяка и о-де-колона. – СПб. 1859; Нейман Э. Руководство к паровому винокурению, для винокуров и сельских хозяев, составленное Э.Г. Нейманом. – С.-П., 1832; Штаммер К. Винокурение и находящиеся в связи с ним производства. – М., 1877; Яффа С. Драгоценная книжка, или Подробное наставление домохозяевам и помещикам делать холодным способом (без перегонки через кубы) лучшие сорта водок, ликеров, настоек и наливок; одеколона, одежаванд амбре, благовонных вод и осветительного спиртового газа, составленная на основании опытности бывшим старшим учеником известного Блюмберга, дистиллятором и парфюмером С. Яффа. – М., 1857; Винокур, пивовар, медовар, водочной мастер, квасник, уксусник, и погребщик. – С.-П., 1792; Усовершенствованный способ хлебное вино и спирт очищать от сивушного запаха, и новая система, весьма выгодная для держателей откупов и всякого эконома-домохозяина, без постройки особого завода, и без перегонки огнем чрез кубы, готовить хлебные водки: французскую, коньяк, ром и бальзам, водки сладкие всех сортов, ликеры, ратафии и наливки, от одного ведра и до неограничения. – М., 1852.

Таблица 3*Виды хлебного вина выше полугарного*

Название алкогольного продукта	Другие названия	Крепость	Пояснения
Вино пенное	Простое пенное Доброе пенное	44 1/4% ¹	Вино, получаемое при перегонке простого вина. В законе под пенным вином также определялось вино, из которого по отжиге двух пузырьков в 24 градуса останется один пузырек с перегаром не менее двадцати градусов, и на приведение которого в полугар вливается воды по двадцати ведер на сто ²
Вино трехпробное	Вино трехпузырьковое Вино тройное	47 1/10% ³	Трехпробным вином признавалось вино, для приведения которого в полугар вливается третья часть воды, или по 33 1/3 на 100 ведер ⁴
Спирт четырехпробный		57%	В 1827 году в документах было закреплено, что спиртом четырехпробным является хлебный спирт, для приведения которого в полугар вливается половина воды, или 50 ведер на сто ⁵
Спирт двойной	–	74 7/16% ⁶	Двойным хлебным спиртом считался спирт, для приведения которого в полугар вливается воды равная часть, то есть сто ведер на сто ⁷

¹ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 34; Ильенков П. А. Курс химической технологии. – СПб., 1851. – С. 791.

² См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 278.

³ См.: ПСЗ 2. – Т. 5. – № 3664. – Ч. 1. – С. 402; ПСЗ 2. – Т. 21. – № 19614. – Ч. 1. – С. 34.

⁴ См.: ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3664. – С. 402; Сенатский указ «О почитании трепробным вином такое, для приведения коего в полугар вливается третья часть воды» от 7 июля 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5487.

⁵ См.: ПСЗ.2. – Т. 2. – № 987. – С. 279; ПСЗ 2. – Т. 5. – № 3664. – С. 402.

⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 34.

⁷ См.: ПСЗ.2. – Т. 2. – № 987. – С. 279; ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3664. – С. 402; ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 1. – № 15750. – С. 451.

Для удобства перевозки и последующего производства алкогольных напитков, прежде всего водок, с начала XIX века поставщикам было дозволено привозить в казенные винные магазины-склады вино выше полугарного, а именно: пенное вино, трех-пробное или трехпузырьковое, а также спирт⁶¹. С 1843 года спирт становится основным алкогольным продуктом, заготавливаемым казной наряду с полугарным и пенным вином⁶², при сохранении за виноторговцами права на приведение спирта в нужный ему для розничной продажи вид вина⁶³.

Хлебное вино производилось посредством *дистилляции* производственного сырья. Существенное изменение процесса производства произошло с 1888 года, когда законодатель, озаботившись качеством потребляемого в стране алкоголя, ввел новые стандарты. Спирт, полу-

⁶¹ См.: Именной указ, данный Сенату «Об отдаче питейных сборов на откуп; о прибавке цены на вино и о предоставлении Сенату делать в условиях для содержания тех сборов, перемены. С приложением откупных условий» от 17 августа 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 855; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1 – № 19614. – С. 38.

⁶² См.: Ст. 171. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁶³ См.: «Условия для содержания питейных сборов в 28 Великороссийских губерниях и Кавказской области с 1843 по 1847 года» от 16 июня 1842 года // ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 1. – № 15750. – С. 450.

ченный непосредственно путем перегонки бражки, содержал примеси, которые портили его качество. Поэтому для выделения примесей из сырого спирта последний следовало дополнительного перегонять. Затем предписывалось разделять между собой (фракционировать) продукты новых перегонок, отделяя от них те порции, которые отличались наибольшей чистотой, и снова необходимо было подвергнуть их перегонке. *«Эта очистка, или так называемая ректификация спирта в особых перегонных аппаратах с дефлегмационными колоннами (по преимуществу системы Савалля), должна была осуществляться на спиртоочистительных заводах либо в особых очистных отделениях водочных и винокуренных предприятий»*⁶⁴. Выкуранный таким образом спирт подразделялся на три сорта: самый чистый спирт, или первый сорт (прима), получаемый в середине перегонки; второй (секунда) и третий (терция) – сорта, получаемые до и после первого с большими или меньшими примесями сивушных масел⁶⁵. Так, с конца XIX века спирт стал повсеместно изготавливаться путем *ректификации*.

Часто при исследовании вопросов, касающихся оборота алкоголя, происходит отождествление вина и водки, и прежде всего не проводится их разграничений при оценке правового регулирования⁶⁶. Одним из наиболее известных авторов, который в своей книге «История водки» фактически отождествил разные алкогольные продукты, был историк кулинарии В. В. Похлебкин. Его исследование возникновения русской водки, особенностей ее производства и государственно-правового регулирования водочного дела в большей части ошибочно основано на документах и законодательстве о хлебном вине (подробный анализ всех историко-правовых неточностей В. В. Похлебкина приведен в книге Б. В. Родионова «Правда и ложь о русской водке. АнтиПохлебкин»)⁶⁷.

Вино являлось как самостоятельным алкогольным продуктом, реализуемым в питейных заведениях, так и было основой для производства других алкогольных напитков, и прежде всего водок разных видов⁶⁸. При этом государственные стандарты изготовления и продажи вина и водок были различными. Даже сам термин «винокурение» как в производственной терминологии, так и в правовых актах означает прежде всего выделку вина, а не водки.

1.2. Водка

На третьем столе, покрытом белоснежной скатертью, стояли разнообразнейшие закуски: икра, сыр, пастет, колбасы, копченый

⁶⁴ Андреев В. В. Производства, основанные на брожении. Фабрично-заводская промышленность и торговля России. Указ. соч. – С. 249.

⁶⁵ См.: Там же.

⁶⁶ См., например: Артемьева Л. В. Указ. соч. – С. 117; Апарышев И. А. История государственного регулирования алкогольного рынка в России // История государства и права. – № 9. – 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://dheruhsgjstuf.pc-forums.ru/k536.html> (дата обращения: 10.05.2016); Занозина Е. А. Государственно-правовое регулирование питейной деятельности в России с IX по XX вв.: историко-правовой аспект. Дис. канд. юрид. наук. – СПб., 2008; Курукин И., Никулина Е. Государство кабацкое дело. Очерки питейной политики и традиций в России. – М., 2005; Макрова Т. К. Из истории винооткупа и питейного корчемства на Урале в конце XVII – первой половине XIX столетия // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 2(5). – С. 100; Похлебкин В. В. Указ. соч.; Романов С. История русской водки. – М., 1998; Рожкова О. А. История питейных сборов в Российской империи. Дис. канд. историч. наук. – Пятигорск. 2007; Ханухов Э. Р. Состояние и пути совершенствования государственного регулирования рынка алкогольной продукции. – М., 2001. – С. 46; Гурвич И., Горячева Н., Левина О., Мустонен Х., Одинокова В., Раккасвирта Т., Русакова М., Симпура Ю. Употребление алкоголя в России: история, статистика, психология. – СПб.: Издательство С.-П. Университета, 2008.

⁶⁷ См.: Родионов Б. В. Правда и ложь о русской водке. АнтиПохлебкин. – М., 2013.

⁶⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4468. – С. 260.

*окорок, рыба и строй превосходных хрустальных графинов с водками многочисленных сортов и прелестнейших цветов – зеленых, рубиновых, коричневых, золотых*⁶⁹.

Ф. М. Достоевский, «Униженные и оскорбленные»

Законодательная база оборота водок начала складываться только во второй половине XVIII века. В это время изготовление этого алкогольного напитка стало рассматриваться как самостоятельный вид производства. До этого водки выделялись виноторговцами или винокурами⁷⁰. Поэтому в нормативных актах более раннего периода содержались только отдельные правила, касающиеся прежде всего продажи водок в питейных заведениях. В этих правилах регламентировались цены и объемы, которыми могла осуществляться розничная реализация этого вида алкоголя⁷¹. Также в документах содержались положения, относящиеся к изготовлению водок из некоторых видов сырья местным населением на отдельных территориях: в Астрахани, на Кавказе, на Дону, в Сибири (*из винограда выделявали чихирь или виноградную водку; из заквашенного молока – кумызное вино или кумышку*⁷², по-другому, «род тонкой браги»⁷³).

В соответствии с производственной терминологией **водкой** называлось «*вино, содержащее примесь сахаристых или растительных веществ и перегнанное вторично через куб*»⁷⁴. В соответствии с другим определением, водка – «*горячее вино, очищенное от посторонних частиц при помощи перегонки или двоения*»⁷⁵. В нормативных актах определение водочных изделий было закреплено только в конце XIX столетия. В соответствии с Высочайше утвержденным мнением Государственного Совета от 26 декабря 1878 года «*Напитки из вина и спирта, содержащие в себе посторонние примеси, считаются водочными изделиями и приготовление оных допускается не иначе, как на водочных заводах*»⁷⁶.

С конца XVIII века водки, употребляемые в Российском государстве, в зависимости от рецептуры и страны производителя стали подразделяться на следующие виды: **водки иностранные; водка хлебная российская; водки наподобие (на манер) иностранных; водки российские виноградные (вейновые), водки фруктовые и изготовленные из сахарных остатков**.

Одна из первых классификаций водок была приведена в Уставе о вине 1781 года: «*Водки обыкновенные, или иностранные, или наподобие иностранных, иметь и продавать дозволяется в казенном питейном доме, который на вере*»⁷⁷.

Иностранные водки, такие как, например, французская и гданьская водка, импортировались из-за границы. В импортном торговом обороте алкогольных напитков название питья определялось исходя из страны происхождения товара. Так, французской водкой называлась виноградная водка, импортируемая из Франции, а гданьской водкой – вейновая водка, произ-

⁶⁹ Достоевский Ф. М. Униженные и оскорбленные. – М.: ООО «Да! Медиа», 2014. – С. 143.

⁷⁰ См.: Наказ Гостю Кирилу Лобазному «О сборе на Московском отдаточном дворе денежной казны» от 30 августа 1698 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1642. – С. 469.

⁷¹ См.: «Наказ, данный Всесвятского каменного мосту Голов Гостинной сотни Ивану Вихляеву, для сбора денежной казны у питейной продажи и других мелких пошлин» от 1 сентября 1696 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1548. – С. 261; ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1642. – С. 469.

⁷² «Высочайше утвержденные правила и условия для содержания питейного откупа с 1807 по 1811 год» от 30 апреля 1806 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 216.

⁷³ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 863.

⁷⁴ Медведев М. П. Указ. соч. – С. 17–18.

⁷⁵ Словарь Академии Российской. Ч. 1. – СПб., 1789. – С. 802.

⁷⁶ Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 30-го же Декабря «Об установлении новых правил для производства водок и для торговли водочными изделиями» от 26 декабря 1878 года // ПСЗ 2. – Т. 53. – Ч. 2. – № 59162. – С. 324.

⁷⁷ Именной указ, данный Сенату «Устав о вине» от 17 сентября 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 263.

водимая в городе Гданьске, расположенном в бухте Гданьского залива Балтийского моря. Все остальные виды водок производились в России.

Водка хлебная российская (или обыкновенная, или ординарная) производилась из хлебного вина. Водка ординарная должна была равняться по крепости трехпробному вину, для приведения которого в полугар вливается третья часть воды, или по 33 1/3 на сто ведер⁷⁸.

Водки на манер иностранных производились из хлебного вина и на основе виноградного вина. Иностранные виноградные водки пользовались большой популярностью; перспектива получить дополнительные доходы заставила изыскивать возможности изготавливать аналогичные напитки в России. Из хлебного вина на манер иностранных производились ром, коньяк, водка французская и бальзам⁷⁹. Закон требовал, чтобы водки, выделяемые на манер иностранных, равнялись по крепости «с привозимыми сего рода» импортными напитками⁸⁰. В XIX веке в нормативных актах было конкретизировано, что крепость этих водок должна быть не менее двадцати четырех, но не более двадцати восьми градусов Мильса⁸¹ (около 47 градусов по современным расчетам).

Производство **российских виноградных (или вейновых) водок** стало развиваться в России в XVIII веке. Уже в начале века в Астрахани из местного винограда стали активно делать чихирную водку, которая составила серьезную конкуренцию хлебному вину, продаваемому в местных кабаках⁸². Виноградные водки следовало производить из виноградного вина и фруктов, использование при их выделке хлебного вина и «недозволенных веществ» не разрешалось⁸³.

В начале XIX века все виноградные водки (водки французские, вейновые, ром, спирт, ликеры и прочие) в нормативных актах стали подразделяться на три рода⁸⁴.

К первому роду относились водки, производимые из винограда. Эти водки было разрешено выделять только в губерниях, где произрастал виноград, и изготавливали их как из самого винограда, так и из привезенных вин⁸⁵. **Второй род водок – водки, выделяемые из разных иностранных веществ**⁸⁶. Этот вид водок разрешалось производить в трех новороссийских губерниях из сухофруктов. **Третий род – водки, производимые из разных продуктов, кроме хлеба**⁸⁷. К третьему сорту следовало относить водки, изготовленные не из виноградных и иностранных веществ, а из другого какого-либо российского сырья. Производство этого вида водок могло осуществляться только на основании особого разрешения. Такие разрешения были выданы, например, аптекарю Градницкому на изготовление вейновых и фран-

⁷⁸ См.: «Высочайше утвержденные условия для содержания питейных сборов в 29 Великороссийских губерниях с 1827 по 1831 года» от 26 марта 1827 года // ПСЗ.2. – Т. 2. – № 987. – С. 279; ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3664. – С. 402.

⁷⁹ См.: «Дополнительные правила, утвержденные Комитетом Министров, о водках хлебных в Великороссийских Губерниях» от 28 октября 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29210. – С. 642.

⁸⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29210. – С. 642; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 279; Сенатский указ «О взыскании штрафа за выделку и продажу водок неуставной доброты» от 28 мая 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2896. – С. 373.

⁸¹ См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 279; ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3664. – С. 402; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 35; Ст. 151. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁸² См.: Сенатский указ «О продаже в Астрахани чихирной водки» от 14 апреля 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10828. – С. 193.

⁸³ См.: Сенатский указ «О неделании водок на манер вейновых из горячего вина или других каких неупомянутых припасов, и о средствах к прекращению злоупотреблений по сему предмету» от 7 января 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18309. – С. 19; Сенатский указ «О делании фруктовых водок, и о продаже оных» от 30 марта 1806 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22077. – С. 154.

⁸⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 224; Именной указ, данный Сенату «Об условиях для содержания питейного откупа с 1811 по 1815 год постановленных» от 20 ноября 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1301; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 864.

⁸⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 224; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1301; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 864.

⁸⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 225.

⁸⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 226; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 864.

цукровых водок из меда в С.-Петербурге⁸⁸; тульскому помещику генерал-майору Бланкеннагелю, а также генерал-майору Герарду на производство водок из свеклы⁸⁹. В 1810 году уже как общее правило дозволялось выделять водки и ликеры из свекольных остатков на свеклосахарных заводах⁹⁰.

В соответствии с установленными требованиями водка хлебная должна была производиться только из хлебного вина. Для изготовления водок из фруктов, винограда и сахарных остатков могли быть использованы иностранные и российские виноградные вина, бекмес (*то есть сгущенный сок (сироп) фруктов и ягод*)⁹¹ или нардек (*то есть арбузный мёд, очищенный и сильно упаренный сок, получаемый из мякоти зрелых плодов арбуза*)⁹², «всякие сухие плоды и прочие внутренние произведения, кроме хлеба, сахарная патока или остатки»⁹³.

К сделанным из хлебного вина сладким водкам с разными специями особых требований не предъявлялось. Производителю только предписывалось приготавливать их в лучшем вкусе и доброте⁹⁴. При производстве таких водок было запрещено использовать мед, медовые остатки, картофельную патоку и воронок⁹⁵ (*то есть медовый напиток, который по крепости не уступал хлебному вину, и считавшейся вредным для здоровья*)⁹⁶.

В 1817 году (с 1819 года) была введена новая классификация алкогольной продукции, производимой на водочных заводах. Так, водка стала подразделяться на следующие виды: **водку** (*к ней относились водка ординарная; водка, подслащенная медом или сахаром с разными специями; бальзам; коньяк; ром; ликер; ратафий, или наливка высшего сорта*)⁹⁷ и **водку из фруктов, винограда и сахарных остатков** (*а именно: водки всяких наименований, подслащенные и неподслащенные; ром; шром; арак; ликер; ратафий, или наливка высшей пробы*)⁹⁸.

⁸⁸ См.: Именной указ, данный Сенату «О данном аптекарю Гродницкому дозволении делать на заводе его вейновые сладкие и Французские водки из чистого меда» от 21 февраля 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20626. – С. 468.

⁸⁹ См.: Высочайше утвержденный доклад Министра Внутренних дел «О дозволении Генерал-Майору Бланкеннагелю продавать свекловичный спирт в разных приготовлениях, с платежом акциза по 1 руб. за ведро» от 6 ноября 1809 года // ПСЗ 1 – Т. 30. – № 23959. – С. 1250; Сенатский указ «О дозволении Генерал-Майору Герарду выделять на заводе его спирт из свеклосахарных остатков» от 10 мая 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25843. – С. 119. См. также: Именной указ, данный Сенату «О дозволении Рязанскому купцу Духанину устроить в Раненбургском уезде завод для делания из свекловичи сахара, а из свеклосахарных остатков спирта» от 6 апреля 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23567. – С. 902.

⁹⁰ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного совета «О разрешении продажи спирта, выделяемого из свекло-сахарных остатков» от 14 ноября 1810 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 24421. – С. 453; Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О дозволении выделки и продажи спирта и водок на свеклосахарных заводах не иначе, как по предварительному о сем представлению Министра Внутренних дел» от 25 февраля 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24533 – С. 560; Сенатский указ «О дозволении отставному майору Князю Енгальчеву выделять спирт из свеклосахарных остатков» от 31 августа 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24757. – С. 832; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 865; Сенатский указ «О дозволении Действительному Статскому Советнику Петрово-Соловово, в устроенном им в Рязанской Губернии свеклосахарном заводе, выделять из свеклосахарных остатков спирт и продавать оный в разных приготовлениях» от 5 декабря 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26538. – С. 1103; Сенатский указ «О выделке водок из свеклосахарных остатков и о усилении надзора за действиями таковых заводов» от 8 марта 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6031. – С. 133.

⁹¹ Википедия. Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https:// ru.wikipedia.org/wiki/Бекмес](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бекмес) (дата обращения: 28.08.2016).

⁹² Википедия. Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https:// ru.wikipedia.org/wiki/Нардек](https://ru.wikipedia.org/wiki/Нардек) (дата обращения: 28.08.2016).

⁹³ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 136.; Ст. 352. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁹⁴ См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 279; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 35.

⁹⁵ См.: Сенатский указ «О воспрещении выделки водок из меда, медовых остатков и картофельной патоки, и о правилах на провоз водок виноградных, фруктовых и из сахарных остатков» от 5 декабря 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5801. – С. 886; Высочайше утвержденное Положение Комитета министров, объявленное Сенатом 16 июня «Об определении срока на продолжение выделки водок из меда» от 16 мая 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6209. – С. 280; Ст. 144. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁹⁶ ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 216.

⁹⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 136.

⁹⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 136; Ст. 353. Устав о питейном сборе и акцизе.

Позднее законодательная классификация водок была уточнена: водки и алкогольная продукция, произведенная на ее основе, стали разделять на *водки хлебные*⁹⁹; *водки неподслащенные* (коньяк, ром, арак, водки французские и бальзамы); *водки сладкие с разными специями, ликеры, ратафии, или наливки высших сортов*¹⁰⁰.

Водочным заводчикам было также разрешено производить спирт выше двойного¹⁰¹, который мог быть реализован только в аптеки, фабрики и ремесленные мастерские для использования в хозяйственных целях¹⁰².

С развитием в России виноделия и виноградарства из общего перечня алкогольных продуктов в 1820 году были выделены в отдельную группу *водки, производимые в Астраханской и Кавказской губерниях (а позднее в Кизляре и Ставропольской губернии)*¹⁰³ *из российских виноградных вин и винограда*¹⁰⁴. В этих губерниях людям всех сословий было разрешено учреждать заводы для производства водок любых сортов (подслащенные и неподслащенные, ром, арак, ликеры, ратафии, или наливки высшей пробы) только из российских вин и винограда. То есть сырьем в данном случае мог быть только виноград, его выжимки, остатки, а также виноградное вино, получаемое от виноградных лоз, разводимых в Астраханской и Кавказской губерниях¹⁰⁵.

Виноторговцам не запрещалось изготавливать на основе хлебного вина *травяные настойки* (или ерофеич, или травник, или горькая водка), а также *ратафии* (или наливки на плодах и ягодах), *ликеры*, состав и крепость которых определял сам производитель¹⁰⁶, закон лишь предписывал делать их хорошего качества¹⁰⁷.

Таким образом, в XIX веке в России покупателям уже предлагались самые разнообразные виды водок и алкогольных напитков. Разновидности сладких ароматных водок носили название: английская водка, анисовая водка, бадьянная водка, груневальд водка, испанская водка, ирная водка, желудочная водка, мелиссовая водка, запеканка Малороссийская, разносол (или лакомая водка), крамбанбули и другие. К неподслащенным и горьким ароматным водкам относились женевер (или джин), киршвассер, манновая водка и другие. Наливки и ликеры производились с использованием разнообразных продуктов, ягод и фруктов, специй, таких как: малины, земляники, апельсина, ананаса, ванили, гвоздики, тмина и прочих.

Одним из самых популярных видов водки, употребляемых русскими, была горькая водка, или ерофеич (*хлебная водка, настоящая на травах, кореньях*). Такая общераспространенность была обусловлена прежде всего тем, что ерофеич сочетал в себе не только гастроно-

⁹⁹ См.: «Высочайше утвержденный проект дополнительных статей к Уставу о питейном сборе в 29 Великороссийских губерниях и к учреждению для управления оногo» от 17 декабря 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 28034. – С. 505; Ст. 145. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁰⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 36. – № 28034. – С. 505; ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29210. – С. 642; «Условия для содержания питейных сборов в 28-ми Великороссийских Губерниях и Кавказской области с 1835 по 1839 года» от 21 июня 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 7206. – С. 466; «Условия для содержания питейных сборов в 28 Великороссийских губерниях и Кавказской области с 1839 по 1843 года» от 10 июня 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 1. – № 11313. – С. 784; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 34; Сенатский указ по Высочайшему повелению «Об акцизно-откупном комиссионерстве для продажи с 1851 по 1855 год казенного вина и других питей в Великороссийской и Ставропольской губерниях» от 6 апреля 1850 года // ПСЗ 2. – Т. 25. – Ч. 1. – № 24058. – С. 219; Ст. 150. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁰¹ См.: Сенатский указ с прописанием Высочайше утвержденного Положения Комитета Министров «Об учреждении в Москве водочного завода; о дозволении всем водочным заводчикам продавать спирт и о правилах для учета и взимания акциза с хлеба, употребляемого на водочных заводах» от 18 ноября 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28463. – С. 505.

¹⁰² См.: Ст. 152; 331. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁰³ См.: Ст. 364. Там же.

¹⁰⁴ См.: Высочайше утвержденное Положение «О водках, производимых из Российских виноградных вин и винограда, в Губерниях Астраханской и Кавказской» от 27 ноября 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28472. – С. 514.

¹⁰⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28472. – С. 514; Ст. 366. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁰⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 279; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 35; Ст. 142. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁰⁷ ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 279.

мические свойства алкогольного напитка, но и оказывал медицинское воздействие благодаря травам и другим компонентам, на которых он настаивался. Русский писатель И. З. Крылов, отмечая особое пристрастие народа к ерофеичу, писал: «*В это время по всей необъятной России ерофеич был необходим: и в бедных коморках на убогих закусах: черном хлебе да русской соленейшей селедке, приправленной луком, и в великолепных палатах на роскошнейших закусках, собранных от всех стран света самым утонченным гастрономическим вкусом*»¹⁰⁸.

1.3. Виноградное вино

*Зато Ноздрев налег на вина: еще не подавали супа, он уже налил гостям по большому стакану портвейна и по другому гостерна, потому что в губернских и уездных городах не бывает простого сотерна. Потом Ноздрев велел принести бутылку мадеры, лучшей которой не пивал сам фельдмаршал. Мадера, точно, даже горела во рту, ибо купцы, зная уже вкус помещиков, любивших добрую мадеру, заправляли ее беспощадно ромом, а иной раз вливали туда и царской водки, в надежде, что всё вынесут русские желудки*¹⁰⁹.

Н. В. Гоголь, «Мертвые души»

От того, были ли виноградные вина российского или импортного производства, зависело прежде всего, где, какими объемами и по каким ценам можно было их реализовывать потребителям, а также правила провоза их по территории империи. Эти требования и правила содержались в актах, тогда как нормативно закрепленные стандарты производства фактически отсутствовали вплоть до конца XIX века. Рецептуры и технологии приготовления российского виноградного вина оставались на усмотрение виноделов. Как и к другим видам алкогольных напитков, закон предъявлял только одно незыблемое требование: вина должны были быть настоящими (неподдельными) и качественными.

Законодательными нормами в зависимости от страны происхождения виноградные вина делились на две группы: **иностранное виноградное вино** и **русское виноградное вино**.

В XVII веке виноградные вина импортировались в основном из-за рубежа. Особым спросом пользовались такие вина, как греческое, церковное, мальвазия, бастр, алкан, венгерское, белое и красное французское, рейнское, романея¹¹⁰. Иностранное виноградное вино импортировалось из Греции, Франции, Германии, Испании, Португалии, Венгрии¹¹¹. Среди иностранных вин особым спросом пользовались Мускат Смиринский, Фронтиньяк, Кипрское, Малага, Французское, Бордо, Люнель и другие¹¹². Например, как это видно из воспоминаний современников, Петр I «пил только крепкое и горькое венгерское»¹¹³.

В царствование Елизаветы Петровны, как писал историк XX столетия Е. В. Анисимов, русские познакомились с новым иностранным алкогольным напитком – шампанским. Знакомство это произошло так: «*В 24 часа маркиз Шетарди был выдворен из России. Из-за самонадеянности и неосторожности своего посланника французская дипломатия на десяток лет утратила позиции в России. Впрочем, Шетарди все же прославился в истории России и полезным делом. Это он первым привез в страну шампанское и приучил русских пить его не мор-*

¹⁰⁸ Крылов И. З. История Ерофея Ерофеича, изобретателя ерофеича, аллегорически горькой водки. Творение рос. авт., прозв. Старый индейский петух, изд. Иваном Крыловым. – М., 1863. – С. 6.

¹⁰⁹ Гоголь Н. В. Полное собрание художественных произведений Н. В. Гоголя. – М., 1911. – С. 625.

¹¹⁰ См.: Костомаров Н. И. Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI и XVII столетиях. – СПб., 1860. – С. 92.

¹¹¹ См.: Кеппена П. О виноделии и винной торговле в России. – С.-П., 1832. – С. 7.

¹¹² См.: Маркевич. А. Из прошлого крымского виноградарства и виноделия. – Одесса, 1927. – С. 12–13.

¹¹³ См.: Столпянский П. Н. Петергофская перспектива. Историко-художественный очерк. – Петроград, 1923. – С. 39.

щась, благо среди ста тысяч бутылок разных вин, которые он захватил с собой в Россию, шампанского было 16 800 бутылок – достаточно для того, чтобы русская знать полюбила этот волшебный напиток»¹¹⁴.

Что касается отечественных виноградных вин, то в России частным виноделием занимались в основном жители Астрахани, которые уже к 1669 году выделяли в среднем 200 бочек вина для царского двора¹¹⁵. Развитие российского виноделия, о котором мы еще поговорим позднее, привело к тому, что уже к первой половине XIX века производилось и продавались в питейных заведениях самые разнообразные виноградные вина. Так, например, в Крыму выделялись судацкие вина (Судацкое красное, Судацкое белое, Судацкое ромовое, Судацкое сладкое, Судацкое крепкое и др.), качинские вина (Качинское белое, Качинское сладкое бабийское, Качинский самотек и прочие) и многие другие разновидности вин (Каптихорское вино; Шампанское Али-бея Балатукова; Кондрия от Рувье и др.)¹¹⁶.

1.4. Пиво и мед

*Не скоро ели предки наши,
Не скоро двигались кругом
Ковши, серебряные чаши
С кипящим пивом и вином¹¹⁷.*

А. С. Пушкин, «Руслан и Людмила»

Выделка алкогольных напитков из меда и хмеля издревле существовала на Руси. И. Г. Прыжов писал: *«Славяне вынесли из своей арийской прародины и пили с тех пор в течение длинного ряда веков, разрабатывая свою культуру, брагу, мед, пиво, эль и квас»¹¹⁸.*

Брага производилась и потреблялась прежде всего в домашних условиях. Так, хорошая деревенская брага выделялась по следующей рецептуре: *«Положив сжатого хмелю 2 фунта в горшок, налить его суслом, накрыть крышкой и замазать его тестом, потом поставить его в печь, чтобы хмель хорошенько упрел. Между тем, завести приголовок, для чего, взяв 2 стакана дрожжей, влить в них сусла, подбить его пшеничною мукою, накрыть и поставить в теплое место. По вынутии хмеля из печки и по остужении небольшую часть оною положить в приголовок, куда прибавить и сусла; если приголовок поднимется хорошо, то сусло слить в кадку, куда положить весь хмель и запустить в приголовок. Когда он хорошо заберется, то хмель выбрать и выжать, потом слить в бочонок, положить в него часть хмелю, закупорить и замазать глиною; после этого поставить на лед»¹¹⁹.*

Что касается **меда**, то в зависимости от технологии производства мед был двух видов: *мед ставленный* и *мед вареный*. Древнерусская рецептура изготовления ставленого меда была следующая: смешивали две трети и более мёда, одну треть сока ягод без добавления воды, после чего смесь подвергалась естественному брожению в бочках, затем ее многократно переливали и выдерживали длительное время в засмоленных бочках в холодном месте¹²⁰. Для достижения

¹¹⁴ Анисимов Е. В. Куда ж нам плыть? Россия после Петра Великого. – М., 2010. – С. 282.

¹¹⁵ См.: Высочайше утверждённый доклад Экспедиции Государственного Хозяйства, Опекунства иностранного и сельского домоводства «О умножении и усовершенствовании виноградного садоводства» от 13 февраля 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18375. – С. 69; Кеппена П. Указ. соч. – С. 64.

¹¹⁶ См.: Маркевич. А. Указ. соч. – С. 12–13.

¹¹⁷ Пушкин. А. С. Полное собрание сочинений в десяти томах. Т. 4. – Л., 1977. – С. 9.

¹¹⁸ Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 4.

¹¹⁹ Пивовар, медовар, квасник и уксусоделатель, или теоретически-практическое изложение приготовления: пива, меда, кваса, кислых щей и уксуса с присовокуплением: приготовления солода, описания хмеля, дрожжей, меда и устройство хороших ледников. – С.-П., 1865. – С. 64.

¹²⁰ См.: Академик. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/360996> (дата обра-

крепости мед выстаивался очень долгое время. Это было крайне неудобно, поэтому в основном употреблялся вареный мед. Именно мед вареный стал объектом государственного регулирования в XVII веке.

Для приготовления вареного меда использовали сахарное вещество (мед-сырец), воду, дрожжи, клей (рыбий) и ароматические вещества¹²¹. Приготовление вареного меда-напитка включало пять главных операций: варение, брожение, осветление, сообщение букета и старение напитка¹²². Первая химическая операция заключалась в варке сахарного вещества в определенном количестве воды¹²³. Чтобы превратить сахар в винный спирт, производили брожение¹²⁴. После этого с целью очистки жидкости от частиц и мутноты ее осветляли посредством добавления раствора рыбьего клея¹²⁵, а затем использовались ароматические вещества¹²⁶, чтобы придать напитку приятный запах. Итогом производственного процесса было старение напитка, то есть мед ставили на ледник, где происходило медленное брожение до нужной крепости¹²⁷.

Виноторговцам и производителям было разрешено выделять особый вид меда, который получил название «желтый мед» (или украинский), и другие виды меда высших сортов. К середине XIX века реализуемый потребителями мед высших сортов подразделялся на несколько видов в зависимости от сырья и рецептуры производства. Приведем некоторые примеры, встречающиеся в производственных сборниках.

Так, *ординарный мед* изготавливался с использованием обычного сырья – меда любого вида¹²⁸. *Двойной мед* получил свое название от двойного количества ингредиентов, используемых для его производства, и мог быть белым или розовым. Для приготовления белого меда брали так называемый «белгородский» мед – из расчета на 10 ведер 1 пуд 20 фунтов меда-сырца¹²⁹, а для красного меда (или розового) – «красный» мед – из расчета на 10 ведер 1 пуд 25 фунтов меда-сырца¹³⁰. *Имбирный мед (или имбирное пиво)* производился из сахарного песка – из расчета на 10 ведер добавлялось 2 пуда сахарного песка. При варке в состав добавляли 10 фунтов имбиря¹³¹. *Рублевый мед (или ананасный мед)* получил свое название от стоимости тары – бутылки, стоившей 1 рубль, в которую его разливали. Напиток изготавливали из «казанского» меда – из расчета на 10 ведер 1 пуд 20 фунтов меда-сырца с добавлением сахарного песка – 15 фунтов или из смеси «белгородского» и «казанского» медов, из расчета на 10 ведер 1 пуд «белгородского» меда и 10 фунтов «казанского» меда с добавлением сахарного песка – 20 фунтов¹³².

Медовые напитки, предлагаемые покупателям, были не только алкогольными. Так, в кондитерских лавках продавали *кондитерский (или двухрублевый) мед*, в состав которого входили следующие ингредиенты: пуд сахарного песка, два пуда «казанского» меда и шесть стаканов дрожжей. При варке добавляли корень имбиря – 1/8 фунта, фиалковый корень – 1/8 фунта,

щения: 29.08.2016).

¹²¹ См.: Руководство к производству меда-напитка в России. Сост. членом-корреспондентом Императорского Вольного экономического о-ва, инженер-технологом В. В. Писаревым. Тип. Департамента внешней торговли. – С.-П., 1855. – С. 11.

¹²² См.: Там же. – С. 79.

¹²³ См.: Там же.

¹²⁴ См.: Там же. – С. 82.

¹²⁵ См.: Там же. – С. 90.

¹²⁶ См.: Там же. – С. 91.

¹²⁷ См.: Там же. – С. 93.

¹²⁸ См.: Там же. – С. 102.

¹²⁹ См.: Там же. – С. 121.

¹³⁰ См.: Там же.

¹³¹ См.: Там же. – С. 125.

¹³² См.: Там же. – С. 123.

шалфей – 1/8 фунта, 1/8 фунта кардамона, а также в мед примешивали 100 капель лимонного и 70 капель розового масла и вливали сок из пяти лимонов¹³³.

Дореволюционные источники определяли *пиво* как переброженную, охмеленную солодовую вытяжку, находящуюся в спокойном брожении, то есть под словом «пиво» подразумевался выброженный и еще находящийся в тихом обряжении игристый напиток, производимый из ячменного солода, хмеля, воды и дрожжей, содержащий в своем составе приблизительно 91 % воды, 0,35–0,40 % углекислоты, от 3–3,7 % алкоголя и от 5–8 % экстракта¹³⁴. Для производства пива использовались следующие продукты: вода, крахмалистые вещества (ячмень, пшеница и т. д.), хмель и дрожжи¹³⁵.

Начиная с XVIII века пивовары и виноторговцы производили пиво, называемое *«кабацким»* (или *пиво русское крепкое*), а также *полпиво легкое; пиво на манер английского; портер*¹³⁶.

Первые стандарты пивоваренного производства и медоварения формируются только в XVIII веке. В 1744 году было принято правило, в соответствии с которым устанавливалось, *«чтобы оные пива и меду варены были из доброго хлеба, меду и хмелю и в вару пива кладено было солоду ячнего конечно по шести четвертей, ржаного по одной четверти и того по семи четвертей, а не меньше, и ставлены от них были самые добрые»*¹³⁷.

При приготовлении кабацкого пива полагалось руководствоваться следующей рецептурой: *«солоду ржаного 11 пудов, а яшного 56, и того 67 пудов, или девятипудовых семь четвертей с половиною, хмелю 1 пуд 10 фунтов, и из того сливать пива 120 ведер – так, чтобы исключая из сего на утечку, усышку, дрожжи и окислость по 20 ведер, оставалось затем на продажу чистого пива 100 ведер в каждой вари»*¹³⁸.

В соответствии со стандартом 1795 года откупщикам при выделке полпива предписывалось: *«снимать из семи четверти хлеба и двадцати фунтов хмелю от 220 до 240 ведер – так, чтобы за исключением 40 ведер, уварив на растрату, оставалось остального на продажу от 180 до 200 ведер»*¹³⁹.

Произведенные в России пиво на английский манер и портер должны были по качеству и крепости соответствовать аналогичным иностранным продуктам¹⁴⁰.

Установленный стандарт изготовления меда желтого гласил, что: *«из одного пуда меда желтого без воицины с прибавкой хмеля полтора фунта и специй одной четверти фунта вываривать по осьми ведра и по шести малых меду так, чтобы за исключением усушки дрожжей и окислости у каждого пуда шести осьми оставалось затем для продажи чистого напитка восемь ведер»*¹⁴¹.

¹³³ См.: Там же. – С. 126.

¹³⁴ Альманах русских пивоваров. Издание Московского общ. взаимного вспомож. служащих на пивоваренных заводах; под ред. пивовара Я. Ф. Дворского, Ф. Г. Нетча, секр. о-ва. – М., 1894–1908. – С. 9.

¹³⁵ См.: Практическое руководство к пивоварению. – С.-Петербург, 1886. – С. 1.

¹³⁶ ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 135.

¹³⁷ Сенатский указ «О заключении контрактов с поставщиками пива и меда для кабаков по силе КамерКоллежского Регламента; и о смотре за ними, чтобы для варения медов и пива припасы употребляли лучшие и в определенном количестве» от 7 марта 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 8888. – С. 37.

¹³⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 220; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1296; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 859.

¹³⁹ ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 222.

¹⁴⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 220; Сенатский указ «О поступании в приготовлении пива и портера на манер Английский на основании параграфа 74 и 89 правил и условий для содержания питейного откупа с 1807 по 1811 год Высочайше утвержденных, и о наблюдении чтобы штофы и бутылки, в коих напитки сие должны продаваться, выделяемы были в указную меру» от 30 сентября 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23871. – С. 1176; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1296; Сенатский указ «О доставлении Гражданским Губернаторам Сенату и министерству Финансов подробных сведений: во что кабацкое пиво и мед обходиться могут» // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24163. – С. 98.

¹⁴¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1296; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 279.

Утвердив основные нормативы, законодатель постепенно прописал в актах и запреты на использование в процессе пивоварения и медоварения иных припасов, кроме тех, которые допускал закон¹⁴².

В начале XIX века пивоварению стала содействовать и российская наука. В 1817 году было издано первое отечественное руководство по технологии производства пива и дано определение пива: «*Пиво есть жидкость из семенных мучнистого состава зерен, варением извлекаемое, и посредством квашения некоторые свойства спирта получающая*»¹⁴³.

Стандарты пивоваренного производства со временем уточнялись и конкретизировались властями. 15 октября 1828 года был издан Сенатский указ «*О различии доброты разных сортов пива и об ответственности откупщиков и пивоваров за отступление от правил, на сей предмет изданных*», в соответствии с которым были подтверждены ранее установленные рецептуры, а при проверке достоверности уплаченного в казну акциза фискальным органам следовало определять вид пива в соответствии с сырьем, используемым при его изготовлении¹⁴⁴.

С 40-х годов XIX в. все ранее установленные стандарты пивоварения и производства меда были отменены, а промышленники и виноторговцы могли уже «*употреблять хлеб и прочие припасы*» по своему усмотрению¹⁴⁵.

Отметим еще один момент. На основе меда производили и другие напитки, такие как *медовый квас (или квас обыкновенный) и кислые щи* (кислые щи выделяли и на основе патоки)¹⁴⁶. Технология приготовления кислых щей была следующая: «*1/2 четверика ячменного солода, 1/2 четверика ржаного солода, 1/2 четверика ячменного солода, 1/2 четверика гречневой муки, 1/2 четверика пшеничной муки, 1/2 четверика купичатой муки. Далее следовало произвести затор на трех ушатах вскипяченной воды, накрыть чан, дать спокойно стоять 6 часов. Потом в затор вылить два ушата холодной воды, все хорошенько взмешать, и как устоятся, все процедить сквозь сито, слить в бочонок, положив туда четыре пучка немецкой мяты, и запустить квасною гущей; когда будет видно, что квас хорошо закиснет, разлить его по бутылкам, положив в каждую по изюмине и по небольшому кусочку сахара*»¹⁴⁷. В зависимости от разновидностей кислых щей, например, лимонных, пузырных, ароматических и других, в них добавляли мед и иные ингредиенты.

В XIX веке, чтобы не допускать нарушения интересов откупщиков «*могущего быть со стороны промышленников от выделки под видом кваса и кислых щей каких-либо напитков*», эти продукты были приравнены к алкогольным, а именно к меду, и их оборот стал регулироваться в соответствии с требованиями питейного законодательства и облагаться акцизом¹⁴⁸. По тем же причинам были установлены аналогичные требования к производству браги в городах¹⁴⁹.

В больших объемах изготовление и потребление хлебного вина сегодня не осуществляются. Лишь отдельные производители, поддерживая традиции предков, продолжают изготавливать этот алкогольный напиток.

¹⁴² См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 220; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1296; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 279.

¹⁴³ Альманах русских пивоваров. Указ. соч. – С. 12.

¹⁴⁴ См.: Сенатский указ «О различии доброты разных сортов пива и об ответственности откупщиков и пивоваров за отступление от правил, на сей предмет изданных» от 15 октября 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2345 – С. 904.

¹⁴⁵ См.: Ст. 388. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁴⁶ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного совета, опубликованное 19 ноября «Об акцизе с приготовляющих мед под названием медового кваса» от 5 октября 1836 года // ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 2. – № 9577 – С. 69.

¹⁴⁷ Пивовар, медовар, квасник и уксусоделатель, или теоретически-практическое изложение приготовления: пива, меда, кваса, кислых щей и уксуса с присовокуплением: приготовления солода, описания хмеля, дрожжей, меда и устройство хороших ледников. Указ. соч. – С. 64–65.

¹⁴⁸ См.: ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 2. – № 9577 – С. 69; Ст. 386. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁴⁹ См.: Ст. 387. Устав о питейном сборе и акцизе.

С 1 июля 2015 года введен в действие ГОСТ Р 55799–2013 «Дистиллят зерновой. Технические условия», в котором закреплены основные требования, предъявляемые сегодня к потомку хлебного вина¹⁵⁰. В соответствии с указанным ГОСТом зерновой дистиллят – это алкогольная продукция, крепостью не более 94,8 %, получаемая одно- или многократной дистилляцией (перегонкой) сброженного суслу из зерновых злаковых культур: ржи, ячменя, кукурузы, пшеницы или их смеси и/или приготовленного из него солода, имеющая вкус и аромат исходного сырья, не выдерживаемая или выдерживаемая в постоянном контакте с древесиной дуба¹⁵¹.

Основным базовым продуктом, на основе которого производятся крепкие алкогольные напитки (и прежде всего водка), сегодня является этиловый спирт, производимый из пищевого сырья¹⁵².

Законодательство об обороте алкоголя к этиловому спирту вообще относит спирт, произведенный из пищевого или непищевого сырья, в том числе денатурированный этиловый спирт, фармацевтическая субстанция спирта этилового (этанол), головная фракция этилового спирта (отходы спиртового производства), спирт-сырец, дистилляты винный, виноградный, плодовый, коньячный, кальвадосный, висковый¹⁵³.

Для производства пищевого этилового спирта могут использоваться плоды злаковых и незлаковых культур, а также семена зернобобовых культур (далее – зерно), картофель, сахарная свекла, топинамбур, сахар-сырец, меласса, тапиока (маниока) и другое сахаро- и крахмалосодержащее продовольственное сырье (за исключением плодово-ягодного); различные сырьевые композиции (смеси) зерна, картофеля, сахарной свеклы и мелассы, сахара-сырца и другого сахаро- и крахмалосодержащего продовольственного сырья и др.¹⁵⁴

В зависимости от стадии производства различают следующие виды спирта: спирт-сырец, спирт-ректификат, питьевой этиловый спирт. Процесс производства пищевого этилового спирта коротко можно описать так: «Спирт-сырец крепостью около 88 % получают методом дистилляции (перегонки) сброженного сырья. Чтобы очистить спирт-сырец, его подвергают ректификации, в ходе чего концентрацию вредных веществ удаётся свести к минимуму, а крепость спирта – повысить вплоть до 97 градусов. Для производства питьевого этилового спирта ректификат разводят дистиллированной водой таким образом, чтобы крепость полученной жидкости составляла 95 %»¹⁵⁵.

¹⁵⁰ См.: Национальный стандарт РФ ГОСТ Р55799–2013 «Дистиллят зерновой. Технические условия» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 ноября 2013 № 1610-ст) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.06.2016).

¹⁵¹ Там же.

¹⁵² См.: П. 2. Ст. 11. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.02.2017); Межгосударственный стандарт ГОСТ 5962–2013 «Спирт этиловый ректифицированный из пищевого сырья. Технические условия» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 июня 2013 № 345-ст) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 02.07.2016).

¹⁵³ П. 1. Ст. 2. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.02.2017).

¹⁵⁴ См.: Перечень пищевого и непищевого сырья, используемого для производства этилового спирта, в том числе денатурата (утв. Приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 9 декабря 2009 № 18н/726) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 02.07.2016).

¹⁵⁵ Полная классификация этилового спирта: марки, виды, сорта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://alcofan.com/raznovidnosti-spirta-dlya-vodki.html> (дата обращения: 02.07.2016).

В 1995 году розничная продажа пищевого этилового спирта была запрещена, кроме районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей¹⁵⁶. В 2012 году все исключения были отменены¹⁵⁷, а для употребления физическим лицам на территории РФ может быть продана только алкогольная продукция.

Действующие правовые нормы относят к алкогольной продукции пищевую продукцию, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья и (или) спиртосодержащей пищевой продукции – с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством РФ. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха¹⁵⁸.

Производственные требования и стандарты сейчас закреплены в санитарно-эпидемиологических нормах и государственных технических стандартах¹⁵⁹, которые утверждены для всех видов алкогольной продукции.

Документом, подтверждающим соответствие стандартам произведенной алкогольной продукции, является сертификат соответствия или декларация о соответствии¹⁶⁰. Декларация о соответствии и сертификат соответствия имеют равную юридическую силу и действуют на всей территории РФ в отношении каждой единицы продукции, выпускаемой в обращение на территории РФ во время действия декларации о соответствии или сертификата соответствия, в течение срока годности или срока службы продукции, установленных в соответствии с российским законодательством¹⁶¹.

¹⁵⁶ Постановление Правительства РФ от 25 июня 2007 № 400 «О перечне районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в которых разрешаются производство, поставки и розничная продажа питьевого этилового спирта» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 02.07.2016).

¹⁵⁷ Постановление Правительства РФ от 21 августа 2012 № 842 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам розничной продажи алкогольной продукции и признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 02.07.2016).

¹⁵⁸ См.: П. 7. Ст. 2. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.02.2017).

¹⁵⁹ См., например: СанПиН 2.3.2.1078–01.2.3.2. Продовольственное сырье и пищевые продукты. Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 14 ноября 2001 № 36 «О введении в действие санитарных правил») // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.06.2016); Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51074–2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» (утв. постановлением Госстандарта РФ от 29 декабря 2003 № 401-ст) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 02.07.2016); Межгосударственный стандарт ГОСТ 12712–2013 «Водки и водки особые. Общие технические условия» (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 июня 2013 № 340-ст) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.06.2016); Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 56402–2015 «Российское качество. Русская водка. Технические условия» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 6 мая 2015 № 334-ст) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.06.2016); Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 55458–2013 «Виноградная водка. Общие технические условия» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 июня 2013 № 211-ст) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.06.2016); Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 55292–2012 «Напитки пивные. Общие технические условия» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 ноября 2012 № 1480-ст) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.06.2016); Межгосударственный стандарт ГОСТ 31711–2012 «Пиво. Общитехнические условия» (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 ноября 2012 № 1588-ст) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.06.2016).

¹⁶⁰ П. 2. Ст. 16. ФЗ от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.02.2017).

¹⁶¹ П. 3. Ст. 23. Федеральный закон от 27 декабря 2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.07.2016).

§ 2. Производство и продажа алкоголя

В XVII веке основное *производство питья* (вина, водок, пива и меда) было сосредоточено непосредственно в кабаках. Хлебное вино поставлялось в некоторые крупные государственные кабаки частными лицами, изготавливавшими его на винокурнях. В связи с этим в актах место выделки хлебного вина стало называться винокурней, а процесс его производства – винокурение.

Формирование виноделия, водочного, пивного и медового производства как самостоятельных видов деятельности в алкогольной сфере, определило законодательное обособление конкретных мест, где могли изготавливаться алкогольные напитки: водочный завод (фабрика), пивоварня, медоварня, винодельня.

Особенностью государственного регулирования производства пива и меда было то, что государство на протяжении многих столетий давало право на их выделку не только специализированным заводчикам на пивоварнях и медоварнях, но и виноторговцам в питейных заведениях. Небольшие объемы потребления и простота производства в сравнении с вином и водкой позволяли изготавливать пиво и мед непосредственно в местах их продажи розничным покупателям. А чтобы пивные напитки не составляли конкуренцию крепкому алкоголю, время от времени виноторговцам предоставлялись дополнительные права по отношению к пивным производителям. Кроме того, были выделены отдельные виды пивоварен, регулирование работы которых не подпадало под общие правила алкогольных норм. К таким пивоварням относились, например, заведения для производства пива и меда, учрежденные при военных госпиталях для снабжения напитками больных и раненых¹⁶².

Что касается мест продажи алкоголя, то их можно условно разделить на две группы: места оптовой и места розничной торговли.

В XVII – первой половине XIX вв. термин *«оптовая торговля»* применительно к обороту алкоголя встречался в нормативных актах, когда речь шла о продаже питья большими объемами: бочками, полубочками, анкерами, ящиками и т. д.¹⁶³ Для усиления государственного контроля за алкогольной отраслью со второй половины XVII века учреждаются оптовые магазины-склады, которые выполняли функции промежуточного звена между производителями вина и розничными продавцами. Исследуя регулирование оптовой торговли вином, мы будем рассматривать прежде всего работу казенных магазинов-складов, а именно государственную оптовую торговлю.

Реализация алкогольной продукции *«на вынос»* или *«в дома»* (то есть продажа питья определенного объема для употребления вне питейного заведения) в законодательстве XVIII века стала обозначаться как *«розничная торговля»*. Если же виноторговец продавал закупленное или произведенное им питье небольшими объемами *«распивочно»* (то есть для употребления в питейном заведении), то такая торговля определялась как *«раздробительная»*¹⁶⁴. В XIX веке термин *«розничная торговля»* в нормативных актах уже не употребляется. В свою очередь, *«раздробительной торговлей»* стала называться реализация алкогольных напитков

¹⁶² См.: «Высочайше утвержденный Устав о неперменных военных госпиталях» от 21 марта 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1889 – С. 298; ПСЗ 2. – Т. 25. – № 24058. – С. 298. О пивоварении при госпиталях см. также: Именной указ, объявленный Военной Коллегией Генерал Аншефом Салтыковым «О веществах для пользования во всех сухопутных госпиталях от цинготной болезни» от 1 февраля 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16834. – С. 114.

¹⁶³ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 224; ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 259; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 282.

¹⁶⁴ См.: Сенатский указ в следствии Именного «О повсеместном распусковании условий на питейный откуп с 1799 года» от 25 февраля 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18399. – С. 99.

для употребления вне места сбыта, а «распивочной» – продажа для употребления непосредственно в питейном заведении¹⁶⁵.

Места реализации алкогольных напитков подразделялись в правовых актах на кабаки (в разное время они назывались кружечные дворы, питейные дома), погреба, лавочки и магазины. Заведения, в которых наряду с различными товарами и услугами покупателям было разрешено предлагать алкоголь, начиная с XVIII века были обозначены единым термином – «*трактирные заведения*». К ним относились трактиры, герберги, гостиницы, рестораны и прочие. (см. табл. 4).

Далее по тексту работы для удобства читателей мы будем нередко употреблять общий термин «розничная торговля», говоря и о раздробительной, и о распивочной торговле, а также о торговле питеем в трактирных заведениях.

Таблица 4

Места розничной продажи алкогольных напитков, виды реализуемых алкогольных напитков в XVII – первой половине XIX вв., начале XXI века

¹⁶⁵ См.: Сенатский указ, по Высочайше утвержденному докладу «О правилах произведения торгов по откупам. С присокуплением Высочайше утвержденных условий на винный с 1803–1807 годы откуп» от 3 июня 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 674; Ст. 250. Устав о питейном сборе и акцизе; Высочайше утвержденные Правила о раздробительной продаже напитков от 14 мая 1885 года // ПСЗ 3. – Т. 5. – № 2946. – С. 199.

Период (век/год)	Розничная торговля	
	на вынос «в дома»	для употребления на месте «распивочно»
XVII век	Кабак / кружечный двор (постоянные и временные); отдаточный двор (вино, водка, пиво, мед)	
	Винные погреба (иностранные виноградные вина и вейновые водки)	Харчевни (пиво, мед)
XVIII век	Питейные дома; временные выставки (хлебное вино, водки различных видов, пиво, мед, наливки, настойки)	
	Ренсковые погреба (виноградные вина и водки, приготовленные на основе виноградного вина или фруктов, иностранного и российского производства)	Трактиры и герберги (вейновые водки, виноградные вина, английское пиво, полпиво легкое)
	Пивные и портерные лавочки (полпиво легкое, пиво на манер английского и портер, мед)	
Первая половина XIX века	Пивоварни (пиво, портер, пиво на английский манер и иные виды пива обыкновенных сортов, полпиво, мед)	Портерные лавочки (пиво, портер, пиво на английский манер и иные виды пива обыкновенных сортов, полпиво, мед) (открывались в отдельные периоды)
	Медоварни (меды различных сортов)	Медовые лавочки (мед, медовые напитки)
	Водочные заводы / водочные магазины (все виды производимых водок)	Нет
Начало XIX века	Питейные дома; временные выставки (пиво на английский манер, портер, крепкое кабацкое пиво, вино, наливки, ерофеич, водки различных видов)	
	Ренсковые погреба (виноградные вина и водки, приготовленные на основе виноградного вина или фруктов, иностранного и российского производства)	Трактиры и герберги (вейновые водки, виноградные вина, английское пиво, полпиво легкое); кухмистерские столы (вейновые водки, виноградные вина):
	Пивные и портерные лавочки (полпиво легкое, пиво на манер английского и портер, мед)	харчевни (кислые щи, квас обыкновенный)
1815–1818 год	Ведерные и штофные лавочки в столицах; ведерные и штофные лавочки, учреждаемые при питейных домах (хлебный спирт, хлебное вино полугарное и пенное, настойки и наливки, хлебные водки (ординарные и трехпробные) джин, янивер, сладкие водки, пиво и мед всех сортов).	
1819–1826 гг.	Питейные дома; временные выставки (вино, наливки, ерофеич, водки, пиво; мед и др.)	
	Ренсковые погреба (иностранные водки; водки, производимые в России из винограда, фруктов и сахарных остатков (водки подслащенные и неподслащенные, ром, шром, арак, ликеры, ратафий или наливки высшей доброты))	Трактиры, рестораны, гостиницы (водка хлебная; водки виноградные, фруктовые и из сахарных остатков; полпиво легкое, пиво на манер английского, портер и мед, виноградные вина и др.); харчевня (кислые щи и квас)
	Портерные лавочки (полпиво легкое, пиво на манер английского и портер, мед)	(с 1821 года)

1827–1862 гг.	Питейные дома; временные выставки (хлебный спирт, хлебное вино полугарное и пенное, настойки и наливки, хлебные водки (ординарные и трехпробные) джин, янивер, сладкие водки, пиво и мед всех сортов)	
1827–1862 гг.	Ведерные и штофные лавочки (хлебный спирт, хлебное вино полугарное и пенное, настойки и наливки, хлебные водки (ординарные и трехпробные) джин, янивер, сладкие водки, пиво и мед всех сортов)	Трактиры, ресторации, гостиницы (водка хлебная; водки виноградные, фруктовые и из сахарных остатков; полпиво легкое, пиво на манер английского, портер и мед, виноградные вина), харчевня (кислые щи и квас) (с 1821 года) (с 1851 год – в трактирах – хлебное вино)
	Ренсковые погреба (иностранные водки; водки, производимые в России из винограда, фруктов и сахарных остатков (водки подслащенные и неподслащенные, ром, шром, арак, ликеры, ратафий или наливки высшей доброты), трехпробное вино, хлебные водки, иностранный портер) Портерные лавочки (полпиво легкое, пиво на манер английского и портер, мед)	
Начало XXI века	Места производства и продажи алкогольной продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями (произведенные вина, игристые вина и т. д.)	
	Магазины розничной торговли (алкогольная продукция)	Предприятия общественного питания (рестораны, кафе, бары и т. д.) (алкогольная продукция)

2.1. Субъекты, осуществляющие производство и оборот алкоголя

Субъекты (участники) правоотношения в соответствии с одним из многочисленных определений, приводимых в юридической науке, – это субъекты права, обладающие предусмотренными реализуемой нормой права правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью¹⁶⁶. Субъектный состав участников правоотношений в сфере производства и оборота алкоголя всегда имел свои отличительные особенности. Во-первых, ввиду того, что отношения касались государственной регалии, одним из субъектов всегда было государство в лице органов власти. Систему государственных органов мы не станем рассматривать в настоящей главе, изучим ее позднее. Во-вторых, отдельную группу составляли выборные, а со второй половины XVIII века – нанимаемые лица, которые осуществляли казенную розничную и оптовую торговлю питеем. Эти торговцы имели особый статус. С одной стороны, они были наделены некоторыми властными полномочиями, а с другой, выполняя функции розничных и оптовых продавцов, и в отдельных случаях имели права и несли обязанности, как и частные виноторговцы. И, наконец, особую группу сформировали частные лица, наделенные правами и обязанностями в алкогольной сфере.

Рассматривая государственное регулирование алкогольной отрасли, необходимо сначала понять, кто мог являться субъектом питейных правоотношений, то есть кому в соответствии с законом было дано разрешение осуществлять производство, оптовую и розничную торговлю алкогольными напитками, какие требования к ним предъявлялись, какой спектр обязанностей и прав был им дарован властями.

Так, субъектный состав прежде всего зависел от принадлежности лиц к определенным сословиям (см. табл. 5).

Таблица 5

Субъекты, осуществляющие производство и оборот алкоголя в XVII – первой половине XIX вв., начале XXI века

¹⁶⁶ Жильникова Е. В. Проблемы разграничения понятий «субъект права» и «субъект правоотношения» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011 – № 7. – С. 75.

Вид правоотношений	Период	Субъекты
Винокурение (частное)	Вторая половина XVII в.	Помещики, вотчинники и «всяких чинов люди»
	XVIII в.	«Всяких чинов люди» (помещики, вотчинники и подрядчики, которые поставляют вино на питейные дворы)
		С 1755 г.
Винокурение (казенное)	Начало XIX века	Дворяне, откупщики
	1819–1862 гг.	Дворяне; чиновники обер-офицерских классов; войсковые обыватели в губерниях Воронежской и Курской на землях, называемых Слободскими; колонисты и другие поселенцы, имеющие на то особые грамоты. С 1827 года – откупщики; субъекты поставляющие хлебное вино за пределы Великороссийских губерний, а также экспортирующие алкогольный продукт по заказу торговых домов, находящихся в портовых городах империи
Водочное производство (хлебные водки)	Вторая половина XVII века – первая половина XIX в.	Государство
	XVII в.	Винокуры; виноторговцы
	XVIII – начало XIX вв.	Откупщики
	1819–1826 гг.	Дворяне; чиновники обер-офицерских классов; купцы первой и второй гильдий; в разных губерниях – субъекты, наделенные правом производства хлебного вина
Водочное производство (вейновые водки)	1827–1862 гг.	Откупщики, дворяне, чиновники обер-офицерских классов и купцы первой и второй гильдий
	Вторая половина XVIII – начало XIX в.	Откупщики; иные партикулярные люди, имеющие свои виноградники
	1819–1826 гг.	Дворяне, чиновники обер-офицерских классов, купцы первой и второй гильдий, жители Астраханской и Кавказской губерний всякого сословия, имеющие виноградные сады, и лица, имеющие особые привилегии
Пивоварение и медоварение	1827–1862 гг.	Откупщики; дворяне, чиновники обер-офицерских классов, купцы первой и второй гильдий, жители Астраханской и Кавказской губерний всякого сословия, имеющие виноградные сады, и лица, имеющие особые привилегии
	XVII – начало XIX вв.	Винокуры, водочные производители, виноторговцы
	1819–1826 гг.	Дворяне; чиновники; купцы всех гильдий; мещане и торгующие крестьяне, имеющие свидетельство на право торговли; субъекты, наделенные правом производства хлебного вина
Пивоварение и медоварение	1827–1862 гг.	Откупщики, дворяне, чиновники, купцы всех гильдий, мещане и торгующие крестьяне, имеющие свидетельство на право торговли

Производство	Начало XXI в.	Казенные предприятия, организации (юридические лица), сельскохозяйственные товаропроизводители (производство виноградного вина и т. д.)	
Оптовая торговля (государственная)	Вторая половина XVII в.	Служащие, избираемые из числа земского и посадского населения	
	Первая половина XVIII в.	Служащие, избираемые из купечества	
	1767–1862 гг.	Служащие нанимаются за жалование откупщиком или казной	
Оптовая торговля (частная)	Начало XXI века	Казенные предприятия, организации (юридические лица)	
Розничная торговля (государственная)	Первая половина XVII в.	Кабацкие головы и целовальники – посадские люди и крестьяне дворцовых сел	
	Вторая половина XVII в.	1651–1681 гг.	Избираемые кабацкие головы и целовальники – люди любого сословия
		1681–1698 гг.	Избираемые кабацкие головы и целовальники – посадские люди, служилые люди, крестьяне
		с 1699 г.	Избираемые кабацкие бурмистры – купеческое и иное городское население
	XVIII в.	1722–1724 гг.	Избираемые кабацкие бурмистры – дворяне и офицеры
		1724–1782 гг.	Избираемые кабацкие бурмистры – дворяне и офицеры, купцы (если таких не окажется – крестьяне)
1783–1794 гг.		Наемные казенные сидельцы – купцы, мещане (если таких лиц не окажется – крестьяне, однодворцы, отставные солдаты)	
Розничная торговля (частная)	Откупная система XVII в. – 1847 г.	См. основные откупные условия – табл. 6	
	1819–1826 гг.	Купцы 3 гильдии; мещане и крестьяне: казенные, удельные и помещичьи	
	с 1847 г.	Дворяне и все лица, записанные в торговые разряды	
	Начало XXI в.	Организации (юридические лица), индивидуальные предприниматели (продажа пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи), крестьянские (фермерские) хозяйства без образования юридического лица и индивидуальные предприниматели, признаваемые сельскохозяйственными товаропроизводителями (продажа произведенного ими вина, игристого вина (шампанского))	
Розничная торговля (погреба, лавочки)	XVII век – 1863 г.	Купцы, пивовары (пивные и портерные лавочки)	
	1819–1826 гг.	Купцы третьей гильдии, мещане и крестьяне (казенные, удельные и помещичьи), пивовары (пивные и портерные лавочки)	
Розничная торговля (трактирные заведения)	Начало XVIII в.	Иностранцы, купцы, «всяких чинов люди»	
	Вторая половина XVIII в.	Купцы	
	1774–1784 гг.	Купцы, мещане, а в уездах – всяких чинов люди, кроме дворянских и духовных чинов	
	с 1785 г.	Купцы третьей гильдии и посадское население	
	Начало XIX в.	Купцы первой, второй и третьей гильдий, мещане, а также крестьяне, имеющие установленные свидетельства на право торговли	
	1827–1862 гг.	Гостиницы могли содержать купцы первой и второй гильдий; рестораны и трактиры – купцы всех гильдий; кофейные дома – купцы всех гильдий и цеховые мастера, записанные в кондитерском цеху; харчевни – купцы третьей гильдии, мещане и торгующие крестьяне по свидетельствам 3 и 4 рода (с 1835 года только 4 рода)	

Дадим некоторые общие пояснения относительно сословий, существовавших в России. В Московском государстве «определяются и обязанности подданных государю, их права обра-

зуют сословия»¹⁶⁷. Московскими князьями были заложены новые основы формирования дворянского сословия. Все знатные люди должны были служить государю, а за службу князь расплачивался землей. Поместье давалось пожизненно без права передачи в наследство, лишь только небольшую часть могли получить жена и дети владельца «на прожиток». Другой формой землевладения, кроме поместья, была вотчина. Вотчина даровалась за особые заслуги перед государем или переходила по наследству¹⁶⁸.

Служилое сословие составляли все обязанные к военной службе. Все остальные жители государства должны были платить подати или «тянуть тягло»¹⁶⁹. *Тяговое сословие* подразделялось в зависимости от видов деятельности: крестьяне (одни сидели на государевой земле – «черносошные», другие на владельческой – «помещичьи», «дворцовые» и «монастырские»), торговцы и ремесленники, духовенство¹⁷⁰.

Русский писатель Е. П. Карнович относительно сословий, законодательно определенных в Великороссийских губерниях, писал следующее: «сословия представляли собой своеобразные разряды населения, в которых наследственно от отца к сыну и так далее переходили бы гражданские и личные права и обязанности»¹⁷¹.

Ко времени царствования Петра I было сформировано четыре основных сословия: *дворянство, духовенство, городские обыватели, сельские обыватели*¹⁷². «К городским обывателям были отнесены, во-первых, все, кто в городе или старожилы, или родились или поселились; во-вторых, лица, имеющие в городе дома или другое строение или место, или землю; в-третьих, записанные в гильдии или цеха, и, наконец, те, кто отправлял городскую службу, или записаны в оклад и потому городу носят службу или тягость»¹⁷³. В 80-х годах XVIII века все городские обыватели были объединены единым названием – мещане¹⁷⁴, но законодательством более позднего периода мещанами стал называться только низший разряд городских жителей. Что касается сельских обывателей, то до Манифеста от 19 февраля 1861 года в зависимости от прав на землю они были разделены на казенных, удельных, дворцовых, владельческих и водворенных на собственных землях¹⁷⁵.

С конца XVIII в. права лиц в сфере производства и оборота алкоголя во многом определялись не только сословными характеристиками, но и зависели от того, были ли лица записаны в гильдии. «Грамотой на права и выгоды городам Российской империи», изданной 21 апреля 1785 года, было определено, что «Дозволяется всякому, какого бы то ни был пола или лет, или рода, или поколения, или семьи, или состояния, или торгова, или промысла, или рукоделия, или ремесла, кто за собою объявит свыше 1000 рублей до 50000 рублей, записаться в гильдии»¹⁷⁶. Лица, записавшиеся в гильдии, освобождались от казенной службы, не могли избираться к продаже соли или вина, быть целовальниками, счетчиками, караульщиками¹⁷⁷. В зависимости от размера заявленного капитала субъекты приписывались к различным уровням гильдии, определявшим их круг прав как в алкогольной, так и в иных экономических и социальных сферах. Например, тем, кто принадлежал к первой гильдии, дозволялась как внешняя, так и внутренняя торговля всеми видами товаров; им не запрещалось заводить фаб-

¹⁶⁷ Рассказы по русской истории. Общедоступная хрестоматия. – М., 1909. – С. 151.

¹⁶⁸ См.: Там же.

¹⁶⁹ См.: Там же.

¹⁷⁰ См.: Там же.

¹⁷¹ Карнович Е. П. Очерки наших порядков административных, судебных и общественных. – С.-П., 1873. – С. 281.

¹⁷² См.: Там же.

¹⁷³ Там же. – С. 282.

¹⁷⁴ См.: Там же.

¹⁷⁵ См.: Там же. – С. 283.

¹⁷⁶ «Грамота на права и выгоды городам Российской Империи» от 21 апреля 1785 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16187. – С. 368.

¹⁷⁷ Там же

рики и заводы, иметь морские суда, ездить по городу в карете, запряженной парой лошадей; они освобождались от телесных наказаний¹⁷⁸. В XIX веке купцам первой гильдии разрешалось уже иметь страховые конторы, магазины, склады и погреба для оптовой и розничной торговли и заниматься многими другими видами деятельности¹⁷⁹.

Частное производство

*Да питье сделаю. Такое питье, что если сил нет, силы прибавится;
если есть хочется, сыт сделаешься. Если сон не берет, заснешь сейчас;
если скучно, весело станет. Если заробел, смелости даст. Вот какое
питье сделаю!.. Делать его не хитро, когда знаешь. Только надо котел
достать да чугунов два¹⁸⁰.*

Л. Н. Толстой, «Первый винокур, или Как чертенок краюшку заслужил»

В 1651 году прежде всего в социальных целях для искоренения пьянства и сохранения народного благочестия была введена государственная монополия на торговлю вином и другими алкогольными напитками¹⁸¹. Это решение было закреплено в Именном указе от 30 декабря 1651 года «*О бытии во всех городах и в Государевых больших селах по одному кружечному двору*», которым была отменена откупная система, запрещены частные кабаки и введена казенная торговля питием¹⁸². Позднее Именным указом от 9 сентября 1652 года «*О недозволённое Боярам и приказным людям содержать в вотчинах и по городам кабаки и кружечные дворы, и о содержании оных дворов только в городах*» велено было ликвидировать все частные винокурни¹⁸³.

Эти изменения стали основой формирования новых правил государственного регулирования *частного винокурения*. Власти установили вето на общее частное производство вина, разрешив держать винокурни только тем, кто осуществлял его поставку казне: «*и те все кабаки и поварни в поместьях и вотчинах свести, oprичь тех поварен, на которых по указу Великого Государя сидят подрядные вина уговорщики*»¹⁸⁴. Винокурение дозволялось помещикам, вотчинникам и «*всяких чинов людям*»¹⁸⁵. В подряды на поставку питания преимущественно вступали купцы.

Именным указом от 28 января 1716 года было определено, что винными подрядчиками могли быть «*всяких чинов люди*»¹⁸⁶. Эта формулировка вызывала множество проблем и жалоб на Камер-Коллегию, чиновники которой пресекали винное производство тех, кто не отвечал сословным требованиям. 21 октября 1728 года с целью исправить эту путаницу издается новый Сентский указ, уточняющий перечень субъектов, которые могли производить вино. Это право

¹⁷⁸ См.: Там же. – С. 368–369.

¹⁷⁹ См.: Дополнительное постановление «Об устройстве гильдий и о прочих торговых состояниях» от 14 ноября 1824 года // ПСЗ 1 – Т. 39. – № 30115. – С. 589.

¹⁸⁰ Толстой Л. Н. Первый винокур. – Москва, 1892. – С.16, 18.

¹⁸¹ См.: Именной указ «О бытии во всех городах и в Государевых больших селах по одному кружечному двору» от 30 декабря 1651 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 72. – С. 262.

¹⁸² См.: Там же.

¹⁸³ См.: ПСЗ 1. – Т. 1. – № 82. – С. 271.

¹⁸⁴ Там же. См. также: Таможенная книга 1680 г. – С.-П., 1911. – С. 150.

¹⁸⁵ См.: Память из Ратуши Земским Бурмистрам «О неверности счетов, представленных в Ратушу от городовых Бурмистров по Таможенным делам; о правилах Таможенного и питейного сборов, с прописанием узаконений, которыми Брянские Бурмистры в управлении оных должны руководствоваться» от 29 ноября 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 82.

¹⁸⁶ См.: Именной указ, объявленный из Сената. «О свободе винокурения для домашнего расхода и по подрядам, с уплатою пошлины с кубов» от 28 января 1716 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2990. – С. 195; Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. – С.-П., 1860. – С. 21.

было предоставлено помещикам, вотчинникам и подрядчикам, которые поставляют алкоголь на питейные дворы¹⁸⁷.

В исторических исследованиях нет единого мнения относительно сословных прав на винокурение, закрепленных в актах начала XVIII столетия¹⁸⁸. Оценивая питейные нормы, принимаемые при Петре I, например, историк Н. Н. Фирсов в работе «Русское законодательство о хлебном вине в XVIII ст.» ошибочно отмечал, что в числе дворянских привилегий, которые были дарованы им в этот период, одной из основных являлось исключительное право на винокурение¹⁸⁹.

В 1754 году издается ряд указов, которые с 1755 года меняют сословные права на производство и поставку питания: винокурение становится исключительной привилегией дворянства¹⁹⁰. Такое решение власти объясняли тем, что купцы должны заниматься своим основным делом «распространять коммерцию» и, получая от того доходы, платить в казну положенные пошлины, приумножая государственные прибыли. Кроме того, как указывал Н. Н. Фирсов: «Из ведомостей Камер-Коллегии было усмотрено: в год вина выкуривалось 3962471, считая в том числе 1723300 ведер с купеческих заводов, а «в подряд» в 1752 году было вместе сказанными 1762865 ведер, следовательно, излишку тогда получилось 2699606 ведер; таким образом, на основании прошлых цифр правительство пришло к убеждению о ненужности купеческих заводов»¹⁹¹.

Положения правовых актов 1754 и 1755 годов также трактуются по-разному. Так, Н. Н. Фирсов указывал, что с 1755 года были установлены только винные откупа: «восторжествовал откуп, так как казенное управление винным делом было повсюду уничтожено»¹⁹². Другие авторы, наоборот, считают, что Указом от 19 сентября 1755 года была введена государственная винная монополия с сохранением откупного содержания продажи вина¹⁹³. При этом, например, Терехов Н. В. В своем диссертационном исследовании полагает, что исключительное право дворян на винокурение было установлено только в 1762 году¹⁹⁴.

Однако потребность государства в вине была гораздо выше, чем могли обеспечить помещики. По данным Камер-Коллегии, в Москву и в иные города требовалось 2 000 000 ведер вина в год, при этом помещики доставили 1 534 832 ведра. Поэтому «доколь помещики и вотчинники винокурят свои заводы размножат и вина, сколь куда надо, в подряд объявлять

¹⁸⁷ См.: Сенатский указ «О дозволении курить вино одним помещикам и винным подрядчикам» от 21 октября 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5342. – С. 115; Сенатский указ «О не запрещении курения помещикам в не заклеянных кубах» от 4 июня 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9856. – С. 440.

¹⁸⁸ См.: Романович-Славатинский А. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права. – СПб., 1870. – С. 260; Порай-Кошиц И. А. Очерк истории русского дворянства от половины IX до конца XVIII века. 862–1796. – СПб., 1874. – С. 176; Вернадский Г. В. История права. – СПб., 1999. – С. 80; Похомов С. А. Взгляд на прошедшее и настоящее состояние винокурения в России. – Одесса, 1866. – С. 7.

¹⁸⁹ См.: Фирсов Н. Русское законодательство о хлебном вине в XVIII ст. (Страница из истории права XVIII ст.). – Казань, 1892. – С. 2.

¹⁹⁰ См.: Сенатский указ «О допущении к подрядам на поставку вина одним помещиков, и о возбранении курить вино другого звания людям» от 19 июля 1754 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10261. – С. 185; Сенатский указ «Об отдаче на откуп поставки вина в кабаки помещикам на 11 лет» от 19 сентября 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466. – С. 425.

¹⁹¹ Фирсов Н. Указ. соч. – С. 120.

¹⁹² См.: Там же. – С. 121.

¹⁹³ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 27.

¹⁹⁴ См.: Терехов Н. В. Российское правительство и дворянское винокурение в 1785–1863 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.dslib.net/istoria-otechestva/rossijskoe-pravitelstvo-i-dvorjanskoe-vinokurenje-v-1785-1863-gg.html> (дата обращения: 01.05.2017).

*будут полное число», до этого времени право на поставку питья было сохранено за купцами в Архангелогородской, Оренбургской, Казанской и Воронежской губерниях*¹⁹⁵. Купцы, бывшие подрядчики, были обязаны продать или уничтожить заводы¹⁹⁶, а в случае нарушения установленного требования их винокурни подлежали конфискации, или тех, кто *«такие купеческие заводы, под каким бы видом то ни было, иметь будут»*, следовало штрафовать на сумму, равную стоимости предприятий¹⁹⁷.

В 1756 году Сенат в целях проверки выполнения установленных требований предписал Камер-Коллегии подготовить и предоставить ведомости купеческих винокуренных заводов. Камер-Коллегия поручила это губернским и провинциальным канцеляриям, которые в большинстве своем поручение не исполнили и ведомости не прислали¹⁹⁸. В действительности, большая часть винокурен так и не была передана помещикам и осталась в руках купцов, которые, оформляя предприятия на других лиц, оставались фактически их владельцами. Современный историк Ю. П. Голицын приводит в своем диссертационном исследовании такие примеры мошенничества купцов: *«В 1758 году один из крупнейших винных откупщиков С. Яковлев заявил, что вологодский купец Желвунков «подложно» продал свой завод в дворцовом селе Фрязинове Вологодского уезда капитану Порошину. Камер-коллегия была очень заинтересована в раскрытии этой сделки, но, несмотря на ее неоднократные требования, С. Яковлев каких-либо конкретных доказательств или более подробных сведений не представил. В 1774 г. вяземский купец Барышников купил имение графа И. Салтыкова в Дорогобужском уезде на имя графа И. Г. Орлова. Из 1200 крестьян 200 человек должны были работать на винокуренном заводе, построенном Барышниковым в другом селе, и перевозить подрядное вино в г. Зубцов»*¹⁹⁹.

Иркутские купцы жаловались императрице, что они не могут собрать питейные сборы в оговоренном размере, потому что некий господин Глебов, не являющийся помещиком, *«в 1756 году истребовал себе во свою Иркутскую провинцию винные на тамошние кабаки поставки на десять лет, и о том с сибирским приказом заключил контракт»* и стал поставлять вино по завышенным ценам²⁰⁰.

Процесс ликвидации купеческого винокурения затянулся на долгие годы.

9 августа 1765 года был принят *«Устав о винокурении»*, который стал фактически первым законодательным актом после Соборного Уложения 1649 года, содержащим свод норм, регулирующих оборот алкоголя. Правила, изложенные в Уставе, касались не только винокурения, но и регламентировали порядок перевозки и розничной продажи алкогольной продукции, определяли основные правовые начала надзора за алкогольной отраслью²⁰¹. Уставом еще раз подтверждено исключительное право дворян на винокурение²⁰². Чтобы не навредить питейной

¹⁹⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10261. – С. 185.

¹⁹⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10261. – С. 185; ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466. – С. 434.

¹⁹⁷ См.: Сенатский указ «О воспрещении людям, не имеющим права учреждать винокуренные заводы, владеть таковыми под чужими именами» от 31 марта 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10384. – С. 340.

¹⁹⁸ Веретенников В. И. Очерки истории генерал-прокуратуры в России до Екатерининского времени. – Харьков, 1915. – С. 261.

¹⁹⁹ Голицын Ю. П. Правительственная политика по отношению к дворянскому винокурению во второй половине XVIII века. Дис... канд. ист. наук. – Волгоград, 2005. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.dslib.net/istoria-otechestva/pravitelstvennaja-politika-po-otnosheniju-k-dvorjanskomu-vinokureniju-vo-vtoroj.html> (дата обращения: 05.04.2016).

²⁰⁰ Бумаги из дела о генерал-прокуроре Глебове и Сибирском следователе Крылове. – С.-П., 1867. – С. 219.

²⁰¹ См.: «Устав о винокурении» от 9 августа 1765 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 208.

²⁰² См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 208; Сенатский указ «О вызове желающих взять поставку вина в казну, и об учреждении для сих торгов в обеих столицах и в Губерниях» от 1 августа 1765 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12446. – С. 207; Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 65; Именной указ, данный Генерал-Прокурору Князю Вяземскому «О Даче привилегий на винокурение в Сибири некоторым городам и компаниям» от 25 февраля 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13416. – С. 697.

торговле, власти дозволяли вступать в подряд и разночинцам²⁰³, но при условии, что дворяне откажутся заключать контракты с казной.

Некоторыми исследователями были неверно истолкованы положения Устава о винокурении 1765 года.

Так, В. Н. Латкин писал, что этим документом было подтверждено исключительное право дворян на винокурение, лишило их права на поставку пива²⁰⁴. В свою очередь, Вернадский Г. В. полагал, что Устав о винокурении 1765 года предоставил право на поставку вина купцам, закрепив при этом винокуренную привилегию за помещиками²⁰⁵. Есть и другое мнение. В монографии «Собриология об отрезвлении общества», о дворянских привилегиях, дарованных им Екатериной II, написано следующее: «Но самая главная награда – полностью отдала всю винную торговлю и производство в их руки»²⁰⁶.

17 сентября 1781 года императрица Екатерина II утвердила новый «Устав о вине», положения которого вступили в силу с 1783 года²⁰⁷. Принятие акта, который объединил многие ранее существующие нормы и закрепил порядок оборота алкоголя в стране, было во многом обусловлено изменением административно-территориального устройства государства в результате учреждения губерний в 1775 году. К тому же в это время был образован новый орган государственной власти – Казенная Палата, на который было возложено управление питейным сбором. Для удобства работы Казенных Палат необходимо было объединить основы алкогольного законодательства в едином документе.

По Уставу преимущественное право заключения договора с казной оставалось за дворянами, становившимися подрядчиками в той губернии, куда должно было поставляться вино²⁰⁸. В целях развития хлебопашества и скотоводства предпочтение стало отдаваться тем заводчикам, чьи поставки были минимальными. Первыми шли винокуры, производившие до 100 ведер вина, затем – от 100 до 1000 и лишь потом – более 1000²⁰⁹.

В 1786 году был отменен установленный еще Петром I запрет, и дворянам было разрешено вступать в подряды в тех губерниях, где они состояли на службе²¹⁰. Это спровоцировало множество злоупотреблений, поскольку именно дворяне в большинстве руководили местной администрацией.

В начале XIX века для обеспечения бесперебойной поставки вина откупщикам было дано разрешение и на его производство, если те пожелают самостоятельно осуществлять винокурение²¹¹.

Существенное изменение субъектных прав произошло с 1819 года, когда *Уставом о питейном сборе от 2 апреля 1817 года* в Великокороссийских губерниях была введена государственная монополия на взывание питейного сбора²¹².

²⁰³ См.: Высочайшая Резолюция на доклад Сената «О устройении казенных винокуренных заводов» от 26 апреля 1767 года // ПСЗ I. – Т. 18. – № 12882. – С. 113.

²⁰⁴ См.: Латкин В. Н. Законодательные комиссии в России XVIII столетия. – С.-П., 1887. – С. 286.

²⁰⁵ См.: Вернадский Г. В. Указ. соч. – С. 81.

²⁰⁶ Собриология об отрезвлении общества. / под ред. проф. А. Н. Маюрова. – Нижний Новгород, 2013. – С. 13.

²⁰⁷ См.: ПСЗ I. – Т. 21. – № 15231. – С. 253.

²⁰⁸ См.: ПСЗ I. – Т. 21. – № 15231. – С. 259; Грамота на права, вольности и преимущества благородного Российского дворянства. от 21 апреля 1785 года // ПСЗ I. – Т. 22. – № 16187. – С. 348.

²⁰⁹ См.: Там же.

²¹⁰ См.: Именной указ, данный Генерал-Прокурору «О дозволении дворянам вступать в подряды и откупа в тех Губерниях, где они по службе состоят» от 16 февраля 1786 года // ПСЗ I. – Т. 22. – № 16328. – С. 534.

²¹¹ См.: ПСЗ I. – Т. 26. – № 19902. – С. 671; ПСЗ I. – Т. 29. – № 22109. – С. 213.

²¹² См.: ПСЗ I. – Т. 34. – № 26764. – С. 134.

В работах ряда авторов при описании винной монополии 1819 года ошибочно указывается, что особенность ее заключалась прежде всего в установлении исключительного права государства на производство и оптовую продажу водки, при отдаче розничной торговли в частные руки. Такого мнения придерживаются, например, В. В. Похлебкин, А. Н. Быкова и другие²¹³. Русский финансист И. С. Блюх, наоборот, писал, что «с 1819 года казна приняла исключительно на себя как производство, так и продажу питей»²¹⁴.

Другие авторы, О. С. Белокрылова и Д. В. Дыкина, в статье «Принципы формирования государственной политики регулирования алкогольной отрасли: историко-генетический анализ» указывают, что в период с 1819 по 1827 год была произведена попытка либерализовать алкогольную отрасль, что выразилось в учреждении в Великороссийских губерниях казенных ведерных лавок для розничной продажи²¹⁵. Однако эти выводы нельзя назвать абсолютно верными. Государственная питейная торговля в указанный период не исключала частную торговлю алкогольными напитками, а казенные ведерные лавочки открывались только для продажи на вынос «в дома» вина полугарного и пенного, которые наряду с другими видами алкогольных напитков могли быть реализованы и в питейных домах²¹⁶.

В частности, право на винокурение было закреплено за дворянами, чиновниками обер-офицерских классов, войсковыми обывателями в губерниях Воронежской и Курской на землях, называемых Слободскими; колонистами и другими поселенцами, имеющими на то особые грамоты²¹⁷. При этом тому, кто имел в губернии винокуренные заводы, запрещалось там же открывать водочные заводы, но было дозволено производить пиво на пивоварнях; в разных губерниях заводчик мог иметь и водочные заводы, и пивоварни²¹⁸.

С 1825 года начался постепенный процесс отмены винной монополии, который закончился в 1827 году полным восстановлением откупов. Итак, перечень лиц, которым разрешалось производить вино с 1827 года, не изменился, а дополнительно дозволение на выделку хлебного вина получили те, кто поставлял его за пределы Великороссийских губерний, а также экспортировал алкогольный продукт по заказу торговых домов, находящихся в портовых городах империи²¹⁹. Однако новые запреты были все же введены: винокуру не разрешалось брать питейную торговлю на откуп там, где располагался его завод²²⁰. Этот порядок существовал вплоть до 1863 года, когда «Положением о питейном сборе» от 4 июля 1861 года была введена акцизная система²²¹.

²¹³ См.: Артемьева Л. В. Социальная и экономическая политика Российского государства в области производства и реализации алкоголя: исторический опыт и варианты развития // Транспортное дело России. – 2014. – № 6. – С. 117; Похлебкин В. В. История водки. – М., 2009. – С. 206; Быкова А. Н. Казенная продажа вина 1817–1827 гг: к истории алкогольной политики российского государства // Вестник Тюменского государственного университета, 2006. – № 4. – С. 38–42.

²¹⁴ См.: Блюх И. С. Финансы России XIX столетия. История, статистика. Т. 3. – С.-П., 1882. – С. 87.

²¹⁵ См.: Белокрылова О. С., Дыкина Д. В. Принципы формирования государственной политики регулирования алкогольной отрасли: историко-генетический анализ // Вопросы регулирования экономики. Т. 6. – 2015. – № 3. – С. 34.

²¹⁶ См.: Высочайше утвержденное положение «О продаже хлебного вина в дома в 29 Великороссийских Губерниях с 1 Января 1819 года» от 3 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 27744. – С. 367–368.

²¹⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 135; Ст. 115. Устав о питейном сборе и акцизе.

²¹⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 135; Ст. 116. Устав о питейном сборе и акцизе.

²¹⁹ См.: Ст. 119. Устав о питейном сборе и акцизе.

²²⁰ См.: Ст. 117. Там же.

²²¹ См.: «Высочайше утвержденное Положение о питейном сборе» от 4 июля 1861 года // ПСЗ 2. – Т. 36. – Ч. 2. – № 37197. – С. 39.

Осуществлять **водочное производство** в XVII – начале XIX веков позволялось преимущественно винным продавцам, о них мы еще поговорим позднее.

Что касается выделки **вейновых водок** в XVII веке, то здесь действовало правило, установленное в 1767 году: «Обязавшимся питейным в Астраханской губернии откупом свободно, делая из чихиря на гданский манер с специями водку, продавать... но токмо розничная продажа дозволяется в откупных их местах... а в других городах сию водку в продажу производить не иначе, как ящиками, в которых бы не меньше 24 штофов было. При сем же не возвращается и прочим откупщикам, делая в Астрахани или в других местах, где похотят, вейновые, то есть из винограда и из виноградных вин делаемые на гданский манер водки»²²².

Изменение питейной системы с 1819 года внесло свои коррективы и в состав субъектов, наделенных правом водочного производства. Изготовление и поставка водок были разрешены следующим лицам: хлебные водки – дворянам, чиновникам обер-офицерских классов и купцам первой и второй гильдии; водки из фруктов, винограда и сахарных остатков – дворянам, чиновникам обер-офицерских классов, купцам первой и второй гильдии, жителям Астраханской и Кавказской губерний всякого сословия, имеющим виноградные сады, и лицам, имеющим особые привилегии²²³. Позднее, в середине XIX века, право на производство водок из сахарных остатков законом предоставлялось только держателем сахарных заводов²²⁴.

Так, например, в 1818 году «особые привилегии» были даны иностранцам братьям Мартини, которым было дозволено в С.-Петербурге производить хлебные водки и ликеры²²⁵; с 1820 года такое производство было им разрешено осуществлять и в Москве²²⁶.

С 1827 года производство водок могли уже осуществлять не только откупщики, но все те, за кем это право было закреплено еще в 1817 году²²⁷.

Субъектный состав винных и водочных производителей был снова конкретизирован с 1863 года. Винокурное производство в Великороссийских губерниях могли осуществлять все лица, имеющие право на заводскую и фабричную промышленность²²⁸, а разрешение на водочное производство было передано дворянам; чиновникам; купцам обеих гильдий; лицам, которым даны особые привилегии; людям всех состояний, владеющими собственными виноградными и фруктовыми садами, а также арендаторам таких садов²²⁹.

Право на **изготовление пива и меда** было закреплено за винооторговцами, а также за всеми лицами, которые в соответствии с законом могли быть винокурами и водочными производителями²³⁰.

В 1795 году исключение было сделано для английских купцов Крона и Даниельсона, которым особым распоряжением было дано право выкупить пивоварню купца Василия Калашникова и осуществлять производство пива и портера²³¹. Ранее Высочайшее разрешение на

²²² «Кондиции, постановленные к заключению контрактов «о содержании с 1767 впредь чрез четыре года на откупу питейных и прочих сборов, кроме Москвы и Петербурга, во всех Губерниях» от 19 января 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 26.

²²³ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 136.

²²⁴ См.: Ст. 358. Устав о питейном сборе и акцизе.

²²⁵ См.: Именной указ, данный Министерству Финансов «О дозволении товарищу торгового дома, под фирмою братьев Мартини, устроить в С.-Петербурге заведение для делания хлебных водок и ликеров» от 26 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27515. – С. 550; Сенатский указ «Об отпуске водочным заводчикам казенного вина на приготовление водок, для будущего откупа» от 26 ноября 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 4135. – С. 427.

²²⁶ См.: ПСЗР 1. – Т. 37. – № 28463. – С. 505.

²²⁷ См.: Ст. 143; 350; 367; 375. Устав о питейном сборе и акцизе.

²²⁸ См.: ПСЗ 2. – Т. 36. – Ч. 2. – № 37197. – С. 52.

²²⁹ См.: Там же.

²³⁰ См.: Сенатский указ «О дозволении купцу Шмиту варить на Английский манер пиво и полпиво» от 2 октября 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12983. – С. 359

²³¹ См.: Столпянский П. Н. Жизнь и быт Петербургской фабрики 1704–1914 гг. – Издание Ленинградского Губ. Совета. 1925. – С. 31.

покупку пивоварни у купца Кирилла Попова и варение пива на английский манер было дано английскому купцу Шмидту²³².

С 1819 года выделку пива и меда на пивоварнях и медоварнях могли осуществлять дворяне, чиновники, купцы всех гильдий, мещане и торгующие крестьяне, имеющие свидетельство на право торговли²³³, а с 1827 года разрешение на варение отдельных сортов пива и меда было снова восстановлено и для откупщиков²³⁴.

Государственная розничная и оптовая торговля²³⁵

*Ду-ура! Нету такого начальства, баишк-а! Где же это ты такое начальства нашла, чтобы не пить? Рожса-а! – резко и внушительно говорил целовальник, высовывая голову на улицу. – В начальстве ты на маковое зерно не смысли-шишь... Какого ты начальства будешь искать?*²³⁶.

Г. Успенский, «Нравы Растеряевой улицы»

В государевых кабаках в XVII века винную торговлю осуществляли избранные из числа мирского населения *кабацкие головы (управители кабаком), товарищи голов и целовальники (помощники головы)*.

Кабацкие головы находились в подчинении местных представителей власти: наместников или волостителей²³⁷. Товарищи (*или подгололье*) – помощники кабацкого головы работали при питейном заведении, изредка их разрешалось привлекать, если в ведении головы было несколько больших кабаков²³⁸.

Количество целовальников зависело от объемов продажи питья, как правило, при одном голове было несколько целовальников. Целовальники разделялись на ларечных и рядовых. В обязанности ларечных целовальников входили выкурка вина, заготовка и учет припасов, рядовые же целовальники занимались непосредственно продажей питей.

Для охраны кабацкого имущества головам разрешалось нанимать *сторожей* и платить им жалование из питейной выручки (с 1681 года наем сторожей был запрещен, их предписывалось также выбирать из посадских людей²³⁹).

²³² См.: Там же. – С. 35.

²³³ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 137; Ст. 380. Устав о питейном сборе и акцизе.

²³⁴ См.: Ст. 199. Устав о питейном сборе и акцизе.

²³⁵ О государственной розничной и оптовой торговле см. также: Пронина Н. В. Государство питейное дело: государственное регулирование казенной торговли вином в XVII веке // Материалы V Международной научно-практической конференции «Алкоголь в России» (г. Иваново, 24–25 октября 2014 г.). – С. 73–78.

²³⁶ Войтоловский Л. Крестьянин и рабочий в русской художественной литературе XIX и XX вв. Ч. 2. – М.—Л., 1925. – С. 54.

²³⁷ См.: Толстой Д. О винной регалии в России до времен Петра Великого. Указ. соч. – С. 57.

²³⁸ См.: Там же. – С. 62. См. также: Память в Тихвинский монастырь «О высылке из Тихвинского посада в Великий Новгород двух человек в подгололье к государеву кабацкому сбору» Октябрь 1649 год. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С-П., 1836. – С. 41.

²³⁹ См.: «Два наказная памяти: 1) Белозерскому земских дел бурмистру и 2) тамошним земскому таможенному и кабацкому бурмистрам и посадским людям, – с изложением обязанностей упомянутых бурмистров» от 6 октября и 17 ноября 1699 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 475; Наказ Брянским Бурмистрам из Московской Бурмистрской палаты «О выборах земских Бурмистров и о наблюдении за исправностью таможенных и питейных сборов» от 30 сентября 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1813. – С. 76; Приговор Ратуши «О заведении шнуровых книг и о выдаче оных за скрепою Земских Бурмистров таможенным и кабацким целовальникам для повседневной записи поступающих пошлин, и по питейной части употребленных припасов на курение вина и денег, вырученных от продажи оногo. С присоединением памяти Курским Земским Бурмистрам о таможенных кабацких сборах» от 1 января 1703 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1922. – С. 206.

В соответствии с Соборным Уложением 1649 года кабацких служащих можно было выбирать в соответствии с сословной принадлежностью из посадских людей и крестьян дворцовых сел²⁴⁰.

Запрет на частную и откупную торговлю питием, установленный в 1651 году, потребовал значительно увеличить количество выборных, нехватка которых могла привести к остановке винной торговли в открываемых казенных кружечных дворах. Поэтому, чтобы не уменьшать питейные продажи, для работы в кабаках было разрешено избирать людей из любых сословий, даже «из детей боярских»²⁴¹.

Оскудение казны заставило власти с 1 сентября 1663 года наряду с казенной ввести откупную торговлю алкогольными напитками. Решение властей было отражено в принятом 15 июня 1663 года Именном указе «О содержании кабаков и кружечных дворов во всех городах, также в помещичьих и вотчинниковых селах и слободах на откуп и на вере»²⁴².

Новый процесс монополизации розничной торговли алкоголем, обусловленный большими откупными недоимками и злоупотреблениями частных виноторговцев, начался в январе 1681 года, когда Именным указом «О небытии на откупе кабакам в Подмосковных ближних селах и о продаже в тех кабаках вина по той же указной цене, по которой оно продается с отдаточного двора в Москве» была запрещена откупная продажа питья в подмосковных селах, находившихся поблизости от Москвы (в Михайловском, в Ростунове, в Редькине и других)²⁴³. Далее намерение государства было подтверждено в принятых указах «О продаже питей»²⁴⁴ от 18 июля 1681 года и «Об отдаче в казенное распоряжение во всей России таможен и кружечных дворов с 1 сентября наступающего года и об отмене откупа по случаю оказавшихся больших недоимок» от 23 июля 1681 года²⁴⁵.

Установление новой винной монополии снова потребовало расширить перечень лиц, которые могли осуществлять казенную винную торговлю. В городах, где посадских людей не было, можно уже было выбирать: «...и из стрельцов, и из казаков, и из драгунов, и из пушкарей, и из зачинщиков, и из воротников, и из кузнецов, и из плотников, и из иных чинов; из служилых людей, которые живут в тех городах... А буде в которых городах и из служилых людей мало... из дворцовых и из монастырских крестьян...»²⁴⁶

В 1699 году кабацкие сидельцы были переименованы в **бурмистров**. К службе в питейном заведении следовало привлекать людей прежде всего из купеческого и иного городского населения²⁴⁷.

²⁴⁰ См.: Соборное уложение 1649 года. – М., 1961. – С. 92.

²⁴¹ Отписка из Волуйки Ю. Наумова «о выборе новых голов, целовальников и дьячка и об отсылке старых с отчетами» от 17 октября 1660 года. Акты Московского государства, изданные Императорскою академией наук. Под ред. Д.Я. Самоквасова. Т. 3. – С.-П., 1901. – С. 182.

²⁴² См.: Именной указ «О содержании кабаков и кружечных дворов во всех городах, также в помещичьих и вотчинниковых селах и слободах на откуп и на вере» от 15 июня 1663 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 340. – С. 579.

²⁴³ См.: Именной указ с боярским приговором «О небытии на откупе кабакам в Подмосковных ближних селах и о продаже в тех кабаках вина по той же указной цене, по которой оно продается с отдаточного двора в Москве» от 25 января 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 859. – С. 297.

²⁴⁴ См.: Именной указ с Боярским приговором «О продаже питей» от 18 июля 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 335.

²⁴⁵ См.: Грамота Новгородскому Воеводе Боярину Василию Семеновичу Волинскому «Об отдаче в казенное распоряжение во всей России таможен и кружечных дворов с 1 сентября наступающего года, и об отмене откупа по случаю оказавшихся больших недоимок» от 23 июля 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 882. – С. 342.

²⁴⁶ ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 333. См. также: Именной указ, объявленный приказу Большой Казны Окольничим Ржевским «О выборах в Кропивне и в иных городах, где нет посадских, к таможенным и питейным сборам в Головы и целовальники из служилых людей» от 17 августа 1688 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1311. – С. 944; Именной указ «О сборе таможенных пошлин и на кружечных дворах денежной казны служилым людям по прежнему, в тех городах, где нет посадских людей» от 09 июля 1688 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1305. – С. 940

²⁴⁷ См.: Именной указ «О сборе в Смоленске денег на городское строение; о рассмотрении жалоб на служивых людей от посадских при депутате с их стороны; об отпуске питей с кружечных дворов в Астрахани духовным лицам в праздничные дни; о передаче из Приказной Палаты в Псков приходных книг Бурмистрам; об исследовании доноса на Генерала Целандрия

Возобновление откупной торговли, к которой постоянно нуждающиеся в увеличении питейного дохода власти вернулись с 1705 года, было отражено в Именном Указе от 12 июня 1705 года *«Об отдаче питейных и других сборов на откуп людям правдивым и усердным и о наблюдении Бурмистрам, чтобы питья продаваемые были из разных питейных домов уравнительными ценами и одинаковыми мерами»*²⁴⁸.

В 1722 году избирать купцов на кабацкие должности было запрещено, а занимать их, в соответствии с законом, могли только дворяне и офицеры²⁴⁹. Однако ввиду того, что таких лиц оказалось мало, указ в 1724 году был отменен и купцы снова могли заниматься казенной питейной торговлей²⁵⁰. Эта мера считалась временной, и в случае, если Камер-Коллегия сможет найти для кабацких работ дворян и офицеров, предписывалось *«купецких отпустить немедленно»*²⁵¹.

Чтобы не останавливать питейную продажу на территориях, где не было купцов, закон разрешал выбирать кабацких служащих из монастырских, помещичьих, вотчинных и дворцовых крестьян²⁵². К примеру, представители каргопольского купечества в 1766 году обратились к властям с просьбой освободить их от обязанности быть выборными в кабаки, так как многие повинности, да и еще случившийся в городе пожар, приводят к их разорению и обнищанию. В ответ на это прошение было постановлено: купцов к выборам не принуждать, а *«быть у тех сборов тамошних уездов дворцовых, черносошных и монастырских волостей крестьянам»*²⁵³.

Основным требованием, предъявляемым к кандидатам в кабацкие служащие, конечно же, была принадлежность их к определенному сословию, но кроме того они должны были быть *«людьми добрыми и прожиточными»*. Очень часто *«лучшие люди»* не хотели становиться головами и целовальниками и в выборное время уезжали из своих домов, ссылаясь на личные заботы, торговлю и промысел. Мало кому хотелось нести безвозмездную повинность в пользу государства. Неоднократно воеводы, отвечавшие за выборы, организовывали розыски *«уклонистов»* и чинили им установленное законом наказание. Но проволочек в избрании быть не могло, поэтому нередко виновными продавцами становились те, кто вовсе не отвечал установленным Государевым требованиям, и прежде всего не обладал ни честностью, ни порядочно-

в Смоленске; об именовании Бурмистрской палаты Ратушею, и о строении каменных лавок и рядов в Москве» от 17 ноября 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1718. – С. 669; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1813. – С. 78.

²⁴⁸ См.: Именной указ, состоявшейся в Ратуше «Об отдаче питейных и других сборов на откуп людям правдивым и усердным и о наблюдении Бурмистрам, чтобы питья продаваемые были из разных питейных домов уравнительными ценами и одинаковыми мерами» от 12 июня 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2059. – С. 309.

²⁴⁹ См.: Именной указ, объявленный из Сената «О замене при казенных службах выборных посадских людей отставными Офицерами, и о присылке из Магистрата посадских людей для свидетельства провианта и вещей для казенных покупок» от 13 апреля 1722 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3966. – С. 653; Бумаги императора Петра I. Изд. акад. А. Бычковым. – СПб., 1873. – С. 459; Лихоимство Меньшикова // Сборник Российского исторического общества. Т. 3. – СПб., 1868. – С. 517.

²⁵⁰ См.: Сенатский указ «Об определении к кабацким и соляным сборам людей из купеческого звания» от 21 декабря 1724 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4620. – С. 386; Сенатский указ «Об определении к таможенным, кабацким и канцелярским сборам людей добрых, по выбору купечества» от 16 июля 1734 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6606. – С. 377; Сенатский указ «Об определении к питейной продаже выборных ларечных и целовальников из С.-Петербургских купцов, и о выборе их С.-Петербургскому же купечеству, под присмотром Конторы Главного Магистрата» от 17 февраля 1749 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9578. – С. 13; Сенатский указ «О приеме и сдаче вина по указу 1750, Февраля 9, выборным из купечества в тех городах, где кабацкие сборы состоят на откупах» от 30 января 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9933. – С. 596.

²⁵¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4620. – С. 386.

²⁵² См.: Сенатский указ «О бытии в городах и уездах при кабацких сборах из купечества и из крестьян выборным людям» от 22 августа 1726 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4950. – С. 693; Сенатский указ «Об определении к таможенным и кабацким сборам в волости Ваге из купечества и из дворцовых крестьян по выборам» от 26 января 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5941. – С. 621; Сенатский указ «Об определении в Смоленском уезде к таможенным, кабацким и канцелярским сборам из Дворцовых крестьян, по недостатку купечества; и об ответственности по сим сборам.» от 24 января 1737 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7166. – С. 36.

²⁵³ Сенатский указ «О увольнении Каргопольского купечества от выбора к кабацким сборам» от 14 февраля 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12571. – С. 581.

стью. Это только способствовало различного рода злоупотреблениям и плохо сказывалось на доходах казны.

Привлекать к винной продаже следовало только людей, знавших грамоту. На деле же виноторговцы нередко были малограмотны, поэтому для ведения кабацкого учета им в помощь избирались *дьячки* из числа *«площадных и из церковных»*, а также из *«мирских людей по очереди»*²⁵⁴.

В начале XVII века для осуществления питейной торговли на особых территориях (таким территориями, к примеру, были пограничные города) кабацкие головы присылались из Москвы. В 1646 году уже в виде общего правила, распространяющегося на все местности, предписывалось *«к таможенному и кабацкому сбору голов выбирать из иных городов»*²⁵⁵. Такими мерами предполагалось избежать столкновений между мирским населением и виноторговцами, а также защитить свои интересы от сговоров и злоупотреблений. Существующий порядок замедлял открытие и работу питейных заведений, поэтому винных продавцов с конца XVII века было разрешено также выбирать из *«тех же городов жителей»*²⁵⁶ или, позднее, они назначались местной Бурмистрской палатой²⁵⁷.

Закон предписывал избирать кабацкого голову или целовальника единожды попеременно, но для улучшения финансовых результатов очередность могла и не соблюдаться: *«а хотя в ту службу выбрать будет кто и не по очереди, и им та служба зачтена будет впредь в очередную службу»*²⁵⁸.

Нормативный срок, на который к государевой службе привлекались виноторговцы, составлял один год. За этот период, как считалось, не могло возникнуть у них наживы, а также не должно было быть разорения не получавшим никакого жалования за труды *«верным людям»*²⁵⁹.

Специальная *процедура выборов* кабацких голов и целовальников прописывалась в нормативных актах. Так, голова приступал к своим обязанностям обычно в день нового года, то есть 1 сентября, или в Семенов день. Избирался он заранее, месяца за два до вступления в должность²⁶⁰. Такое заблаговременное назначение проводилось с той целью, чтобы лица, которые должны были быть привлечены к питейным продажам, не могли уехать для торговли и промыслов на ярмарки и торжки, начинавшие основную работу ближе к осени.

После того как работники кабака были определены, выборщики давали расписку, в которой поименно указывалось, кто участвовал в выборах, и подтверждалось, что новый кабацкий голова или целовальник – *«человек добрый, не бражник, ни пропойца, ни за каким хмельными пишем не ходит»*²⁶¹. Затем кабацкие служащие либо направлялись для дачи присяги в

²⁵⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1813. – С. 76; Отписка из Волуйки Ю. Наумова «о выборе новых голов, целовальников и дьячка и об отсылке старых с отчетами» от 17 октября 1660 года. Акты Московского государства, изданные Императорскою академией наук. Т. 3. – С.-П., 1901. – С. 183; Царская грамота на Вятку «О запрещении быть у таможенных и кабацких государственных сборов подьячим, без мирских кружечных выборов, по воеводским подписным челобитным» от 20 июня 1682 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологическою экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 366.

²⁵⁵ Дитятин И. И. Царский кабак Московского государства. – М., 1883. – С. 474.

²⁵⁶ См.: Именной указ с Боярским приговором «О мерах к отвращению убытков казны, происходящего от недобора пошлин с товаров, об отмене таможенных откупов и о поручении сего сбора верным Головам и целовальникам» от 11 июля 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 876. – С. 329.

²⁵⁷ См.: Именной указ «О сборе пошлины на сельских торжках выборными Бурмистрами» от 3 февраля 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1750. – С. 5; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1922. – С. 201.

²⁵⁸ ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 333.

²⁵⁹ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 20.

²⁶⁰ См.: Толстой Д. О винной регалии в России до времен Петра Великого. Указ. соч. – С. 59.

²⁶¹ «Выбор крестьянами в должность головы или целовальника по городской службе» от 20 июля 1680 года. Акты, относящиеся до юридического быта Древней России. Т. 1. – С.-П., 1857. – С. 8. См. также: Петрищев А. Б. Из истории кабаков в России // Природа и школа: Ежегод. журнал – С.-П., 1906. – № 2. – С. 21.

Москву (в Приказ Новой Чети, позднее в Приказ Большой Казны, а в конце века в Бурмистрскую палату), либо приносили клятву перед избравшими их жителями, после чего происходило крестоцелование.

В 1652 году царь Алексей Михайлович утвердил официальный текст кабацкой клятвы, в соответствии с которой виноторговцы давали завет: *«кабацким и таможенным сборам самим не корыстоваться, и с кабака государево питье даром и малою ценою в наклад себе не иметь и своего питья вместо государева питья на кабаках не продавать, сторонних людей и родственников... питием даром не поить...и лишних напойных денег на питухов не начинать и тем питухов с кабаков не отганивать, и государевых таможенных и кабацких печатных мер винных: иведер, и кружеск, и чарок, и полукружеск, не убавливать и не переменять...»*²⁶² А еще они обещали покупать припасы по наиболее выгодной цене; а также не приписывать расходы в кабацкие книги; питухам давать полные чарки, одним словом, клялись делать все, чтобы в казну наибольшие денежные поступления были.

В 1681 году поднимался вопрос о том, чтобы голов и целовальников к вере не приводить, дабы *«клятвы и душевредства не было, а быти б им под страхом Государских указов»*, но государь и бояре решили, что *«без подкрепления верою опасно, воровства и больше прежнего»*, и крестоцелование было сохранено²⁶³.

О результатах выборов воеводы составляли отписку, выбор и ценовую роспись, где подробно указывали, кто и кем избран в кабацкие сидельцы, какое имущество и когда передано в распоряжение управителям питейного заведения. Принимая кабак, новый голова давал расписку, подтверждающую получение казенного имущества. Учету подлежало все: как само строение, так и весь инвентарь, производственные остатки и нереализованное питье. Иногда по особому распоряжению государя могла составляться и полная ценовая опись имущества кружечного двора.

После соблюдения всех процедур и оформления документов кабацкий голова и целовальник могли приступать к своим **обязанностям**. Во-первых, кабацкий управитель должен был принять от наместников и волостителей за своей подписью списки прежних наказов и уставных грамот²⁶⁴. Во-вторых, голова был обязан контролировать и организовывать производство и продажу питья во вверенном кабаке и устраивать подряды на запасы для питейного дела²⁶⁵. В-третьих, он должен был строить и чинить кабаки, а также вести учет кабацкого имущества и доходов, отчитываться за них контролирующим органам. В-четвертых, на него возлагалось бремя преследовать корчемство, ведать корчемными выемками и присылать их в Москву. И, наконец, винные продавцы должны были исполнять самую важную свою обязанность – собирать питейный доход *«с прибылью против прошлых лет»*. Размер прибыли определялся по средней оценке сборов за два или за три предшествовавшие года. Как отмечал русский историк права В. И. Сергеевич, *«в этом случае выборная система приближалась к откупной и не заключала уже в себе никаких элементов веры»*²⁶⁶.

Были и особые полномочия. Так, например, в 1646 году законодатель *«на кабаках головам и целовальникам велел из доходов и у торговых, и у всяких людей худые, воровского дела, медные и оловянные деньги выбирати и держать те худые деньги велел в нашей казне в ящиках*

²⁶² «1) Уставная царская грамота о продаже питей на кружечном дворе в Угличе, с приложением 2) Кресто-приводной записи для таможенных кабацких голов и целовальников». 16 августа 1652 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 91.

²⁶³ См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 859 – С. 295.

²⁶⁴ См.: Толстой Д. О винной регалии в России до времен Петра Великого. Указ. соч. – С. 61.

²⁶⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1813. – С. 77.

²⁶⁶ Сергеевич В. И. Лекции и исследования по древней истории русского права. – С.-П., 1910. – С. 319.

за свою печатью»²⁶⁷. Другой обязанностью была выдача винного жалования служилым людям в основном в честь какого-то праздника или по особому государственному распоряжению²⁶⁸.

Государственная торговля была сопряжена с дополнительной финансовой нагрузкой на казну, к тому же из-за злоупотреблений частных виноторговцев она не могла должным образом конкурировать с торговлей в кабаках, бывших в откупном содержании. Поэтому 1 августа 1765 года был издан Манифест «Об отдаче питейной продаже с 1767 года на откуп во всем Государстве, кроме Сибирской Губернии», в соответствии с которым с 1767 года была установлена только откупная торговля питием²⁶⁹. Этот порядок просуществовал до 1783 года, когда в соответствии с Уставом о вине казенные питейные дома снова могли быть на вере и на откупе²⁷⁰.

*Есть противоречащие правовым актам мнения, что исключительно откупная торговля алкогольными напитками существовала до 1817 года*²⁷¹.

С 1783 года кабацкие бурмистры стали именоваться **казенными сидельцами**. Теперь они не избирались, а нанимались по два человека «по уговору» за умеренную ежегодную плату или за часть прибыли от продажи пития²⁷². При этом сословный ценз был сохранен, и в качестве винных продавцов могли быть наняты только лица из купечества и мещан²⁷³. Когда желающих для осуществления государственной питейной торговли не находилось, Казенной Палате предписывалось обращаться в магистраты и ратуши для того, чтобы те выделяли «наряд в сидельцы из состоящего по городам мещанства», либо следовало приглашать лиц из других городов²⁷⁴, либо привлекать казенных крестьян, однодворцев и отставных солдат²⁷⁵.

Законодатель предписывал кабацким служащим должным образом исполнять свои обязанности «...чтобы у него никакое Великое Государя прибыточное и надобное дело затем не останавливалось, также своими торгами и кладами всякими людьми никакими бы вымыслы Великого Государя казны в таможенных сборах убыли и недоборы не чинили, и для своих взяток и порук никому ни на какие товары таможенных пошлин не отдавали; и таможенной и кабацкой Голова и целовальники Великого Государя пития безденежно не пили и друзей, и братию, и племянников не поили, и своего пития на кабаке не держали и не продавали, людям своим и племянникам продавать не велели, и к себе на дворы никакого пития с кабака не имали, воды в вино и в пиво и в мед квасу не прибавляли, и питухам давали чарки полные»²⁷⁶.

В начале XVII века за финансовые недоборы кабацких голов и целовальников, а также избравших их мирских людей следовало ставить на правеж. «На правеж гнали всех, и светских

²⁶⁷ Царская грамота «Об отобрании в казну у целовальников, торговых и других людей, фальшивых медных и оловянных денег, и о присылке из за печатью в Москву» от 10 июня 1646 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 8.

²⁶⁸ См.: Царская грамота Верхотурскому воеводе Григорию Нарышкину «О прекращении выдачи погребного пития в Господские праздники и Царские тезоименичества», ноябрь 1687 год. Акты исторические, собранные и изданные археографической комиссией. Т. 5. – С.-П., 1842. – С. 276; Сенатский указ «Об отпуске Гребенскому войску для викариальных дней и для угощения приезжающих Горских Князей ежегодно по 50 ведер вина» от 24 октября 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9894. – С. 513.

²⁶⁹ См.: Манифест «Об отдаче питейной продаже с 1767 года на откуп во всем Государстве, кроме Сибирской Губернии» от 1 августа 1765 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12444. – С. 199.

²⁷⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 2 1. – № 15231. – С. 248.

²⁷¹ См., например: Махрова Т. К. Из истории винного откупа и питейного корчемства на Урале в конце XVIII – первой половине XIX в. // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 2 (5). – С. 100–101.

²⁷² См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 264.

²⁷³ См.: Там же.

²⁷⁴ См.: Сенатский указ «О наполнении питейных домов сидельцами в тех городах, на которые откупщиков не явится» от 18 октября 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15542. – С. 706.

²⁷⁵ См.: Сенатский указ «О допущении к должности сидельцев в питейных домах крестьян казенного ведомства, однодворцев и отставных солдат» от 11 мая 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15393. – С. 501.

²⁷⁶ Наказ Верхотурским Воеводам «Об управлении казенными, земскими и военными делами» от 1 сентября 1697 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1595. – С. 383.

и духовных, гнали их целыми селами и деревнями»²⁷⁷. Правеж, по описанию русского экономиста И. Х. Озерова, совершался следующим образом: «Являлись стрельцы с батогами, брали несостоятельного должника и босого ставили у приказа перед приездом туда судей. Праветчик стоя бил его по голой ноге без всякого милосердия. Перед разрядом по утрам всегда стояло больше 10 таких праветчиков, которые, разделив между собой виновных, ставили их в ряд, начав с первого, били тростью по очереди, ударяя каждого по икрам, и таким образом проходили ряд от одного края до другого»²⁷⁸.

За неисполнение требований закона голов и целовальников уже в конце столетия надлежало «...бить кнутом и ссылать в ссылку безо всякой пощады, а дворы их, и животы, и лавки, и торговые промыслы, и всякие заводы, что у кого сыщется, имать на Него, Великого Государя, бесповоротно... четвертую долю отдать тому, кто на того Голову или на товарищцей его про то известили»²⁷⁹. С 1699 года для кабацких служащих был установлен штраф за несвоевременное предоставление отчётности и денежных средств «15-я доля против окладу»²⁸⁰. С начала XVIII века казенных сидельцев за служебное нерадение уже предписывалось отправлять в ссылку²⁸¹, а за хищение государственного имущества им грозила смертная казнь²⁸². По Уставу о вине 1781 года, за нерадивость сверх причиненного убытка винные торговцы должны были выплачивать пени «по шести процентов за первую жалобу с виновного, да удвоение пени за вторую жалобу»²⁸³. К тому же винные продавцы в полной мере отвечали за нарушение питейных правил и требований.

Но, несмотря на все санкции, винные торговцы для своего содержания и ухода от ответственности прибегали к различным злоупотреблениям. Князь Курбатов в 1706 году, например, так писал государю про кабацкое воровство: «За градскими бурмистры премногое воровство чрез мое бедное усердие сыскано. В одном Ярославле украдено 40000 рублей, а на псковичей Никифора Ямского и Михаила Сарпунова доносят, что во время шведской войны украдено ими пошлин и питейной прибыли 90000 рублей и больше»²⁸⁴.

Если же питейный доход был собран с прибылью, то голову и целовальников могли поощрить ценным государевым подарком или грамотой: «и им за ту службу бывает похвала, и бывает им жалованье, по кубку или по ковшу серебряному, да по сукну, да по камке; а товарищам их, целовальникам, по ковшу же серебряному да по сукну и по тафте, смотря по прибыли и по человеку»²⁸⁵, в конце же XVIII века наградой для казенных сидельцев было повышение по службе.

В 1795 году введение повсеместной откупной торговли практически полностью ликвидировало государственную питейную торговлю. При этом власти допускали, если это было необходимо для пополнения казенных прибылей или в случае если желающих принять откуп не находилось, учреждать казенные питейные дома²⁸⁶.

²⁷⁷ Озеров И. Х. Очерки экономической и финансовой жизни России и Запада. Сборник статей. – Выпуск 2. – М., 1904. – С. 54.

²⁷⁸ Там же.

²⁷⁹ ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 335.

²⁸⁰ Наказ Нижегородским Бурмистрам из Московской Бурмистрской Палаты «О выборе таможенных и кабацких Бурмистров и о наблюдении за исправностью таможенных и питейных сборов» от 12 сентября 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1697. – С. 642.

²⁸¹ См.: Именной указ «О наказании и пенях за корчемство питьями, и о награждении доносителей за открытие корчемников» от 15 сентября 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2074. – С. 317.

²⁸² См.: Именной указ с Боярским приговором «О невзыскании на Головах, целовальниках и мирских людях кабацких и таможенных недоимок» от 7 августа 1673 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 555. – С. 942.

²⁸³ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 257.

²⁸⁴ Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 247.

²⁸⁵ Котихин Г. О. России в царствование Алексея Михайловича. – СПб. 1884. – С. 159.

²⁸⁶ См.: Положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «О управлении питейными сборами

Временем появления *государственной оптовой торговли* можно считать 1652 год.

Для работы на отдаточных дворах, учрежденных со второй половины XVII века, как и для осуществления торговли в кабаках на вере, следовало избирать служащих из числа земского и посадского населения. Отдельными государственными распоряжениями управители отдаточного двора могли не избираться, а назначаться властями. Например, в царствование Федора Алексеевича на Московский Отдаточный двор велено было назначить гостя Игнатия Могутова *«не по очереди»*²⁸⁷, чтобы не было убытков в питейной торговле. В соответствии с законодательством XVIII века служащих отдаточных дворов следовало избирать сроком на один год уже из купечества²⁸⁸.

Выборные принимали заявки от откупщиков на поставку питья, вели учет закупаемого и реализуемого алкоголя, а также полученных и переданных государству денег²⁸⁹.

С 1767 года отдаточные дворы, как и кабаки, были переданы в откупное содержание²⁹⁰, а работники оптовых магазинов-складов больше не избирались, а должны были наниматься откупщиком с уплатой им денежного жалования²⁹¹.

Восстановив государственное управление казенными магазинами в конце XVIII в., власти предписывали фискальным органам нанимать для работы казенных служащих и платить им соответствующее жалование. Для торговли в *«винном магазине Императорского Величества»* с 1783 года сроком на три года нанимались по одному *Винному Приставу* (так теперь стали именовать государственных служащих оптовых складов)²⁹². Приставы, как и ранее, отвечали за приемку и отдачу вина питейным торговцам; вели детальный учет и отчитывались за оборот алкоголя перед властями. Кроме того, они извещали уездных казначеев о поступлении денежных средств.

В XIX веке, кроме винных приставов, в казенные магазины разрешалось нанимать работников, два в большие магазины и по одному в маленькие²⁹³. Безопасность магазина и сохранность имущества и вина должен был обеспечивать круглосуточный караул²⁹⁴. При этом круг обязанностей приставов, находившихся в подчинении Казенной Палаты, был расширен²⁹⁵. Так, они отпускали вино откупщикам по квитанциям Уездного Казначейства и контролировали своевременность такой выборки (как того требовал порядок оплаты принимаемого откупщиками вина при системе акцизно-откупного комиссионерства); принимали от винных продавцов и водочных заводчиков опорожненные бочки или взимали оплату за них; выдавали ярлыки на провоз приобретенного вина для водочных производителей и прочее²⁹⁶.

Частная розничная торговля

*По смерти Откупщик в подземную страну
Пришел пред Сатану,*

в тех городах и уездах, кои подвержены были неприятельскому нашествию» от 2 сентября 1813 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25446. – С. 624.

²⁸⁷ См.: Толстой Д. О винной регалии в России до времен Петра Великого. Указ. соч. – С. 57.

²⁸⁸ См.: Сенатский указ «О правилах заключения контрактов на содержание кабацких и канцелярских сборов в городах, кроме обеих Столиц» от 11 января 1761 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 604.

²⁸⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 604.

²⁹⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12444. – С. 200.

²⁹¹ См.: Сенатский указ «О кондициях питейного откупа, с приложением формы контракта на содержание питейных сборов» от 2 сентября 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 131.

²⁹² См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 255.

²⁹³ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 39.

²⁹⁴ См.: Ст. 203. Устав о питейном сборе и акцизе.

²⁹⁵ См.: Ст. 9. Там же.

²⁹⁶ См.: Ст. 14. Там же.

*И спрашивает он: «Скажи, мой друг сердечный,
Не можно ль откупить во аде муки вечной?
Как я на свете жил,
Всем сердцем я тебе и всей душой служил,
Пожалуй, дедушка, на откуп это ввучу!
Я множил цену там, а здесь умножу муку»²⁹⁷.*

А. П. Сумароков, эпиграмма

Взять кабак на откуп могли только лица, также принадлежащие к определенным сословиям. В XVII веке право вступать в откупа было закреплено за низшими городскими классами (посадскими); дворцовыми и государственными (волостными) крестьянами²⁹⁸. При этом требовалось, чтобы они были людьми правдивыми и усердными, «*которые от своего к услугам усердия, желая Его Государева милосердия, обещаваться будут, что ни сберется, объявит без всякой утайки*»²⁹⁹.

Вступить в откупа могла и община. Однако община принимала кабак не для получения выгоды, а для защиты от виноторговцев. В одной из грамот начала XVII века, направленной посадским населением Дмитрова государю, сказано: «*просим тот дмитровский кабак в откуп не для прибыли*», а чтобы от грабежей откупщиков «*в конец не погибнуть*»³⁰⁰.

Постепенно право на частную торговлю алкогольными напитками закрепляется за купечеством³⁰¹. Потребность в получении наибольшего питейного дохода заставляла идти на сословные уступки в случаях, если достаточного количества купцов не находилось. Уже в середине 1705 года власти издали распоряжение, в соответствии с которым все желающие могли приехать в Москву и вступить в питейный откуп, сумма которого составляла от 100 до 1000 рублей³⁰².

В 1707 году крестьянам было окончательно запрещено брать на откуп кабаки³⁰³. Этот запрет был обусловлен тем, что крестьяне несли воинскую и мастеровую повинности, которые существенно возросли из-за ведения Россией войны в Польше и в Прибалтике. Призываемые на службу крестьяне вынуждены были бросать кабаки, что приводило «*не токмо против настоящих сборов наддачам, но и совершенным настоящим сборам истерии*»³⁰⁴.

Необходимость в увеличении питейных продаж привела к тому, что начиная с 1722 года был существенно расширен круг лиц, которые могли заключать откупные контракты с казной. Разрешение на реализацию алкоголя получили не только знатные люди купеческого чина и помещики, но и иностранцы (греки)³⁰⁵, а позднее и всяких чинов люди (кроме крестьян)³⁰⁶, при сохранении преимущественного права за купцами³⁰⁷.

²⁹⁷ Сумароков А. П. Стихотворения. – М., 2012. – С.257.

²⁹⁸ Соборное Уложение 1649 года. – С. 219.

²⁹⁹ ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2059. – С. 309.

³⁰⁰ Дитятин И. И. Указ. соч. – С. 479.

³⁰¹ См.: Именной указ, состоявшийся в Ратуше «Об отдаче на откуп таможенных, питейных и иных сборов в волостях и селах» от 18 августа 1708 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2203. – С. 415; Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 248.

³⁰² См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2059. – С. 309.

³⁰³ См.: Именной указ, состоявшийся в Ратуше «О неотдаче таможенных и питейных сборов на откуп Дворцовым, Архирейским и монастырским и прочих вотчин крестьянам, и об отдаче оных людям известным, зажиточным и с благонадежными поручительствами» от 29 октября 1707 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2165. – С. 393; Приговор Боярина и Московского Губернатора Князя Ромадановского «О вызове желающих взять во всех городах Московской Губернии откуп таможенных питейных и других сборов Ратушского ведомства» от 9 декабря 1712 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2610. – С. 876.

³⁰⁴ ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2165. – С. 393.

³⁰⁵ См.: «Регламент Камер-коллегии» от 23 июня 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 495; Сенатский указ «Об отдаче таможенных, кабацких и канцелярских сборов на откуп по Уложению и по указам 1708 года Мая 18 и Августа 18 дня» от 17 августа 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9017. – С. 196; Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 251.

³⁰⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 595.

В начале XVIII века в нормативных актах откупщики стали также именоваться *компанийщиками*. Такое название появилось из-за того, что откупные контракты стали заключаться не только с отдельными субъектами, но и с группами лиц, называемыми «компаниями»³⁰⁸. Этим власти стремились снизить риски, связанные с финансовыми недоимками, распределив ответственность на нескольких виновных продавцов, которые имели равные права и обязанности по откупному договору. Со второй половины XVIII века группа откупщиков получила правовое название – «товарищи»³⁰⁹. Законом было разрешено изменять условия действующего откупного контракта и принимать в «товарищи» иных лиц даже во время его исполнения³¹⁰.

Обширные права купечества в области производства и реализации питания по времена царствования императрицы Елизаветы Петровны стали вызывать открытое недовольство дворянства. Возможность купцов производить вино на собственных винокурнях, а потом продавать его в принятых на откуп кабаках практически полностью исключало другие сословия из участия в алкогольном обороте. Поступали многочисленные предложения от дворянства о запрете купцам курить и продавать вино. Итогом дворянского давления на власть стало принятие ряда решений, направленных на ограничение прав купечества в сфере производства и оборота алкоголя. Сначала последовал запрет на купеческое винокурение, а по Сенатскому указу от 19 сентября 1755 года помещики получили право без торгов брать на откуп кабаки, расположенные в тех городах и уездах, в которых находились принадлежащие им винокуренные заводы³¹¹. Но в действительности для изыскания больших фискальных выгод государство нередко отступало от сословных ограничений, и брать на откуп кабаки разрешалось не только помещикам и купцам, но и отставным военным, а также крестьянам из дворцовых сел³¹².

Установление с 1767 года повсеместной откупной торговли привело к расширению субъективного состава лиц, которые могли открывать питейные заведения. Теперь в откупа могли вступать купцы³¹³, а если желающих не находилось, то и помещики и «всяких чинов люди», и даже крестьяне³¹⁴. Во второй половине XVIII – начале XIX века законодатель неоднократно изменял сословный состав частных виновных продавцов (см. табл. 6), существенно откорректировав его только с 1819 года.

В соответствии с Уставом 1817 года, отменившим откупа, осуществлять частную винную торговлю могли купцы 3-й гильдии, мещане и крестьяне – казенные, удельные и помещичьи³¹⁵.

11 июня 1825 года был издан Сенатский указ «О вызове в Сенат желающих взять на откуп питейные сборы»³¹⁶; затем последовало обнародование Именного указа «О торгах на питейный откуп в 29 Великороссийских губерниях» от 14 июля 1826 года³¹⁷, и, наконец, 26 марта 1827 года были приняты «Высочайше утвержденные условия для содержания питейных

³⁰⁷ См.: Там же.

³⁰⁸ См.: Сенатский указ в следствие резолюции Кабинета Министров «Об отдаче таможенных и кабацких сборов в Балахне с уездом в компанию или на откуп» от 4 декабря 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7962. – С. 963.

³⁰⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 18.

³¹⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 18; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 870.

³¹¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466. – С. 425.

³¹² См.: Сенатский указ вследствие Высочайше утвержденного доклада «О бытии в Санкт-Петербурге кабакам по-прежнему» от 27 ноября 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11713. – С. 115.

³¹³ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12444. – С. 199.

³¹⁴ См.: Сенатский указ «Об отдаче в городе Оханске питейных домов на откуп тамошним крестьянам, по неимению купечества в сем городе» от 7 ноября 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15575. – С. 737.

³¹⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 141.

³¹⁶ См.: Сенатский указ по Высочайшему повелению «О вызове в Сенат желающих взять на откуп питейные сборы» от 11 июня 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30380. – С. 322.

³¹⁷ См.: Именной указ, данный Сенату «О торгах на питейный откуп в 29 Великороссийских губерниях» от 14 июля 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 467. – С. 774.

сборов в 29 Великороссийских губерниях с 1827 до 1831 года»³¹⁸. Нормативные акты, вводившие снова откупную торговлю алкогольными напитками, не изменили с 1827 года состав субъектов, наделенных правом на частную винную торговлю. Недостатки откупной системы заставили снова обратиться к ее усовершенствованию и принять 12 января 1846 года «*Положение об акцизно-откупном комиссионерстве для продажи с 1847 по 1851 год казенного вина и других питей, в Великороссийских губерниях и Кавказской области*», которым с 1847 года была введена система акцизно-откупного комиссионерства³¹⁹.

Раз уж мы упоминаем о законодательных актах, которыми регулировалась алкогольная отрасль, то хотелось бы обратить внимание еще на один важный для нас документ – *Устав о питейном сборе и акцизе*.

Существующая разрозненность нормативных актов, объединенных в Полном собрании законов Российской Империи, была неудобна для правоприменителя, поэтому в 1826 году по инициативе М. М. Сперанского была начата работа по объединению законодательства в тематическом порядке. Результатом этой деятельности стало издание Свода Законов Российской Империи, который в соответствии с Манифестом от 31 января 1833 года был объявлен с 1 января 1835 года официальным источником права³²⁰. *Устав о питейном сборе и акцизе*, который вошел в состав третьего раздела Свода законов (Уставы о податях, пошлинах, питейном сборе, акцизе (т. 5)), стал одним из основных документов, положения которого регламентировали производство и оборот алкогольной продукции в стране.

Но вернемся к рассматриваемому вопросу. Установление новых правил акцизно-откупного комиссионерства привело к тому, что к откупам могли быть допущены как дворяне, так и все лица, записанные в торговые разряды³²¹.

Во второй половине XIX в. было уточнено, что с представителями купечества могут заключаться откупные договоры на сумму, не превышающую установленного финансового ценза для соответствующей гильдии³²². В связи с этим на все время содержания откупа купцы были лишены права записываться в гильдии, для которых был установленные меньшие финансовые требования³²³.

Перечень субъектов, имеющих право осуществлять частную питейную торговлю, практически оставался без существенных изменений вплоть до полной ликвидации откупов с 1863 года.

Чтобы не было злоупотреблений, нормативными актами все же устанавливались *ограничения для определенной категории лиц, запрещающие им заключать откупные контракты и становиться винными продавцами*.

Так, например, в 1783 году был установлен запрет на вступление в откупа в городах помещикам и чиновникам³²⁴. В соответствии с Именным указом от 3 июля 1804 года на территории, где служил чиновник, вести откупную торговлю ему не позволялось³²⁵. Правилами 1822 года был конкретизирован перечень лиц, которые не могли быть винными продавцами и держать

³¹⁸ См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 277.

³¹⁹ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 33.

³²⁰ См.: Манифест «Об издании Свода законов Российской Империи» от 31 января 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – № 5947. – С. 68.

³²¹ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 37.

³²² См.: Леонгард А. М. Российские законы о торговле и промышленности. Руководство для торгующих сословий. – Санкт-Петербург Берлин, 1855. – С. 42. – 43; 99.

³²³ См.: Ст. 51. Устав о питейном сборе и акцизе.

³²⁴ См.: Сенатский указ «О недопущении помещиков и чиновных людей к винным откупам, в противность Устава о вине и о приеме от купщиков несомнительных залогов или верных поручителей» от 25 октября 1789 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16812. – С. 88.

³²⁵ См.: Именной указ, данный Сенату «О запрещении чиновникам вступать в откупа по тем ведомствам, где они служат» от 3 июля 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21380. – С. 419.

питейные дома. К таким лицам относились содержатели трактиров, ренсковых погребов, кух-мистерских столов, ресторанов, кофейных домов и гостиниц, харчевен и портерных лавочек, пивоваренные заводчики; *«люди и крестьяне, принадлежавшие или чиновникам, состоящим на службе в той губернии, или винокуренным заводчикам, которых заводы в одной же находятся»*³²⁶. В 40-х годах вступать в откупа на территории службы в период занятия должности не разрешалось губернским предводителям дворянства³²⁷.

Еще одно ограничение касалось иноверцев, и прежде всего евреев.

Окончательный запрет осуществлять частную питейную торговлю и соответственно заключать откупные контракты с лицами еврейской национальности был закреплен в законодательстве XVII века *«а те сборы отдать на откуп другим, кроме Жидов»*³²⁸. 26 апреля 1727 года Именным указом было велено *«Жидов мужеского и женского пола, которые обретаются на Украине и в других Российских городах, всех выслать вон из России за рубеж немедленно, и впредь их ни под каким образом в Россию не впускать, и того предостерегать во всех местах»*³²⁹. Со временем табу по отношению к евреям были смягчены, но перечень их прав, в том числе и в алкогольной сфере, стал зависеть от территории проживания³³⁰.

Основным местом, где евреи могли заниматься ремеслом, осуществлять производство и торговлю, стали Привилегированные губернии. Что же касается Великороссийских губерний, то здесь их права были весьма ограничены. В 1804 году был принят первый сводный правовой акт, регламентирующий статус евреев в стране: *«Положение о устройстве евреев»*³³¹. Этим документом было еще раз подтверждено предписание, в соответствии с которым лицам еврейской национальности не разрешалось осуществлять питейную торговлю, во взятых в аренду шинках и кабаках на всей территории империи, кроме Привилегированных губерний³³². Сенат-

³²⁶ См.: «Правила, утвержденные Комитетом Министров, об отдачи в содержание питейных домов в Великороссийских Губерниях с 1823 года» от 29 августа 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29172. – С. 602.

³²⁷ См.: Ст. 52. Устав о питейном сборе и акцизе.

³²⁸ Именной указ, объявленный из Верховного Тайного Совета Сенату «О высылке из России Жидов Борха и Лейбова за рубеж и неотдаче Жидам на откуп кабацких и таможенных сборов» от 14 марта 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5032. – С. 758. См., например, о правах евреев в сфере производства и оборота алкоголя: Голицын Н. Н. Русское законодательство о евреях. Т. 1. – СПб., 1886.

³²⁹ Именной указ, состоявшийся в Верховном Тайном Совете «О высылке Жидов из России и о наблюдении, дабы они не вывозили с собою золотых и серебряных Российских денег» от 26 апреля 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5063. – С. 782. См. также: Резолюция Кабинета Министров на совещании Сената «О запрещении Жидам содержать в Малороссии корчмы и отдавать им что-либо в арендное содержание» от 18 августа 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7869. – С. 828.

³³⁰ См.: Сенатский указ «Об ограждении прав Евреев в России, касательно их подсудности, торговли и промышленно-сти» от 7 мая 1786 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16391. – С. 595; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «О непринуждении Евреев к переселению в города Бессарабской Области» от 26 февраля 1835 года // ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 1. – № 7905; Ландау А. Е. Еврейская библиотека. Историко-литературный сборник. Т. 2. – Санкт-Петербург, 1872. – С. 207.

³³¹ См.: Высочайше утвержденное Положение «О устройстве Евреев» от 9 декабря 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21547. – С. 731.

³³² См.: ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21547. – С. 735; Сенатский указ «О пресечении злоупотреблений в производимой мещанами из Евреев торговле, и о наблюдении, чтобы торговля была производима по Городовому Положению и другим последующим узаконениям» от 17 августа 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25639. – С. 874; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О возложении изыскания о прописанных Евреях на Военных и Гражданских Губернаторов» от 24 июня 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27853а. – С. 243; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «О воспрещении Евреям содержать в Черниговской Губернии кабаки» от 29 ноября 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28821. – С. 931; Именной указ, данный Могилевскому Гражданскому Губернатору «О несодержании Евреями в Могилевской и Витебской Губерниях ни в каком селении аренд, шинков, кабаков, постоянных дворов и почт; о переселении их в города и местечки к 1 Января 1825 года; о селении Евреев, если пожелают обратиться в хлебопашцы, на помещичьих свободных землях» от 11 апреля 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29420. – С. 910; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении Палангенским Евреям брать в сем местечке в откупное содержание шинки в продолжение десяти лет» от 14 октября 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3992. – С. 128; Сенатский указ с прописанием Высочайших повелений «Об отдаче Евреев в военную службу за неплатеж недоимок в податях» от 7 октября 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3987. – С. 118; Высочайше утвержденное Положение Комитета Министров «О дозволении Евреям выделять в Вильне Пейсаховую водку из меда и патоки» от 6 марта 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 6890. – С. 208; Высочайше

ским указом от 5 марта 1848 года евреям больше не дозволялась торговля горячительными напитками даже «*в местах постоянной их оседлости*»³³³. Этот запрет существовал до 50-х годов XIX века, когда евреям, записанным в купечество (купцам 1-й гильдии), было разрешено вступать в откупа и вести питейную торговлю и вне черты постоянной оседлости³³⁴.

Вдобавок ко всем притеснениям, в 1804 году евреи были лишены права работать на винокурных, водочных заводах, пивоварнях и медоварнях. Но свободных винокуров повсеместно не хватало, поэтому в 1819 году запрет был отменен³³⁵ и восстановлен снова только в 1826 году³³⁶.

Важной особенностью государственного регулирования откупной торговли было то, что для получения максимального питейного дохода и защиты казны от финансовых недоимок государство обеспечивало *привилегированное положение виноторговцев*, наделяя их дополнительными правами и освобождая от общеустановленных обязанностей.

Так, начиная с XVII века в течение года откупщик не мог быть подвержен суду, а иногда на основании специальных грамот это условие распространялось на все время откупа³³⁷. В XVIII веке дополнительные права торговцев питеем были существенно расширены: им разрешалось носить шпаги, они освобождались от обязанностей исполнять выборные должности, а их дома ограждались от постоя³³⁸.

С 1767 года, чтобы облагородить звание откупщика, они получили почетное название «*коронные поверенные*», а место продажи питей стало именоваться уже не «*кабаком*», а «*питейным домом*»³³⁹.

Полицейские могли входить в питейные заведения только в крайней необходимости, а все конфликты между посетителями и служителями кабака решал откупщик³⁴⁰. Жалобы на вино-торговцев могли подаваться только туда, где выдавался откуп: сначала в коллегия или контору,

утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенатом 27 декабря «О невоспрещении Евреям с 1835 года содержать по прежнему корчмы и прочие оброчные статьи в тех Губерниях, в коих по селениям жительство их допущено» от 11 декабря 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 2. – № 7645. – С. 251; «Высочайше утвержденные правила о выделке и продаже горячих напитков Евреями в тех местах, где им дозволено постоянное жительство» от 15 августа 1845 года // ПСЗ 2. – Т. 20. – Ч. 2. – № 19289. – С. 1034.

³³³ См.: Сенатский указ по Высочайшему повелению «О некоторых изменениях в существующих о Евреях постановлениях» от 5 марта 1848 года // ПСЗ 2. – Т. 23. – Ч. 1. – № 22057. – С. 163.

³³⁴ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О предоставлении Евреям – купцам 1-й гильдии и Евреям – иностранцам подданным права жительство и торговли вне черты постоянной оседлости Евреев» от 16 марта 1859 года // ПСЗ 2. – Т. 34. – Ч. 1. – № 34248. – С. 206.

³³⁵ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, изъясненное в указах Сената «О допущении Евреев к винокурению по Великокороссийским Губерниям впредь до усовершенствования в оных Русских мастеров» от 6 мая 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27794. – С. 177; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, изъясненное в указе Сената «О допущении Евреев к выделке хлебных водок во Великокороссийским Губерниям» от 4 ноября 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27963. – С. 366.

³³⁶ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Внутренних дел «О воспрещении по Великокороссийским Губерниям употреблять Евреев в винокуры» от 26 января 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 86. – С. 134.

³³⁷ Соборное Уложение 1649 года. – С. 220.

³³⁸ См.: Сенатский указ «О неотводе постоя в тех домах, в коих производится питейная продажа» от 10 июня 1740 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8132. – С. 156; Сенатский указ «Об отдаче в Новгородской губернии таможенных, кабацких и канцелярских сборов на откуп купцу Мельникову» от 27 августа 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9878. – С. 490; Сенатский указ «О увольнении от постоя домов питейных откупщиков и канцелярских сборов» от 30 октября 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12771. – С. 1030; ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 25; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 142; Сенатский указ «О непринуждении коронных поверенных к выбору в городские службы» от 2 марта 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14262. – С. 66; Сенатский указ «О свободности от военного постоя комнат, занимаемых в домах питейным заведением, и об определении числа оных комнат по положению места и по количеству расхода питей» от 1 июня 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5412. – С. 349; Ст. 254. Устав о питейном сборе и акцизе.

³³⁹ См.: Казенная продажа вина. – С.-П., 1900 – С. 9

³⁴⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 142; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 990.

а позднее губернаторам. Винных продавцов запрещалось арестовывать за мелкие проступки, так как наложенный на них арест мог привести к остановке питейной продажи³⁴¹.

В XIX веке винные продавцы были освобождены от платы за землю, на которой находились питейные заведения, где бы они ни располагались³⁴².

Во времена царствования Александра I откупщикам было дано право заводить «негласные кабаки», то есть дома разврата. В общем-то во все времена власти не обращали особого внимания на тот факт, что во многих кабаках имелись «особенные чуланы или отделения», куда заходили отдыхать лица обоих полов и процветала проституция³⁴³.

Закон разрешал виноторговцам контролировать соблюдение питейных норм лавочниками и трактирщиками³⁴⁴. Для контроля за производителями, с которыми был заключен контракт на поставку питания, откупщику было дано право иметь на заводе своего надзирателя. Если питание было произведено в другом уезде, то винный продавец мог «*проводить оное не только с завода, но и через все расстояния, где он откуп содержит*»³⁴⁵. «*Для отвращения корчемства*» в местах, где осуществлялась питейная торговля, было дозволено, помимо прочего, определять приставов откупщика в заведениях, где производились виноградные и фруктовые водки, ром и т. д; осуществлять частный надзор за пивоваренными заводами³⁴⁶.

Для учета, хранения и продажи питания коронные поверенные могли нанимать неограниченное число *служащих*³⁴⁷. Как определялось актами XVIII века, работниками питейного дома могли быть только лица из числа свободного населения, имеющие паспорта, а «*подозрительных людей никого не принимать под взысканием за оных по указам штрафов*»³⁴⁸. В XIX веке виноторговцы уже могли нанимать «*крестьян казенного ведомства и помещичьих, и с оными обязываться взаимными договорами или условиями*»³⁴⁹.

Откупщик сам мог наказывать своих работников, взимать с них штрафы и отсылать в «*казенные работы*»³⁵⁰. Служащих при откупах запрещалось арестовывать без ведома откупщика, кроме случаев, когда они подозревались в совершении уголовных преступлений³⁵¹.

В XIX веке споры между откупщиком и его работниками должны были рассматриваться в третейском суде, но, вступая в сговоры с судьями, по факту наниматели чинили самосуд. Осужденные содержались в тюрьмах, учрежденных при питейных конторах³⁵². «*Дабы с одной стороны доставить законную защиту утесненным, а с другой не отнять способов у содержателей питейных сборов, получать скорое разрешение в делах с людьми в услужение к ним*

³⁴¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 143; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 991.

³⁴² См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 211; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1282.

³⁴³ См.: Грязнов К. Ф. Проституция как общественный недуг и меры к его врачеванию. – Москва, 1901. – С. 127; Петрищев А. Б. Указ. соч. – С. 25; Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 101; Проституция и меры борьбы с ней (со включением данных о годовой деятельности Смоленского Губсовета по борьбе с проституцией). – Смоленск, 1925. – С. 17.

³⁴⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 220; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1282; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 868.

³⁴⁵ ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 220. См. также: ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1291; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 867.

³⁴⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 867.

³⁴⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9878. – С. 486; ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14727. – С. 635; Сенатский указ «О предоставлении содержащимся питейных сборов на волю заключать с служащими при откупах людьми контракты» от 5 января 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5059. – С. 4.

³⁴⁸ ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 18.

³⁴⁹ Сенатский указ «О дозволении содержащимся питейных сборов принимать к себе по делам откупа в услужение крестьян, и с оными обязываться взаимными договорами или условиями, и о разборе обоюдных их претензий» от 31 мая 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25598. – С. 816.

³⁵⁰ См.: Сенатский указ «О производстве дел, случающихся между коронными поверенными и их служителями по откупу, на общем основании» от 15 февраля 1777 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14581. – С. 500.

³⁵¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 680; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1293; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 869.

³⁵² См.: Именной указ, данный Сенату. «О производстве дел в Судах третейских, учрежденных для разбора споров питейных откупщиков с их служителями» от 30 ноября 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20533. – С. 378.

определяющимися», производство в третейском суде следовало проводить по общим основаниям³⁵³.

С 1807 года для рассмотрения споров между откупщиками, их служителями и поверенными, возникающими по откупным делам, при местных полициях были учреждены специальные суды³⁵⁴. Председателем суда назначался полицеймейстер или городничий, в состав суда входили чиновник от правительства, а также два поверенных: один со стороны откупщика, а другой – со стороны служителей, находящихся при откупе³⁵⁵. Производство в суде следовало производить кратчайшим образом *«и именно на основании словесных судов с запискою в журнале жалоб, с обеих сторон приносимых, обстоятельств из того выведенных, и какое по оным решение последовало»*³⁵⁶. По спорам, возникающим из денежных претензий, упущений или иных нарушений, за которые обвиняемый не подвергался телесному наказанию, решение полицейского суда должно было исполняться так же, как и решение третейского суда. В случаях, когда обвиняемый приговаривался к телесному наказанию, все материалы дела и журнал должны были передаваться в присутственное место, для дополнительного рассмотрения.

Говоря о служащих при винной торговле, следует отметить, что начиная со второй половины XVIII века каждый откупщик должен был организовать отдельную компанейскую (или питейную) контору, то есть постоянное присутственное место, в котором ему следовало иметь свою печать³⁵⁷.

В середине XIX века откупное управление уже состояло из управляющего откупом, бухгалтера, кассира, главного ревизора, дистанционных поверенных, частных, разливного и оптового подвальных, смотрителей казенного винного магазина и корчемной стражи, а также сидельцев. Официальный источник так определял обязанности управляющего откупом: *«чтобы посредством денег, напитков, обедов и вечеров имел влияние на всех чиновников, которые могут вредить откупным интересам»*³⁵⁸.

Для **борьбы с незаконным производством и продажей алкоголя** закон в XVIII – начале XIX вв. наделял откупщиков разнообразными полномочиями. Во-первых, им разрешалось проводить досмотр возов, перевозящих питье *«со всякой благопристойностью, и отнюдь бы никаких грубостей и наглостей при том смотре ни чинили»*³⁵⁹. Во-вторых, они могли нанимать корчемную стражу из отставных солдат³⁶⁰. И наконец, им было дозволено устанавливать на дорогах заставы³⁶¹.

Поиск корчемников давал виноторговцам немалую прибыль; они нередко занимались шантажом, принимая деньги от тех, кого могли обвинить в корчемстве. Имея возможность досматривать проезжающих через учрежденные ими заставы, откупщики получали дополнительные доходы за быструю проверку возов, в противном случае осмотр мог продлиться несколько суток. Русский писатель А. Б. Петрищев приводил пример вымогательства откупщи-

³⁵³ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 680; ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20533. – С. 378.

³⁵⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 212; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1283; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 869.

³⁵⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 212; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1283; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 869.

³⁵⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 212; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1284.

³⁵⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 142.

³⁵⁸ Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. – С.-П., 1860. – С.94.

³⁵⁹ ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 16; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 139; См. также: Сенатский указ «О допущении откупщиков иметь до 1 Сентября надзор, чтоб не было ввозимо корчемного вина» от 30 мая 1827 года // ПСЗ 2. – Т. 2. – № 1134. – С. 472.

³⁶⁰ См.: Сенатский указ «О дозволении откупщикам, для искоренения корчемства, иметь на своем содержании из отставных по одному Ober-Офицеру с пристойной командой» от 24 апреля 1760 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11051. – С. 467; ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 610; ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 16; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 139; Сенатский указ «О укомплектовании команды, учрежденной для искоренения корчемства, отставными из воинской службы» от 16 января 1779 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14832. – С. 783; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 467. – С. 776.

³⁶¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 17; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 139.

ков: «В Харьковской губернии откупщики в мешок с овсом клали водку и бросали его на дороге. Ничего не подозревающий крестьянин поднимал мешок и клал себе на воз; около заставы его обыскивали и, конечно, находили водку, в конечном итоге, чтобы не быть обвиненным в корчемстве, крестьянин отдавал откупщику все, что у него есть»³⁶².

Если обыск был произведен в доме крестьянина по ложным обвинениям и ничего найдено не было, то коронный поверенный не нес никакой ответственности за это. За необоснованный обыск дворянского жилья или иного строения «*принужден буду платить следующее им по законам бесчестье без суда*»³⁶³. Выемка обнаруженного корчемного питья должна была производиться в присутствии понятых для свидетельства.

При выявлении производства, провоза или продажи незаконного алкоголя в XIX веке откупщику следовало жаловаться городничему или губернатору, которые обязаны были оказывать им всевозможную помощь³⁶⁴. Если корчемство было усмотрено в уезде, виноторговец или его поверенные могли обращаться к старостам ближайших селений, выборным, сотским и десятским, которые были обязаны «*по сем случае подать руку помощи и корчемника с корчемным вином, яко с поличным, представить в Нижний Земский Суд*», в противном случае они подвергались наказанию, установленному законом³⁶⁵. Откупщику разрешалось присутствовать при проведении следствия по корчемным делам и обжаловать результаты следствия³⁶⁶.

При такой вседозволенности частные виноторговцы творили полное беззаконие. Один из сотрудников «Московских ведомостей» был очевидцем такого надругательства: «*пара лошадей бежит рысью, к пустым саням веревкой привязан мужик и тоже, конечно, бежит, а верхом на мужике сидит поверенный откупщика и того погоняет*»³⁶⁷.

Для получения максимального дохода винные продавцы прибегали к различным средствам и прежде всего к необоснованному завышению или занижению цен на питье³⁶⁸. Другим распространенным нарушением было разбавление водки и вина водой и добавление в напитки всевозможных примесей. Чаще всего использовались настойки из «*дурмана*», иногда табака, примешивали также «*для крепости*» медную окись и другие «*ядовитые и одуряющие*» вещества. Для понижения откупной суммы кандидаты в откупщики вступали в сговор между собой, совершали подлоги³⁶⁹. При этом власти практически не реагировали на массовые нарушения питейного законодательства и творившиеся беззакония, находясь практически на содержании виноторговцев. Так, например, бывший откупщик Гарфункель, задолжав казне 12 000 000 рублей, бежал во Францию с казенными деньгами, жил там с прежней роскошью, оставшись без всякого преследования³⁷⁰.

Погреба, лавочки, трактиры

После казуса такого

³⁶² Петрищев А. Б. Указ. соч. – С. 24.

³⁶³ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 138.

³⁶⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1293.

³⁶⁵ См.: Там же.

³⁶⁶ См.: Там же.

³⁶⁷ Петрищев А. Б. Указ. соч. – С. 24.

³⁶⁸ См.: Сенатский указ «О наблюдении за коронными поверенными, чтобы у них для народного удовольствия не только недостатка на продажу пив и медов не было, но чтобы содержаны были сии питья неокисля, и вино было продаваемо по указанной цене» от 13 февраля 1768 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13072. – С. 471; Сенатский указ «О продаже вина по всем тем местам, где питейные сборы находятся в казенном управлении, по установленным ценам» от 26 ноября 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25736. – С. 1090.

³⁶⁹ См.: Сенатский указ «О запрещении откупщикам при торгах на винный откуп чинить подлоги и заговоры на понижение откупных сумм» от 12 января 1778 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14696. – С. 588.

³⁷⁰ См.: Александр II-й царь освободитель. – С.-Петербург, 1898. – С. 36.

*Желтый путь другой избрал:
На одном большом бульваре
Ресторан он основал.
Там подчас ночной порою
Коромыслом дым стоит;
Льется «пенное» рекою:
Купчик пьяненький чудит!..
...И живет себе привольно,
Проживет так много лет:
Если денег есть довольно, —
Не беда, что чести нет!³⁷¹*

В. Сибирский, «Трактирищик Желтый. (Фантазия из действительного мира)»

Сословные требования предъявлялись и к *содержателям погребов, лавочек и трактиров.*

Винные погреба, портерные и пивные лавочки законом разрешалось открывать людям из купечества, а с развитием пивоварения право на содержание лавочек было дано и пивоварам.

В XIX в. сословные права были расширены. С 1819 года разрешение на продажу алкоголя из рейнских погребов и портерных лавочек было дано купцам третьей гильдии, мещанам и крестьянам (казенным, удельным и помещичьим) при условии, что они не содержат мест для раздробительной продажи питания³⁷². В 1823 году Сенатским указом от 25 октября мещане были лишены права содержать ренсковые погреба³⁷³, но с 1827 года круг субъектов снова стал таким же, как и до введения государственной монополии на взимание питейного сбора.

В начале XVIII века открывать *трактирные заведения* могли как русские «*всяких чинов люди*», так и иностранцы³⁷⁴, но постепенно это право было закреплено за российским купечеством³⁷⁵. В 1774 году был расширен перечень субъектов, которые могли вести трактирную торговлю, предоставив такую возможность еще и мещанам, а в уездах – «*всяких чинов людям*», кроме дворянских и духовных чинов³⁷⁶. Грамотой на права и выгоды городам Российской империи 1785 года было уточнено, что держать трактирные заведения в городах могли купцы третьей гильдии и посадское население³⁷⁷.

В нарушение закона трактирную торговлю осуществляли люди разных чинов и сословий. Санкт-Петербургская Городская Дума в конце XVIII века писала в губернское правление о том, что в содержание трактиров и гербергов вступают купцы разных гильдий, «*многие невоздержанные, бескапитальные и несовершеннолетние, не имеющие не только доверия в торгах, но и зрелого понятия*»³⁷⁸. Оценив тот факт, что представители разных сословий желают зани-

³⁷¹ Сибирский В. Не от скуки. Стихотворения. – Томск: Типография «Сибирского вестника». 1890. – С. 313.

³⁷² См.: ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29172. – С. 602; ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30115. – С. 591; Сенатский указ «О дозволении крестьянам в заводских и руднических селениях держать ренсковые погреба» от 22 декабря 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30169. – С. 664; Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О устройстве трактирных заведений в С.-Петербурге» от 31 декабря 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1361.

³⁷³ См.: Сенатский указ по высочайше утвержденному положению Комитета Министров «О воспреещении мещанам производить в ренсковых погребах торговлю» от 25 октября 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29635. – С. 1248.

³⁷⁴ См.: Указ из Камер-Коллегии Капитану Рогульскому «О покупке содержателям трактирных домов водок и простого вина у копманейщиков, и о не продаже им корчменных питей» от 21 июля 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5592. – С. 300.

³⁷⁵ См.: Сенатский указ «Об отдаче Санкт-Петербургским купцам в содержание трактирных домов» от 21 июня 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6992. – С. 862.

³⁷⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 988.

³⁷⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16187. – С. 369; Сенатский указ «О учиненном С.-Петербургской Казенной Палатой распоряжений относительно разделения гербергов и трактиров на разные нумера и о взъяснении платежа акцизов» от 28 мая 1787 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16543. – С. 851.

³⁷⁸ Именной указ, данный С.-Петербургскому Главнокомандующему Графу Брюсу «Об утверждении Положения о гербер-

материя трактирным промыслом, для соблюдения казенных и частных интересов был расширен перечень лиц, которым разрешено было открывать трактиры, предоставив это право купцам первой, второй и третьей гильдий, мещанам, а также крестьянам, имеющим установленные свидетельства на право торговли³⁷⁹.

С 1827 года права на содержание трактирных заведений в С.-Петербурге были распределены следующим образом: гостиницы могли учреждать купцы 1-й и 2-й гильдий; рестораны и трактиры – купцы всех гильдий; кофейные дома – купцы всех гильдий и цеховые мастера, записанные к кондитерскому цеху; харчевни – купцы 3-й гильдии, мещане и торгующие крестьяне по свидетельствам 3-го и 4-го рода (с 1835 года, только 4-го рода)³⁸⁰.

Во второй половине XIX века право на открытие трактира могло передаваться по наследству. Наследники умершего трактирщика могли по своему желанию либо продолжить содержание трактира, либо могли отказаться от этого права в пользу других лиц³⁸¹.

В современном законодательстве при отсутствии сословных ограничений все же существуют требования к субъектам алкогольного рынка.

Производство алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции осуществляется только организациями. Вина, игристое вино (шампанское) из собственного винограда вправе выделять сельскохозяйственные товаропроизводители³⁸².

Производство пищевого этилового спирта и алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции могут осуществлять казенные предприятия, а также иные организации, имеющие оплаченный уставный капитал (уставный фонд) в размере не менее чем 10 000 000 рублей³⁸³, а для производства водки уставный капитал должен быть не менее 80 000 000 рублей³⁸⁴. Указанное требование не распространяется на сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также на организации, осуществляющие только производство вина с защищенным географическим указанием, с защищенным наименованием места происхождения³⁸⁵.

Лицензия на оптовую торговлю алкогольной продукцией с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции может быть выдана казенным предприятиям, а также иным организациями, имеющим оплаченный уставный капитал (уставный фонд) в размере не менее чем 10 000 000 рублей³⁸⁶.

гах и трактирах в С.-Петербурге» от 9 ноября 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16957 – С. 184. См. также: Сенатский указ вследствие Именного «О заведении в городах трактиров и герберов по положению Дум и Ратуш, с утверждения начальников Губерний» от 18 марта 1792 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17032. – С. 317.

³⁷⁹ См.: «Высочайше утвержденное положение о гостиницах, ресторациях, кофейных домах, трактирах и харчевнях в С.-Петербурге и Москве» от 2 февраля 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 582; Высочайше утвержденное положение «О гостиницах, ресторациях, кофейных домах, трактирах и харчевнях во всех Губернских, портовых и уездных городах» от 14 марта 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 657.

³⁸⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 582; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1361; «Высочайше утвержденное Положение о трактирных заведениях и местах для продажи напитков в С.-Петербурге, опубликованное 21 марта» от 6 февраля 1835 года // ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 1. – № 7845. – С. 115.

³⁸¹ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 16 июля «О праве наследников содержателей трактиров и других подобных заведений на удержание за собою таковых заведений по смерти самих содержателей» от 4 июня 1851 года // ПСЗ 2. – Т. 26. – Ч. 1. – № 25259. – С. 378.

³⁸² П. 1. Ст. 11. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 15.02.2017).

³⁸³ См.: П. 9. Ст. 8; Пп. 2.1. П. 2. Ст. 11. Там же.

³⁸⁴ См.: Пп. 2.2. П. 2. Ст. 11. Там же.

³⁸⁵ См.: Пп. 2.1. П. 2. Ст. 11. Там же.

³⁸⁶ См.: Пп. 2.1. П. 2. Ст. 11. Там же.

В соответствии с общими правилами розничную торговлю алкогольной продукцией могут осуществлять только организации³⁸⁷. Исключением является розничная продажа пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, которую наряду с организациями могут вести и индивидуальные предприниматели³⁸⁸. Кроме того, продавать потребителям алкоголь могут 73 крестьянские (фермерские) хозяйства без образования юридического лица и индивидуальные предприниматели, признаваемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, осуществляющие розничную продажу произведенного ими вина, игристого вина (шампанского)³⁸⁹.

Органы государственной власти субъектов РФ дополнительно устанавливают для организаций розничной торговли, реализующих алкогольную продукцию (за исключением организаций общественного питания), требования к минимальному размеру оплаченного уставного капитала (уставного фонда) в размере не более чем 1 000 000 рублей³⁹⁰.

Финансовая состоятельность винокуров, откупщиков, трактирщиков

...Я, сделав выправки, сколько мог, нашел, что начету на мне или совсем бы не было, или бы был очень малый, и для того просил, чтобы сделали расчет со мною, ибо я по нем был порукою. Но вместо того, чтобы сделать должное по моему прошению удовлетворение, велено недоимку взыскать с меня. Первое неправосудие. Но к сему присовокупили и другое. В то время как я сделался в откуп порукою, имения за мною никакого не было, но по обыкновению послано было запрещение на имя мое в гражданскую палату. Странная вещь – запрещать продавать то, чего не существует в имении!..³⁹¹

А. Н. Радищев, «Путешествие из Петербурга в Москву»

Кроме сословной принадлежности и обладания достойными личностными качествами, винокуры и откупщики в соответствии с требованием должны были быть и финансово состоятельными. Дело в том, что в целях защиты государственных интересов и гарантии исполнения обязательств по винному подряду или откупному контракту производители и виноторговцы обязаны были предоставить казне соответствующее обеспечение.

Наиболее распространенным способом обеспечения исполнения обязательств винными подрядчиками и откупщиками в XVII – первой половине XVIII вв. было *поручительство* третьих лиц, которые отвечали перед казной так же, как винокур и виноторговец, за нарушение контрактных обязательств.

Начиная с XVII века при заключении договора с казной на поставку питья *производители* обязаны были предоставлять поручные записи³⁹² (позднее – поручные свидетельства)³⁹³. Поручное свидетельство выдавалось в Ратуше купцам, которые отправлялись в столицу для заключения винного контракта. Закон предписывал в свидетельстве указывать купцу сведе-

³⁸⁷ См.: П. 1. Ст. 16. Там же.

³⁸⁸ См.: Там же.

³⁸⁹ См.: Там же.

³⁹⁰ См.: П. 5. Ст. 16. Там же.

³⁹¹ Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://нэб.рф/catalog/010000_000060_ART-8525ae4d-a962-468b-b6bd-25b7e8e3ce80/viewer/?page=17 (дата обращения: 18.02.2016).

³⁹² См.: «Статьи о продаже питей, и о прекращении корчемства» от 8 февраля 1688 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1276 – С. 907; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 83.

³⁹³ ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 496.

ния «о своем состоянии, и о позитках, и о торгах, и какие по ним поручики достоверные будут, и по тем их прошениям из Ратуши такие свидетельства за подписанием Бурмистров и нескольких знатных купецких людей им давать, объявляя о том, и не имеют ли они на себе многих казенных и партикулярных людей долгов, самую правду без всякого опасения; а буде который подрядчик хотя о поруках свидетельства с собою и не привезет, а в том месте, где подряжался, достоверных порук поставить может: то из таковых в подряд и к торгу допускать»³⁹⁴.

Поручители «ручались не иначе, как зная подрядчиков или поставщиков или откупщиков доброе, порядочное и исправное состояние, и чтоб те подрядчики или поставщики или откупщики, кои иногда прежде были в подрядах или поставках или откупах казенных, о исправном выполнении своих контрактов или письменных договоров, (буде явится) имели при себе отписи или отписки от тех мест, где по договору своему исправностью оказались достойны доверия и до коликкой суммы»³⁹⁵. Они обязаны были смотреть, чтобы винокур исполнял принятые обязательства, следить, не нарушается ли контракт, и сообщать обо все отступлениях от договоров в Камер-Коллегию; а также контролировать, «ежели из них кто умрет, а они по порукам своим еще не исправны, то им о том доносить в Камер-Коллегию, а в городах Губернаторам и Воеводам», для того чтобы своевременно было обращено взыскание на имущество умершего³⁹⁶.

В подтверждение исполнения винного контракта в полном объеме подрядчик или поручитель могли получить от властей опись или аттестат, подтверждающий отсутствие к ним финансовых претензий. Казна, пытаясь защитить свои финансовые интересы, рассчитывала не только на клятвы виноторговца, за *откупщика* тоже давались поручные записи³⁹⁷.

Начиная с XVIII века для участия в откупных торгах купец обязан был иметь из ратуши (где проживал) документ (свидетельство) за подписью бурмистров, подтверждающий его благонадежность, а именно: состояние, имущество, долги и тому подобное³⁹⁸. В случае неисполнения откупщиком своих обязательств перед казной свидетельство позволяло привлечь к ответственности тех, кто этот документ выдал, и обратиться взыскание откупных недоимок на них. Со второй половины XVIII века виноторговцы, которые хотели вступить в откупа, должны были иметь аттестат «от своего Магистрата и Ратуши» с указанием «до какой суммы ему

³⁹⁴ Там же.

³⁹⁵ Высочайшая резолюция на доклад Сената «О поступлении Казенным Палатам Тверской, Смоленской, Новгородской и Калужской Губерний до издания устава Казенной Палаты, при заключении контрактов по подрядам, поставкам и откупам, по измененным в сем докладе правилам» от 8 декабря 1776 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14544. – С. 467.

³⁹⁶ ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 497.

³⁹⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2165. – С. 393; Приговор Ратуше «О взыскании с откупщиков таможенных и питейных сборов и с их поручителей четвертных пошлин, по самой большой сумме, каковая в прежние годы за откуп тех стай была вносима и о показании в справка при отдаче на откуп таможенных и питейных сборов самые большие, какие даваемые были за те же сборы прежними откупщиками» от 22 августа 1710 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2288. – С. 545; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2610. – С. 876; Именной указ, объявленный Московским Губернатором князем Ромодановским «О заключении в Ратуше контрактов на откуп таможенных, питейных и других сборов Ратушского ведения во всех городах Московской губернии» от 15 декабря 1712 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2611. – С. 877; ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 496; Именной указ, данный Сенату «О взыскании с откупщиков и верных сборщиков доимок по таможенным, кабацким и канцелярским сборам наличными деньгами, а не припасами; о расположении тех доимок, в случае несостоятельности откупщиков и сборщиков, на Губернское начальство и на купечество, допустившее их к тем сборам, и о присылке в Кабинет о взысканных доимках ежемесячных рапортов» от 20 декабря 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7711. – С. 674; ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 603; ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 25; Сенатский указ «О публикации, дабы желающие ставить в будущее четырехлетнее вино на всю Губернию, Провинции и города, и принять на откуп питейные сборы, явились с залогами к назначенным торгам» от 1 марта 1773 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13956. – С. 732; Сенатский указ «О дополнительных правилах для наблюдения по винным откупам» от 4 февраля 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14114. – С. 204; Сенатский указ «О вызове желающих взять поставку вина в казну и вступить в откупа по питейному сбору» от 31 января 1777 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14571. – С. 494; ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 673; Ст. 101. Устав о питейном сборе и акцизе.

³⁹⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 496.

*верить можно*³⁹⁹. В аттестате указывалось, что желающий быть винным продавцом «в худых поступках не замечен, не за что судим и наказан не был, казенные и общественные повинности отправляет бездоимочно, и что к содержанию питейного дома допущен может быть»⁴⁰⁰. Крестьянам казенным или удельным подобный аттестат выдавало их начальство, а помещичьим крестьянам – помещики или управители⁴⁰¹.

В XIX веке перечень требований, которые предъявлялись к лицам, выступавшим поручителями по обязательствам откупщиков, был конкретизирован. Поручителями по одному контракту могли быть не менее двух купцов первой и второй гильдий, которым в подтверждение их обязательств Городской Думой выдавался отдельный документ – ручательство⁴⁰².

Другим важным способом обеспечения исполнения контрактных обязательств, получившим особое распространение в XVIII века, стал *залог*. В залог принималось имущество (а также имения и заводы) подрядчиков и откупщиков⁴⁰³. Производители и виноторговцы обязаны были предоставить казне в залог имущество, начиная с 1742 года⁴⁰⁴, стоимостью не менее 1/3 от цены контракта (1/3 от стоимости поставляемого вина для производителей и 1/3 от откупной суммы – для винных продавцов)⁴⁰⁵. Были нередки случаи, когда обеспечительное имущество откупщиков передавалось в залог по весьма завышенным ценам, а при обращении взыскания оказывалось, что стоимость его совсем не велика, и более того, нередко объект залога вообще не могли найти. Например, откупщик Евреинов не внес в казну около 4 000 000 рублей, но когда с него решили эту сумму взыскать, то оказалось, что его имущество и капиталы просто куда-то исчезли⁴⁰⁶.

В XIX веке круг объектов, которые могли быть переданы в залог, был существенно расширен. В частности, в залог по откупным контрактам принималось: движимое и недвижимое имущество; свидетельства от военных департаментов, по расчетам разным частным людям выданным, на получение от Министерства финансов денежных средств; наличные деньги; билеты казенных банков – Заемного и Коммерческого; билеты Комиссии погашения долгов на капиталы, внесенные в государственную долговую книгу; акции Российско-Американской компании; акции первого и второго Российских страховых от огня обществ; билеты Финляндских общественных заведений и Лифляндских, Эстонских и Курляндских кредитных касс; облигации второго из Польских займов; акции общества страхования пожизненных доходов и разных капиталов; акции Харьковской компании для торговли шерстью; паи Товарищества Страхо-

³⁹⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13956. – С. 732.

⁴⁰⁰ ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 141.

⁴⁰¹ См.: Там же.

⁴⁰² См.: Ст. 101. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴⁰³ См.: Сенатский указ «О правилах приема имений в залог от винных поставщиков» от 31 июля 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14173. – С. 996; Сенатский указ «О принятии в залог винокуренных заводов и принадлежавшей к оной посуде не иначе, как по свидетельствам о ценности оной» от 29 октября 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30569. – С. 582.

⁴⁰⁴ См.: Сенатский указ «Об отдаче сборов на откуп и в компанию, со взятием в обеспечение, вместо свидетельства и поруки, одной трети годового дохода впредь с каждого содержателя» от 20 октября 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8646. – С. 700.

⁴⁰⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8646. – С. 700; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13956. – С. 732; Именной указ, данный Генерал-Прокурору «О приеме залогов по подрядам, поставкам и винным откупам» от 22 ноября 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16920. – С. 192; ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 673; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1294; Сенатский указ «О принятии Казенным Палатам от содержателей питейных сборов, в обеспечение накопившихся недоимок дополнительных залогов, по указам 20 Ноября 809 и 18 Февраля 810» от 23 сентября 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25234. – С. 429; Сенатский указ «О требовании, за небытностью содержателей питейных сборов, от их Управляющих как пополнения недоимок, так и обеспечения оных» от 28 июля 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25626. – С. 844; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 854; Высочайше утвержденная записка Ея Величества Государыни Императрицы Марии Федоровны «О дозволении принимать заложенные в Опекунских Советах имения в заклад и по винным откупам» от 29 декабря 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26054. – С. 420; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 138; Сенатский указ «О выполнении § 80 условий, в случае неисправности откупщиков, кои по претензиям прежних их залогодателей подвергнутся содержанию под караулом» от 3 июля 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26339. – С. 1026.

⁴⁰⁶ Петрищев А.Б. Указ. соч. – С. 26.

вого от огня Общества Саламандра; паи компаний Морского, Речного и Сухопутного страхования под фирмой; акции освещения газом в С.-Петербурге; акции Царскосельской железной дороги; акции общества «Меркурий»⁴⁰⁷.

Порядок принятия и оценки всех объектов залога прописывался в нормативных актах⁴⁰⁸. К примеру, проверку документов и оценку зданий и строений проводили специально уполномоченные архитекторы, которые выдавали заключение (акт) о стоимости и состоянии капитального строения, впоследствии утверждаемое Городской Думой⁴⁰⁹. Все объекты принимались в залог только при условии, что они были застрахованы от огня в надлежащих российских страховых обществах⁴¹⁰.

Населенные имения принимались в залог в соответствии с установленной государством стоимостью ревизионной души. В частности, в соответствии с Уставом о питейном сборе и акцизе в губерниях первого разряда, к которым относились С.-Петербургская, Московская, Нижегородская и другие, каждая ревизионная душа оценивалась от 75 до 85 рублей серебром; в губерниях второго разряда – Калужской, Владимирской, Тверской и других – стоимость составляла 75 рублей серебром; а в губерниях третьего разряда – Вятской, Новгородской, Архангельской и других – соответственно 65 рублей⁴¹¹.

Казна также требовала обеспечения и при отдаче на откуп *трактирных заведений*. При этом в качестве обеспечения исполнения условий контракта торговец так же, как винокуры и откупщики, должен был предоставить залог или *«надежных по себе поручителей»*⁴¹². Желаящий взять трактирное заведение обязан был предоставить выданный городским главой аттестат купца и мещанина, в котором указывалось, что *«кому оный выдан, поведения беспорочного, и в предосудительных поступках не замечен, ни за что судим и наказываем не был, казенные и общественные повинности отправляет бездоимочно»*⁴¹³. Аналогичные свидетельства в губернских городах мещане получали от городского главы и городских старост; цеховой – от ремесленного главы и старшины; крестьянин казенный или удельный – от своего начальства, а помещикий – от своего помещика или управителя⁴¹⁴.

Такой механизм защиты соблюдения государственных интересов при заключении государственных контрактов с юридическими лицами, как предоставление поставщиком соответствующего обеспечения, нашел свое отражение и в современных нормативно-правовых актах. В соответствии с ФЗ № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчики в

⁴⁰⁷ См.: Ст. 67. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴⁰⁸ См.: Именной указ, данный Сенату «О неотдавании Сенаторам имений своих в залог по откупам; о неостановлении взыскания недоимок по претензиям откупщиков и о невыдавании им свидетельств о сделанных ими наддачах откупных сумм» от 13 августа 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26404. – С. 994; Высочайше утвержденное Положение о порядке описи, оценки и публичной продажи имущества от 25 июня 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5464. – С. 446–447; Сенатский указ «О правилах для принятия залогов по питейным с 1835 по 1839 год откупам» от 27 октября 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6526. – С. 609; Сенатский указ «О принятии в залог по откупам и подрядам каменных зданий, состоящих в Гатчине и Петергофе» от 28 июня 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6290. – С. 381; Сенатский указ «О приеме в залог по откупам билетов Банковых установлений по доверенностям вкладчиков» от 5 ноября 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 2. – № 11719. – С. 291.

⁴⁰⁹ См.: Ст. 75. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴¹⁰ См.: Сенатский указ «О предписании казенным Палатам, дабы они за поступившими в залог незастрахованные здания взыскали следующие за текущий год полутора-процентные деньги» от 19 марта 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4438. – С. 249; Ст. 76. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴¹¹ См.: Ст. 81. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴¹² См.: Сенатский указ «О дополнительном постановлении к раздаче питейных домов в Санкт-Петербурге» от 13 декабря 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 7119. – С. 1001; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 581.

⁴¹³ ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 582.

⁴¹⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 582; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 657.

качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, удовлетворяющими требованиям закона⁴¹⁵.

Финансовая состоятельность современных частных субъектов, осуществляющих производство и оборот алкоголя, подтверждается не только наличием оплаченного в полном объеме уставного капитала, но и отсутствием задолженности перед государством по обязательным платежам. Лицензия на право осуществления всех видов деятельности в алкогольной сфере может быть выдана только при отсутствии у заявителя на первое число месяца и погашенной на дату поступления в лицензирующий орган заявления о выдаче лицензии задолженности по уплате налогов, сборов, а также пеней и штрафов за нарушение законодательства РФ о налогах и сборах⁴¹⁶.

2.2. Винокуренные и водочные заводы, пивоварни и медоварни, винодельни

Казенные и частные винокуренные заводы

– А если, Флегон Васильевич, Стабровский и не будет курить вино на своем заводе, а дивиденд получит такой же?

Писарь только захлопал глазами, пораженный такою неожиданностью, а потом обиделся.

– Ты меня и впрямь за дурака считаешь, Галактион Михеич.

– Нет, верно! Ты слышал про винокуренные заводы Прохорова и К°? Там дело миллионное, твердое, поставленное. На три губернии работает, и каждый уголок у них обнюхан. Просунься-ка к ним: задавят. Так?

– Уж это что говорить. Силлица, известно.

– Маленькие заводчики Прохоров еще терпит: ну, подыши. Да и неловко целую округу сцапать. Для счету и оставляют такие заводчики, как у Бубнова. А Стабровский-то серьезный конкурент, и с ним расчеты другие.

– Резаться будут до зла-горя, пока которого-нибудь не разорвут⁴¹⁷.

Д. Н. Мамин-Сибиряк, «Хлеб»

Частные подрядчики поставляли в кабаки первой половины XVII века либо запасы для производства алкогольных напитков, либо непосредственно выкуренное ими вино. Уговорщики договаривались о поставке в Приказах, контролирующих кабаки на конкретной территории⁴¹⁸.

В царствование Петра I начинается массовое строительство *частных и казенных винокуренных заводов*, которые и стали обеспечивать растущую потребность государства в хлебном вине. Рассмотрим сначала порядок государственного регулирования **частного винокурения**.

Винокуренное производство могло осуществляться только на основании специального разрешения, выданного уполномоченным органом государственной власти, и **заключен-**

⁴¹⁵ П.1. Ст. 45. Федеральный закон от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 23.08.2016).

⁴¹⁶ См.: Пп. 3. П. 9. Ст. 19. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ //СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 17.02.2017).

⁴¹⁷ Мамин-Сибиряк Д. Н. Хлеб. – С.-Петербург, 1913. – С. 219–220.

⁴¹⁸ См.: Толстой Д. О винной регалии в России до времен Петра Великого. Указ. соч. – С. 57.

ного с казной контракта на поставку вина (либо контракта, подписанного откупщиком с производителем, в те исторические периоды, когда виноторговцам предоставлялось право на самостоятельную закупку хлебного вина и спирта).

Заключение контракта на поставку вина в казну осуществлял орган государственной власти, в ведении которого находилось управление питейным сбором. Желающие стать винными подрядчиками в первой половине XVIII века являлись на торги в установленное время, где им сообщалось об условиях осуществления поставок (существенные условия контракта)⁴¹⁹, а именно: количество вина, которое необходимо выкурить для казны, и начальная цена закупаемого алкоголя⁴²⁰. Те, кто предлагал наиболее выгодные для государства условия, получали право на винную поставку.

До 1755 года винные подряды оформлялись не более чем на 1 год, причем весьма часто нужное для одного кабака вино доставлялось несколькими производителями. Сенатским указом от 19 сентября 1755 года для искоренения корчемства, пресечения излишнего употребления хлеба на винное курение и приумножения пользы дворянства были введены новые правила⁴²¹. Законодатель установил следующее: заключать подрядные контракты сроком на десять лет с 1 января 1756 года и как можно менее их раздроблять; поставку вина преимущественно отдавать тем, кто брал на откуп саму продажу; а к подрядам велено допускать только помещиков и вотчинников, с тем, чтобы они вино курили на собственных заводах в заклеянных кубах и казанах⁴²². С 1767 года максимальный срок, на который мог быть заключен договор с казной, был уменьшен и составил четыре года⁴²³.

В 1773 году начались крестьянские мятежи под предводительством Емельяна Пугачева (крестьянская война 1773–1775 гг.). Армия бунтовщиков двигалась вниз по Волге, захватывая места, где располагались частные винокурные заводы. Поставка вина в казну оказалась под угрозой срыва. Для того чтобы не было простоев в питейной торговле, возникла необходимость раздробить контракты пострадавших винокуров между подрядчиками, чьи заводы находились в местах, удаленных от мятежей⁴²⁴.

Порядок заключения контракта на поставку вина неоднократно реформировался. Рассмотрим некоторые примеры. С учреждением Камер-Коллегии заключение откупных договоров и контрактов на поставку перешло в ведение этого органа государственной власти. Процедура проведения торгов по подрядам и откупам стала идентичной, за некоторым исключением. Поэтому, приводя описание выбора казной винных поставщиков, мы заранее изложим и процедуру отдачи на откуп питейной торговли.

В 1731 году был издан *Регламент работы Камер-Коллегии*. В соответствии с новым регламентом Камер-Коллегии за полгода до торгов обязана была опубликовать условия винной поставки и откупной торговли в журнале «Куранты» (не только в Москве, но и в городах и уездах). Для винокуров данные должны были быть опубликованы в июле для поставки «зим-нем путем» и в ноябре «для поставки летом»⁴²⁵. Спустя два месяца оглашались сведения о

⁴¹⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 85; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1922. – С. 201; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 136.

⁴²⁰ См.: Сенатский указ «О порядке заключения контрактов на поставку вина; о запечатывании излишних кубов и казанов у помещиков, не вступивших в подряд; об оставлении им для курения вина домовые их расходы от 2 до 4 кубов, и о прибавке кубов особам, с дозволения Камер-Коллегии» от 28 сентября 1749 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9670. – С. 138.

⁴²¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466. – С. 425.

⁴²² См.: Там же. – С. 427.

⁴²³ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 208; Сенатский указ «Об уничтожении пошлин с контрактов, заключенных с винными поставщиками, также и сбора с клеймения кубов и казанов – с приложением Высочайше утвержденного по сему предмету доклада и контракта на поставку вина в С.-Петербург с будущего 1767 года впредь на четыре года» от 28 июля 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 861; Сенатский указ «О сроках на явку желающим к торгам для поставки в казну вина и взятии питейного сбора на откуп» от 15 мая 1769 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13297. – С. 887; ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14571. – С. 493.

⁴²⁴ См.: Голицын Ю. П. Указ. соч.

⁴²⁵ ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 493.

претендентах (только имена), а еще двумя месяцами позже печаталась информация о подписанных договорах и контрактах⁴²⁶. Проведя торги, Камер-Коллегия заключала подрядный контракт или откупной договор, как и ранее с теми, кто предлагал наилучшие для государства условия. Договоры с казной оформлялись на гербовой бумаге, за которую производители и виноторговцы уплачивали соответствующий размер гербового сбора⁴²⁷.

Учреждение в 1775 году Казенной Палаты, в ведение которой было передано регулирование питейных отношений, определило изменение порядка проведения государственных торгов. В декабре 1776 года была издана новая инструкция, в соответствии с которой Казенной Палате надлежало производить заключение откупных договоров и контрактов на поставку вина⁴²⁸.

Так, сумма контракта не должна была превышать 10 000 рублей (контракт на большую сумму заключался Сенатом)⁴²⁹. Не позднее чем за два года до окончания срока действия предыдущих договоров⁴³⁰ государственный орган обязан был обнародовать сведения о правилах и условиях проведения торгов на следующие периоды. Для созыва претендентов было установлено три срока в году: от 8 января до Страстной недели; после Троицына дня до 27 июня; от 2 октября по 18 декабря⁴³¹. Если подрядчики, виноторговцы или их поверенные не являлись, то Казенной Палате (а в губернском городе – уездному суду, городскому магистрату, ратуше и нижней расправе) следовало размещать в том месте, где ранее осуществлялся откуп, объявление, то есть прибавить на видном месте информационный лист⁴³². В объявлении необходимо было указать: условия, на которых заключались договоры с казной; сроки и место, куда «охотчие люди» должны явиться на торги; а также претендентам предписывалось «...чтоб привезли с собою свидетельство от Судебного места, где подсудны о своем состоянии и имени или кто по ним поручители»⁴³³. Если и после объявления поставщики и виноторговцы не приезжали, то размещалось повторное объявление⁴³⁴. «Казенная Палата, ожидая к сроку подрядчиков или поставщиков или откупщиков, между тем о первом и вторичном своем объявлении и созыве подрядчиков или поставщиков или откупщиков», должна была публиковать информацию в «Ведомостях» обеих столиц⁴³⁵. Явившихся производителей или виноторговцев (их поверенных) чиновникам Казенной Палаты следовало принимать в порядке очередности, и, если документы соответствовали требованиям, их допускали к торгам⁴³⁶.

В инструкции 1776 года впервые были подробно определены сроки проведения административных процедур, а именно: три дня давалось на размещение объявления; три дня подрядчикам или поставщикам и откупщикам «на размышление»; из расчета «по 25 верст на день» для приезда в место заключения контракта; и три дня для подачи заявки и заключения контрактов и договоров⁴³⁷. В начале XIX века откупные торги должны были проводиться в Казенных Палатах в присутствии гражданских губернаторов тех территорий, на которых питейная

⁴²⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 493; Сенатский указ «О постройке кабаков в Санкт-Петербурге» от 2 ноября 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7681. – С. 645.

⁴²⁷ См.: Сенатский указ «О писании контрактов на гербовой бумаге 30 копеечного клейма» от 25 февраля 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21180. – С. 155; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 854; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 138.

⁴²⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14544. – С. 464.

⁴²⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14544. – С. 465; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 854.

⁴³⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14544. – С. 464.

⁴³¹ См.: Там же. – С. 466.

⁴³² См.: Там же.

⁴³³ Там же. – С. 467.

⁴³⁴ См.: Там же.

⁴³⁵ Там же.

⁴³⁶ См.: Там же. – С. 468.

⁴³⁷ См.: Там же. – С. 467.

торговля отдавалась на откуп⁴³⁸. С 1819 года срок подрядного контракта был сокращен и составил только два года⁴³⁹. Чиновники Казенной Палаты должны были, как и прежде, публиковать информацию о торгах и условиях подрядных договоров по всей империи заблаговременно, только теперь за год и шесть месяцев⁴⁴⁰.

В 1822 году были утверждены *Правила об отдаче в содержание питейных домов в Велико-российских губерниях* с 1823 года⁴⁴¹. В соответствии с правилами ежегодно 1 ноября⁴⁴² производилась раздача питейных домов в содержание частным лицам. Казенная Палата передавала в пользование государственные питейные дома в губернском городе и его уезде в присутствии всех ее членов при губернском прокуроре⁴⁴³. В уездных городах и их уездах эти обязанности исполнялись «временным присутствующим», состоящим в каждом городе из уездного судьи, градского главы, надзирателя питейного сбора и уездного казначея при уездном стряпчем⁴⁴⁴. Государственным служащим следовало принимать одновременно и записывать в журнале всех прибывших желающих; далее каждому выдавался полный перечень питейных заведений для ознакомления. При себе кандидаты должны были иметь наличные денежные средства в сумме, равной двенадцатой части стоимости годовой порции вина, и все необходимые документы. Если на один питейный дом будет несколько охотчиков, то решение о выборе винного продавца принималось по жребию⁴⁴⁵.

После восстановления откупной торговли в 1827 году власти возвратились к существовавшему в начале столетия порядку заключения подрядных контрактов и откупных договоров, в соответствии с которым без кординальных изменений проводились казенные торги до 1863 года⁴⁴⁶.

Для проведения торгов в 1831 году были утверждены интересные дополнения к общим правилам: государственные торги должны были производиться не только путем публичного торга, но и посредством запечатанных объявлений⁴⁴⁷. Суть этой процедуры заключалась в следующем. Те, кто не мог присутствовать на торгах, направляли объявление, где указывали основные условия, на которых они могли принять питейную торговлю на откуп. Когда «переторжка» с присутствующими торговцами заканчивалась, объявления вскрывались и зачитывались всем⁴⁴⁸. Если оказывалось, что условия, содержащиеся в «закрытом предложении», были наиболее выгодны для казны, то с отсутствующим претендентом заочно заключался договор.

Здесь следует отметить, что при заблаговременном заключении контрактов и договоров неопределенным всегда оставалось одно: будущие объемы и качество урожая «хлеба». Именно от производственного сырья зависели издержки производителей, а значит, и возмож-

⁴³⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 671.

⁴³⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 138; Сенатский указ «О форме контракта на поставку вина в казну» от 11 июня 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26918. – С. 382.

⁴⁴⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 138.

⁴⁴¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29172. – С. 601; Сенатский указ по положению Комитета Министров «О дополнительных правилах на раздачу по Велико-российским Губерниям питейных домов» от 25 сентября 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30068. – С. 542.

⁴⁴² См.: ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29172. – С. 601.

⁴⁴³ См.: ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29172. – С. 601; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дополнительных правилах на отдачу в содержание питейных домов в Велико-российских Губерниях» от 16 августа 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29593. – С. 1186.

⁴⁴⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29172. – С. 601.

⁴⁴⁵ См.: «Правила об отдаче в содержание питейных домов винопродавцам в Велико-российских Губерниях с 1826 года» от 25 июня 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30394. – С. 336.

⁴⁴⁶ См.: Ст. 54–65. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴⁴⁷ См.: Высочайше утвержденное Положение «О производстве торгов на откупа, подряды и продажу казенного имущества, посредством запечатанных объявлений» от 13 ноября 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 2. – № 4944. – С. 209.

⁴⁴⁸ См.: Там же. – С. 213.

ности исполнения финансовых обязательств перед казной. Эта неопределенность нередко становилась причиной разорения винокуров. Один из подобных случаев в своих воспоминаниях описывал барон А. И. Дельви́г: «Нарышкин в это время, по совету своего свояка С. В. Абазы, устроивал винокуренный завод, для чего заложил все свое имение и взял поставку вина. Торги на эту поставку в то время производились в начале года, когда неизвестен еще был урожай, и потому торговые цены на вино бывали иногда при неурожаях в два и даже в три раза дешевле действительной его ценности, отчего винокуренные заводчики разорялись, если не имели для курения хлеба прежних урожаев. 1837 г. был неурожайный, и Нарышкин с первого же года своего хозяйства разорился, так что никогда не мог поправиться»⁴⁴⁹.

Итак, заводчик должен был получить соответствующее **разрешение на осуществление винокурения**.

Для построения **новой винокурни** и осуществления выделки хлебного вина в XVIII веке производитель получал специальное разрешение – приказ из ратуши⁴⁵⁰. В соответствии с Уставом о винокурении 1765 года субъекты, планирующие построить винокуренный завод, должны были предоставить в местную канцелярию информацию (объявление) о том, где будет организовано производство, а также о количестве и мощностях винокуренного оборудования: кубов и казанов⁴⁵¹. После возведения завода, оплачивался соответствующий сбор, а кубы и казаны подлежали обязательному клеймению канцелярией⁴⁵². Иные правила действовали в XIX веке. Производитель построивший новый завод, должен был предоставить в Казенную Палату свидетельство земского суда, удостоверенное предводителем дворянства, о том, что винокурня действительно является вновь построенной; кроме того, в свидетельстве должно было быть прописано количество ведер вина, которое в одно винокурение на нем может производиться⁴⁵³. Заключив контракт на поставку хлебного вина, винокур мог начать производство.

Чтобы увеличить продажи питания, в конце XVIII века субъектам, имеющим соответствующее разрешение на винокурение, снова было дано право осуществлять поставку вина не только казне, но и откупщикам на основании заключенного с ними договора. Для этого контракт с винным продавцом нужно было предоставить для учета и согласования в Казенную Палату и в уездный суд, находящийся на той территории, где будет произведено вино⁴⁵⁴. При этом покупатель – виноторговец мог по своему желанию хранить и реализовывать вино потребителям из подвалов винокуренных заводов⁴⁵⁵ (с 1807 года такая винная торговля была запрещена и признана незаконной, корчемной)⁴⁵⁶.

Заводчики, которые не имели контрактов на поставку алкогольной продукции, обязаны были прекратить деятельность и опечатать завод. Законодателем был определен следующий порядок прекращения производства: винокур уведомлял о приостановлении или прекращении работы земского исправника, который опечатывал завод, а при необходимости разрешал возобновить выделку хлебного вина⁴⁵⁷. Если винокурня ликвидировалась, то кубы и казаны подлежали уничтожению⁴⁵⁸.

⁴⁴⁹ См.: Дельви́г А. И. Мои воспоминания. Т. 1. 1813–1842. – Издание Московского Публичного и Румянцовского музеев. – С. 228.

⁴⁵⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1813. – С. 78; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 83; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1922. – С. 201.

⁴⁵¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 208.

⁴⁵² См.: Там же.

⁴⁵³ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Финансов, объявленное Сенату Министром Финансов «О правилах распределения поставок между частными заводчиками при подрядах в казну вина» от 19 апреля 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2826. – С. 263; Ст. 141. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴⁵⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 675; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 216; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1290.

⁴⁵⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 676.

⁴⁵⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 216; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1280; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 852.

⁴⁵⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 676; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 217; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1291.

⁴⁵⁸ См.: Сенатский указ «О невзыскивании поведерных денег с помещиков за такие кубы и казаны, которые во время

В соответствии с Уставом о питейном сборе 1817 года винное производство снова могло осуществляться при условии, что заводчик заключил подрядный контракт исключительно с казной⁴⁵⁹ и получил свидетельство установленной формы от Казенной Палаты⁴⁶⁰. Обязанность получать производителями свидетельство существовала до 1829 года и была отменена «*для отращения различных затруднений*»⁴⁶¹, за исключением тех, кто осуществлял выделку вина на экспорт⁴⁶². Для остальных заводчиков был установлен следующий порядок: Казенная Палата той губернии, в которой размещалось предприятие, на основании предоставленного производителем контракта направляла сведения о винокуре уездному и нижнему земскому судам; нижний земский суд выдавал разрешение на винное производство, а уездный суд – ярлыки на провоз подряженного вина⁴⁶³.

С введением с 1847 года системы акцизно-откупного комиссионерства (до отмены откупов) Казенная Палата ежегодно перед началом осеннего винокурения снова выдавала заводчику свидетельство, в котором указывались основные сведения о производстве (место расположения, объем планируемого производства, сроки и места поставки вина и спирта казне)⁴⁶⁴. Винокур сам предоставлял свидетельство в земский суд того уезда, где находился завод. О начале или окончании винокурения производитель должен был сообщить в земскую полицию, которой также предоставлялись ведомости о количестве произведенного вина⁴⁶⁵.

Отметим еще одну особенность государственного регулирования частного винокурения, закрепленную в нормативных актах начала XVII века: определение порядка найма работников завода. Закон предписывал привлекать к работам на винокурнях только крепостных или иных приписных работников. В 1720 году производители обратились с просьбой разрешить нанимать работников без записей в связи с тем, что людей катастрофически не хватало, из-за чего винокурение приходилось периодически останавливать⁴⁶⁶. Идя на уступки заводчикам, власти отменили неудобное правило и разрешили им нанимать работников по своему усмотрению.

Иной порядок правового регулирования существовал для казенного винокурения.

Государственные винокуренные заводы находились в собственности казны. Денежные средства на их строительство и функционирование выделялись в соответствии с отдельными расходными статьями, а также могли быть взяты на основании особого распоряжения из собранного на конкретной территории питейного сбора⁴⁶⁷. Доходы винокурен могли быть потрачены только на цели, установленные законом⁴⁶⁸. Штат заводов определялся органами государственной власти и утверждался соответствующими нормативными актами⁴⁶⁹.

винокурения оставаться будут в бездействии» от 13 декабря 1753 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10160. – С. 943; Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 25.

⁴⁵⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 135.

⁴⁶⁰ См.: Там же – С. 136.

⁴⁶¹ ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2826. – С. 262.

⁴⁶² См.: Сенатский указ «О правилах на вывоз за границу хлебного вина, спирта и джина с приложением форм объявлению и свидетельству» от 28 мая 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2894. – С. 371; Ст. 124. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴⁶³ См.: ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 1. – № 11313. – С. 828.

⁴⁶⁴ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 84.

⁴⁶⁵ См.: Ст. 125. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴⁶⁶ См.: Сенатский указ «О держании заводчиками на своих заводах работников без записи» от 5 февраля 1720 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3507. – С. 126.

⁴⁶⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1813. – С. 78; «О таможенном и питейном сборе, посланном при памяти из Ратуши Брянским Земским Таможенным и кабацким бурмистрам» от 22 декабря 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1819. – С. 90; Сенатский указ «О неупотреблении в расход денег, принадлежащих казенным винокуренным заводам, и о хранении их особой суммой» от 15 марта 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14137. – С. 933; Высочайшая резолюция на доклад Генерал-Прокурора «О заведении казенных винокуренных заводов в Сибири» от 17 июля 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14168. – С. 971.

⁴⁶⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14137. – С. 933; Сенатский указ «О распоряжении суммами, потребными на уплату за подрядное вино и другие напитки по срокам» от 9 сентября 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15509. – С. 665; Высочайше утвержденный доклад Сената «О заимствовании на строение и починку винных магазинах из прибыльной суммы винокуренных заводов, и об обращении имеющихся от расходов при винных магазинах из ассигнуемой ежегодно суммы, в Государственный

Во-первых, государство назначало управителей заводов⁴⁷⁰. К руководству винокурней предписывалось привлекать *«людей добрых и верных, которые бы не только во всем исправные счета чинить и показывать могли, но и способы сыскивали, чрез что может дешевле и казне прибыльнее на таких заводах и промыслах казенные товары, и курения вина становиться, ибо в таких случаях через прилежность и способность добрый правитель может приносить казне прибыль»*⁴⁷¹. И нередко заводское начальство такие способы сыскивало: устанавливало запреты на вырубку дров в близлежащих лесах для частных винокуров, препятствовало найму подрядчиками работных людей, устанавливало денежные штрафы для тех, кто продавал припасы другим производителям без их дозволения⁴⁷².

В конце XVIII века на винокурных заводах была введена должность смотрителя, который назначался генерал-губернатором и от его имени и по поручению осуществлял надзор за работой казенного предприятия⁴⁷³. В XIX веке каждая действующая винокурня уже управлялась конторой, а при недействующих определялись чиновники для контроля, которые были в непосредственном подчинении губернского отделения Казенной Палаты⁴⁷⁴.

Во-вторых, для работы на государственном заводе могли наниматься люди разных профессий: смотрители, мастеровые, приставы для охраны, винокуры для осуществления производственного процесса; работные люди для исполнения иного функционала⁴⁷⁵. Для правильного использования леса в штате завода предписывалось держать лесника⁴⁷⁶.

Вольнонаемные работники дорого обходились казне, в связи с чем в начале XIX века на некоторых заводах было предписано иметь *«своих»* (то есть государственных, крепостных) винокуров, медников, кузнецов, печников и иных рабочих людей⁴⁷⁷. Государство старалось максимально снизить расходы на содержание заводского персонала, поэтому основными работниками винокурен являлись привлеченные к ответственности преступники, так называемые *«колодники»*⁴⁷⁸. Для содержания каторжников в повиновении выделялись специальные *«инва-*

Заемный Банк для составления капитала» от 24 ноября 1800 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19664. – С. 401.

⁴⁶⁹ См.: Сенатский указ «О утверждении штата Пензенских казенных винокурных заводов» от 4 сентября 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16902. – С. 169; Высочайше утвержденный доклад Министра Финансов «О штате казенных винокурных заводов и Экспедиции оных» от 17 января 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21594. – С. 789; Именной указ, данный Государственному Казначей «О возобновлении состоящего без действия в пензенской Губернии Бриловского казенного винокурного завода» от 13 октября 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23907. – С. 1213.

⁴⁷⁰ См.: Высочайше утвержденный доклад Сената «Об определении в Симбирскую, Пензенскую, Вятскую и Тобольскую Казенную Палату для управления винокурными заводами в помощь Директора домоводства по одному асессору и по 4 человека приказных служащих» от 24 августа 1789 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16795. – С. 61; Именной указ, данный Государственному казначей «О причислении к общим государственным доходам капиталов, без действия стоящих по винокурным заводам» от 5 февраля 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17786. – С. 316.

⁴⁷¹ ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 501.

⁴⁷² См.: Сенатский указ «О неприпятствовании винокурным заводчикам никому в торговле дровами, лесом и другими припасами» от 14 декабря 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13034. – С. 408.

⁴⁷³ См.: Сенатский указ «Об определении Смотрителей на казенные винокурные заводы Генерал-Губернаторам» от 23 июля 1791 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16975. – С. 244.

⁴⁷⁴ См.: Именной указ, данный Сенату «О подчинении казенных винокурных заводов ведомству Казенных Палат» от 30 января 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2640. – С. 83; Ст. 42. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴⁷⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16742. – С. 5; Сенатский указ «Об утверждении штата смотрителей, мастеровых и работных людей на казенных винокурных заводах» от 25 июля 1789 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16789. – С. 52; ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16902. – С. 169.

⁴⁷⁶ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об определении на казенные винокурные заводы по одному Лесничему, знающему землемерскую часть» от 1 июня 1837 года // ПСЗ 2. – Т. 12. – Ч. 1. – № 10294. – С. 357; Ст. 41. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁴⁷⁷ См.: Высочайше утвержденный доклад Министерства Финансов «Об отдаче находящихся в Вятской, Симбирской и Пензенской Губерниях винокурных заводов в управление Тайному советнику Нелидову на определенных для сего правилах» от 9 декабря 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21550. – С. 738.

⁴⁷⁸ См.: Сенатский указ «Об употреблении ссыльных в работу на винокурных заводах Тобольской Губернии» от 28 ноября 1793 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17165. – С. 472; Высочайше утверждённый «Устав о ссыльных» от 22 июля 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29128. – С. 441; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 8

лидные команды», то есть солдаты, не пригодные по состоянию здоровья к основной военной службе⁴⁷⁹.

Чтобы обеспечивать бесперебойные винные поставки, законом предписывалось заготавливать алкогольную продукцию «заблаговременно», учитывая интересы казны и виноторговцев⁴⁸⁰. С одобрения заводского начальства винные продавцы могли получать дополнительное количество вина на усушку и утечку⁴⁸¹.

Несмотря на всевозможную экономию, во все времена содержание винокуренных заводов было обременительно для казны. Первые попытки минимизировать количество казенных винокурен были предприняты еще в 1740 году⁴⁸². 8 августа 1740 года было издано *Высочайшее утвержденное представление Кабинета Министров и Генерал-Берг-Директора Шемберха*, в соответствии с которым «всем охотчим партикулярным людям» было предложено выкупить принадлежащие казне предприятия⁴⁸³. Это привело к тому, что к 1755 году государственное винокурение было практически ликвидировано⁴⁸⁴. Запрет купцам осуществлять винное производство и передача государственных заводов в частные руки привели к установлению фактически дворянской монополии на винокурение. Даже для собственных нужд государство было вынуждено закупать питье у помещиков⁴⁸⁵.

Ввиду невозможности найти поставщиков для всего объема требуемого государству вина власти в 1767 году приняли решение построить новые винокуренные заводы с общей ежегодной производительностью 400 000 ведер⁴⁸⁶. По данным Камер-Коллегии, в 1775 году на всех казенных винокурнях было произведено 842 777 ведер вина⁴⁸⁷, а к 1789 году планируемый объем производства должен был составить 1 500 000 ведер в год⁴⁸⁸.

С развитием откупной торговли в начале XIX века государственные винокуренные заводы по возможности стали снова передаваться в частные руки; Казенной Палате следовало сдавать их в аренду виноторговцам-откупщикам⁴⁸⁹ или продавать с торгов⁴⁹⁰.

марта «О комплектовании Пермских винокуренных заводов препровождаемыми вообще чрез Пермь ссыльнокаторжными» от 17 января 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 11939. – С. 65; Высочайшее утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 11 января 1850 года «Об устройстве ссыльных и ссыльно-каторжных, находящихся на Илецком соляном промысле и Пермских винокуренных заводах» от 12 декабря 1849 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – Ч. 2. – № 23722. – С. 305.

⁴⁷⁹ См.: Именной указ «О учреждении инвалидной команды для удержания в должном повиновении и устройстве колодников, на Тобольских винокуренных заводах употребляемых» от 12 июля 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18578. – С. 294; Высочайшее утвержденный доклад Министерства Финансов «О состоянии Экспедиции казенных винокуренных заводов под собственным управлением Министерства Финансов» от 9 апреля 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24586. – С. 610; Именной указ «О формировании подвижной инвалидной роты для винокуренных и соляного заводов в Иркутской Губернии» от 8 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27456. – С. 420; Высочайшее утвержденная инструкция Начальнику уездной инвалидной команды Сибирского края. от 9 мая 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27797. – С. 182; Высочайшее утвержденное положение Комитета Министров «О содержании инвалидных команд на Тобольских и Томских казенных винокуренных заводах» от 9 января 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29260. – С. 701.

⁴⁸⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 213; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1285.

⁴⁸¹ См.: Именной указ, данный Государственному Казначей «Об усилении винокурения на казенных винокуренных заводах и об определении непременных цен, которые должны платить откупщики за вино, на сих заводах приготовляемое. С приложением штатов оных заводов» от 29 декабря 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 24054. – С. 1368.

⁴⁸² См.: Высочайшее утвержденное представление Кабинета-Министров и Генерал-Берг-Директора Шемберха «Об отдаче казенных заводов партикулярным людям в содержание» от 8 августа 1740 года. // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8196. – С. 209.

⁴⁸³ См.: ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8196. – С. 210.

⁴⁸⁴ См.: Сенатский указ «О продаже в частные руки казенных Низовых винокуренных заводов; о возвращении приписных к тем заводам ясачных крестьян, не исключая мастеровых людей и работников, в прежнее их ведомство и о положении их вдушный оклад наравне с прочими казенными крестьянами» от 13 февраля 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10356. – С. 308; Градовский А. Д. Собрание сочинений. Т. 1. – С.-П., 1899. – С. 198.

⁴⁸⁵ См.: Сенатский указ «Об отпуске вина с отдаточных дворов на Дворцовые расходы по подрядной цене, и о делании из того вина водки самой Дворцовой Конторе» от 11 октября 1760 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11119. – С. 529.

⁴⁸⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12882. – С. 113; Казенная продажа вина. Указ. соч. – С. 9.

⁴⁸⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 250.

⁴⁸⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16742. – С. 4.

⁴⁸⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 672.

Результатом государственно-правового регулирования производства хлебного вина стало значительное развитие винокуренной отрасли, которая по численности предприятий, размерам товарооборота, стоимости и формам организации производства уже в XVIII веке принадлежала к наиболее развитым отраслям промышленности в России⁴⁹¹. В первой половине XVIII века средний общий объем ежегодного выкуриваемого вина составлял около 396 247,1 ведра⁴⁹². В 1753 году вино казне поставлялось с 264 дворянских и с 277 купеческих заводов, причем производственные мощности последних превосходили дворянские в 1,7 раза⁴⁹³. К 1775 году общее количество поставленного вина с частных винокуренных заводов составило 2 103 324 ведра⁴⁹⁴, с казенных – 842 777 ведер, а в 1801 году производственные объемы насчитывали уже более 9 000 000 ведер⁴⁹⁵.

По данным официальной статистики, в 1851 году в 26 Великороссийских губерниях числилось 489 винокуренных заводов, а к 1860 году это количество увеличилось до 723⁴⁹⁶. При этом производственные мощности винокурен возросли до 1 12 680 000 ведер полугарного вина в год⁴⁹⁷. Всего в Российской империи в 1860 году насчитывалось 5160 заводов, основное количество которых функционировало в Привилегированных губерниях⁴⁹⁸.

Водочные заводы

...Идея пришла к моим приятелям по вкусу. Подошли к столу, налили и выпили. Закусили селедочкой, а на скоромное только взглянули. Прекрасновкусов похвалил водку и, желая узнать, какого она завода, выпил другую. Илюша сконфузился и тоже пожелал узнать... Выпили, но не узнали⁴⁹⁹.

А. П. Чехов, «Закуска (Приятное воспоминание)»

Водочное производство выделяется в законодательстве как самостоятельный вид деятельности в алкогольной сфере только во второй половине XVIII века. Государственное регулирование выделки хлебных и вейновых водок имело свои особенности.

Изготовление **хлебных водок** в XVIII веке преимущественно осуществляли **откупщики**. Право на водочное производство определялось условиями откупных контрактов и не требовало особых разрешений, а носило уведомительный характер, то есть виноторговец только ставил государственные органы в известность о начале осуществления выделки водок без получения на это каких-либо дополнительных разрешений.

⁴⁹⁰ См.: Высочайше утвержденный доклад Сената «Об обращении остающихся на недействующих винокуренных заводах капиталов в Государственный Заемный Банк, для приращения процентов» от 12 апреля 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21256. – С. 262.

⁴⁹¹ См.: Волков М. Я. Очерки истории промыслов России: Вторая половина XVII – первая половина XVIII в.: Винокуренное производство. – М., 1979. – С. 314.

⁴⁹² См.: Андреев В. В. Производства, основанные на брожении. Фабрично-заводская промышленность и торговля России. Указ. соч. – С. 227.

⁴⁹³ См.: Павленко Н. И. История металлургии в России XVIII в.: Заводы и заводоладельцы. – М.: 1962. – С. 438.

⁴⁹⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 251.

⁴⁹⁵ См.: Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. – С.-П., 1865. – Т. 3. – С. 288.

⁴⁹⁶ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 51.

⁴⁹⁷ См.: Там же – С. 52.

⁴⁹⁸ См.: Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 296. См. например, данные о количестве винокуренных заводов по Губерниям в XIX веке – см. Графическо-статистический словарь Российской Империи: Семенов. П. Графическо-статистический словарь Российской Империи. Т. 1. – С.-П., 1863; Таблица 1. Число промышленных заведений в фабрично-заводской промышленности с 1887 по 1913 гг. Территория Российской империи. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/DBASES/INDUSTRY/table51.htm> (дата обращения: 01.05.2017).

⁴⁹⁹ Чехов А. П. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 1. – М.: Правда, 1969. – С. 327.

В 1771 году, чтобы не ослаблять производство на винокурных заводах, винным продавцам было запрещено открывать водочные фабрики на откупных территориях⁵⁰⁰. Этот запрет был отменен в XIX веке, и с ведома Казенной Палаты откупщики снова могли заводить водочные заводы в местах, которые они держали на откупе⁵⁰¹.

Существенные изменения в правовом регулировании производства хлебных водок в России произошли только в начале XIX века. Преобразования питейной отрасли, обусловленные введением государственной монополии на взимание питейного сбора с 1819 года, определили новые правила регулирования водочного дела.

Водочные заводы стали подразделяться на две группы: заводы, на которых делаются хлебные водки, и заводы, на которых изготавливаются водки из винограда, фруктов и сахарных остатков⁵⁰². При этом водочным производителям было дано право продавать хлебные водки (а равно водки виноградные, произведенные из фруктов и сахарных остатков)⁵⁰³ как виноторговцам, трактирщикам и содержателям ренсковых погребов⁵⁰⁴, так и частным покупателям «в дома»⁵⁰⁵, а также им разрешалось экспортировать водочную продукцию⁵⁰⁶.

Восстановление откупной системы (с 1827 года) существенным образом не отразилось на положении водочных заводчиков. Как и раньше, сырье для выделки водок (хлебное вино) производитель должен был приобретать в казенных магазинах по фиксированной цене за ведро вина и свободно мог продавать произведенный алкоголь⁵⁰⁷.

Для хранения и реализации водок заводчики обязаны были открывать в городах водочные магазины⁵⁰⁸, которые мог контролировать откупщик⁵⁰⁹. В магазине должны были продаваться только водки одного производителя. При этом для поставки алкогольной продукции в магазин заводчику не требовалось оформлять документы (ярлык) на ее перевозку⁵¹⁰. Кроме торговли в стационарных магазинах водочникам разрешалось осуществлять продажи своей продукции на ярмарках в период торгова⁵¹¹. По-прежнему алкогольная продукция могла быть реализована винным продавцам и частным потребителям.

Особыми нормативными правилами регулировалось производство *виноградных (вейновых) водок*⁵¹².

Во второй половине XVIII века производство вейновых водок было разрешено во всех губерниях без ограничений: *«При сем же не возбраняется и прочим коронным поверенным, делая в Астрахани или в других местах, где похотят, вейновые, то есть из винограда и виноградных вин делаемые на гданский манер водки, в продажу производить в своих откупных местах; что ж принадлежит до продажи в Астрахани чихиря, то по основанию прежних учреждений мелочными мерами продавать единственно казенный чихирь; а Терскаго семейного*

⁵⁰⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 135; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 980.

⁵⁰¹ См.: Сенатский указ «О дозволении содержателям питейных сборов пользоваться правом приготовления напитков, и о провозе водок по ярлыкам» от 11 июня 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2090. – С. 619; Сенатский указ «Об ограждении откупов от подрыва, чинимого ввозом хлебных водок» от 8 августа 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2220. – С. 765; Ст. 161. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵⁰² См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 138.

⁵⁰³ См.: Там же. – С. 139.

⁵⁰⁴ См.: ПСЗ 2. – Т. 5. – № 3664. – С. 435.

⁵⁰⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 139.

⁵⁰⁶ См.: Ст. 321. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵⁰⁷ См.: Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 244.

⁵⁰⁸ См.: ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 1. – № 15750. – С. 460.

⁵⁰⁹ См.: Ст. 322. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵¹⁰ См.: Ст. 322; 323. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵¹¹ См.: Ст. 327. Там же.

⁵¹² См.: Сенатский указ «О печатании делаемых в Кавказской Губернии вейновых водок в штофы, в уездных городах» от 7 декабря 1792 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17089. – С. 388.

и Гребенского войска казакам, равно и другим партикулярным людям, имеющим в тамошних местах собственные свои виноградные сады, привозя оный, в продажу производить не менее, как целыми бочками»⁵¹³. А также законодатель определил, что «дозволяется всякому заводить делание виноградного вина и виноградной водки, не требуя на то иного дозволения»⁵¹⁴.

Такие неограниченные права привели к тому, что в одном только С.-Петербурге к 1788 году появилось пять новых водочных заводов⁵¹⁵, а в конце столетия уже не было точного представления о количестве предприятий и объемах выделяемых виноградных водок в стране. Поэтому с 1799 года было принято решение о том, что производство вейновых водок и водок на манер французских должно осуществляться только после получения от Казенной Палаты соответствующего свидетельства и печати⁵¹⁶ и только в местах, где произрастал виноград⁵¹⁷. Все же иногда власти делали исключения. В 1801 году князь Голицын получил особое разрешение на открытие в Московской губернии водочного завода для производства виноградных водок⁵¹⁸, а в 1803 году купцу Фомину дозволили привозить виноградный спирт и выделять из него в Москве водки⁵¹⁹.

В 1819 году было принято *Положение о водках, производимых из Российских виноградных вин и винограда*⁵²⁰. Статьи положения регулировали оборот алкогольной продукции, произведенной из виноградного сырья российского происхождения, начиная от их производства и заканчивая правилами реализации водок в питейных заведениях.

Порядок открытия водочного завода, определенный властями в 20-х годах XIX столетия практически без изменений, существовал до 1863 года. Так, желающий открыть водочный завод должен был обратиться в Казенную Палату той губернии, где планировалось осуществлять производство, с заявлением (подать объявление). В нем следовало указывать сведения о месторасположении завода; объемах производственных мощностей; количество и виды водок, которое планировалось произвести в течение года, и др.⁵²¹ В соответствии с заявлением после уплаты гербового сбора выдавалось свидетельство, в котором прописывались все эти данные⁵²². Заводчик мог осуществлять производство только указанного в свидетельстве вида продукции⁵²³. Если производитель в течение года хотел выделять большее количество питания, чем было указано в свидетельстве, ему следовало получить дополнительное свидетельство⁵²⁴.

⁵¹³ ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 138. См. также: Сенатский указ «О позволении Кизлярским жителям и казакам продавать в Астрахани вино и чихирь целыми бочками» от 10 сентября 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12972. – С. 344.

⁵¹⁴ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 259.

⁵¹⁵ См.: Сенатский указ «О запрещении делать водки из сахарной воды, и о продаже виноградной водки ящиками, с наблюдением, чтобы каждый штоф запечатан был печатью Казенной Палаты» от 30 сентября 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16713. – С. 1109.

⁵¹⁶ См.: Сенатский указ «О даче свидетельств на провоз виноградных водок, и о доставлении в Камер-Коллегию ведомостей о числе заводов для делания виноградных водок и о приготовлении и отпуске оных, по приложенным формам» от 19 сентября 1799 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 19122. – С. 791; Сенатский указ «О свидетельстве и печатании виноградных водок в Казенных Палатах» от 19 сентября 1799 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 19123. – С. 792.

⁵¹⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 678; Сенатский указ «О воспрещении делать виноградные водки в тех местах, где виноград не растет, исключая привилегированных к тому заведений» от 17 апреля 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18487. – С. 213.

⁵¹⁸ См.: Сенатский указ с изъяснением высочайше утвержденного в 18 день Октября доклада Сената «О дозволении Полковнику Князю Голицыну открыть водочные заводы» от 4 ноября 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 20044. – С. 815.

⁵¹⁹ См.: Именной указ, данный Сенату «О дозволении делателям виноградных водок привозить оные водки из Крыма и Кизляра в Москву в цельном спирте и в бочках и по привозе на место приводить оные в надлежащее их качество» от 19 июня 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20807. – С. 683.

⁵²⁰ См.: Высочайше утвержденное Положение «о водках, производимых из Российских виноградных вин и винограда» от 9 июля 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27876. – С. 280.

⁵²¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27876. – С. 280; Ст. 354–355. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵²² См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 136.

⁵²³ См.: Сенатский указ «О воспрещении водочным заводчикам развозить из одного города в другой спирты для продажи» от 6 июня 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2912. – С. 386.

Право на производство водок из российских виноградных вин в Кизляре, Астраханской и Ставропольской губерниях подтверждалось билетом, выдаваемым Казенной Палатой, который по окончании действия предоставлялся органу государственной власти на проверку с указанием количества используемого вина и произведенных водок⁵²⁵.

Отметим еще один интересный момент. В XIX веке на всех сахарных заводах была разрешена выделка *рома*⁵²⁶. Были четко определены максимальные объемы производимого на предприятиях страны алкогольного продукта: не более 24 000 ведер в год. Этот показатель соответствовал количеству импортируемого в Россию рома в 1811 году⁵²⁷. Установление подобных дополнительных прав в питейной сфере для неспециализированных алкогольных производителей и в дальнейшем во многом обуславливалось стремлением государства снизить потребление импортного питания, заменив его отечественными аналогами.

Пивоварение и медоварение

*Лишь полночь наступает,
Лисс бедной работает.
Пивоц затирает,
Сам попивает,
Хмельку прибавляет,
И тюрьку утирает,
Оно хлебно,
И не слезно.
Его употребляют
Его с заторцем убавляют.
Оно пряно,
Хоть и пьяно⁵²⁸.*

«Пивовар: или Кроющийся дух. Комическая опера в четырех действиях»

С ростом спроса на пивные напитки, получившие особенную популярность в XVIII веке, пивоварение становится самостоятельным видом производства. Его осуществляли не только виноторговцы, но и другие частные лица.

Петр I 13 ноября 1718 года распорядился построить первый государственный пивоваренный завод: «Сделать пивоварню на Выборгской стороне каменную для варения пива на флот, также погребов деревянных на 6000 бочек. Также другую пивоварню сделать каменную же в Ревеле»⁵²⁹. Вслед за государством пивоварни в С.-Петербурге стали открывать и частные субъекты. С 1746 года в документах встречаются упоминания о пивоварнях «против Малой Охты»; в 1759 году открывается завод купца Тесина, в 1759 году строится пивоварня на Фонтанке у Калинкина моста и другие⁵³⁰.

⁵²⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 136; Ст. 356. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵²⁵ См.: Ст. 371. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵²⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 865.

⁵²⁷ См.: Там же.

⁵²⁸ Пивовар: или Кроющийся дух. Комическая опера в четырех действиях. – Москва, 1788. – С. 2.

⁵²⁹ Собственноручный указ от 13 ноября 1718 года. Материалы для истории русского флота. Ч. 4. – СПб., 1867. – С. 367. См. также. Определения коллегии от 31 марта 1720 года. Материалы для истории русского флота. Ч. 4. Указ. соч. – С. 406; Указ от 12 августа 1720 года. Материалы для истории русского флота. Ч. 4. Указ. соч. – С. 425; Высочайшая резолюция на доклад Комиссии, учрежденной о С.-Петербургском строении «Об устройении Выборгской стороны» от 20 августа 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7874. – С. 855.

⁵³⁰ См.: Столпянский П. Н. Жизнь и быт Петербургской фабрики 1704–1914 гг. Указ. соч. – С. 30.

Существует распространенное мнение, что первый пивоваренный завод был построен в С.-Петербурге в 1795 году А. Ф. Кроном⁵³¹. Однако, как мы уже выяснили, это было далеко не первое пивоваренное предприятие, учрежденное в столице. Хотя пивоваренный завод Крона и Даниельсона стал одним из самых развитых торгово-промышленных предприятий. В 1818 году Министерством Внутренних дел даже было издано «Описание пивоваренного завода, находящегося в С.-Петербурге, и способов приготовления на оном пива и портера по английской методе, сочиненное содержателями сего завода Кроном и Даниельсоном»⁵³². Завод был признан образцовым, а его владельцы награждены правительственными золотыми медалями с надписью «за полезное».

Пивовары в XVIII веке должны были записываться в ратуше или земской избе. В связи с тем, что пивоваренная пошлина стала взиматься в пользу откупщиков во второй половине XVIII столетия, для осуществления пивоварения заводчики должны были получить у вино-торговца пивовявочный ярлык, дававший право на законное производство пива и меда⁵³³.

С 1783 года медовое и пивное производство было разрешено осуществлять без получения на это каких-либо разрешений⁵³⁴. Неограниченные права на пивоварение негативно сказались на положении пивных заводчиков. Дело в том, что разрешение на розничную торговлю пивными напитками и медом было дано исключительно виноторговцам. Изменения законодательства позволили откупщикам сосредоточить в своих руках не только пивные продажи, но и непосредственно производство этих напитков. Фактически не имея рынков сбыта, повсеместно пивовары были вынуждены прекращать производство и ликвидировать заводы.

Озаботившись состоянием пивной отрасли в начале XIX века, власти предприняли ряд мер, направленных на улучшение положения пивоваров. Так, с 1807 года пивная торговля была отделена от винной. Пивной виноторговец мог выделывать пивные напитки сам или закупать их у производителей. Пивоварам были предоставлены также некоторые налоговые льготы. Эти меры просуществовали недолго, и уже с 1815 года винная и пивная торговля снова были объединены. Несмотря на существование обязательного требования для откупщиков осуществлять пивную торговлю, объемы пивоварения ежегодно снижались.

В 1819 году было определено, что с пивоварни напитки могли быть проданы в частные дома, в питейные дома, в портерные лавочки, в трактиры и иные питейные заведения⁵³⁵. Производители пивных напитков (пива, портера, пива на английский манер и иного пива обыкновенных сортов, полпива, меда)⁵³⁶ должны были ежегодно являться в Казенную Палату (в губернском городе) или к надзирателю питейного сбора (в уездном городе) для предоставления данных об объемах и величине производственных котлов⁵³⁷. В соответствии с указанными

⁵³¹ См. например.: История пивоварения в России. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.beerale.ru/istoriia-pivovarenii/738> (дата обращения: 20 января 2017); «Калинкин» Петербург – История пивоваренного завода. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.rupivo.ru/about_factory.php?id=11 (дата обращения: 20 января 2017); Цилько Н. М. История Петербургского пивоварения // Пятое открытое слушание «Института Петербурга». Ежегодная конференция по проблемам петербурговедения. 10–11 января 1998 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://institutspb.ru/pdf/hearings/05-18_Tsilko.pdf (дата обращения: 20 января 2017).

⁵³² См.: Крон А. Б. Описание пивоваренного завода, находящегося в С.-Петербурге, и способов приготовления на оном пива и портера по английской методе. Сочиненное содержателями сего завода Кроном Даниельсоном. Издано от Министерства внутренних дел по высочайшему повелению. – Санкт-Петербург: Типография Департамента народного просвещения, 1818.

⁵³³ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 993.

⁵³⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 259.

⁵³⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 140; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 110.

⁵³⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 17. – № 15750. – С. 512; Ст. 380. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵³⁷ См.: «Высочайше утвержденные дополнительные правила о варении и продаже пива в 29 Великороссийских губер-

данными пивовару выдавалось соответствующее свидетельство на право производства. В год заводчик должен был произвести не более 160 варь, то есть пивоварение должно было осуществляться не более 160 дней в году (так называемый годовой круг пивоварения)⁵³⁸.

Изменения 1819 года в регулировании пивной отрасли и в налогообложении привели к росту пивоваренного производства в Великороссийских губерниях. К 1821 году здесь функционировало уже 877 пивоваренных заводов, а количество портерных лавочек увеличилось более чем в 10 раз: с 70 (при откупной торговле алкоголем) до 736⁵³⁹ (после ее отмены).

С 1827 года положение пивоваров существенно не изменилось, однако откупщикам было дано право безакцизного производства пива низших сортов – кабацкого пива. Невозможность конкурировать с виноторговцами снова привела к сокращению производства. Чтобы поддержать пивных производителей, им было разрешено открывать в столицах распивочные портерные лавочки. Эти послабления вызвали недовольство откупщиков. Поддерживая виноторговцев, власти с 1835 года обложили пивоварение и медоварение в городах дополнительным акцизом, который взыскивался в пользу винных продавцов.

Ограничения по объемам пивоваренного производства с 1843 года были сняты⁵⁴⁰. Кроме того, пивоварам было разрешено открывать портерные лавочки двух видов: для распивочной торговли пивными напитками в столицах и для продажи произведенной продукции «*навьинос*» в местах на их усмотрение⁵⁴¹. Медоварам было дано разрешение реализовывать медовые напитки в особых «*медовых лавочках*»⁵⁴². Чтобы снизить потери пивоваров, им было дозволено использовать некачественное пиво для производства уксуса⁵⁴³.

Обязанность по выдаче свидетельств пивным производителям и медоварам, как и ранее, в губернских городах осталась за Казенной Палатой, а в прочих местах была передана Городским Думам и ратушам; там же, где их не было, – местной полиции⁵⁴⁴.

Не улучшила ситуацию в отрасли и введенная в 1847 году система акцизно-откупного комиссионерства. Уже в 1849 году количество пивоварен в одной только Москве уменьшилось на 10 заводов по сравнению с 1846 годом⁵⁴⁵. Были почти полностью ликвидированы пивные предприятия во Владимирской, Воронежской, Вятской, Казанской, Костромской, Оренбургской, Пензенской и других губерниях. Производство меда также практически исчезло. До 1847 года 3/4 объемов медоварения приходилось на частные заводы, расположенные в С.-Петербурге и Москве, а с 1847 года медоварение, кроме обеих столиц, сохранилось только в Псковской и Ярославской губерниях⁵⁴⁶.

Стремясь получить как можно больше выгоды от продажи крепких алкогольных напитков, потакая винным продавцам, государство в основном не поддерживало пивоваров. В итоге такая государственная политика привела к тому, что ко времени отмены откупной системы в России (за исключением Остзейских губерний, Царства Польского и Финляндии) насчитыва-

ниях» от 15 декабря 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28499. – С. 536; Сенатский указ «О дозволении откупщикам Великороссийских Губерний прикладывать печати на пивоваренных заводах» от 29 марта 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5266. – С. 177.

⁵³⁸ См.: Дополнительные правила, утвержденные Комитетом Министров «О пивоварении в Великороссийских губерниях» от 4 ноября 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29216. – С. 646.

⁵³⁹ См.: Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 12.

⁵⁴⁰ См.: ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 1. – № 15750. – С. 512; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 109; Ст. 381. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵⁴¹ См. Ст. 425. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵⁴² См. Ст. 430. Там же.

⁵⁴³ См. Ст. 396. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵⁴⁴ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 109; Ст. 389. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁵⁴⁵ См.: Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 17.

⁵⁴⁶ См.: Там же. – С. 20.

лось 1340 пивоваренных заводов, 1092 из которых функционировали в Привилегированных губерниях и только 248 в Великороссийских (в первой половине 1863 года – 202)⁵⁴⁷.

Правила, при которых производство алкогольной продукции может осуществляться только при наличии специального разрешения государства, сохранились до наших дней.

Деятельность по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей алкогольной продукции подлежит лицензированию (за исключением производства пива и пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи)⁵⁴⁸.

В соответствии с нормативным определением «лицензия – это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа»⁵⁴⁹.

Лицензией подтверждается право на осуществление субъектами, например, таких видов деятельности, как производство, хранение и поставка произведенного этилового спирта, в том числе денатурата; производство, хранение и поставка произведенной алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; производство, хранение, поставка и розничная продажа произведенной сельскохозяйственными производителями винодельческой продукции и др.⁵⁵⁰

Лицензированию подлежат производство и оборот произведенного этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции по каждому поставляемому или поступающему в розничную продажу виду произведенной продукции, а также производство и оборот каждого вида винодельческой продукции с защищенным географическим указанием, с защищенным наименованием места происхождения⁵⁵¹.

Раз уж мы заговорили о лицензировании, то заранее отметим, что и оптовая, и розничная торговля (за исключением оборота отдельных видов алкогольной продукции) также может осуществляться только на основании выданной в установленном порядке лицензии⁵⁵².

В правовых актах подробно прописаны процедуры лицензирования всех видов деятельности в алкогольной сфере. Так, для получения лицензии на производство алкогольной продукции заявитель, удовлетворяющий требованиям законодательства и имеющий соответствующее ОТО и помещения, должен оплатить государственную пошлину и предоставить в

⁵⁴⁷ См.: Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 27, 59. См. также: Статистические сведения о фабриках и заводах в Санкт-Петербурге за 1862 год. Вып. 1. – СПб., – С. 18.

⁵⁴⁸ См.: П. 1. Ст. 18. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.02.2017).

⁵⁴⁹ П. 2. Ст. 3. Федеральный закон от 4 мая 2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 23.08.2016).

⁵⁵⁰ См.: Ст. 18. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.02.2017).

⁵⁵¹ См.: П. 3. Ст. 18. Там же.

⁵⁵² См.: П. 2. П. 10. Ст. 18. Там же.

РАР заявление и установленный комплект документов⁵⁵³. После проверки документов заявителя, а также оборудования и помещений, РАР выдает лицензию, а лицензиат может осуществлять законное производство алкоголя⁵⁵⁴.

Отметим, что, как и ранее, перед началом производства ОТО подлежит опечатыванию представителем органа исполнительной власти – РАР. Неиспользуемое оборудование (а также оборудование организаций, у которых прекращен срок действия лицензии либо в отношении которых принято судебное решение об аннулировании лицензии) подлежит консервации производителем под контролем сотрудников РАР⁵⁵⁵.

Для производителей пива, деятельность которых не лицензируется, установлен отличный порядок получения разрешения на производство. Пивовары перед началом производства должны предоставить в РАР уведомление о начале оборота на территории РФ алкогольной продукции установленной формы. Уведомление предоставляется организацией в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в РАР по телекоммуникационным каналам связи, в том числе с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»⁵⁵⁶.

Виноделие

Губонин был крупный миллионер, начавший свою деятельность сперва десятником при постройке Московско-Рязанской железной дороги, а потом подрядчиком, забравшим и земляные работы по поставке камня, и наконец сделался владельцем крымской жемчужины – Гурзуфа.

– Это моя любовница, – говорил он про Гурзуф и раскивал чаек под пушкинским кипарисом, под которым лично для себя беседку выстроил...

После его смерти наследники под этим кипарисом расплескивали, угощая друзей, «пену сладких вин» гурзуфских виноградников, пока не расплескали и самый Гурзуф, и отцовские миллионы⁵⁵⁷.

В. А. Гиляровский, «Люди театра»

Виноделие было распространено в Привилегированных губерниях. Правила организации и осуществления его содержались в отдельных нормативных актах, регулирующих оборот алкоголя на этих территориях. Так как в настоящей работе мы не рассматриваем регулирова-

⁵⁵³ См.: П. 1. Ст. 19. Там же.

⁵⁵⁴ См.: Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 27 декабря 2013 № 335 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка государственной услуги по лицензированию производства и оборота этилового спирта, алкогольной (за исключением розничной продажи) и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 23.08.2016).

⁵⁵⁵ См.: П. 11. Ст. 8. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.02.2017); Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 12 ноября 2012 № 333 «О Порядке консервации основного технологического оборудования для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 23.08.2016).

⁵⁵⁶ См.: П. 4. Положение о представлении уведомлений о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции (утв. постановлением Правительства РФ от 5 июня 2013 № 474) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 23.08.2016).

⁵⁵⁷ Гиляровский. В. А. Собрание сочинений в 4 томах. – М., 1999. Том 1. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://az.lib.ru/g/giljarowskij_w_a/text_0050.shtml (дата обращения: 11 февраля 2017).

ние питейного вопроса в Привилегированных губерниях и в Сибири, остановимся только на некоторых моментах, касающихся истории производства виноградного вина в России.

Первые значимые меры, направленные на развитие отечественного виноделия в Астрахани и Киевской губернии, были приняты еще в начале XVIII века⁵⁵⁸. Выделяя дополнительные денежные средства, власти предписывали государственным органам разводить казенные виноградники и поощрять жителей к виноделию⁵⁵⁹.

Присоединение Крыма к России в 1783 году ознаменовало новый этап развития винодельческой отрасли. Первым, кто обратил внимание на производство виноградных вин в этом регионе, был князь Г. А. Потемкин. По его поручению токайский виноградарь Бимбалазарий привез в Крым виноградные лозы и пригласил для работ опытных венгерских виноделов, а для рассадки виноградников в Судаке был привлечен иностранный специалист Банк⁵⁶⁰.

В конце XVIII века Экспедиции государственного хозяйства опекунства иностранного и сельского домоводства было поручено изучить перспективы развития виноделия в стране и подготовить предложения по государственной поддержке отрасли. В 1798 году Экспедиция обнародовала доклад, в котором рекомендовалось ограничить строительство винокуренных заводов в местах, где распространено виноградарство, выделить больше денежных средств на развитие винного производства, а также учредить казенное училище для обучения виноградарству и виноделию в Тавриде⁵⁶¹.

Предложения Экспедиции были утверждены Павлом I. В 1804 и 1807 годах в Судаке и Кизляре открылись училища виноделия, для преподавания в которых были привлечены иностранные мастера⁵⁶², а в 1805 году частное училище было учреждено иностранным виноградарем Рувье⁵⁶³. Позднее, в 1828 году, на земле Магарачского урочища было создано особое заведение для опытов по выделке вина и для селекции новых сортов винограда⁵⁶⁴. Отметим, что иностранные и отечественные специалисты не только добровольно переезжали в Крым, но и принудительно переселялись властью из других провинций⁵⁶⁵.

В начале XIX века формируется система государственных мер, направленных на защиту и стимулирование развития отечественного виноградарства и виноделия. 16 мая 1801 года была издана *Инструкция для внутреннего распорядка и управления Новороссийскими колониями*, в которой отмечалась необходимость разведения общественных виноградных садов на Новороссийских территориях. В изданном в 1803 году дополнении к инструкции уже предписывалось выдавать каждому жителю от 5 до 10 лоз, при этом лица, уничтожившие их, подвергались наказанию розгами⁵⁶⁶.

⁵⁵⁸ См.: Наказ Астраханскому Воеводе «Об управлении казенными и земскими делами» от 30 мая 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1792. – С. 39; Именной указ Астраханскому Губернатору Вольнскому «О заведении в Астрахани аптекарского огорода, виноградных садов и конского завода Персидских пород» от 26 октября 1720 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3668. – С. 251.

⁵⁵⁹ См.: Сенатский указ «О поимке и наказании разгласителей молвы, будто бы к находящимся в Астрахани виноградным садам принимать велено всякого звания людей, кто бы откуда не пришел» от 9 сентября 1757 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10760. – С. 793; Сенатский указ «О присылке ежегодных рапортов в Сенат из Киевской Губернской Канцелярии о размножении там виноградных садов и о сумме, употребленной на их содержание» от 30 мая 1763 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11837. – С. 266; Высочайше утвержденный доклад Сенаторов Действительного Тайного Советника Никиты Ивановича и Генерала Петра Ивановича Паниных «О именовании Новосербского селения Новороссийскою Губернией; о поселении в оной полков, двух Гусарских и Пикинерного; о плане раздачи земель к их заселению. – С приложением штатов Правления Губернии и вышеозначенным полкам» от 22 марта 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12099. – С. 657.

⁵⁶⁰ См.: Баллас М. Виноделие в России (историко-статистический очерк). Ч. 1. – С.-П., 1895. – С. 11.

⁵⁶¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18375. – С. 73.

⁵⁶² См.: Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 524.

⁵⁶³ См.: Баллас М. Указ. соч. – С. 15.

⁵⁶⁴ См.: Там же. – С. 20.

⁵⁶⁵ См.: Именной указ, данный Херсонскому Военному Губернатору Беклешову «О переселении колонистов из разных немецких провинций» от 24 июля 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20862. – С. 786.

⁵⁶⁶ См.: «Дополнение к Инструкции внутреннего распорядка и управления Новороссийских иностранных колоний» от 7

Для поощрения земледелия и распространения сельской промышленности в Новороссийских губерниях был образован «*особый капитал сельской промышленности*», хранившийся в Приказе общественного призрения. Он формировался за счет продажи в 1813 году бывших вольных пастбищ Таврической губернии⁵⁶⁷. Из этого капитала могли выдаваться ссуды садоводам и виноделам в размере до 5000 рублей с уплатой 5 % годовых⁵⁶⁸.

В 1828 году для садоводов и виноградарей Новороссийского края была установлена государственная субсидия в размере 10 000 рублей⁵⁶⁹. Вдобавок к финансовому поощрению дополнительно допускалась безвозмездная раздача ненужных казенных владений и земель военных поселений всякого звания лицам для разведения фруктовых и виноградных садов⁵⁷⁰. Эти участки отдавались в полную собственность и освобождались в течение пяти лет от налогов с условием высадки «*на каждый квадратный сажень одно фруктовое дерево, или на каждый квадратный сажень не менее одного виноградного куста*»⁵⁷¹. В соответствии с правилами 1830 года в течение четырех лет на полученных землях необходимо было посадить виноградные лозы из расчета на каждую сажень по одному кусту⁵⁷².

Развитию виноделия способствовала и протекционистская таможенная политика государства. Она выражалась прежде всего в установлении беспошлинного вывоза российского вина из Привилегированных губерний, а также в увеличении ввозных пошлин на иностранные вина (о таможенном регулировании мы поговорим в другой главе работы). Так, Именным указом от 18 июля 1810 года жителям Новороссийского края было разрешено без уплаты пошлин оптом и в розницу продавать производимые ими виноградные вина⁵⁷³.

Значимой мерой начала XIX века, принятой в целях расширения финансовых возможностей виноделов и виноградарей, стало закрепление разрешения на отдачу в залог виноградников при заключении договоров займа⁵⁷⁴. В конце столетия важным решением, направленным на защиту интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, стало введение обязательного страхования виноградников от филлоксеры⁵⁷⁵.

Еще одним важным винодельческим регионом, вошедшим в состав России в 1801 году, была Грузия. По предложению главноуправляющего Грузией в 1836 году была учреждена Грузинская винная компания⁵⁷⁶. В соответствии с уставом, общество должно было заняться «*соби-*

июля 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20841. – С. 728.

⁵⁶⁷ См.: Баллас М. Указ. соч. – С. 19.

⁵⁶⁸ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении Министерству Внутренних дел производить отсрочки займов из Новороссийских Приказов Общественного Призрения и доле семилетнего срока» от 28 августа 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2255. – С. 799.

⁵⁶⁹ См.: Именной указ, данный Сенату «О мерах к поощрению и распространению садоводства в Новороссийском крае» от 14 сентября 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2280. – С. 829.

⁵⁷⁰ См.: ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2280. – С. 829; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об отделении из находящейся при Императорском Никитинском саде излишней земли до 120 десятин, для раздачи малыми участками разным лицам, под заведение виноградников» от 16 декабря 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – № 4194. – С. 501; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Морским Министром «О раздаче излишних земель Севастопольского Адмиралтейства под садоводство и другие заведения» от 19 июля 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5507. – С. 510.

⁵⁷¹ ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2280. – С. 829.

⁵⁷² См.: ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 2. – № 4194. – С. 502.

⁵⁷³ См.: Именной указ, данный Сенату «О условиях на винный откуп в Новороссийских губерниях» от 18 июля 1810 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24299. – С. 275.

⁵⁷⁴ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О введении нового порядка в производстве подрядов по Черноморскому Департаменту» от 27 мая 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 372. – С. 505; Высочайше утвержденное Положение Комитета Министров, объявленное Сенату министром Финансов «О дозволении в Грузии принимать в залог незастрахованные каменные строения и виноградные сады» от 24 января 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 5932. – С. 41.

⁵⁷⁵ См.: Высочайше утвержденное Положение о взаимном земском страховании виноградников от филлоксеры в уездах Бессарабской губернии, где введено Положение о земских учреждениях, от 26 ноября 1890 года // ПСЗ 3. – Т. 10. – Ч. 1. – № 7232. – С. 750.

⁵⁷⁶ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 22 июня «О дозволении составить Грузинской винной компании» от 12 мая 1836 года // ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 1. – № 9171. – С. 515.

ранием в откупаемых садах винограда, выделкою его, покупкою виноградного сусла, вина и вообще всем тем, что может служить к умножению, усовершенствованию и продаже вин Грузинских, смотря по выгодам общества, во всех местах государства и по городам на основании общих постановлений»⁵⁷⁷.

Государственные меры привели к тому, что к середине XIX столетия промышленное виноделие уже существовало в бессарабском, донском, астраханско-уральском, крымском, кавказском и туркестанском районах⁵⁷⁸. Производство виноградного вина только, например, в одном Симферопольском уезде составило в 1848 году 822 300 ведер⁵⁷⁹, а общие ежегодные объемы производства – около 10 000 000 ведер⁵⁸⁰.

Несмотря на обилие видов, российские виноградные вина продавались в Великороссийских губерниях в небольших количествах в сравнении с другими алкогольными напитками. Причин небольшого оборота отечественного виноградного вина было несколько. Это сложности в доставке вина из мест производства в места продажи их розничным потребителям (горные местности Кавказа позволяли осуществлять перевозку только на лошадях, а удаленность от центральной части России территорий Дона и Крыма определяла возможность только речных или морских перевозок); отсутствие специалистов (виноделов); пристрастие русского народа к крепкому алкоголю и прочее.

Производство питья для личного потребления

Под яблонею вечно был разложен огонь, и никогда почти не снимался с железного треножника котел или медный таз с вареньем, желе, пастилою, деланными на меду, на сахаре и не помню еще на чем. Под другим деревом кучер вечно перегонял в медном лембике водку на персиковые листья, на черемуховый цвет, на золототысячник, на вишневые косточки, и к концу этого процесса совершенно не был в состоянии поворотить языком, болтал такой вздор, что Пульхерия Ивановна ничего не могла понять, и отправлялся на кухню спать»⁵⁸¹.

Н. В. Гоголь, «Старосветские помещики»

В России алкогольные напитки могли изготавливаться не только для продажи, но и для личного потребления. При этом подобно частному и казенному производству, выделка алкоголя для личных нужд не была свободной, а контролировалась и регламентировалась. Полностью ликвидировав свободное частное производство питья в XVII веке, власти преследовали интересы казны, гарантируя тем самым продажи и потребление казенного алкоголя, а значит, стабильное получение питейного дохода.

Следует сказать, что были сохранены в качестве **особых привилегий** права на свободное частное производство определенных видов алкогольных напитков отдельным народам, жившим на привилегированных территориях, в Сибири и в некоторых местностях Великороссийских губерний⁵⁸². Так, например, право на свободное выделывание кумышки для домашнего обихода было дано иноверческим народам Сибири⁵⁸³, а также вотякам, обитающим в Вятской губернии⁵⁸⁴.

⁵⁷⁷ Там же.

⁵⁷⁸ См.: Массальский В. Виноделие в России. – С.-П., 1890. – С. 3.

⁵⁷⁹ См.: Там же.

⁵⁸⁰ См.: Гелинг К. Опыт Гражданской Медицинской Полиции. Т. 1. – Вильна, 1842. – С. 365.

⁵⁸¹ Гоголь Н. В. Сочинения Н. В. Гоголя (второй сборник). – М., 1902. – С. 8–9.

⁵⁸² Именной указ «О продаже Отсрогожским Черкаскам питей в домах своих и о неторговании оным близ кружечного двора» от 1685 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1152. – С. 718.

⁵⁸³ См.: Высочайшая резолюция на доклад Сената «Об оставлении кочующих в Сибири иноверцев при древнем их обык-

В середине XVII века в Именных и Сенатских указах говорилось: «*во всем государстве как вышним, так нижним, так и духовным всех чинов людям дома и по деревням, вина отнюдь не сидеть и котлы перевестъ, а покупать с кабаков*»⁵⁸⁵. Производство алкоголя для личного потребления стало возможно в двух случаях: во-первых, при уплате специального налога – явочного сбора; а во-вторых, при наличии особого государева разрешения. О явочном сборе мы еще поговорим при исследовании налогообложения производства и оборота алкогольных напитков. Что же касается особых разрешений, то питейные привилегии, например, даровались лицам, имевшим заслуги перед государем. Правом частного винокурения некоторые субъекты награждались за хорошую службу: «*Нашу Великого Государя жалованную грамоту против их братья, чтоб у них Федора и Филиппа на дворах вино, и пиво и меду и всякого пития не вынимать*»⁵⁸⁶. В виде исключения производить для себя питье могли: иностранцы⁵⁸⁷; слуги государя: «*комнатным спальникам, пивоварам, дрововозам, поварам и иным дворцовым служащим для себя держать пития без ограничения*»⁵⁸⁸; некоторые монастыри⁵⁸⁹.

В XVIII веке производство хлебного вина для личного потребления было разрешено помещикам, вотчинникам и винным подрядчикам при условии соблюдения ими установленных правил производства и налогообложения⁵⁹⁰. В целях снижения корчемства в С.-Петербурге в конце 1728 года обывателям было разрешено свободно, без уплаты налогов, производить для себя пиво и мед⁵⁹¹. Живущие в деревне помещики, «*всяких чинов люди*» и крестьяне могли тоже варить пиво, мед и брагу для своих нужд, не платя при этом никаких пошлин, без ограничения⁵⁹². Сразу отметим, что правило беспошлинного производства пива и меда то снова вводилось, то отменялось в зависимости от экономических или социальных целей, которые преследовали власти в конкретный исторический период.

новении делать кумыс и вино кумысное, и о запрещении ввозить в камчатку на партикулярную продажу французскую водку, арак, ром и шром» от 30 января 1773 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13944. – 712.

⁵⁸⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 863.

⁵⁸⁵ Именной указ «О запрещении всякого чина людям курить вино» от 10 февраля 1711 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2316. – С. 589. См. также: ПСЗ 1. – Т. 1. – № 82. – С. 271; Грамота Маркеллы, Архиепископа Вологодского и Великого-Пермского, на Белоозеро «О запрещении курить вино Духовным лицам и всем живущим в монастырских вотчинах и на церковных землях» от 6 октября 1660 год. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 119; Патриарший приказ «О некурении вина Духовным властям, монастырям и Духовным чинам и о покупке оного на кружечных дворах» от 6 марта 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 862. – С. 304; Именной указ «О некурении в монастырских вотчинах на домовые расходы вина и о покупке оного с кружечных дворов» от 18 февраля 1694 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1486. – С. 175; Приговор главной Ратуши «Об осмотре и описи винокуренных кубов, котлов и казанов, и взятии оных в казну, с уплатою хозяевам цен их» от 20 августа 1708 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2204. – С. 416; Именной указ, состоявшийся в совете на Генеральном Преображенском дворе «О порядке отпуска сумм из доходов по третям года, о не о давании на гарнизоны и иные расходы прежде отсылки определенных сумм в иные места и о некурении вина никому» от 9 февраля 1710 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2250. – С. 477; Сенатский указ «О доставлении в Сенат ежемесячных ведомостей о питейной продаже и таможенной пошлины» от 1 июня 1711 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2369. – С. 690.

⁵⁸⁶ Жалованная грамота Московским торговым людям: Семеновской слободы тяглецам Федору и Филиппу Мокеевым «О позволении им, за присовокупление к Семеновской слободе 23 тяглецов, и за усердную службу, безденно и безьявочно держать у себя вино, пиво и мед, и об увольнении их от постоя» от 3 мая 1677 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 688. – С. 101.

⁵⁸⁷ См.: Смирнов М. И. Указ. соч. – С. 158.

⁵⁸⁸ Именной указ, помеченный Дьяком «О держании дворцовым служителям в домах своих питей безденно и безьявочно» от 30 июня 1688 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1303. – С. 939.

⁵⁸⁹ См.: Царская грамота в Савво-Сторожевский монастырь «О дозволении всего нужного для сварения меда, пива, кваса и браги посланным в том монастырь стряпчему Сытного Дворца и сытникам» от 13 ноября 1669 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 224.

⁵⁹⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5342. – С. 115.

⁵⁹¹ См.: Сенатский указ «Об отдаче в Москве продажи пива и меда на откуп и о дозволении всякого звания людям варить пиво и мед для собственного употребления» от 16 декабря 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5352. – С. 120.

⁵⁹² См.: Сенатский указ «О дозволении всякого чина людям варить в домах своих пиво и мед» от 13 сентября 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9883. – С. 499; Сенатский указ «О дозволении на основании указа Декабря 25 дня живущим в деревнях помещикам и других чинов людям, также и крестьянам, варить для собственного употребления пиво, мед и брагу без явки и платежа пошлины и об ответственности их за корчемство» от 10 сентября 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10877. – С. 257.

Помещики и вотчинники, обладающие неограниченным правом на производство алкогольных напитков для личных нужд, нередко злоупотребляли им и производили питье не только для себя, но и снабжали им своих крестьян и, как правило, несмотря на все запреты, незаконно перепродавали алкоголь. Чтобы прекратить всевозможные злоупотребления, с 1749 года устанавливаются ограничения объемов производства питья для личного потребления. Так, в соответствии с Сенатским указом от 28 сентября 1749 года, винокуры, которые не будут осуществлять поставку вина казне, обязаны были прекратить производство, а их винокурное оборудование должно было быть опечатано. Им следовало оставить для личного винокурения от двух до четырех кубов общим производственным объемом не более 12 ведер⁵⁹³. Это нововведение вызвало недовольство помещиков. Власти пошли на уступки и, отменив ранее введенное ограничение, уже в конце 1749 года разрешили производить помещикам *«про свои нужды и на подряд для отдачи на кабаки, кто во сколько кубов и казанов похочет»*⁵⁹⁴.

С 1756 года объемы выкурки *«на домашней обиход»* снова были нормированы и стали зависеть от положения, занимаемого субъектом в Табели о рангах⁵⁹⁵. Так, максимальный объем вина могли производить те, кто принадлежал к чинам 1-го класса – 1000 ведер вина в год, а минимальный объем – 30 ведер, разрешалось выкуривать чиновникам 14-го класса при уплате за кубы и казаны поведерных денег⁵⁹⁶. Помещикам, не имеющим рангов, разрешалось выделять не более 25 ведер вина⁵⁹⁷. Полученные привилегии передавались по наследству от мужа, имеющего соответствующий чин, к жене и детям⁵⁹⁸.

Гофмейстерам, штатс-дамам и фрейлинам, *«доколь они будут при дворе»*, в 1758 году было дано право выкуривать на свои домашние расходы по 1000 ведер вина в год⁵⁹⁹. В 1794 году дворянам было дозволено выкуривать не более 30 ведер вина для собственного потребления⁶⁰⁰, а с 1795 года эта норма была увеличена до 90 ведер в год⁶⁰¹. Это правило было отменено с 1819 года⁶⁰², а затем опять восстановлено в 1827 году⁶⁰³ и окончательно отменено в середине XIX века⁶⁰⁴.

Винокурение было легальным, только если помещик находился в деревне, где располагалась винокурня⁶⁰⁵. При этом помещикам, бывшим в отлучке от домов по делам службы, в середине XVIII столетия было дано особое разрешение иметь при себе неклеимые *«кубики»*

⁵⁹³ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9670. – С. 138.

⁵⁹⁴ Именной указ «О способах к пресечению корчемства питиями и о содействии к продаже оных их из казенных питейных домов указными мерами и ценами» от 15 декабря 1749 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9697. – С. 177. См. также: Сенатский указ «О позволении помещикам курить вино как для домашнего расхода, так и для поставки в подряды» от 30 октября 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9813. – С. 368; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9856. – С. 440.

⁵⁹⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466. – С. 432; Сенатский указ «О некурении вина помещикам, на домашние расходы, более определенной пропорции» от 1 ноября 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12774. – С. 1031.

⁵⁹⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466. – С. 432.

⁵⁹⁷ См.: Там же.

⁵⁹⁸ См.: Там же.

⁵⁹⁹ См.: Сенатский указ «О дозволении Обер-Гофмейстерам, Гофмейстерам, Штатс-Дамам и Фрейлинам для своего домашнего расхода выкуривать по 1000 ведер вина в год» от 7 июля 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10856. – С. 237.

⁶⁰⁰ См.: Именной указ, данный Генерал – Прокурору «О дозволении Дворянам курить вино в их вотчинах для домашнего расхода; о допущении Дворян к откупам с залогами; о наблюдении Генерал-Губернаторам и Губернаторам дабы гданская и окружная Полиция старались искоренять корчемство, и об обязанности Уездных страпчих производить донос и иск на тех, у кого оно окажется» от 22 августа 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17245. – С. 551.

⁶⁰¹ См.: Сенатский указ вследствие Именного Августа 22 дня. «О дозволении помещикам курить вино для домашнего расхода и о предостережении от корчемной выкурки и распродажи вина. С приложением условий на винный откуп» 17 ноября 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17271. – С. 591; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 862; Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 52.

⁶⁰² См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 135.

⁶⁰³ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 91

⁶⁰⁴ См.: Ст. 118. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁶⁰⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466. – С. 434; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 208.

объемом от полуведра до трех ведер и больше для «двоения вина с дорогими и всякими специями»⁶⁰⁶, то есть для производства водок из купленного в казенных кабаках вина. Уставом о винокурении 1765 года было дано право «всяких чинов людям» делать водки для своих расходов из купленного или выкуренного в установленном законом порядке вина без ограничения⁶⁰⁷.

В начале XIX века дворяне могли выкуривать вино при выполнении следующих условий: во-первых, производить питье помещик мог только один раз в году, с ведома земского исправника и откупщика того уезда, где «вино куриться будет»; во-вторых, «сидку» вина следовало осуществлять в хозяйственных строениях (а не на винокурнях) котлами дозволенной меры⁶⁰⁸. При этом предписывалось, «чтобы к определенной посуде для дозволенной пропорции, других никаких под видом водогрейных, бражных или перегонных котлов не прибавлять и вовсе их не иметь; равномерно и самые заторные чаны держали бы не более, как по пропорции количества муки на вышеозначенную дозволенную выкурку вина потребной, считая по пять с половиною ведер вина из одной четверти хлеба»⁶⁰⁹. Если правила не исполнялись, управлению Казенной Палаты губернии следовало завод «уничтожить до подошвы», а всю поваренную утварь изъять.

Сегодня каждый желающий может производить алкогольные напитки для личного потребления без ограничения. Нормы законодательства об обороте алкоголя не распространяются на эту сферу частных интересов⁶¹⁰.

2.3. Отдаточные дворы, казенные винные магазины

*Пяти полков стрельцы, кроме нашего, Стремяного, Полтева и Жуковского, разбрелись по Москве; кто на Отдаточный Двор, кто на торговую баню, кто на колокольню. Напились до-пьяна, звонят в набат и бьют тревогу*⁶¹¹.

К. Масальский, «Стрельцы»

Первый государственный оптовый склад, Московский отдаточный двор, был учрежден в Москве в 1652 году⁶¹². Винные подрядчики обязаны были привозить вино на отдаточный двор, где виноторговцы приобретали питье для продажи в кабаках. При этом на отдаточном дворе также осуществлялась и розничная продажа алкогольных напитков, несмотря на то что он был создан прежде всего для оптовой торговли. Потребителям реализовывалось не только хлебное вино, но и водка, пиво и мед⁶¹³.

Учреждение оптового склада именно в Москве было неслучайным. Для московских кабаков питье заготавливали и поставляли в основном частные подрядчики, тогда как в остальных городах производство вина осуществлялось преимущественно на винокурнях при кабаке. Необходимость учета частной поставки питья в государственные кружечные дворы и заставила создать промежуточное звено между производителями и розничными продавцами: оптовые магазины – склады.

⁶⁰⁶ Указ из Камер-Коллегии «О дозволении помещикам, находящимся в отлучке от домов своих по службе, иметь неклеяные кубики, от полуведра до трех ведер и больше, для двоения вина с дорогими и всякими специями» от 28 ноября 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9913. – С. 548.

⁶⁰⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 212; ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 258.

⁶⁰⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 676; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 217; ПСЗ.1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1292.

⁶⁰⁹ ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 676. См. также: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 217.

⁶¹⁰ См.: П. 3. Ст. 1. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 18.02.2017).

⁶¹¹ Масальский К. Стрельцы. В четырех частях. Ч. 1. – Москва, 1861. – С. 79–80.

⁶¹² См.: Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 215.

⁶¹³ См.: ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1642. – С. 468.

Постепенно отдаточные дворы были открыты и в других городах. В 1714 году казенный магазин был открыт в С.-Петербурге⁶¹⁴: «*между сытным рынком и нынешнем Каменноостровским проспектом жили оружейники и стоял винный отдаточный двор (должно быть казенный склад вина), при котором было значительное число служащих*»⁶¹⁵.

С 1767 года «*все казенные, так называемые отдаточные дворы с их магазинами и тому принадлежащим отдать откупщикам на время их лет безденежно*»⁶¹⁶. С этого времени отдаточные дворы становятся не местом оптовой торговли, а местом хранения алкогольных напитков, получаемых откупщиком от производителей. По письменному требованию виноторговцы ежемесячно принимали необходимое для реализации количество вина⁶¹⁷, неся при этом полную ответственность за его сохранность в оптовом магазине⁶¹⁸.

В соответствии с откупными условиями на 1775–1778 гг. откупные года отдаточные дворы переименовываются в *казенные винные магазины*. Необходимость усиления государственного контроля за оборотом алкоголя заставила снова вернуться к управлению оптовыми складами. Вино в казенных магазинах для дальнейшей реализации виноторговцам опять должно было содержаться «*за караулом и присмотром казенным и на казенный страх*»⁶¹⁹.

Уставом о вине 1781 года, «*дабы снабдить Губернии вином*», Казенной Палате было поручено: произвести расчеты необходимого государству количества вина; определить объемы остатков вина в казенных магазинах; и, исходя из объемов реализованного питья за предыдущие периоды, установить нормы запасов вина на 1783 год⁶²⁰. Так, были установлены нормативные требования к объемам запасов хлебного вина в казенных магазинах: «*...полагая полугодовой запас вина против того года, в котором больше других расходу вина было, причитая остаток вина от прошлого года, но не включая в сие число то вино, которое из мест винокурения до магазина в Губернии еще не доставлено, пока не принято в магазин*»⁶²¹. Казенная Палата должна была за государственный счет построить новые магазины в каждом округе «*в наилучнейшем месте*» как для привоза, так и для развоза вина⁶²². При этом в губерниях, где всегда количество реализуемого вина было значительно, необходимо было учредить дополнительно запасные магазины «*для того, чтоб на случай чрезвычайной всегда было запасное вино в наличности*»⁶²³.

Для порядка учета денежных средств в казенных винных магазинах с 1783 года была введена особая терминология: «*1. Ту сумму, во что вино в винный магазин становится, и сколько денег нужно на заготовление вина, Казенная Палата наречет: капитальной винною суммою. 2. Сумму же ту, по чему повелено ведро вина продавать, то есть: прибыль сверх издержек, во что вино становилось в единый магазин, Казенная Палата наречет: прибыльными деньгами от продажи вина*»⁶²⁴. Учет этих двух сумм надлежало вести отдельно, не смешивая. Капитальная винная сумма могла быть израсходована на заготовление вина в магазины, а при-

⁶¹⁴ См.: Дуров И. Г. Общественное питание в Петербурге и на Котлине при Петре I // Феномен Петербурга: Труды второй Международной конференции, состоявшейся 27–30 ноября 2000 года во Всероссийском музее А.С. Пушкина. – СПб., 2001. – С. 434–450.

⁶¹⁵ Святыни Петербургской епархии. – С.-П., 1915. – С. 24.

⁶¹⁶ ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12444. – С. 200. См. также: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 130.

⁶¹⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 130.

⁶¹⁸ См.: Там же. – С. 132.

⁶¹⁹ ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 977. См. также: ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14727. – С. 616; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 42.

⁶²⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 253.

⁶²¹ Там же.

⁶²² См.: Там же. – С. 254.

⁶²³ Там же.

⁶²⁴ Там же. – С. 258.

быльная сумма шла в доход государства⁶²⁵. В XIX веке в государственных финансовых документах доход, получаемый от фактически оптовой торговли, определялся как «*доход, получаемый казною от заготовки вина*»⁶²⁶.

Правило, в соответствии с которым виноторговцы обязаны были приобретать вино только у казны, с некоторыми отступлениями (которые мы еще рассмотрим ниже, анализируя частную алкогольную торговлю), действовало до 1863 года.

Круг субъектов, которым могла быть реализована алкогольная продукция из казенных винных магазинов, не ограничивался только винными продавцами. С XIX века все водочные заводчики, имеющие соответствующее разрешение на производство водок из хлебного вина различной крепости, обязаны были приобретать базовое сырье только у государства⁶²⁷.

Содержание и ремонт казенных магазинов производились за государственный счет. Выделяемые денежные средства далеко не всегда расходовались целевым образом. По данным Камер-Коллегии, к началу XIX столетия многие винные магазины пришли в негодность и в них было уже невозможно хранить и торговать вином, а на починку и строительство новых требовалось выделить из казны более 475 032,87 рубля⁶²⁸. При этом рост оборотов вина вынуждал увеличивать площади старых магазинов и возводить новые хранилища. В результате оптовые магазины стали подразделяться на *винные магазины и дистанционные подвалы*⁶²⁹. Дистанционные подвалы (то есть места хранения вина) в зависимости от того, открывались ли они казной или откупщиком, делились на казенные и на откупщицьи⁶³⁰.

Приемка вина и спирта осуществлялась в организованные казной дистанционные подвалы (хранилища), находящиеся как при самом винном магазине, так и на удалении от него. Из подвалов вино доставлялось в винный магазин (если объемы были не очень значительные) и реализовывалось откупщикам, там же происходило оформление всех необходимых документов. Если объемы питания были большими, то передача вина производилась непосредственно в месте его хранения. Винным продавцам разрешалось безвозмездно под свою ответственность хранить в казенных подвалах принадлежащие им вино, водки, наливки и настойки в заклеенной таре⁶³¹ при условии, что в хранилище оставалось свободное место.

Начиная с XVIII века в нормативных актах закрепляется *порядок работы оптовых магазинов, формируются стандарты приёмки, учета и хранения принятого от производителей и отпущенного виноторговцам вина*.

В частности, в XVIII веке было установлено *принимать вино* прежде всего у тех поставщиков, кто привез его в определенный контрактом срок в порядке очередности⁶³². Прием питания должен был производиться коронными поверенными при свидетельстве «*в Губерниях, Губернских, а в Провинциях и городах Воеводских товарищей*»⁶³³. Срок принятия вина ограничивался двумя неделями⁶³⁴, а согласно Уставу о вине 1781 года приемка должна была проводиться «*как можно более незамедлительно*»⁶³⁵. В XIX веке срок получения продукции от поставщика не

⁶²⁵ См.: Там же.

⁶²⁶ См.: Исторический обзор росписей государственных доходов и расходов с 1803 по 1843 год включительно. Сост. Печериным Я. И. – СПб., 1896. – С. 121.

⁶²⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 140; Ст. 215. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁶²⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19664. – С. 461; Высочайше утвержденный доклад Министра Финансов «О высылке в Государственный Банк на приращение прибыльных по казенным винокурным заводам денег, с отпускаемого откупщикам вина, по 10 копеек с ведра» от 17 июля 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20850. – С. 743.

⁶²⁹ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 39, 42.

⁶³⁰ См.: ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2028. – С. 536; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 50.

⁶³¹ См.: ПСЗ 2. – Т. 21 – Ч. 1. – № 19614. – С. 42.

⁶³² См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 868; ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 260.

⁶³³ ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 15.

⁶³⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 868.

⁶³⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 260.

должен был превышать трех дней, при этом присутствие откупщика или его поверенного было обязательным⁶³⁶.

Первое, что должен был оценить служащий казенного магазина, принимая вино, было *качество и крепость* привезенного алкоголя⁶³⁷. При проверке вина использовались те же методы, что на производстве. Приставу следовало брать для анализа вино из каждой поставленной бочки⁶³⁸.

Далее сверялось *количество* привезенной продукции с данными, указанными в документах. Вино могло проверяться только мерниками, заклеяменными и засвидетельствованными органом государственной власти⁶³⁹. Все питье перемеривалось казенными служащими «*осьми вершковым ведром*»⁶⁴⁰. О количестве принятого в день алкоголя поставщику выдавалась подписанная приставом расписка, а по окончании приемки – генеральная квитанция⁶⁴¹. Этими документами подтверждался факт поставки вина казне.

В соответствии с правилами XIX века вино и спирт установленной крепости не могли быть приняты в казенный магазин только в двух случаях: если они были не соответствующего качества или если напитки были привезены поставщиками в поверженных бочках⁶⁴².

Покупатель питья – виноторговец также мог проверить качество и количество приобретаемого у казны алкогольного продукта. Для этого в XVIII веке Казенная Палата была обязана передать засвидетельствованные клейменные меры в городской магистрат или ратушу, и «*к тем мерам Городовой Магистрат или Ратуша определяют того же Словесного Судью и двух Выборных, кои определены к весам, им же отдать указную пробу вина, и им Словесному Судье и Выборным словесно и справедливо разбирать ссоры и споры о пробе и мере вина между продавцом и покупщиком, и между приемщиком и отдатчиком*»⁶⁴³.

В соответствии с Уставом 1817 года для оценки крепости вина, которое должно было быть полугарным, из каждой бочки бралась одна склянка образца, которая опечатывалась печатью пристава и отдавалась покупателю⁶⁴⁴. В случае обнаружения факта обмана хозяин мог опечатать своей печатью спорную бочку вина и написать жалобу на винного пристава⁶⁴⁵, не вывозя бочек из винного магазина, если им будет установлено, что количество алкоголя меньше заявленного.

В XIX веке был регламентирован претензионный порядок урегулирования споров между поставщиками и откупщиками. Так, если у виноторговца были сомнения в качестве и количестве принимаемого спиртного, он обязан был направить в Казенную Палату (губернского города) или приставу (в уездном городе) свои возражения не позднее трех дней с момента приемки⁶⁴⁶. При отсутствии надлежащей претензии питье считалось полученным покупателем в полном объеме без замечаний. Все споры, касаемые приемки и продажи вина, должны были разбираться начальником губернии и представителем Казенной Палаты, а в уездном городе – городничим или земским исправником совместно с уездным стряпчим⁶⁴⁷.

⁶³⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 39.

⁶³⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 605; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 467. – С. 774; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 39.

⁶³⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 868; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 140; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 283.

⁶³⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 868; ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 260.

⁶⁴⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 868.

⁶⁴¹ См.: Там же.

⁶⁴² См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 39; Ст. 191. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁶⁴³ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 256.

⁶⁴⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 140.

⁶⁴⁵ См.: Там же.

⁶⁴⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 39.

⁶⁴⁷ См.: Там же.

После приемки вина *казна рассчитывалась с поставщиками*. Деньги за доставленный алкоголь должны были выплачиваться заводчику в течение двух недель⁶⁴⁸. С 1783 года обязанности по расчету были возложены на казначеев, которым предписывалось не нарушать интересы подрядчиков или поставщиков и выдавать им деньги за вино «*незамедлительно*»⁶⁴⁹.

Алкоголь (в зависимости от производителя) приставам следовало *хранить* отдельно; смешивать питье запрещалось⁶⁵⁰. За сохранность вина отвечали служащие. Они обязаны были следить за тем, чтобы не было утечки и усушки питья более установленных норм. С XVIII века для винных магазинов была установлена годовая норма «*на утечку и усушку*»: по три ведра на 100 ведер поставляемой продукции⁶⁵¹, которая была отмена в начале XIX века, а затем восстановлена в 1818 году⁶⁵². Затем новые годовые нормы были введены властями только в 1852 году и составили уже восемь ведер на сто⁶⁵³.

Оптовая торговля в XXI столетии является самостоятельным видом деятельности.

В соответствии с законодательством о государственном регулировании торговой деятельности оптовая торговля – это вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности (в том числе для перепродажи) или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием⁶⁵⁴. В сфере оборота алкоголя оптовая торговля как вид деятельности включает в себя закупку, хранение и поставку алкогольной и спиртосодержащей продукции⁶⁵⁵.

К тому же современные власти определяют, что хранение этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции должно лицензироваться как самостоятельный вид деятельности⁶⁵⁶. Оказывать услуги по хранению объектов, являющихся собственностью других лиц, могут коммерческие организации, осуществляющие хранение в качестве одной из целей своей профессиональной деятельности (профессиональный хранитель).

При этом государственными органами было разъяснено, что хранение организацией этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, не являющихся собственностью данной организации, подлежит лицензированию в следующих случаях: хранение этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, изъятых из незаконного оборота; хранение этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции на таможенных складах временного

⁶⁴⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 868.

⁶⁴⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 260.

⁶⁵⁰ См.: Там же. – С. 256.

⁶⁵¹ См.: Сенатский указ «О неударивании на Отдаточных дворах на усышку и утечку денег, у тех, кои будут приносить оставшееся за домовыми расходами вино» от 26 августа 1740 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8216. – С. 228; Сенатский указ «О зачете сборщикам на усышку и утечку вина в год по три ведра на 100 и на 1000 по тридцать ведер» от 7 февраля 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9937. – С. 606; Сенатский указ в подтверждение прежних указов «О денежном взыскании за излишнюю усышку и утечку вина» от 23 мая 1761 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11256. – С. 717.

⁶⁵² См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об определении размера усушки и утечки при сохранении вина в казенных заводских магазинах» от 14 октября 1852 года // ПСЗ 2. – Т. 27. – Ч. 1. – № 26622. – С. 571.

⁶⁵³ См.: Там же – С. 573.

⁶⁵⁴ П2. Ст. 2. Федеральный закон от 28 декабря 2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 15.10.2016).

⁶⁵⁵ См.: П. 2. Ст. 18. Федеральный закон от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

⁶⁵⁶ См.: Там же.

хранения; хранение на аптечных складах этилового спирта, закупленного организациями системы здравоохранения для своих нужд⁶⁵⁷.

2.4. Питейные заведения: кабаки, погреба, лавочки, трактиры государственная питейная торговля

*Такая уж сторонушка!
Гляди, куда деваются
Крестьянские шльки:
Помимо складу винного,
Харчевни, ресторации,
Десятка штофных лавочек,
Трех постоянных двориков,
Да «ренского погреба»,
Да пары кабаков,
Одиннадцать кабачников:
Для праздника поставили
Палатки на селе⁶⁵⁸.*

Н. А. Некрасов, «Кому на Руси жить хорошо»

Розничная торговля питием осуществлялась в кабаках, которые принадлежали государству, то есть были «*на вере*», либо отдавались в частное содержание, были «*на откуп*». Наиболее безопасной для казны, с точки зрения бесперебойности финансовых поступлений, была торговля в **казенных кабаках**.

В зависимости от периода работы кабаки в XVII веке были постоянными, «*стройными*», и временными, «*гуляй-кабаки*»⁶⁵⁹. Временные кабаки открывались на несколько дней (например, на время проведения ярмарок) или в конкретные даты (например, в праздники) в палатках или в жилых домах.

Несмотря на то что кабак был государственный, в действительности государство имело косвенное отношение к его учреждению. Власти давали распоряжение открыть кабак на соответствующей территории и устанавливали норму питейного дохода, который должен был быть получен от продажи питания. Эта норма была очень значительной. И. Х. Озеров приводил такие суммы: «*во времена Олеария с трех кружечных дворов в Новгороде казна получала более 6000 рублей ежегодного дохода*»⁶⁶⁰. Возведение кабака, приобретение сырья и необходимого имущества – все это происходило за счет средств мирского (земского и посадского населения).

В 1651 году кабаки стали официально именоваться «*кружечные дворы*». «*Во всех городах на кружечных дворах денежную казну собирать на вере, а на откуп кабакам нигде не быть*»⁶⁶¹ – гласил Именной указ 1651 года.

Откупа были восстановлены в 1663 году: «*в городах кружечные дворы на посадах и в помещиковых и в вотчинниковых селах и в деревнях кабаки со 172 году велено отдавать на откуп посадским охочим людям, и дворцовым, и монастырским, и помещиковым, и вотчинни-*

⁶⁵⁷ См.: Информация Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка «Лицензирование хранения этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016); Письмо Федеральной таможенной службы от 15 сентября 2006 № 01–06/32294 «О лицензировании деятельности таможенных органов по хранению этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

⁶⁵⁸ Некрасов Н. А. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 3. – Москва: Издательство «Правда», 1979. – С. 31.

⁶⁵⁹ Смирнов М. И. Указ. соч. – С. 4.

⁶⁶⁰ Озеров И. Х. Указ. соч. – С. 53.

⁶⁶¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 1. – № 72. – С. 262.

ковым крестьянам, а... откупщиков не будет... кабацкие доходы собирать на вере головам и целовальникам тех же городов посадским людям»⁶⁶². Это правило просуществовало до 1681 года, когда снова из-за больших откупных недоимок до 1705 года правовыми актами была установлена повсеместно только казенная продажа питья.

В 1736 году власти вынуждены были признать, что повсеместно, а особенно в обеих столицах, происходит ежегодное снижение питейных продаж⁶⁶³. Чтобы увеличить доходы, Камер-Коллегии было предписано поставить в С.-Петербурге *казенные винные стойки (выставки)* на Адмиралтейском, Васильевском и Санкт-Петербургских островах⁶⁶⁴. Возможность подобной государственной торговли алкогольными напитками во временных заведениях разрешалась и ранее в тех городах и территориях, на которых было необходимо в короткие сроки увеличить питейные сборы⁶⁶⁵. Для работы на выставках были определены унтер-офицеры и солдаты «по сколько надлежит людей добрых».

Иногда в целях получения наибольших прибылей в отдельных местностях могла вводиться только государственная торговля алкоголем. Такой территорией, например, в 1727 году стал Кронштадт. Питейные сборы в Кронштадте должны были расходоваться по целевому назначению исключительно на проводимые там работы⁶⁶⁶. Откупщики в Кронштадте славились своими злоупотреблениями и корчемными продажами, поэтому государственным распоряжением здесь временно была установлена только казенная торговля питейем. В 1730 году при Ладожском канале торговля питейем могла осуществляться только в казенных кабаках, учрежденных Канальной Канцелярией⁶⁶⁷.

Северная война со Швецией, многочисленные строительства и преобразования Петра I требовали значительных финансовых вложений. Для получения дополнительного дохода наряду с государственной торговлей в начале XVIII века обязанность по пополнению питейного сбора в 1724 году была возложена на *магистраты и ратуши*⁶⁶⁸.

Нормативного акта, в котором была бы указана бесспорная дата возложения дополнительной питейной повинности на магистраты и ратуши, автором найдено не было. Остается только довериться государственному источнику «Сведения о питейных сборах в России», где указан 1724 год. При этом, например, В. А. Лебедев называет не 1724, а 1727 год⁶⁶⁹.

Законодателем было определено, что «для лучшего исправления в платеже кабацкие сборы во многих городах возложить на магистраты и Ратуши определенным окладом, чтобы излишек в доход поступал в пользу городов; причем велено и места, бывшая на откуп, по истечении им сроков, передавать магистратам; если же они не согласятся взять, то отда-

⁶⁶² Грамота Суздальскому воеводе князю Федору Барятинскому, «о объявлении во всеобщее сведение указа касательно отдачи в откупное содержание в городах кружечных дворов, и о выборе на Ярополчский кружечный двор головы и целовальников» от 31 августа 1666 года. Акты, относящиеся до юридического быта Древней России. Т. 1. – С.-П., 1857. – С. 280.

⁶⁶³ См.: Сенатский указ «Об учреждении выставок в С.-Петербурге от казны для усиления продажи вина» от 30 января 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6877. – С. 733.

⁶⁶⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6877. – С. 733; Сенатский указ «Об учреждении в С.-Петербурге, для продажи вина и водки, ведерных стоек к прежним трем, еще трех стоек» от 21 июня 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6991. – С. 861.

⁶⁶⁵ См.: Именной указ, данный Камер-Коллегии «О продаже пива в Кронштадте от казны» от 23 августа 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5325. – С. 83.

⁶⁶⁶ См.: Именной указ, объявленный из Верховного Тайного Совета Сенату «О прибавке 10 000 рублей для Кронштадтской работы и о подчинении всех кабацких и таможенных Кронштадтских сборов Адмиралу Сиверсу» от 20 июня 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5104. – С. 813; ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5325. – С. 83.

⁶⁶⁷ См.: Сенатский указ «О содержании при Ладожском канале винной, пивной и медовой продажи от Канцелярии построения того канала» от 14 мая 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5556. – С. 276.

⁶⁶⁸ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 22.

⁶⁶⁹ См.: Лебедев В. А. Питейное дело. – С.-П., 1898. – С. 7.

вать на откуп, если и на это не найдётся желающих, то учреждать продажу на вере»⁶⁷⁰. Не желая принимать на себя новые повинности, магистраты и ратуши отказывались заниматься питейной торговлей, отдавая ее откупщикам или преимущественно организовывая торговлю «на вере».

Созданная властями в 1724 году новая система, которая должна была позволить увеличить питейные прибыли, не принесла ожидаемого результата. Она, наоборот, привела к «немалым недоборам»⁶⁷¹. Просуществовав первую половину столетия, с 1767 года она была окончательно ликвидирована⁶⁷².

В трудах некоторых авторов указанная форма взыскания питейного сбора определялась нередко как откупная торговля⁶⁷³ либо вообще не учитывалась при анализе системы взыскания питейного сбора XVIII столетия. С этим нельзя согласиться, так как в данном случае на избираемых бурмистров возлагалась, помимо всего прочего, еще и определенным окладом питейная повинность, за неисполнение которой отвечали магистраты и ратуши, то есть группа выборных. Это существенно отличало данную форму от добровольно возникающих откупных отношений. Также отметим, что, например, В. А. Лебедев в своей работе «Питейное дело» делает ошибочные выводы о том, что возложение питейной обязанности на магистраты и ратуши исключало откупную торговлю, которая была восстановлена, по его мнению, только в 1732 году⁶⁷⁴.

Здесь следует обратить внимание на следующее. Для того чтобы не допустить казенных убытков, с XVII века была создана система, позволяющая максимально компенсировать питейные недоборы при государственной торговле алкоголем. Причины недоборов были различны: дороговизна хлеба, «малолюдство», корчемство, злоупотребления откупщиков и другие⁶⁷⁵. Так, отсутствие денежных поступлений покрывало земское и посадское население, которое избирало винных торговцев⁶⁷⁶. При этом как наказание за выбор нерадивых кабацких голов и

⁶⁷⁰ ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 495. См. также: «Наказ Губернаторам и Воеводам и их товарищам по которому они должны поступать». От 12 сентября 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5333. – С. 104.

⁶⁷¹ См.: Сенатский указ «Об отдаче в Санкт-Петербург с 1731 года питейных сборов в Ратушу на таких кондициях, на которых оные в Москве отданы» от 23 ноября 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5648. – С. 343; Сенатский указ «О публикации в Москве и в С.-Петербурге об отдаче в Петербурге питейных сборов на откуп» от 18 декабря 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5913. – С. 604; Сенатский указ «О содержании Казанскому купечеству по прежнему положенных на их Ратушу таможенных, кабацких и канцелярских сборов; об определении ларечных, Бурмистров и целовальников, по усмотрению Главного Магистрата и Главного Командира тамошних рыбных промыслов» от 4 октября 1743 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8795. – С. 922; Сенатский указ «Об отдаче таможенных, кабацких и канцелярских сборов на откупа» от 12 сентября 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9033. – С. 224; Сенатский указ «Об отдаче в городах Тобольске и Таре с уездами, таможенных, кабацких и канцелярских сборов тех же городов Магистратам, во всегдашнее содержание» от 26 июня 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9768. – С. 312; Сенатский указ «Об отдаче кабацких и канцелярских сборов в содержание тем Магистратам и Ратушам, кои пришлют в срок требования и на которых доимки не было и нет; и о произведении торгов на откуп тех сборов, на которые не будет прислано требований» от 5 декабря 1761 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11373. – С. 859; Сенатский указ «Об отдаче в Пермской Провинции кабацких и Канцелярских сборов в содержание Кунгурскому Магистрату и купечеству вечно» от 4 апреля 1763 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11786. – С. 209.

⁶⁷² См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 22.

⁶⁷³ См.: Фирсов Н. Указ. соч. – С. 124.

⁶⁷⁴ См.: Лебедев В. А. Указ. соч. – С. 7.

⁶⁷⁵ См.: Не ранее 1664 года 1 сентября. Сказки разных лиц о причинах недобора кабацких таможенных пошлин на олопецком кружечном дворе и в таможене. Входит в состав «Карельская деревня в XVII веке». – Петрозаводск, 1945. – С. 150.

⁶⁷⁶ См.: Царская грамота Чердынскому воеводе Бутурлину «о выборе в Чердыне нового таможенного и кабацкого головы» от 30 июня 1621 года. Акты исторические, собранные и изданные Археологической комиссией. Т. 3. – С.-П., 1841. – С. 139; «Два наказная памяти: 1) Белозерскому земских дел бурмистру и 2) тамошним земскому таможенному и кабацкому бурмистрам и посадским людям, – с изложением обязанностей упомянутых бурмистров» от 6 октября и 17 ноября 1699 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 472; Именной указ «О выборах в городах на кружечные дворы в Головы, Ларечные и целовальники, людей добрых

целовальников предписывалось не просто покрывать нехватку денежных средств, но и доплачивать «сверх убытку вдвое»⁶⁷⁷. Выборщики были обязаны следить за тем, чтобы головы и целовальники соблюдали правила учета питейной прибыли, не тратили денежные средства на неустановленные нужды, не крали и не расходовали государственные деньги⁶⁷⁸. В целом в XVII – первой половине XVIII вв. на обывателей возлагалась не только повинность по питейному сбору, но и надзор за ее исполнением составлял их прямую обязанность. Дополнительно финансовые недоборы покрывались за счет личного имущества кабацких служащих⁶⁷⁹.

С 1767 года исключительно частные винные продавцы – откупщики могли реализовывать алкоголь, а казенная торговля питием была восстановлена только с 1783 года.

Государственные питейные дома учреждались Казенной Палатой⁶⁸⁰. В заведении было разрешено в розлив и раздробительно продавать хлебное вино, водки обыкновенные, водки иностранные или наподобие иностранных⁶⁸¹, а также пиво и мед, для варки которых Казенной Палате предписывалось нанимать пивоваров с платежом за «каждую варю» по контракту⁶⁸².

В соответствии с «Грамотой на права и выгоды городам Российской Империи» с 1785 года в тех городах, где питейная торговля велась от казны, с «прибыльной суммы» питейного дохода один процент должен был перечисляться в доход города⁶⁸³, а в XIX веке процент исчислялся уже от всей суммы дохода, собранного на соответствующей территории⁶⁸⁴.

Государственная торговля алкогольными напитками просуществовала до 1795 года, когда снова для приращения государственного дохода все питейные заведения были отданы на откуп⁶⁸⁵. Между тем в некоторых губерниях все же продолжали открываться государственные питейные дома, если это было необходимо для соблюдения казенных фискальных интересов⁶⁸⁶.

Частная торговля алкогольными напитками

*С тех под с утра до поздней ночи
Сидел я сиднем в кабаке,
Обмеривал, что было мочи,
И водку гнал на табаке.
По всей губернии Рязанской
Желудки водкой растравил,
Но капитал за то гигантский*

и зажиточных, о взыскании убытка с Земских старост и всех выборных людей вдвое» от 20 июля 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 880. – С. 340.

⁶⁷⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1813. – С. 78; Приговор Ратуши «О взыскании по счетным выпискам, оказавшейся на Головах доимки» от 13 марта 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1777. – С. 20.

⁶⁷⁸ См.: Петрищев А. Б. Указ. соч. – С. 15

⁶⁷⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1777. – С. 20; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2203. – С. 412.

⁶⁸⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 2 1. – № 15231. – С. 263.

⁶⁸¹ См.: Там же.

⁶⁸² См.: Там же.

⁶⁸³ См.: ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16187. – С. 381; Сенатский указ «О предписании Казенным Палатам, дабы они из питейного дохода отчисляли городам однопроцентную сумму, за исключением всех расходов и производимого винными Приставами и их помощникам жалования» от Января 1786 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16319. – С. 530; Сенатский указ «О доставлении в городской доход однопроцентной суммы с питейной продажи, за исключением из прибыли казенного ущерба, происходящего от утраты вина разными случаями» от 23 сентября 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16712. – С. 1108; Труды Пензенской учетной архивной комиссии. Кн. 3. – Пенза. 1906. – С. 22.

⁶⁸⁴ См.: Ст. 292. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁶⁸⁵ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 50.

⁶⁸⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25446. – С. 624.

*В короткий срок я сколотил*⁶⁸⁷.

Б. Н. Алмазов

В XVII веке финансы государства уже плотно базируются на откупной системе. На откуп частным лицам отдаются таможенные сборы, мосты, перевозки⁶⁸⁸, рыбная ловля на отдельных территориях⁶⁸⁹, смоляная добыча и торговля⁶⁹⁰, икорный промысел⁶⁹¹ и другие. Особое место в системе откупов занимал винный.

Первое упоминание о винном откупе относится еще к концу XVI – началу XVII вв. Келарь Троице-Сергиевского монастыря Авраам Палицын писал так: «Оскверни же царь Борис неправедным прибытком все дани своя: корчбеницы бо пьянству и душегубству и блуду желательные, во всех градах в прикупе высок воздвигше цену кабаков и иных откупов через меру много быть»⁶⁹².

Частная торговля, как и государственная, велась в постоянных и временных питейных заведениях. Сразу скажем, что места розничной продажи алкогольных напитков во временных шалашах и шатрах в ярмарочные торговые дни и гульбища для увеселения народа получили в XVIII веке нормативное определение «*выставка*»⁶⁹³.

Условия, на которых частным субъектам передавалось право на получение дохода от винной регалии, определялись в нормативно-правовых актах и прописывались в откупных договорах⁶⁹⁴. Эти правила в разное время были различны (см. табл. 6). Остановимся на самых значимых из них.

Таблица 6

Основные откупные условия (XVII – первая половина XIX вв.)

⁶⁸⁷ Алмазов Б. Н. Сочинения. В 3-х т., с портр., грав. на стали, и крат. биограф. очерком. Т. 2. – Москва, 1892. – С. 333.

⁶⁸⁸ См.: Козловский И. Краткий очерк истории русской торговли. Соч. И. Козловского, преп. Киев. коммерч. уч-ща. Вып. 1–2. С древнейших времен до царствования Екатерины II. – Киев, 1898. – С. 45.

⁶⁸⁹ См.: Кашин В. Н. Торговля и торговый капитал в Московском государстве. – Л., 1925. – С. 116.

⁶⁹⁰ См.: Там же. – С. 136.

⁶⁹¹ См.: Там же. – С. 201

⁶⁹² Сказания Авраама Палицына. – М.-Л., 1955. – С. 20.

⁶⁹³ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 208; Ст. 256. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁶⁹⁴ См., например: Контракт о согласии быть поставщиком и продавцом в питейном доме содержателя питейных и харчевных сборов петербургского купца Е. А. Чеблокова. – 1799. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://нэб.рф/catalog/000200_000018_RU_NLR_UK_4303/ (дата обращения: 28.08.2016).

Период (век/год)	Срок (года)	Субъекты (имеющие право вступать в откупа)	Откупные условия
XVII век	1–5	Низшие городские классы (посадские); крестьяне; община	Реализуемая продукция: вино, хлебная водка, пиво, мед
Первая половина XVIII века	1–3	Купцы; 1705 г. – все желающие могли приехать в Москву и вступить в питейный откуп, сумма которого составляла от 100 до 1000 рублей. 1707 г. – купцы, запрет для крестьян вступать в откупа	Покупка вина: только у казны (из государственных оптовых складов). Разрешено производство пива, меда, хлебной водки. Дополнительные условия: пошлина в доход казны с каждого ведра, полуведра, четверти ведра, кружки меда и пива
			1722 год – разделение откупных договоров. 1. Реализуемая продукция: вино, водка. Покупка вина: только у казны 2. Реализуемая продукция: пиво, мед, буза. Разрешено производство: пиво, мед. Дополнительные условия: кроме откупной суммы, уплата пошлины в доход казны с каждого ведра, полуведра, четверти ведра, кружки меда и пива
1727 г.	4	1722 г. – знатные люди купеческого чина, помещики и иностранцы (греки)	1732 год – единый откупной договор. Покупка вина: казна, места и заводы, указанные в договоре. разрешено производство: пиво, мед, хлебная водка. дополнительные платежи: половина от питейной выручки уплачивалась в доход казны
		«Всяких чинов люди», кроме крестьян	Покупка вина: казна, места и заводы, указанные в договоре. Разрешено производство: пиво, мед, хлебная водка. Дополнительные условия: половина от питейной выручки уплачивалась в доход казны
1761–1765–1766 гг.	5	Помещики; если помещики не пожелают – «всяких чинов люди»	Покупка вина: казна, места и заводы, указанные в договоре. Разрешено производство: пиво, мед, хлебная водка. Дополнительные условия: половина от питейной выручки уплачивалась в доход казны
1767–1770 гг.	4	Помещики, купцы, «всяких чинов люди» (заключить контракт мог как один откупщик, так и группа – товарищи)	Покупка вина: только у казны, а также при необходимости возможна закупка пива в Польше, Лифляндии, Эстляндии, Данциге и в прочих приморских местах. Разрешено производство: пиво, мед, хлебная водка. Дополнительные условия: разрешена продажа съестного (харчевая продажа); явка с личного производства пива и меда и акцизный сбор с трактиров, погребов и лавочек шли в доход откупщиков; для продажи иностранных алкогольных напитков следовало иметь отдельные комнаты; в казну уплачивалась только установленная контрактом сумма; прибыль, полученная сверх этого, оставалась у откупщика
1771–1774 гг.; 1775–1778 гг.; 1779–1782 гг.	4	Купцы, дворяне (при отсутствии желающих – представители других сословий)	Покупка вина: только у казны, в последние три года откупа возможна закупка в Малороссии. Разрешено производство: пиво, мед, водки. Дополнительные условия: разрешена продажа съестного (харчевая продажа); откупщик получал доход от продажи вина по цене свыше трех рублей (мог забирать себе разницу); при досрочной выплате откупной суммы; от продажи водок, пива и меда собственного производства и прочее

1783–1786 гг.; 1787–1790 гг.; 1791–1794 гг.	4	Посадским людям – в городах; помещики. 1790 год – запрещено в городах вступать в откупа помещикам и чиновникам	Покупка вина: только у казны. Разрешено производство: пиво, мед, водки, и др. Дополнительные условия: откупщик получал весь доход от продажи пива и меда
1795–1798 гг.; 1799–1802 гг.	4	Посадским людям – в городах; помещики, купцы	Покупка вина: только у казны либо с разрешения Казенной Палаты с казенных винокуренных заводов за свой счет. Разрешено производство: пиво, мед, водки, и др. Дополнительные условия: разрешена продажа съестного (харчевая продажа) в отдельных помещениях; откупщик получал весь доход от продажи пива и меда
1803–1806 гг.	4	Посадские люди; помещики, купцы. 1804 год – запрет на вступление в откупа чиновникам на тех территориях, где они несли службу	Покупка вина: у казны; с частных или казенных винокуренных заводов по желанию откупщика за свой счет (при условии предъявления для учета договоров в Казенную Палату). Разрешено производство: пиво, мед, водки, и др. Дополнительные условия: разрешена продажа съестного (харчевая продажа) в отдельных помещениях; увеличение количества питейных заведений по усмотрению откупщика, без уплаты дополнительной откупной суммы
1807–1810 гг.; 1811–1814 гг.	4	Дворяне; купцы	Разделены откупные контракты: 1. Винный откупщик: реализуемая продукция: вино, водки, кабацкое пиво. Покупка вина у казны; с частных или казенных винокуренных заводов по желанию откупщика за свой счет (при условии предъявления для учета договоров в Казенную Палату). Разрешено производство водки, наливки. Дополнительные условия: разрешена продажа съестного (харчевая продажа). 2. Пивной откупщик: реализуемая продукция: крепкое кабацкое пиво, полпиво, портер, пиво на английский манер. Разрешено производство: пиво, мед
1815–1818 гг.	4	Дворяне; купцы	Покупка вина: откупщик осуществлял самостоятельно у производителей, но на казенные деньги. Сверх установленной пропорции заготавливалось за счет откупщика. Разрешено производство: пиво, мед, водки и др. Дополнительные условия: разрешена продажа съестного (харчевая продажа); разрешена закупка и привоз трехпробного вина и спирта
1827–1830 гг.; 1831–1834 гг.; 1835–1838 гг.; 1839–1842 гг.	4	Дворяне; купцы	Покупка вина: откупщик осуществлял самостоятельно у производителей, но на казенные деньги. Сверх установленной пропорции заготавливалось за счет откупщика. Разрешено производство: пиво, мед, водки и др. Дополнительные условия: разрешена продажа съестного (харчевая продажа); разрешена закупка и привоз трехпробного вина и спирта. С 1835 г. разрешено заводить удобства для посетителей
1843–1846 гг.	4	Дворяне; купцы	Разрешено производство: пиво, мед, водки и др. Покупка вина: только у казны. Дополнительные условия: откупщик сам мог приводить из спирта вино в нужный ему вид

Начиная с 1722 года для получения наибольшей выгоды для казны принимается решение разделять откупные контракты, то есть пиво и мед отдавались на откуп отдельно от вина и водки. При этом купцы имели право приобретать откупа независимо от того, из какого они были уезда⁶⁹⁵.

В 30-х годах XVIII столетия продажа вина, пива и меда снова стала отдаваться на откуп единым контрактом. Припасы для пивоварения и «на медовые ставки» компанейщики должны

⁶⁹⁵ См.: Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 259.

были приобретать за свой счет⁶⁹⁶. Вино торговец мог закупать не только у казны, но и на заводах или территориях, указанных в договоре⁶⁹⁷. Виноторговцы обязаны были выплачивать государству сверх установленной откупной суммы половину заработанных от продажи питья денег, другую половину им разрешалось оставлять себе «за *труды*»⁶⁹⁸. Чтобы откупщики не присваивали лишние доходы, выборные лица из купечества наделялись полномочиями «*смотреть*» за оборотом и проверять финансовый учет кабака.

Существенно не изменяя откупные условия в первой половине XVIII столетия, с 1767 года устанавливаются новые правила для частных виноторговцев. Откупа стали рассматриваться как общее дело казны и откупщиков, а винные продавцы стали именоваться «*коронными поверенными*»⁶⁹⁹. Так, на откуп были отданы не только питейные сборы от винной, водочной, пивной и медовой продажи, но и сбор «с *имеющихся при казенных и наемных питейных домах, или в самих тех домах харчевой продажи*». В доход винного продавца шли также явочные сборы за производство питья для личного потребления и акциз с трактиров, погребов и лавочек⁷⁰⁰. Откупщики имели право открывать питейные дома без ограничения в любом месте по своему усмотрению. Для торговли иностранными алкогольными напитками, чтобы не снижать продажи хлебного вина, коронным поверенным следовало иметь отдельные комнаты⁷⁰¹. К тому же виноторговцам было дано разрешение покупать питье в Польше, Лифляндии, Эстляндии, Данциге и в прочих приморских местах⁷⁰².

Русско-турецкая война, начавшаяся в 1768 году, требовала увеличения финансовых поступлений. Поэтому с 1771 года откупные условия снова были изменены. Виноторговцы должны были выплачивать казне откупную сумму, а также разницу между закупочной и продажной ценой питья. Не имея законного жалования, откупщики могли получить личный доход: от «*харчевой продажи*»; от реализации вина по цене свыше трех рублей (мог забирать себе разницу); при досрочной выплате откупной суммы; от продажи водок, пива и меда собственного производства и прочее⁷⁰³. Как и ранее, вино приобреталось только у казны, но при этом законом не запрещалась и покупка питья у частных винокуров Малороссии, в случае если это было необходимо для поддержания выгодной торговли в последние три года откупа⁷⁰⁴. Там же было разрешено закупать водки различных видов, либо винный продавец мог сам их выделывать из хлебного вина⁷⁰⁵.

Стремление систематизировать учет и контроль за произведенным и реализованным количеством вина, а, следовательно, и за питейным доходом; снизить свои издержки на взимание питейного сбора; минимизировать риски, связанные с постоянно растущими долгами виноторговцев, привело к тому, что с 1783 года отдача винной торговли в откупное содержание частными субъектами стала осуществляться по новым правилам. Так, питейные сборы следовало отдавать «в *содержание не только целыми городами или селениями, но даже и до того, что хотя бы кто пожелал взять на откуп один питейный дом, то и в таком обстоятель-*

⁶⁹⁶ См.: Сенатский указ «Об определении, для надзора за продажами компанейщиков в Москве пива и меда, одного человека из купеческих по выбору» от 27 февраля 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6336. – С. 46.

⁶⁹⁷ См.: Сенатский указ «Об отдаче в Псковской Губернии кабацких и пивных сборов на откуп» от 21 июня 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9767. – С. 312.

⁶⁹⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6336. – С. 46.

⁶⁹⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12444. – С. 201.

⁷⁰⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 27.

⁷⁰¹ См.: Там же. – С. 20.

⁷⁰² См.: Высочайше утвержденный доклад Сената «О заведении винокурных заводов в волостях, подведомственных Коллегии Экономии» от 18 августа 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12962. – С. 330.

⁷⁰³ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 141; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172.

⁷⁰⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 132.

⁷⁰⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 133; Сенатский указ с приложением контракта «Об отдаче в содержание Московских и Петербургских питейных сборов на откуп с 1779 по 1783 год» от 17 апреля 1778 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14728. – С. 644.

стве, не делая ни малейшего затруднения, чинить отдачу по одиночке»⁷⁰⁶. Даже если откупщик поставлял вино для своего питейного дома, то все равно изначально оно привозилось в казенный магазин-склад, и только потом ему отпускалось по «накладочной цене»⁷⁰⁷. Приобретаемое у государства питье винный торговец мог продавать по той же цене, за которую он приобрел его у казны, и при этом еще платил откупную сумму.

Подобные условия не могли не сказаться на увеличениях злоупотреблений откупщиков и росту откупных недоимок⁷⁰⁸. Чтобы не разориться, виноторговцы, по сути, становились корчемниками, продавая практически официально в питейных заведениях наряду с законным ещё и нелегальный алкоголь. К тому же прежние откупщики под разными именами начали забирать в свои руки откупа. Прикрываясь вымышленными сообществами, они снимали на себя не только целые уезды, но и губернии. Такие монополии позволяли им давать большие откупные суммы, поэтому постепенно мелкие винные продавцы лишились возможностей участвовать в государственных торгах. Жалобы на нарушение питейного законодательства стали поступать отовсюду. Например, в одном из подобных донесений помещики Смоленской губернии сетовали на то, что в 1788 году во многих местах, где велась подвижная продажа, в праздничные дни откупщики организовывали постоянные питейные дома⁷⁰⁹.

Снижение казенного дохода вынудило власти пойти на уступки и изменить с 1795 года откупные условия. Виноторговцам передавали почти все полномочия по надзору за винной продажей, производством и заготовкой питья, оставив за собой только право на откупную сумму и контроль за продажной ценой вина, которую откупщик не мог завышать⁷¹⁰.

В соответствии с Сенатским указом «*О правилах произведения торгов по откупам. С присовокуплением Высочайше утвержденных условий на винный с 1803–1807 годы откуп*» от 3 июня 1801 года⁷¹¹ кроме уже существующих винным продавцам были даны дополнительные послабления. Так, преимущество при заключении откупных контрактов имели те, кто соглашался принимать откупа уездами, а не целыми губерниями⁷¹². Приобретенное виноторговцем вино могло по его усмотрению храниться там, где он пожелает, в том числе и в казенных винных магазинах⁷¹³, а также он мог свободно увеличивать количество питейных заведений без уплаты дополнительной откупной суммы или переносить кабак в более удобные для торговли места.

Новые вольности, данные откупщикам, только способствовали росту народного пьянства. Поэтому с 1807 года пришлось вводить запреты на увеличение количества питейных заведений – их должно было быть не более чем в 1803 году – и на продажу вина из подвалов винокурных заводов. К тому же для поддержки пивоваренной отрасли пивная и медовая торговли снова были отделены от винной и водочной.

С 1815 года продажа алкогольных напитков во всех 29 Великороссийских губерниях снова стала отдаваться в частные руки единым откупом за исключением обеих столиц, в которых по-прежнему раздельная торговля алкоголем была сохранена⁷¹⁴. Виноторговцам было раз-

⁷⁰⁶ Сенатский указ «Об отдаче питейных сборов с 1783 года на откуп раздробительно то есть не целыми Губерниями, но городами и селениями» от 24 августа 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15216. – С. 227.

⁷⁰⁷ См.: Сенатский указ «О разрешении затруднений встретившихся в некоторых казенных Палатах, касательно отдачи на откуп питейных сборов по новоизданному уставу о вине» от 14 января 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15325. – С. 381; Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 45.

⁷⁰⁸ См.: Григорьев Н. И. Алкоголизм и преступность в г. С.-Петербурге. – С.-П.: Тип. П.П. Сойкина, 1900. – С. 22.

⁷⁰⁹ См.: Сенатский указ «О винной продаже производимой на выставках» от 24 января 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16613. – С. 1021.

⁷¹⁰ См.: Чечулин Н. Д. Очерки по истории русских финансов в царствование Екатерины II. – С.-П., 1906. – С. 156.

⁷¹¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 675.

⁷¹² См.: Там же.

⁷¹³ См.: Там же. – С. 677.

⁷¹⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 849.

решено, кроме питейных домов, открывать штофные и ведерные лавочки, в которых они могли также продавать на вынос «в дома» вино, водки, наливки, крепкое кабацкое пиво и мед⁷¹⁵. Ведерные и штофные лавочки могли учреждаться только при питейных домах «не для чего иного, как во избежание тесноты и неудобства для покупателей напитков крупными мерами, от приходящих оные употреблять на месте раздробительно»⁷¹⁶. Как самостоятельный вид заведения лавочки могли быть открыты только в столицах⁷¹⁷. Для удобства перевозки откупщикам было разрешено закупать вино и выше полугарного, так называемое трехпробное, а также спирт. Установленную пропорцию вина продавец должен был заготовливать сам, но на казенные деньги, что делало их фактически комиссионерами казны по закупке алкогольного продукта⁷¹⁸. Вино сверх установленной пропорции откупщик приобретал за свой счет на основании заключенных с винокурами контрактов⁷¹⁹.

Массовое нарушение алкогольного закона, рост незаконного оборота алкоголя и откупных недоимок привели к необходимости кардинально изменить существующую систему регулирования алкогольных отношений и с 1819 года ввести государственную монополию на взимание питейного сбора⁷²⁰. Так, розничная торговля алкоголем была разрешена в питейных домах и выставках, ренсковых погребах, портерных лавочках, трактирах, кухмистерских столах, кофейных домах и гостиницах при почтовых дворах⁷²¹. Питейное заведение виноторговец возводил за свой счет или принимал от казны. В питейном доме могло реализовываться вино хлебное, приобретаемое только в казенном магазине; водка хлебная, покупаемая у водочных заводчиков; пиво русское крепкое и мед, поставляемые с пивоварен⁷²². Для привлечения покупателей можно было предлагать холодные закуски, с продажи которых виноторговцы должны были уплачивать акциз, перечисляемый в доход города⁷²³. В 1823 году питейные дома с причисленными к ним выставками отдавались в содержание с 1824 года тем же виноторговцам на трехлетний срок⁷²⁴.

Снижение питейного дохода заставило с 1827 года снова вернуться к откупной торговле, почти на тех же основаниях, что и до ее отмены. Условия винных откупов на период с 1835 по 1838 год по ходатайствам откупщиков были изменены, виноторговцам было разрешено заводить удобства для посетителей (по примеру трактиров и гостиниц).

В 1842 году было принято решение снова ввести обязательную закупку откупщиками установленного объема вина только у казны. Как отмечалось в документах Министерства финансов, «по случаю вновь принятого правила, чтобы все вино для откупщиков заготовлялось от казны, система конкуренции получила разные улучшения и определена вину нормальная цена 70 копеек серебром за ведро с тем, чтобы из половины прибыли от сей цены про-

⁷¹⁵ См.: Там же. – С. 850.

⁷¹⁶ Сенатский указ «О правилах для учреждения штофных и ведерных лавочек при питейных домах» от 12 июня 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26314. – С. 895.

⁷¹⁷ См.: Там же – С. 896.

⁷¹⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 854.

⁷¹⁹ См.: Там же.

⁷²⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 136.

⁷²¹ См.: Там же. – С. 138.

⁷²² См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 135; ПСЗ 1. – Т. 36. – № 28034. – С. 501; Сенатский указ с изъяснением высочайше утвержденных правил «Для ограждения казенного питейного сбора от подрыва» от 8 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27459. – С. 421.

⁷²³ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О уравнивании платимого винопродавцам в Москве в пользу городских доходов акциза за право содержания в питейных домах холодных закусок, противу того, какой платят винопродавцам в С.-Петербурге» от 9 марта 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 187. – С. 284.

⁷²⁴ См.: Положение Комитета Министров «О дополнительных правилах на раздачу питейных домов» от 25 сентября 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29616. – С. 1225; ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30394. – С. 335.

*тив тех, кои платяют откупщики по контрактам, составить запасной винный капитал»*⁷²⁵. С 1843 года вместо вина разных сортов казной должен был заготавливаться только спирт, а виноторговец сам мог приводить вино для продажи потребителям в нужный ему вид⁷²⁶.

Система акцизно-откупного комиссионерства, введенная с 1847 года и действовавшая до 1863 года, определила новый порядок откупной торговли. В соответствии с новыми правилами на территории Российской империи были образованы особые откупные округа (обыкновенно город с уездом), которые составляли отдельный питейный откуп⁷²⁷. На откуп отдавалась продажа хлебного вина и сбор с акцизных статей⁷²⁸.

Доходы акцизного откупа подразделялись на два вида. К первому виду относились получаемые откупщиком прибыли: от продажи производимых виноторговцем водок всех сортов, пива, полпива, портера и меда, реализуемые по свободным ценам; доходы от продажи виноградных водок и вина российского производства; и денежные средства, полученные от торговли холодными закусками⁷²⁹. Второй вид включал получаемые винным продавцом взыскиваемые в его пользу акцизы: с хлебных водок, реализуемых на территории соответствующего откупа по 1 рублю с каждого реализуемого ведра; с пива всех видов, продаваемых в столицах из портерных лавочек навывнос и с пивоварен по 30 копеек серебром с ведра реализуемой продукции; с распивочных портерных лавочек по 300 рублей в год; и другие доходы от производства и реализации алкогольных напитков, подлежащих акцизному налогообложению⁷³⁰.

Откупщик, взявший в содержание акцизные статьи в одном или нескольких городах с уездами, должен был брать казенное вино на комиссию для продажи в определенной для каждого откупа пропорции⁷³¹. К первому числу каждого месяца виноторговец обязан был иметь в обороте не менее 1/12 части среднемесячной пропорции вина. Наличие этого количества подлежало освидетельствованию в губернских городах советником Питейного отделения, а в уездном городе – винным приставом⁷³².

Перед приемкой питания виноторговцы должны были сначала заплатить в Уездном казначействе денежные средства, то есть предварительно оплатить получаемые вино и спирт. Оплата питания подтверждалась квитанцией, при предъявлении которой виноторговцу выдавался алкоголь⁷³³.

Принятый из казенных магазинов спирт виноторговец должен был самостоятельно и за свой счет (*то есть «собственным коштом»*) посредством рассыропливания привести в указанные для продажи сорта вина⁷³⁴. Рассыропка спирта производилась в не зависимых от казенных магазинов, принадлежащих виноторговцу *конторских дворах*. Также розничному продавцу давалось право осуществлять частную оптовую торговлю алкогольными напитками объемом не менее четверти ведра из подвалов, учрежденных при главных городских и дистанционных конторах⁷³⁵.

Несмотря на кажущиеся различия система акцизно-откупного комиссионерства, по сути, не слишком отличалась от откупной торговли. Питейные продажи по-прежнему всецело оста-

⁷²⁵ Исторический обзор росписей государственных доходов и расходов...: Сведения, извлеч. из дел, хранящихся в архивах Канцелярии М-ва фин. и Деп. гос. казначейства / Сост. Я. И. Печериным... с 1803 по 1843 год включительно. – 1896. – С. 213.

⁷²⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 1. – № 15750. – С. 450.

⁷²⁷ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 33; ПСЗ 2. – Т. 25. – Ч. 1. – № 24058. – С. 217.

⁷²⁸ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 97.

⁷²⁹ См.: Там же. – С. 97.

⁷³⁰ См.: Там же.

⁷³¹ См.: Там же. – С. 33.

⁷³² См.: Там же. – С. 37.

⁷³³ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 40; Ст. 219. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁷³⁴ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 40.

⁷³⁵ См.: Там же. – С. 50.

вались в руках откупщиков, которые получали основные прибыли от продажи вина, доход же от взимания акцизных сборов при этом имел второстепенное значение⁷³⁶.

В результате многовековых изменений ко времени ликвидации откупной системы для продажи алкогольных напитков могли открываться самые разнообразные заведения: питейные дома; ведерные и штофные лавочки; временные выставки; водочные магазины; дистанционные подвалы (места оптовой торговли); ренсковые погреба; пивные и портерные лавочки; медовые лавочки; трактирные заведения различных видов⁷³⁷.

Для отдачи кабака на откуп в нормативных актах тоже была закреплена соответствующая процедура *заключения откупного договора*.

В XVII веке порядок был такой: те, кто пожелает взять кабак на откуп, должны были записаться у воеводы в съезжей избе. Воеводы направляли данные об откупщиках в Москву, где и происходили откупные торги. Откупа передавались на торгах претенденту, давшему лучшую цену, большую против прежних лет. Право держать кабак подтверждалось откупной грамотой, за выдачу которой уплачивалась пошлина: «*А с откупных грамот государевых пошлин имати*»⁷³⁸. Так же, как и с кабацких служащих, с откупщика законом предписывалось брать клятву в его верности государю и в намерении сделать все, чтобы получить максимальный доход для казны.

В начале XVIII века следовало не только «*приводить по чиновной книге к вере*» винных продавцов, но и заключать с ними договоры в письменной форме⁷³⁹. С этого времени отношения откупщика и казны стали оформляться в виде письменного контракта. Указом Правительствующего Сената от 27 августа 1770 года была утверждена типовая форма содержания контракта на откуп явки с пива и полпива, которая волилась с 1 января 1771 года⁷⁴⁰, а 2 сентября 1770 года была принята единая форма договора, заключаемого при отдаче питейных домов на откуп⁷⁴¹. Порядок заключения откупных договоров в конце XVIII – первой половине XIX века мы уже рассматривали ранее.

Питейное заведение отдавалось на откуп на определённый *срок*. Этот период изначально составлял от года до пяти лет, но уже в первой половине XVIII века, в 1727 году, срок откупа был определен четырехлетием⁷⁴². Откупщик не мог отказаться от исполнения договора раньше, чем истечет срок откупа. Если же по окончании откупного срока никто взять кабак не пожелает, питейное заведение оставалось за виноторговцем на новый срок. Это правило применялось только к незначительным откупным статьям «*рублев пять или шесть или десять и больше, а с иных и меньше*»⁷⁴³.

Отдельными государственными распоряжениями периоды действия договоров могли быть изменены. Так, например, в 1722 году откупщик Сердюков получил право взыскания питейного сбора в Вышнем Волочке сроком на двадцать лет⁷⁴⁴. В 1758 году по челобитной

⁷³⁶ Андреев В. В. Производства, основанные на брожении. Фабрично-заводская промышленность и торговля России. Указ. соч. – С. 228.

⁷³⁷ См.: Ст. 235. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁷³⁸ Соборное Уложение 1649 года. – С. 219.

⁷³⁹ См.: ПСЗ 1 – Т. 4. – № 2610. – С. 876; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2611. – С. 877.

⁷⁴⁰ См.: Сенатский указ «Форма контракта, на содержание канцелярских сборов, как-то: 1) с явки пива и полпива, 2) с торговых бань, 3) конских площадок, 4) с мельниц, и 5) рыбных ловель» от 27 августа 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13503. – С. 121.

⁷⁴¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 129.

⁷⁴² См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 500; Сенатский указ «Об отдаче Макарьевской ярмарки и в селе Лыскове таможенных и кабацких сборов, на откуп» от 3 ноября 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 6246. – С. 968; Сенатский указ «Об отдаче в Клину и его уезды таможенных, кабацких и канцелярских сборов на откуп» от 22 марта 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7781. – С. 748; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9878. – С. 475.

⁷⁴³ Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С.9.

⁷⁴⁴ См.: Сенатский указ «О содержании шлюзов на Вышневолоцком канале Сердюкову, с предоставлением ему сбора

компанейщика Савы Яковлева ему были отданы на откуп питейные дома с 1759 года на срок семь лет, при этом выплаченная казне откупная сумма составила 746 724,39 рубля в год⁷⁴⁵. Купцам Ивану Мурзину и Ивану Щукину на откуп были отданы питейные сборы в Ростове сроком на три года при ежегодной откупной сумме более чем в 10 006 рублей с заблаговременной выплатой всех денежных средств сразу за три откупных года⁷⁴⁶.

С 1761 года откупные контракты следовало заключать уже на пять лет, то есть по 1766 год⁷⁴⁷. Позднее четырехлетний срок был восстановлен и не изменялся вплоть до второй половины XIX века.

После заключения откупного контракта виноторговцу *передавалось имущество питейного заведения*. Имущество и сырье принималось откупщиком по описи и по истечении откупного срока, должно было быть возвращено казне в полном объеме⁷⁴⁸. Винному продавцу следовало вести учет и своевременно восстанавливать утраченное или поврежденное строение и кабацкое имущество.

В 1760 году Камер-Коллегии было дано поручение включать в откупные договоры информацию о состоянии передаваемого питейного заведения⁷⁴⁹. Служащим губернских, провинциальных и воеводских канцелярий перед отдачей кабака новому сидельцу следовало составлять подробные описи, в которых указывалось состояние строения, старое или новое; сколько лет еще сможет использоваться без починки или требует ли ремонта⁷⁵⁰. Если кабак нуждался в ремонте, то канцелярии подготавливали смету ремонта с указанием необходимых для починки работ, материалов и денежных средств⁷⁵¹. Опись и смета согласовывались с откупщиком, и только на основании заранее подписанных документов расходы на содержание питейного заведения компенсировались виноторговцу.

С 1819 по 1827 год винная торговля могла осуществляться только на основании свидетельства, выданного Казенной палатой. Свидетельство ежегодно могло быть получено в период от первого августа по первое декабря⁷⁵² на годичный срок⁷⁵³, с обязательной уплатой сбора установленного размера. В документе прописывались имя и фамилия виноторговца; местонахождение питейного заведения; из какого казенного магазина и по какой цене винный продавец может покупать вино для продажи в питейном доме⁷⁵⁴.

Таким образом, как писал государственный деятель XIX века М. Д. Челышев, итогом существования откупной системы стало наличие в России в последние ее годы 146 откупщи-

пошлин, питейной продажи и разных выгод» от 25 мая 1722 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 4018. – С. 694.

⁷⁴⁵ См.: Сенатский указ «Об отдаче С.-Петербургских и Московских питейных и прочих сборов на откуп с будущего 1759 года впредь на 7 лет» от 15 декабря 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10906. – С. 299.

⁷⁴⁶ См.: Сенатский указ «Об отдаче в город Ростов кабацких и конских сборов на откуп купцам Мурзину и Щукину» от 18 февраля 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10799. – С. 161.

⁷⁴⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 602.

⁷⁴⁸ См.: ПСЗ.1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1282; ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17271. – С. 596; Сенатский указ «О приеме казенно медной посуды от прежних откупщиков и сдачи оной содержателям питейных сборов натурою, о сделании новой посуды от казны на счет тех откупщиков, на место утраченной» от 4 июня 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25127. – С. 336; Сенатский указ «О сдаче новым откупщикам оставшегося от прошедшего откупа вина и прочих к откупку принадлежностей» от 3 апреля 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25818. – С. 57.

⁷⁴⁹ См.: Сенатский указ «О производстве всяких починков и новых строений питейных сборов откупщикам, с утверждения Камер-Коллегии» от 13 сентября 1760 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11102. – С. 511; Сенатский указ «О приведении питейных домов по 29 Великороссийским Губерниям в исправное состояние» от 9 сентября 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27532. – С. 565; Сенатский указ «О правилах приема от винопродавцов питейных домов» от 8 мая 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2018. – С. 529.

⁷⁵⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11102. – С. 511.

⁷⁵¹ См.: Там же.

⁷⁵² См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 141.

⁷⁵³ См.: Там же.

⁷⁵⁴ См.: Там же.

ков. Они содержали 78 000 питейных домов и 280 000 служащих при населении России не превышавшем 75 000 000 человек⁷⁵⁵.

Винный откуп приносил немалый доход его держателю, а всевозможные преференции со стороны государства и собственные махинации давали дополнительные возможности для обогащения. Прибыли от винного откупа дали начало крупнейшим состояниям многих видных промышленников XVIII и XIX веков: Яковлевых, Злобиных, Гусятниковых, Сапожниковых, Струговщиковых, Губиных, Кирьяковых. Винные откупа были важнейшей статьёй доходов и представителей титулованной знати екатерининской и позднейших эпох: светлейшего князя Потемкина, графа Безбородко, князей Гагариных, Долгоруких, Куракиных, графов Шуваловых⁷⁵⁶. Экономист И. К. Бабст, оценивая ежегодные совокупные доходы откупщиков в одних только Велико-русских губерниях, отмечал, что он простирался от 182 000 000 до 202 000 000 рублей, а по всей империи в целом доходил до 600 000 000 рублей⁷⁵⁷. Граф А. А. Закревский приводил еще более высокую цифру, определяя ее в 781 285 000 рублей серебром ежегодно⁷⁵⁸. По мнению Н. С. Терского, только в период с 1859–1860 гг. ежегодный доход виноторговцев составлял не менее 60 % казенного дохода⁷⁵⁹. Все эти цифры носят ориентировочный характер, так как действительные прибыли виноторговцев рассчитать не представляется возможным.

Погребов и лавочки

– Теперь, после трудов праведных, недурно бы дрызнуть, – говорит надзиратель, косясь на вывеску «Ренсковый погреб вин и водок». – Подкрепиться бы⁷⁶⁰.

А. П. Чехов, «Надлежащие меры»

Кабаки были не единственным местом, где была разрешена торговля алкогольными напитками.

Винные погреба стали первыми специализированными питейными заведениями, в которых торговля разрешалась только конкретными видами алкогольных напитков – виноградными винами и вейновыми водками импортного производства.

Белорусский историк М. В. Довнар-Запольский в книге *«Торговля и промышленность Москвы XVI–XVII вв.»* так описывал торговлю в винных погребах начала XVII века: *«Кроме лавок, в Китай-городе находились целые ряды винных погребов, где торговали заморскими винами... тут было выстроено 35 1/2 погребов. Ряд их шел от Николаевского крестца к Ильинскому крестцу перед новым овощным рядом, отчего и самый ряд с погребами назывался овощным рядом. Все погреба были каменные, и над ними находились каменные же лавки. При устройстве погребов часто происходил беспорядок: владельцы выступали своими погребами на улицу, и, кроме того, перед погребами были навесы, тоже иногда выступавшие сверх меры за особые каменные столбы, расположенные перед рядами, именно для устройства на них навесов; в 1626 году при переустройстве рядов указано было: и эти выступы привести в порядок. В погребах торговали большею частью гости, торговые люди гостинной и суконной сотни, иногда немчины. Торг шел исключительно испанскими и французскими винами. «Когда сойдешь туда, – рассказывает Кильбургер, – на пробу дают разное вино в стаканчиках, а выберешь,*

⁷⁵⁵ См.: Кони А. О. На жизненном пути. Публичные чтения и речи. Издательство «Библиофил», т. 4. – 1923. – С. 386.

⁷⁵⁶ См.: Роль винных откупов в формировании крупных российских состояний. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://sotok.net/russkij-mir/4935-rol-vinnux-otkupov-v-formirovanii-krupnyx-rossijskix-sostoyanij.html> (дата обращения: 28.06.2016).

⁷⁵⁷ См.: Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 232.

⁷⁵⁸ См.: Там же.

⁷⁵⁹ См.: Терский Н. С. Питейные сборы и акцизная система в России. – С.-П., 1890. – С. 23.

⁷⁶⁰ Чехов А. П. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 1. Указ. соч. – С. 146.

начинают торговать... На закуску дают хлеба, изюма, миндалю». Часть винных погребов принадлежало царю, но большая часть частным лицам. Таким образом, погреба для более состоятельных служили в то же время и трактиром... В погребах разрешалось продавать всякое красное питье в ведерную меру, не менее четверти ведра и притом только навьнос»⁷⁶¹.

Историк П. В. Травер отмечал, что во второй половине XVII столетия «в 1674 г. множество винных погребов располагались в Москве на большом рынке перед Кремлем»⁷⁶².

В XVIII веке винные погреба стали именоваться на иностранный манер – **ренсковые погреба**⁷⁶³ (или **фряжские погреба**, это название встречается в нормативных актах и более раннего периода). Литературные источники дают нам более расширенный перечень названий винных погребов, определяемых странами – производителями напитков, продаваемых в них: итальянские, французские⁷⁶⁴, венгерские⁷⁶⁵.

С развитием пивоварения в XVIII веке для продажи только пивных напитков разрешалось открывать особые заведения: **пивные и портерные лавочки**. Портерные и пивные лавочки получили широкое распространение в конце XVIII века в обеих столицах – и в Москве, и в С.-Петербурге. В ренсковых погребах продавали виноградные вина и водки, приготовленные на основе виноградного вина или фруктов, иностранного и российского производства⁷⁶⁶ (в XIX веке перечень видов алкогольной продукции, реализуемой в винных погребах, был расширен (см. табл. 4). В лавочках разрешалась продажа полпива легкого, пива на манер английского и портера, а также меда.

Содержатели погребов обязаны были закупать питье только у виноторговцев, а также у лиц, имеющих право на ввоз иностранных алкогольных напитков в Россию⁷⁶⁷. Лавочники приобретали питье в основном у пивоваров, но также им не запрещалось закупать его и у винных продавцов.

В ренсковых погребах и пивных лавочках разрешалась продажа только «на вынос в дома»⁷⁶⁸. Некоторые исключения из этого правила допускались в XIX веке, когда по просьбе пивоваров временно разрешалось продавать пивные напитки в лавочках для потребления питья в самом заведении⁷⁶⁹.

Порядок **получения разрешения на открытие винного погреба и пивной лавочки** были различны.

Отличие от права на осуществление торговли в винных погребах право на содержание пивных и портерных лавочек (для частных субъектов, не являющихся пивными произво-

⁷⁶¹ Довнар-Запольский М. В. Торговля и промышленность Москвы XVI–XVII вв. – М., 1910. – С. 44–45.

⁷⁶² Травер П. В. История и образ кабака и трактира в русской культуре // История и современность – 2013. – № 1. – С. 99.

⁷⁶³ См.: Сенатский указ «О не продаже вин и французской водки в погребах стаканами и рюмками» от 28 декабря 1754 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10344. – С. 283; Сенатский указ «О разливе и печатании водок» от 17 января 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1717. – С. 43; Сенатский указ с приложением Высочайше утвержденного положения Комитета Министров «О перемене срока для получения свидетельства на право продажи водки Российского производства из ренсковых погребов» от 16 мая 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2872. – С. 326.

⁷⁶⁴ См.: Столпянский П. Н. Старый Петербург. Адмиралтейский остров. Сад трудящихся. – Москва – Петроград, 1923. – С. 123.

⁷⁶⁵ См.: Столпянский П. Н. Петергофская перспектива. Указ. соч. – С. 37.

⁷⁶⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 134.

⁷⁶⁷ См.: Там же.

⁷⁶⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1297; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 222; Сенатский указ «О штрафе за распивочную продажу водок в ренсковых погребах» от 30 июня 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30409. – С. 359; Сенатский указ «О подтверждении содержателей портерных лавочек взысканию штрафов, в случае обнаружения распивочной в их ледниках продажи» от 30 июля 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5533. – С. 537.

⁷⁶⁹ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров. «О допущении в обеих Столицах распивочной продажи пива и портера в портерных лавочках» от 20 декабря 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30167. – С. 662.

лями) отдавалось на откуп с торгов⁷⁷⁰. Заключение откупного договора происходило по тем же правилам, что и отдача на откуп питейных домов.

До конца XVIII века не требовалось получение особых разрешений на организацию и осуществление торговли в погребах, но позднее в правовых актах было определено, что купцы могли осуществлять торговлю только на основании выданных Казенной Палатой разрешений – билетов⁷⁷¹.

В соответствии с Уставом о питейном сборе 1817 года (и до 1863 года) каждый желающий осуществлять торговлю в погребах и лавочках должен был получить от Казенной Палаты специальное свидетельство установленной формы⁷⁷². В свидетельстве на торговлю, кроме основной информации о заведении и его держателе, должен был быть указан перечень алкогольных напитков, которые можно было продавать в погребе или в лавочке⁷⁷³.

Трактирные заведения

*Когда благому просвещенью
Отдвинем более грани,
Со временем (по расчисленью
Философических таблиц,
Лет чрез пятьсот) дороги, верно,
У нас изменятся безмерно:
Шоссе России здесь и тут,
Соединив, пересекут.
Мосты чугунные чрез воды
Шагнут широкою дугой,
Раздвинем горы, под водой
Пророем дерзостные своды,
И заведет крещеный мир
На каждой станции трактир⁷⁷⁴.*

А. С. Пушкин, «Евгений Онегин»

По свидетельству историков первыми древнеславянскими общественными питейными заведениями, «куда народ сходил для питья и еды, для бесед и попок с песнями и музыкой», были корчмы⁷⁷⁵, просуществовавшие до середины XVI века. Московские власти в стремлении получить максимальный доход от питейной торговли заменили корчмы на кабаки, в которых осуществлялась продажа только алкогольных напитков. В Москве все же сохранились места, где наряду с кушаньями продавались и алкогольные напитки – харчевни⁷⁷⁶.

Основное развитие питейных заведений, в которых было разрешено продавать и напитки, и съестное, началось в Петровскую эпоху. По распоряжению Петра I для нужд прежде всего иностранцев в 1704 году была открыта на Троицкой площади, у северо-восточной стены Петропавловской крепости, первая «остерия». Об этом событии в дневнике царя от 5 ноября 1704

⁷⁷⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 209.

⁷⁷¹ См.: Сенатский указ «О взыскании с Московских Казенной Палаты и Управы Благочиния удовлетворения за противозаконное запрещение Московскому купечеству продажи виноградных вин» от 2 ноября 1784 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16087. – С. 237.

⁷⁷² См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 142; Сенатский указ «О взыскании с ренсковых погребщиков штрафов за продажу водки без установленных на то свидетельств» от 8 августа 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6388. – С. 467; Ст. 436. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁷⁷³ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 142.

⁷⁷⁴ Пушкин. А. С. Полное собрание сочинений в десяти томах. Т. 5. Указ. соч. – С. 133.

⁷⁷⁵ Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 29.

⁷⁷⁶ См.: ПСЗ.1. – Т. 3. – № 1548. – С. 259.

года осталась следующая запись: «Заложили Адмиралтейство, и были в Остерии и веселились»⁷⁷⁷.

В 1719 году иностранцу Петру Милле разрешили построить на Васильевском острове в С.-Петербурге питейное заведение, в котором он мог бы продавать разные алкогольные напитки и табак, названное трактиром⁷⁷⁸. С этого времени трактиры начинают повсеместно открываться в обеих столицах.

«Ради приезжающих из иностранных Государств иноземцев и всякого звания персон ищиперов и матросов, а также и для довольства Российского всякого звания людей, кроме подлых и солдатства» в 1746 году в С.-Петербурге было разрешено организовывать специальные трактирные заведения под названием *герберг*⁷⁷⁹. Герберги представляли собой «квартиры с посетителями, стол с кушаньями», в которых можно было продавать кофе, чай, шоколад и иные кушанья, табак, виноградные вина, французскую водку, элбиль и полпиво иностранного производства, а также держать бильярд для развлечения посетителей.

Перечень алкогольных напитков, которые мог реализовывать трактирщик, как и для других видов питейных заведений, определялся законодателем (см. табл. 4). Это незыблемое правило, установленное в XVIII веке, существовало впоследствии на протяжении столетий⁷⁸⁰. Также был установлен запрет на продажу в трактирах хлебного вина (исключительное право на его продажу принадлежало питейным домам), а также наливки и настоек, производимых на его основе⁷⁸¹. Трактирщики могли для реализации приобретать питье только у кабатчиков или откупщиков⁷⁸². Что касается алкоголя иностранного производства, то время от времени для увеличения продаж отечественного питья торговля ими в трактирах могла ограничиваться властями⁷⁸³.

В начале XVIII века крепкие алкогольные напитки в трактирах продавались для употребления непосредственно в питейном заведении, а навывнос могли быть реализованы виноградные вина, элбиль и легкое полпиво⁷⁸⁴. При такой торговле трактирщики составляли конкуренцию виноторговцам и способствовали снижению питейных сборов, поэтому постепенно трактир становится местом, где алкогольные напитки разрешено употреблять только «на месте» в самом заведении без «продажи в дома навывнос»⁷⁸⁵.

Сенатским указом 1746 года в зависимости от видов услуг и продуктов, которые предоставлялись в заведении, герберги были разделены на пять классов (или номеров)⁷⁸⁶. Например,

⁷⁷⁷ Пилявский В. Архитектурные памятники славы русского флота // Петербургский журнал. – 1943. – № 10. – С. 13.

⁷⁷⁸ См.: Именной указ, объявленный Генерал-Полицмейстером Девиером «О дозволении иноземцу Петру Милле завести на васильевском острове трактир» от 6 февраля 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3299. – С. 649.

⁷⁷⁹ Сенатский указ, вследствие Именного «Об учреждении в С.-Петербурге и Кронштадте гербергов, и об отдаче оных в содержание Российским купцам» от 9 июля 1746 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9294. – С. 558. См. также: Сенатский указ «О бытии в С.-Петербурге двадцати пяти, а в Кронштадте пяти гербергам, и о правилах содержания оных» от 13 апреля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9737. – С. 253.

⁷⁸⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 582.

⁷⁸¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 582; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 658.

⁷⁸² См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5592. – С. 300; Сенатский указ «Об отдаче вольных домов (трактиров) в Санкт-Петербург на откуп, о заключении контрактов и о сборе с содержателей акциза» от 5 апреля 1734 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6566. – С. 301; Сенатский указ «Об отпуске простого вина с отдачного двора только тем вольнодомцам, которые на принятие одного обязали себя подписками; и об определении к прочим вольнодомцам, для продажи простого вина, целовальников по выбору» от 21 сентября 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 7063. – С. 939.

⁷⁸³ См.: Сенатский указ «О не продаже в трактирных и вольных домах гданской водки» от 21 апреля 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6375. – С. 90.

⁷⁸⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9737. – С. 254.

⁷⁸⁵ См.: Сенатский указ «Об уничтожении гербергов, кроме тех содержателей, коим даны особые привилегии» от 17 февраля 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10363. – С. 315; Сенатский указ «О присылке смотрителям пристаней в Сенат еженедельных ведомостей о числе идущих в Санкт-Петербург барок, с показанием чьи они, с каким грузом и в каком количестве» от 23 июля 1773 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14016. – С. 800; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 584.

⁷⁸⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9294. – С. 558; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9737. – С. 253.

в герберге первого номера могли продаваться все установленные для данного питейного заведения товары и оказываться услуги, тогда как в герберге пятого номера посетителям могли быть предложены только кофе, чай, шоколад и курительный табак⁷⁸⁷.

Винная торговля в гербергах подрывала продажу алкогольных напитков в кабаках, снижая питейную выручку, о чем компанейщики не раз жаловались властям. К тому же держатели гербергов не соблюдали установленные законом правила, продавая хлебное вино и корчемный алкоголь. Все это повлияло на принятие в 1755 году решения закрыть все герберги, кроме тех, содержателям которых были даны особые привилегии⁷⁸⁸. Этот запрет просуществовал до 1764 года, когда для пополнения государственной казны право на свободное учреждение гербергов было восстановлено властями⁷⁸⁹.

С 1766 года трактирные заведения были разделены уже на четыре номера. В частности, в герберге первого номера можно было держать стол, ночлег и продавать вейновую водку, виноградные вина, английское пиво, полпиво легкое, кофе, чай, шоколад и курительный табак. Во втором номере дозволялось держать стол без ночлега и реализовывать все указанные выше напитки и продукты; в третьем номере можно было предлагать один ночлег без стола и при том продавать чай, кофе, шоколад, курительный табак и все перечисленные алкогольные напитки, кроме водок. В четвертом номере разрешалась только продажа еды, табака и всех указанных алкогольных напитков, кроме водок⁷⁹⁰.

Положение «*О содержании трактиров и гербергов, кофейных домов и прочих сего рода заведений*», принятое в 1806 году, уже не содержало разделения трактирных заведений по номерам, а вводило новую видовую классификацию: трактиры, герберги, харчевни, кофейные дома и кухмистерские столы (*то есть дешевые рестораны, предназначенные для небогатой публики*)⁷⁹¹. Алкогольные напитки разрешалось реализовывать в трактирах и гербергах⁷⁹². В харчевнях могли быть предложены посетителям только обыкновенный квас и кислые щи⁷⁹³. В кухмистерских столах, к которым были причислены «*так называемые ресторациоры*»⁷⁹⁴, для употребления при приеме пищи была разрешена продажа виноградных вин и вейновых водок⁷⁹⁵. Вообще, что касается ресторанов, то первое подобное заведение появилось в России в 1805 году, в С.-Петербургских ведомостях было напечатано об открытии в столице «*нового публичного места*» под названием «*ресторасьон*»⁷⁹⁶.

С 1821 года такие названия трактирных заведений, как «герберг» и «кухмистерский стол», выходят из обихода, а в официальных документах прописывается, что в Санкт-Петербурге и Москве, а также в других городах и уездах⁷⁹⁷, могут открываться гостиницы, рестора-

⁷⁸⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9294. – С. 559.

⁷⁸⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10363. – С. 315.

⁷⁸⁹ См.: Манифест «О наполнении Судебных мест достойными и честными людьми; о мерах к прекращению лихоимства и взяткам; о взимании с 1 Января 1764 года по приложенному реестру, положенных по нашим штатам на жалованье, разных сборов и об отсылке оных в Штатс-Контору» от 15 декабря 1763 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11988. – С. 460.

⁷⁹⁰ См.: Сенатский указ, по Высочайше утвержденному докладу «О разделении гербергов и трактиров на четыре номера и о правах содержателей оных и откупщиков питейной продажи» от 9 декабря 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13540. – С. 174; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 988; ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16543. – С. 851.

⁷⁹¹ См.: Именной указ, данный Главнокомандующему в Санкт-Петербурге Генералу от Инфантерии Вязмитинову «О содержании трактиров и гербергов, кофейных домов и прочих сего рода заведений» от 2 марта 1806 года // ПСЗ 1. – Т. 29 – № 22043. – С. 121.

⁷⁹² См.: ПСЗ 1. – Т. 29 – № 22043. – С. 122.

⁷⁹³ См.: Там же.

⁷⁹⁴ Там же. – С. 128.

⁷⁹⁵ См.: Там же.

⁷⁹⁶ Травер П. В. История и образ кабака и трактира в русской культуре // История и современность – 2013. – № 1. – С. 103.

⁷⁹⁷ См.: Положение Комитета Министров «Об учреждении положения о трактирах по уездам Великороссийских Губерний» от 19 сентября 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29187. – С. 615.

ции, кофейные дома, трактиры и харчевни⁷⁹⁸. Алкогольные напитки, употребляемые только непосредственно в заведении, могли продаваться в гостиницах, ресторациях и трактирах⁷⁹⁹. Здесь посетителям могли быть предложены виноградные вина; иностранные и российские водки, как хлебные, так и вейновые; ром; коньяк; шром; ликеры; пиво; портер; мед⁸⁰⁰, а также трубки с табаком и сигары, которые разрешалось продавать «*по одиночке из помещений и пачек с бандеролями*» исключительно для раскуривания в заведении⁸⁰¹. В середине XIX века, руководствуясь казенными выгодами, отменили столетиями существовавшее правило и в трактирных заведениях была разрешена распивочная продажа хлебного вина⁸⁰².

Трактирщикам разрешалось так же, как и откупщикам, учреждать временную торговлю. На основании отдельных свидетельств они могли продавать напитки и еду в открываемых на ярмарках и гуляньях *палатках и шалашах*⁸⁰³.

На основании отдельных государственных разрешений в XIX веке открывались и особые заведения. В 1836 году мещанину Алексееву было дано право устроить трактирное заведение под названием «*стола без напитков*»⁸⁰⁴. Это заведение учреждалось в основном для обеденной трапезы и продавать в нем разрешалось только квас и кислые щи. Поэтому и время работы было установлено: с 2 до 6 часов дня. В 1841 году иностранцу Доминику Риц Апорту было дано особое дозволение на открытие в С.-Петербурге нового заведения под названием «*кафе-ресторан*», где, кроме еды и напитков, посетителям для чтения предлагались российские и иностранные газеты⁸⁰⁵. «*Дабы предоставить торгующим в пассаже лицам и посещающей оный публике иметь в определенное время обеденный стол за умеренную плату*» графу Фермору в 1848 году было дано разрешение открыть кафе-ресторан в Санкт-Петербургском пассаже⁸⁰⁶.

Право на содержание трактиров в начале XVIII века отдавалось на откуп с торгов Камер-Конторой «*надежным людям, на которых доимок нет*»⁸⁰⁷. Условиями контракта определялась ежегодная сумма, которую трактирщик должен был заплатить казне, а также виды

⁷⁹⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 581.

⁷⁹⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 210; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 583.

⁸⁰⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 658.

⁸⁰¹ Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 30 мая. «О дозволении в трактирных заведениях столиц, городов и селений разночинной продажи табаку в трубках и сигар по одиночке из обандероленных помещений, исключительно для курения на месте» от 30 апреля 1845 года // ПСЗ 2. – Т. 20. – Ч. 1. – № 18976. – С. 379.

⁸⁰² См.: Сенатский указ «О яснении закона касательно права продажи пива и меда в трактирных заведениях» от 10 июня 1854 года // ПСЗ 2. – Т. 29. – Ч. 1. – № 28336. – С. 631.

⁸⁰³ См.: Сенатский указ «О свидетельствах на содержание трактиров и временных палаток» от 16 мая 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2873. – С. 328.

⁸⁰⁴ Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении мещанину Алексееву открыть заведение под названием стола без напитков» от 21 января 1836 года // ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 1. – № 8802. – С. 73.

⁸⁰⁵ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 7 мая «Об учреждении в С.-Петербурге нового заведения под названием кафе-ресторан» от 11 апреля 1841 года // ПСЗ 2. – Т. 16. – Ч. 1. – № 14447. – С. 300.

⁸⁰⁶ Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении Графу Эссену-Стен-бок Фермору открыть в устроенном им в С.-Петербурге пассаже два трактирных заведения» от 22 июня 1848 года // ПСЗ 2. – Т. 23. – Ч. 1. – № 22390. – С. 440.

⁸⁰⁷ См.: Сенатский указ «О расписании Камер-Конторе в С.-Петербурге во сколько на каком острове быть надлежит питейных домов для продажи вина; об отдаче оных с публичных торгов, и о предостережении от корчемства под угрозой наказания» от 18 марта 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6920. – С. 784; Сенатский указ «Об отдаче в Санкт-Петербург трактиров и кабаков на откуп, и о бытии корчемным делам в ведомстве Полицеймейстерской Канцелярии» от 31 декабря 1737 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7477. – С. 380; Сенатский указ «О делании оговорок в контрактах заключаемых с содержателями вольных домов, чтобы они, если не пожелают вновь взять те дома в содержание, за три месяца до окончания срока представляли отказные челобитные, и о взыскании доимок в случае несостоятельности содержателей с тех, которые их к тому содержанию без контрактов и без порук определили» от 22 августа 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7639. – С. 595; Сенатский указ «Об отдаче в Санкт-Петербург вольных и трактирных домов на откуп не взыскивая акцизных, четверных, печатных и прочих пошлин» от 29 декабря 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7720. – С. 685.

и количество алкогольных напитков, которые он обязан был закупить и реализовать в заведении⁸⁰⁸. *Срок* откупного контракта составлял от года до четырех лет⁸⁰⁹.

Право на трактирную торговлю подтверждалось билетом, выданным государственным органом, где прописывался вид заведения, номер, данные держателя и другие сведения⁸¹⁰. Желающие завести трактир в уездном городе должны были обратиться в низший земский суд, и по его представлению разрешение выдавалось главнокомандующим⁸¹¹. Если желающих взять трактир не находилось, то торговля в нем осуществлялась от казны, «*верными, добрыми людьми под особливым Камер-Канторы смотрением*»⁸¹².

С начала XIX века право на откупную отдачу гербергов и трактиров было отдано городским думам; в городах, где городская дума отсутствовала, откупные договоры заключали ратуши и магистраты⁸¹³. Откупные торги должны были проводиться заблаговременно, «*чтоб по заключении контрактов – до срока, с коего действие их начаться должно, оставалось не менее трех месяцев, в течение коих содержатели трактиров имели бы возможность к приисканию удобных для помещения их домов и к приведению оных в свойственное им устройство*»⁸¹⁴.

Как и при отдаче на откуп питейных домов, письменный контракт на гербовой бумаге⁸¹⁵ заключался с тем, кто давал наиболее выгодную откупную сумму⁸¹⁶. Существенными условиями контракта было указание: части города, в которой мог размещаться трактир; предметы, алкогольные напитки, кушанья и услуги, которые могли быть предложены посетителям; полный перечень обязанностей, установленных для торговца; ответственность за нарушение условий договора и алкогольного законодательства; откупная сумма и размер акциза⁸¹⁷. Трактирщику выдавалась соответствующая квитанция об уплате откупной суммы и акциза⁸¹⁸ и свидетельство на осуществление промысла⁸¹⁹.

Что касается *гостиниц, ресторанов, кофейных домов и харчевен*, то в XIX веке они отдавались в содержание по ежегодно возобновляемым свидетельствам⁸²⁰. Эти документы

⁸⁰⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 7063. – С. 938.

⁸⁰⁹ См.: Именной указ, данный Сенату «О повинностях обывателей города Санкт-Петербурга» от 24 июня 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20816. – С. 702.

⁸¹⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16543. – С. 855. См., например: Копия с билета на дозволение содержать в Москве герберг, 1783 года. Сборник старинных бумаг, хранящихся в Музее П. И. Щукина / Изд. П. И. Щукина. Ч. 5. – 1899. – С. 279.

⁸¹¹ См.: Сенатский указ «О числе гербергов в городах Московской Губернии, и об акцизе с оных» от 31 августа 1793 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17148. – С. 456.

⁸¹² ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6920. – С. 784. См. также: ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7477. – С. 380; Сенатский указ «Об определении верных сборщиков в вольные трактирные дома на Санктпетербургском и Адмиралтейском островах, на Выборгской и Московской сторонах и в прочих местах, кроме Васильевского острова» от 20 декабря 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7978. – С. 983; Петров П. Н. История Санкт-Петербурга с основания города до введения в действие выборного городского управления по учреждениям о губерниях. 1703–1782. – СПб., 1884. – С. 400.

⁸¹³ См.: Сенатский указ «О предоставлении Градским Думам отдавать на откуп герберги, со взносом следующего в Государственный доход акциза» от 21 февраля 1807 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22466. – С. 1024; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 582; ПСЗ 1. – Т. 29 – № 22043. – С. 123; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 657; ПСЗ 2. – Т. 10. – № 7845. – С. 114; Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, объявленное Управляющим Министром Внутренних Дел «Об отдаче в содержание трактиров в С.-Петербургской столице» от 29 мая 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 12386. – С. 528; Сенатский указ «О предоставлении Градским Думам отдавать на откуп герберги, со взносом следующего в Государственный доход акциза» от 21 февраля 1807 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22466. – С. 1024.

⁸¹⁴ ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 584; См. также: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1364.

⁸¹⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 584.

⁸¹⁶ См.: Там же.

⁸¹⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 584; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 659.

⁸¹⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 584; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 660; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1364.

⁸¹⁹ См.: Сенатский указ «О оставлении при Градских Думах и Ратушах обязанности в выдаче свидетельств содержателям трактирных заведений» от 16 мая 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2032. – С. 551.

⁸²⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 582; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1365.

выдавались также Городской Думой на основании заявления, поданного желающим открыть заведение⁸²¹.

В 1824 году Министерством финансов была проведена проверка работы трактирных заведений. В результате ревизии было установлено, что во многих трактирах, несмотря на запрет, продают хлебное вино, подцвеченное разными специями, под видом водок и наливок, чем наносят существенный ущерб казне⁸²². Чтобы улучшить государственный контроль, было принято решение о том, что содержатели трактирных заведений должны были получать свидетельство в столицах и губернских городах от Казенной Палаты, а в уездных городах – от местных правлений питейного сбора, сверх дозволения от Городской Думы, магистрата или ратуши⁸²³, после получения соответствующего разрешения от обер-полицейского⁸²⁴. Эти правила существовали до 1863 года⁸²⁵.

В 1822 году главный управляющий Министерства внутренних дел предоставил в Сенат рапорт о работе трактирных заведений столицы. В рапорте отмечалось, что виноградные и другие алкогольные напитки продаются в модных лавках и магазинах в связи с тем, что существующие правила четко не определяют, какие именно предметы в каком из сих заведений допускаются в продажу для народного довольствия. В результате рассмотрения этого рапорта в 1823 году для исследования вопроса работы трактирных заведений была создана особая комиссия, которая должна была определить, какие напитки и в каких заведениях должны продаваться, сколько должно быть трактирных заведений каждого вида. По итогам работы комиссии в 1826 году было принято *«Высочайшее утвержденное мнение Государственного Совета об устройстве трактирных заведений в С.-Петербурге»*⁸²⁶.

В соответствии с новыми правилами заведения, в которых была разрешена продажа алкогольных напитков, стали подразделяться следующим образом: *трактирные заведения* (гостиницы, рестораны, кофейные дома, трактиры, харчевни) и *места для продажи напитков* (погреба, магазины с правом погреба и лавки)⁸²⁷. Погреба, как и ранее, представляли собой расположенные в каменных строениях обособленные торговые объекты. А в магазинах и лавках было разрешено создать специализированные отделы, в которых наряду с иными продовольственными и непродовольственными товарами продавался бы и алкоголь при условии, что в том же доме будут учреждены погреба⁸²⁸. Следует сказать, что для *«усиления городских доходов»* и раньше, например, в 1816 году (до 1824 года) разрешалась продажа виноградных водок в овощных лавках⁸²⁹. В 1842 году продажа водок в овощных, фруктовых и мелочных лавках повсеместно была запрещена⁸³⁰.

4 июля 1861 года было издано новое *Положение о трактирных заведениях*, которое с 1863 года вводило новую расширенную классификацию⁸³¹. На основании положения трактир-

⁸²¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 585; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 660.

⁸²² См.: Высочайшее утвержденное положение Комитета Министров «О трактирных заведениях» от 29 марта 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29853. – С. 235.

⁸²³ См.: ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29853. – С. 236.

⁸²⁴ См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1366.

⁸²⁵ См.: Там же. – С. 1365.

⁸²⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1357.

⁸²⁷ См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1358; Сенатский указ с писанием Высочайше утвержденного положения Комитета Министров «О праве откупщиков на выставку водок и продажу их ведерных и штофных лавочек питей на вынос» от 31 октября 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 2396. – С. 961; ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 1. – № 7845. – С. 112.

⁸²⁸ См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1367.

⁸²⁹ См.: Сенатский указ «О воспрещении крестьянам, не имеющим на право торговли свидетельств первых третьих родов, продавать в овощных лавках виноградные водки» от 30 мая 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29932. – С. 339.

⁸³⁰ См.: Ст. 329. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁸³¹ См.: Высочайшее утвержденное Положение о трактирных заведениях. От 4 июля 1861 года // ПСЗ 2. – Т. 36. – Ч. 2. – № 37198. – С. 70.

ными заведениями уже считались: гостиницы; подворья; меблированные квартиры (в столицах), отдаваемые со столом, если у одного хозяина отдается более шести комнат; собственно трактиры; рестораны; кофейные дома; греческие кофейни (в Москве); кафе-рестораны и кухмистерские столы для приходящих; харчевни; буфеты при театрах, балаганах, парходах, на парходных пристанях, станциях железных дорог, в клубах и публичных собраниях разного рода; такие овощные и фруктовые лавки, где в особых покоех предлагаются на «месте», закуски и завтраки разными съестными припасами; городские галереи (в Москве), с правом держать стол и продавать напитки; открываемые на все летнее время палатки на гуляниях⁸³².

Термин «розничная торговля» является современным определением предпринимательской деятельности, связанной с торговлей товарами на основе договоров розничной купли-продажи⁸³³. При этом к розничной торговле не относится продажа алкогольной продукции в барах, ресторанах, кафе и других объектах организации общественного питания⁸³⁴. Эти определения содержатся в налоговых нормах. Однако в алкогольном законодательстве таких разграничений нет, и под розничной торговлей понимается любой вид продажи алкогольных напитков конечным потребителям.

Деятельность по розничной продаже алкогольной продукции на территориально обособленных объектах подразделяется на два вида: розничную продажу алкогольной продукции для потребления не на месте покупки; розничную продажу алкогольной продукции для потребления на месте покупки⁸³⁵.

Продажа алкогольных напитков для потребления на месте сегодня разрешена в предприятиях общественного питания: в ресторанах, кафе и барах. В соответствии с ГОСТ 31985–2013, ресторан – это предприятие (объект) питания, предоставляющее потребителю услуги по организации питания и досуга или без досуга, с широким ассортиментом блюд сложного изготовления, включая фирменные блюда и изделия, алкогольных, прохладительных, горячих и других видов напитков, кондитерских и хлебобулочных изделий, покупных товаров. В свою очередь, кафе – предприятие (объект) питания, предоставляющее потребителю услуги по организации питания и досуга или без досуга с предоставлением ограниченного в сравнении с рестораном ассортимента продукции и услуг, реализующее фирменные блюда, кондитерские и хлебобулочные изделия, алкогольные и безалкогольные напитки, покупные товары; а бар – предприятие (объект) питания, оборудованное барной стойкой и реализующее в зависимости от специализации алкогольные и (или) безалкогольные напитки, горячие и прохладительные напитки, блюда, холодные и горячие закуски, в ограниченном ассортименте покупные товары⁸³⁶.

⁸³² См.: Там же. – С. 71.

⁸³³ См.: П. 3. Ст. 346.27. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 31 июля 1998 № 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 № 117-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 24.08.2016).

⁸³⁴ См.: П. 3. Ст. 346.27. Там же.

⁸³⁵ См.: П. 2. Ст. 6. Закон Нижегородской области от 29 июня 2012 № 74-3 // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 15.10.2016).

⁸³⁶ П. 25–27. Межгосударственный стандарт ГОСТ 31985–2013 «Услуги общественного питания. Термины и определения» (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 июня 2013 № 191-ст) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 15.10.2016).

Продажу произведенных вин для употребления на месте могут осуществлять и виноделы – сельскохозяйственные товаропроизводители.

2.5. Государственные стандарты и требования к производству и продаже алкогольных напитков

Повышение государственного контроля за алкогольной отраслью во второй половине XVII столетия привело к формированию и закреплению в нормативных актах первых требований к производству и продаже пиятия. Постепенно были приняты правила и стандарты, касающиеся оптовой и розничной торговли, работы погребов, лавочек и трактиров⁸³⁷ (см. табл. 7).

Таблица 7

Правила и стандарты производства и продажи алкогольных напитков в XVII – первой половине XIX вв., начале XXI века

Правила и стандарты	Производство	Государственная оптовая торговля	Розничная торговля
Территориальные ограничения	1652 г. – первая половина XIX в.		1652 г. – первая половина XIX в.
	Начало XXI в. (существовали и ранее)		
Количественные ограничения	–	–	1652 г. – первая половина XIX в.
Требования к устройству	1652 г. – первая половина XIX в.	1652 г. – первая половина XIX в.	
	Начало XIX в. – водочные заводы, пивоварни		
	Начало XXI в. (существовали и ранее)	Начало XXI в.	Начало XXI в. (существовали и ранее)
Временные ограничения	–	1652 г. – первая половина XIX в.	XVII – первая половина XIX вв.
		–	Начало XXI в. (существовали и ранее)
Требования к качеству алкогольной продукции	XVII – первая половина XIX вв.	1652 г. – первая половина XIX вв.	XVII – первая половина XIX вв.
	Начало XXI в. (существовали и ранее)		
Стандарты объемов и мер	XVII – первая половина XIX вв.		
	Начало XXI в. (существовали и ранее)		
Ценовые ограничения	Вторая половина XVII – первая половина XIX вв.	1652 г. – первая половина XIX в.	1652 г. – первая половина XIX в.
	Начало XXI в. (существовали и ранее)		Начало XXI в.
Дополнительные требования, установленные для розничной торговли	–	–	XVII – первая половина XIX вв.
			начало XXI в. (существовали и ранее)

Территориальные ограничения

«Идиоты!» – думал Клим. Ему вспоминались безмолвные слезы бабушки пред развалинами ее дома, вспоминались уличные сцены, драки мастеровых, буйства пьяных мужиков у дверей базарных трактиров на

⁸³⁷ О требованиях к организации розничной торговли см. также: Пронина Н. В., Михеева И. В. Розничная реализация алкогольной продукции в России: историческая динамика ограничений // Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение: Сборник научных трудов. – М.: ООО «Ваш полиграф партнер», 2013. – С. 32–48.

*городской площади против гимназии и снова слезы бабушки, сердито-насмешливые словечки Варварки о народе, пьяном, хитром и ленивом*⁸³⁸.
М. Горький, «Жизнь Клима Самгина»

Одним из первых требований, закрепленных в нормативных актах еще во второй половине XVII века, были **правила территориального размещения винокуренного производства**.

Особое внимание властей к местоположению винокурен было не случайным. Во-первых, для производства вина требовалось сырье, вода и топливо. Дороговизна и удаленность этих составляющих существенно повышала себестоимость произведенного продукта. Во-вторых, от степени удаленности винокурни от питейного заведения зависело обеспечение кабаков вином, а значит, объемы и доходы от продажи питания. В-третьих, винокурение было крайне пожароопасным.

В одном из наставлений винокурам так предписывалось выбирать место для строительства завода: *«Край для винокурения надлежит выбирать такой, где можно иметь излишний в хозяйстве хлеб собственный или купленный по цене дешевой; где дрова свои близко и в изобилии, либо не очень дороги, будет их купить надлежало; где есть вода добрая; а самое место было б не сырое и не поемное»*⁸³⁹. Винокурни следовало располагать в местностях, богатых хлебом, из которых нельзя вывозить его водою⁸⁴⁰.

Здесь необходимо отметить важную особенность, которая была свойственна российскому винокурению: оно всегда находилось в очень тесной взаимосвязи с сельским хозяйством и скотоводством, способствуя его развитию в России⁸⁴¹. Винокурение позволяло сельскохозяйственным производителям в больших объемах сбывать земледельческие продукты, которые при существенных недостатках российских путей сообщения просто бы портились и обесценивались. Использование в винокурении картофеля, свеклы и иного сырья, кроме злаковых, стимулировало увеличение посадок и потребление этих культур. Побочный продукт винокурения (барда) широко употреблялась на корм скоту, а её часть, не пригодная к использованию в скотоводстве, шла на удобрение полей. При этом алкогольное производство обеспечивало рабочими местами сельскохозяйственное население, которое в зимние месяцы оставалось без работы.

Но вернемся к территориальным стандартам. В городах и поселениях винокуренные заводы следовало размещать в местах наиболее безопасных с точки зрения затопления и возгорания. Винокурни, на которых питание производилось для личного употребления, помещикам и вотчинникам надлежало строить в своих селах и деревнях только на открытой местности; выделка вина в *«лесах и в буераках и в других неоткрытых и дальних от тех сел и деревень мест»* запрещалась под угрозой наказания⁸⁴².

При необходимости власти могли вводить моратории на винное производство в отдельных областях и городах.

⁸³⁸ Горький. М. Жизнь Клим Самгина. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://нэб.рф/catalog/010000_000060_ART-d1a889d7-ffba-4cc4-b672-1db1b248967/viewer/?page=96 (дата обращения: 15.10.2016).

⁸³⁹ Захаров И. С. Хозяин винокур, открывающий сведения, к устройению винных заводов и к производству винокурения относящиеся: Писано в селе Преображенском, в Белоруссии, 1807 года. – С.-П., 1808. – С. 1.

⁸⁴⁰ См.: Именной указ, объявленный из Приказа Большой Казны Гостю Лобазному «О продаже на Московском отдаточном дворе, по причине хлебной дороговизны, вина по мелочным с прибавкою цены» от 19 октября 1698 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1652. – С. 489; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1922. – С. 201; Именной указ «О бытии в низовых городах винокуренных заводов казенными» от 30 марта 1715 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2897. – С. 152; Именной указ «О курении вина в тех местах, из которых хлеб водою никуда не отправляется» от 3 декабря 1723 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4380. – С. 181.

⁸⁴¹ См.: Гагемейстер Ю. А. О теории налогов, примененной к государственному хозяйству. – С.-П., 1852. – С. 100.

⁸⁴² См.: ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466. – С. 433; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 208.

К примеру, в 1736 году в Воронежской и в Белгородской губерниях было приостановлено винокурение до тех пор, пока не будет полностью собран провиант для армии⁸⁴³, а в 1750 году из-за неурожая хлеба было временно запрещено курить вино в Московской, Смоленской, Новгородской губерниях⁸⁴⁴. Необходимость сохранения лесов для жителей Петербурга предопределила в 1755 году запрет на выделку вина в С.-Петербургской губернии⁸⁴⁵.

К середине XVIII века для сохранения лесов винокуренные заводы должны были учреждаться на расстоянии не менее 200 верст от Москвы⁸⁴⁶. В 1762 году в Москве и в С.-Петербурге было запрещено открывать новые винокурни. Однако в 1795 году в результате проверки исполнения данного предписания Казенной Палатой было установлено, что в С.-Петербурге функционируют несколько заводов, производящих виноградные водки без соответствующих на то разрешений⁸⁴⁷. В 1796 году повторно было запрещено строить все заводы, производящие вино и водку, в Москве и во всей Московской губернии⁸⁴⁸.

Изменение сословного состава субъектов, наделенных правом на производство хлебного вина, обусловило введение новых территориальных правил. Для пресечения винокурения купцов и защиты исключительного права дворян на этот вид деятельности в 1755 году помещикам было разрешено строить частные винокурни не только на собственных землях, но и на наемных⁸⁴⁹. Государственные винные заводы учреждались на землях и в имениях, принадлежащих казне⁸⁵⁰.

Отдельные правила расположения винокурен устанавливались в целях пресечения незаконного производства и оборота питей. В начале XIX века вблизи границ Великороссийских губерний «*в местах пустынных, где нет ни жителей, ни сельского хозяйства, а единственно для корчемной продажи*»⁸⁵¹ дворянами было учреждено множество винокуренных заводов. Чтобы пресечь все злоупотребления, было установлено требование, в соответствии с которыми в Привилегированных губерниях заводы, на которых производилось хлебное вино, могли располагаться вблизи границы на расстоянии не менее 150 верст⁸⁵².

⁸⁴³ См.: Именной указ, данный из Кабинета Ея Величества Воронежскому Вице-Губернатору Лукину «Об описи имеющейся в Воронежской и Белгородской Губерниях на винокуренных заводах наличного хлеба, и не курении на оных вина до окончания сбора на армию провианта» от 11 августа 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 7031. – С. 900.

⁸⁴⁴ См.: Сенатский указ «Об описи хлебов у помещиков, для раздачи оного людям неимущим, по причине голода; о воспрещении винокурения и о принуждении помещиков и управителей вотчин доставлять крестьянам пропитание и семена на засев полей, до будущего урожая хлеба» от 9 февраля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9709. – С. 194; Сенатский указ «О разрешении винным подрядчикам курить вино в Московской, Смоленской и Белгородской Губерниях, с обязанностью покупать для сего хлеб в других Губерниях, в коих неурожая не было» от 21 марта 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9718. – С. 204.

⁸⁴⁵ См.: Сенатский указ «О запрещении курить вино в С.-Петербургской Губернии и во всей Ингерманландии» от 3 апреля 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10388. – С. 343; Именной указ, объявленный из Сената «О разрешении производить винокурение в Санктпетербургской Губернии и в Ингерманландии» от 18 октября 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12989. – С. 366.

⁸⁴⁶ См.: Сенатский указ «О не строении около Москвы вновь винных и стеклянных заводов, к которым коммуникации водяной нет, и о покупке и заготовлении на таковые заводы лесу и дров из дальних, а не из ближних мест» от 3 сентября 1747 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9438. – С. 753.

⁸⁴⁷ См.: Сенатский указ «О неслабом смотреии Губернским Правлениям и Казенным Палатам, дабы не происходило злоупотреблений по части питейной продажи в трактирах и гербергах, также в погребах и на водочных заводах» от 1 августа 1795 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17367. – С. 753.

⁸⁴⁸ См.: Сенатский указ по Высочайше утвержденному докладу «Об уменьшения винокурения в окрестностях Москвы для сохранения лесов и отвращения дороговизны дров, и о незаведении в Московской Губернии огнедействующих фабрик и заводов» от 19 июня 1796 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17476. – С. 908.

⁸⁴⁹ См.: Сенатский указ «О дозволении помещикам курить вино, хотя заводы их будут и на наемных землях» от 12 декабря 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10490. – С. 486.

⁸⁵⁰ См.: Ст. 106. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁸⁵¹ Сенатский указ «Об уничтожении винокуренных заводов шинков и корчем, устроенных вблизи границ Великороссийских Губерний; о надзоре за корчемством, о производстве следствий над корчемниками; об ответственности корчемников и о даче Вице-Губернаторам копий с определением по корчемным делам» от 21 июля 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28361. – С. 397.

⁸⁵² См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28361. – С. 397.

Производственные особенности предприятия также влияли на территориальные стандарты. По просьбе помещиков Московской губернии в 1845 году им было дано право устроить в губернии 20 винокурен для выделки спиртов из картофеля⁸⁵³. Для этих заводов были установлены специальные требования, в соответствии с которыми при производстве должно было употребляться хлеба не более одной двенадцатой части против картофеля, а вместо дров мог быть использован только торф⁸⁵⁴. В связи с этим заводы следовало строить как можно ближе к местам нахождения торфяного топлива.

Существовали территориальные ограничения и для организации *водочного производства*. Эти запреты были обусловлены прежде всего экономическими целями. Так, заводы, на которых производились хлебные водки (в отдельные периоды), виноторговец не мог открывать на откупной территории, а границы производства вейновых водок четко определялись по губерниям. В свою очередь, пожароопасность водочных фабрик и пивоварен не допускала размещать эти предприятия между жилыми домами в городах и селениях⁸⁵⁵.

Устанавливая правила территориального размещения *питейных заведений* с XVII века, государство во многом руководствовалось фискальными интересами. Стандарты определялись также исходя из необходимости соблюдения мер пожарной и санитарной безопасности. К тому же немаловажную роль в процессе формирования требований играла забота властей о народной нравственности.

Народное пьянство заставило ввести в 1652 году временное правило, в соответствии с которым торговлю алкогольными напитками можно было осуществлять только в городах⁸⁵⁶. А в конце XVII века, по той же причине, продавать питье было запрещено на торжках (*то есть на временных ярмарках и торговых площадках*), «...чтобы от того на тех торжках никаких ссор и драк и никакого разорения не было никому, а в монастырях монашескому чину от пьянства и бесчестия не было»⁸⁵⁷.

Известны случаи, когда по просьбе духовенства и населения запрещалась питейная торговля в отдельных местностях. Такой территорией, например, стало в конце XVII века, село Боголюбово, где особой царской грамотой было запрещено кабацким головам и целовальникам продавать хмельное питье⁸⁵⁸. В XIX веке в нормативных актах был закреплен перечень мест, освобожденных от учреждения питейных домов. К таким местам были отнесены территории, на которых располагались колонии питомцев Императорского Воспитательного дома; улусы калмыков Астраханской и Ставропольской губерний. Также питейная торговля не разрешалась «в кочевых Киргиз-Кайсаков внутренней орды»⁸⁵⁹.

Забота властей о народном благочестии определила формирование правил расположения питейных заведений относительно отдельных объектов.

⁸⁵³ См.: Именной указ, объявленный Министром финансов «О дозволении устройства винокуренных заводов в Московской губернии» от 19 апреля 1845 года // ПСЗ 2. – Т. 20. – Ч. 1. – № 18942. – С. 338.

⁸⁵⁴ См.: Ст. 120. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁸⁵⁵ См.: Сенатский указ «О недержании в трактирных домах непотребных женщин и о воспрещении иметь пивоварни между домами» от 6 мая 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6947. – С. 806.

⁸⁵⁶ ПСЗ 1. – Т. 1. – № 82. – С. 271.

⁸⁵⁷ Именной указ «О неторговании на торжках крепкими напитками» от 4 января 1682 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 904. – С. 368. См. также: Память Белозерскому биричу Патьеву «о том чтобы он кликал на Белозерье, на торгу, о царском указе, воспрещающем торговать в воскресные дни» от 11 мая 1683 год. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – № 276 – С. 403.

⁸⁵⁸ См.: «Грамоты: 1) Царская Владимирскому воеводе Михаилу Мартюхину, и 2) патриарху Боголюбова монастыря игумену Ипполиту, о запрещении кабацким головам продавать хмельные напитки в селе Боголюбово» от 15 июня 1687 года. Акты исторические, собранные и изданные археографической комиссией. Т. 5. – С-П., 1842. – С. 267.

⁸⁵⁹ Ст. 238. Устав о питейном сборе и акцизе. См. также: Именной указ, данный Управляющему министерством Внутренних дел «О водворении питомцев Московского Исправительного Дома в купленном для них в Смоленской Губернии имении, с предоставлением им некоторых выгод» от 10 февраля 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 28922. – С. 63.

Во-первых, кабаки и трактирные заведения было запрещено открывать вблизи монастырей, церквей и кладбищ, а также на землях, принадлежащих церкви; не допускалось учреждать питейную торговлю в домах священнослужителей⁸⁶⁰. В 1842 году в нормативные акты были внесены уточнения, в соответствии с которыми в казенных селениях питейные дома не могли располагаться в центре селения, их можно было открывать только на окраине «за последним крестьянским домом» и на расстоянии не ближе 125 саженей от церкви⁸⁶¹.

Во-вторых, «чтобы отвращения юношей от наук не было», питье не разрешалось продавать в зданиях народных училищ⁸⁶². Этот императив был установлен в 1786 году, после того как Комиссией о народных училищах при проверке Главного народного училища было обнаружено, что в здании, где обучались студенты, имелись трактир, питейный дом и харчевня, в которых в изобилии продавались алкогольные напитки⁸⁶³. К середине XIX столетия уже во всех учебных заведениях страны запрещено было вести питейную торговлю⁸⁶⁴.

В-третьих, для ограничения потребления военными алкоголя питейные дома предписывалось строить в удалении от казарм, военных госпиталей, пажеских и кадетских корпусов. Заведения, в которых реализовывался алкоголь (в том числе лавочки и погреба), следовало располагать на расстоянии не менее 300 саженей от казарм и лазаретов⁸⁶⁵. Трактиры не могли быть открыты в тех частях города, где находились военные казармы и госпитали, а в С.-Петербурге дополнительно было определено условие – еще и не ближе 150 саженей от кадетских и пажеских корпусов⁸⁶⁶. Соблюдение правил контролировалось полицией, служащие которой проверяли расстояния: по улицам прямыми линиями от начала строения, занимаемого казармой или госпиталем, до границы дома, и далее к помещению трактира.

И, наконец, чтобы удерживать от пьянства работников и мастеровых, кабаки запрещено было строить при соляных Крымских озерах, по линиям строящихся железных дорог и водных путей (*только заведения, торгующие пишем на вынос, и гостиницы*)⁸⁶⁷. Отдельный порядок учреждения и организации питейной торговли был установлен в XVIII веке для территорий, на которых находились горнодобывающие заводы. Строить и держать здесь питейные дома разрешалось на расстоянии не менее чем 20 верст от завода, а от рудников – в 15 верстах⁸⁶⁸ (позднее было указано в 5 и в 10 верстах)⁸⁶⁹.

⁸⁶⁰ См.: Сенатский указ «О нестроении лавок, шалашей, питейных домов и подобного строения близ церквей, а особливо на кладбищах» от 26 января 1747 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9365. – С. 645; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 157; Сенатский указ «О заведении питейных домов без излишества, сообразно с населением Губерний и с существенную в оных надобности» от 7 февраля 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 27259. – С. 93; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 280; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 588; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 663; Высочайше утвержденное Положение для устройства селений. от 27 октября 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 4037. – С. 221; ПСЗ 2. – Т. 10. – № 7845. – С. 114; Ст. 242. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁸⁶¹ См.: ПСЗ 2. – Т. 17. – № 15750. – С. 454.

⁸⁶² См.: Высочайше утвержденная записка «О недержании в тех домах, в коих помещены Народные училища, трактиров, питейных домов и харчевен» от 22 октября 1786 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16443. – С. 686.

⁸⁶³ См.: ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16443. – С. 686.

⁸⁶⁴ См.: Ст. 241. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁸⁶⁵ См.: Именной указ, данный Сенату «О бытии питейным домам от казарм на расстоянии не ближе 300 саженей» от 30 июня 1808 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23129. – С. 401; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1293; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 852; Именной указ, объявленный Сенату правящим должность Санкт-Петербургского Военного Губернатора Балашова «О небытии гербергами, ведерным, пивным и поливным продажам, погребам, харчевням и прочим сего рода заведениям ближе 300 саженей от казарм» от 15 февраля 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23486. – С. 800; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 280; Именной указ, объявленный Сенату Министром Финансов «О закрытии штофных лавочек, находящихся ближе к казармам, чем дозволено для кабаков» от 10 февраля 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 5968. – С. 90; Именной указ, объявленный Сенату Министром Финансов «Об удалении в С.-Петербурге штофных лавочек на 300 саженей от военных госпиталей и лазаретов» от 27 июля 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6352. – С. 444; ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 1. – № 15750. – С. 454.

⁸⁶⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 588; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 663; Ст. 244. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁸⁶⁷ См.: Именной указ, объявленный Сенату Министром Внутренних дел «О небытии при соляных Крымских озерах питейным домам» от 27 октября 1808 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23314. – С. 651.

⁸⁶⁸ См.: Сенатский указ «О выводе кабаков, не состоящих в окладе, кои находятся по близости Кольвано-Воскресенских и других казенных заводов в Сибирской Губернии» от 19 декабря 1763 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11997. – С. 474.

Рост *незаконного оборота алкоголя* в XVIII веке послужил причиной установления вето на осуществление питейной торговли на кораблях и мелких судах⁸⁷⁰, который действовал до начала XIX в.⁸⁷¹ При этом в Санкт-Петербурге в конце XVIII века можно было продавать алкоголь *«при перевозах и пристанях на судах, а в зимнее время на льдах в потребных местах в сделанных временных строениях»*, но не ближе чем на расстоянии 150 саженей от дворцов и только в то время, когда Ее Величество уезжает из города⁸⁷².

Именным указом от 11 апреля 1746 года для *городского благоустройства и соблюдения чистоты* кабаки с больших улиц переводятся на малые⁸⁷³. Их запрещено строить на главной линии⁸⁷⁴ и вблизи от Гостиного двора и рынка на Адмиралтейском острове в Санкт-Петербурге⁸⁷⁵. Однако установленные законом правила не исполнялись. В Именном указе 1751 года говорилось, что даже *«против Зимнего Дворца к речке Мойка имеется кабак»*⁸⁷⁶.

В начале XIX века в целях защиты жилых домов и строений от пожаров питейные дома следовало учреждать на расстоянии не менее 250 саженей от пороховых заводов и фабрик, на которых производились взрывчатые вещества⁸⁷⁷, а позднее для вновь возводимых мест торговли алкоголем это расстояние было увеличено до пяти верст⁸⁷⁸.

Чтобы снизить риски, связанные с уменьшением объемов питейной продажи, Сенатским указом 1751 года новые кабаки следовало строить на расстоянии не менее 10 верст друг от друга⁸⁷⁹ (позднее расстояние было увеличено до 20 верст⁸⁸⁰). В конце XVIII века виноторговцы могли уже открывать питейные дома в любом месте по их усмотрению, получив только предварительное разрешение от владельца земли (помещика, органа власти, осуществляющего управление казенными селениями, и прочих⁸⁸¹). С 1807 года это право было отменено, а осуществлять винную торговлю стало возможным только в заведениях, расположенных в местах, установленных органом государственной власти, контролирующим оборот алкоголя⁸⁸².

⁸⁶⁹ См.: Сенатский указ «О питейной продаже при Горных заводах» от 27 октября 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12770. – С. 1029.

⁸⁷⁰ См.: Инструкция и Артикулы военные Российскому флоту. от апреля 1710 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2267. – С. 492; Именной указ, объявленный Сенату Дежурным Генерал-Адъютантом Бутурлиным «Об уничтожении заведенных на водоходных судах кабаков по реке Неве» от 4 апреля 1757 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10716. – С. 754.

⁸⁷¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 679.

⁸⁷² ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 983.

⁸⁷³ См.: Именной указ «О переводе кабаков в Санкт-Петербурге с больших в малые улицы» от 11 апреля 1746 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9278. – С. 543.

⁸⁷⁴ См.: Именной указ «О сделании перил на набережных в С.-Петербурге, о непоклаже дров и кирпича на набережной, и о недопущении на главных линиях иметь кабаки и харчевни и о перемене ходов в погреба» от 2 декабря 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8674. – С. 278; Сенатский указ «О запрещении держать в С.-Петербурге питейные дома на больших улицах» от 11 декабря 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10904. – С. 288.

⁸⁷⁵ См.: Именной указ «Об отдалении питейных домов в С.-Петербурге от гостиного двора и рынка на Адмиралтейской стороне» от 19 февраля 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7763. – С. 732.

⁸⁷⁶ Именной указ, объявленный из Кабинета Ея Величества Сенату «О выполнении Именного 1742 Декабря 2 дня указа, касательного чистоты больших улиц в Санкт-Петербурге, и о своде с них кабаков и харчевень» от 14 октября 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10032. – С. 708.

⁸⁷⁷ См.: Сенатский указ, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «Об отдалении питейных домов от оружейных, селитряных и пороховых заводов» от 22 июня 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29071. – С. 231.

⁸⁷⁸ См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 280; Ст. 245. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁸⁷⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9878. – С. 482.

⁸⁸⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 20.

⁸⁸¹ См.: Сенатский указ «Об уничтожении питейных домов, заведенных в Удельных имениях без согласия Удельного ведомства» от 27 ноября 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21952. – С. 1294; Сенатский указ «О даче дозволения откупщикам на устройство питейных домов в помещичьих общего владения селениях, не прежде, как по получении от всех тех помещиков согласия» от 10 января 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26068. – С. 437.

⁸⁸² См.: Сенатский указ «Об учреждении питейных домов не иначе, как на одном из тех мест, где находятся предположенные к уничтожению выставки» от 17 января 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26080. – С. 443.

Размещение гостиниц, ресторанов, кофейных домов, трактиров и харчевен определялось в обеих столицах Городской Думой, с утверждения генерал-губернатора⁸⁸³, на основании прошения-предложения содержателя заведения⁸⁸⁴.

Отдельные нормы регулировали порядок размещения питейных домов относительно погребов, лавочек и трактиров. В соответствии с законодательством начала XIX века места торговли вином следовало располагать от трактирных заведений на расстоянии не менее чем в три дома. При этом такой же расчет должен был быть произведен и тогда, когда питейные заведения находились на противоположных улицах⁸⁸⁵. Пивным лавочкам следовало находиться от трактирных заведений, питейных домов и винных погребов *«сколько возможно в отдалении»*⁸⁸⁶. Так, например, в соответствии с откупными условиями 1835–1839 годов новые штофные и ведерные лавочки в помещичьих селениях могли быть открыты не ближе чем на расстоянии *«пяти верст от последнего питейного дома, состоящего в соседственном уезде, содержимом другим откупщиком»*⁸⁸⁷.

Территориальные ограничения периодически вводились властями не только для вино-торговцев, но и для потребителей алкоголя. Так, для получения максимального питейного дохода в конце XVII века было установлено правило приобретать питье только в кабаках, расположенных на территории, где проживал покупатель. Подобное требование и позднее в XVIII веке встречалось в законодательстве⁸⁸⁸. Такой запрет, с одной стороны, гарантировал получение питейной выручки, но, с другой, нередко из-за низкого качества алкогольных напитков и подчас высокой цены вынуждал потребителей тайно покупать алкоголь в других кабаках или у корчемников, из-за чего происходило снижение питейных сборов. Поэтому ограничения были недолговременными. В основном покупать алкоголь потребители могли в питейных заведениях по своему усмотрению.

Со временем некоторые территориальные ограничения трансформировались в экологические требования и стандарты пожарной безопасности. Так, например, производство, хранение и поставку произведенной алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции могут осуществлять только субъекты, имеющие заключения уполномоченных Правительством РФ федеральных органов исполнительной власти о соответствии производственных и складских помещений организации требованиям пожарной безопасности и экологическим требованиям⁸⁸⁹.

Современным законодателем установлены и территориальные ограничения розничной торговли, похожие на стандарты прошлого. Розничная продажа алкогольной продукции не допускается в следующих местах: в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах

⁸⁸³ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 581.

⁸⁸⁴ См.: Там же.

⁸⁸⁵ См.: Именной указ, объявленный Сенату исправляющим должность Санкт-Петербургского Военного Губернатора Балашевым «О дозволении помещать питейные дома через улицу против гербергов, расстоянием не менее, как через три дома, считая от того, который стоит прямо от герберга или питейного дома» от 8 ноября 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23962. – С. 1256; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 588; ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 1 – № 7845. – С. 113.

⁸⁸⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 221; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1297; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 853.

⁸⁸⁷ Сенатский указ «О дозволении учреждать в помещичьих селениях ведерные и штофные лавочки ближе пятиверстной дистанции от корчем привилегированных губерний» от 13 января 1836 года // ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 1. – № 8775. – С. 46.

⁸⁸⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 337; Именной указ с Боярским приговором «О продаже вина в кружечных дворах, которые от Москвы во 150 верстах и ближе, указанными ценами, и о непокупке оною нигде кроме кружечных дворов» от 29 декабря 1682 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 977. – С. 485; Именной указ с Боярским приговором «О покупке вина Московским и городским всякого чина людям с кружечных дворов в тех городах, где кто живет» от 22 марта 1688 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1288. – С. 917.

⁸⁸⁹ Пп. 6. П. 1. Ст. 19. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 18.07.2016).

спорта, на прилегающих к ним территориях; в организациях культуры (за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой организациями, и розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемой индивидуальными предпринимателями, при оказании ими услуг общественного питания); на оптовых и розничных рынках, на вокзалах, в аэропортах, в иных местах массового скопления граждан и местах нахождения источников повышенной опасности, определенных органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном Правительством РФ (указанные ограничения действуют также на прилегающих к таким местам территориях); и др.⁸⁹⁰

Здесь, однако, имеются некоторые исключения. Так, запрет на розничную продажу алкогольной продукции на оптовых и розничных рынках, на вокзалах, в аэропортах, в иных местах массового скопления граждан и местах нахождения источников повышенной опасности (и на прилегающих к таким местам территориях), а также в нестационарных торговых объектах не распространяется: на розничную продажу алкогольной продукции с содержанием этилового спирта не более чем 16,5 % объема готовой продукции, осуществляемую организациями; на розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемую индивидуальными предпринимателями, при оказании этими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания; на розничную продажу алкогольной продукции, осуществляемую магазинами беспроцентной торговли⁸⁹¹.

Перечень ограничений не является абсолютно исчерпывающим, так как для розничных продавцов правовыми актами субъектов РФ могут быть введены отдельные территориальные запреты⁸⁹².

Количественные ограничения

Для возбуждения аппетита употребляют отнюдь не грамоту, а рюмку водки. Кабак везде есть, а школа далеко не везде. Всего сего достаточно, чтобы сделать вывод: кабаков не упразднять, а относительно школ подумать. Всей грамоты отрицать нельзя. Отрицание это было бы безумством. Ибо полезно, если человек умеет прочитать: «Питейный дом»⁸⁹³.

А. П. Чехов, «Что лучше? (Праздные рассуждения штык-юнкера Крокодилова)»

Первые количественные ограничения были введены в 1651 году, законом предписывалось, что в городах и государевых больших селах должно быть по одному кружечному двору⁸⁹⁴. В зависимости от необходимости снизить или увеличить объемы потребляемого в стране питья

⁸⁹⁰ См.: П. 2. Ст. 16. Там же.

⁸⁹¹ См.: Там же.

⁸⁹² См., например: Правила розничной продажи алкогольной продукции в Нижегородской области изменяются с 7 марта 2016 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://government-nnov.ru/?id=178182> (дата обращения: 22.09.2016).

⁸⁹³ Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. В тридцати томах. Т. 2. – Москва, 1883. – С. 11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.rulit.me/books/tom-2-rasskazy-yumoreski-1883-1884-read-209102-11.html> (дата обращения: 15.05.2017).

⁸⁹⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 1. – № 72. – С. 262.

власти XVII–XVIII столетий то вводили четкую регламентацию количества мест торговли алкоголем, то позволяли винным продавцам открывать кружечные дворы без ограничений. Так, например, в соответствии с Указом 1728 года в Москве должно было работать только 300 питейных домов, «*дабы излишних сверх довольства не было*»⁸⁹⁵.

Право на содержание определенного количества питейных заведений, а также правила учреждения новых мест розничной торговли алкоголем определялись откупными условиями и договорами⁸⁹⁶. Нередко в соответствии с заключенным с казной контрактом на откупщика возлагалась обязанность по возведению новых кабаков либо за свой, либо за казенный счет. В частности, за период 1775–1778 гг. виноторговцы должны были организовать в С.-Петербурге за свой счет 20 дополнительных питейных домов. Уже в конце столетия на открытие нового питейного заведения государство выделяло по 700 рублей на каждый дом в столице⁸⁹⁷ и по 200 рублей в уезде⁸⁹⁸.

В начале XIX века, дабы не допускать притеснений и расстройств благосостояния казенных крестьян, власти постановили «*новые питейные дома иметь в тех только селениях, в коих сами крестьяне будут на то согласны*»⁸⁹⁹.

К нормативному закреплению количества питейных заведений вернулись в 1807 году, разрешив винную торговлю только в местах, определенных государственным реестром. Так, в соответствии с реестром 1818 года в Московской губернии количество питейных домов не могло превышать 478, выставок – 366; в Нижегородской губернии должно было функционировать не более 230 питейных домов, выставок – 239⁹⁰⁰.

Особые правила, введенные в XVIII веке, существовали *для лавочек, погребов и трактиров*⁹⁰¹.

Сенатским указом 1736 года было установлено, что «*вольных домов*» – трактиров в С.-Петербурге не должно быть более 120⁹⁰². В конце XVIII века в городах определение количества трактиров было передано в ведение Городской Думы и губернского начальства⁹⁰³. Законодателем было только рекомендовано, что при определении количества заведений местным властям следует руководствоваться «*соображением многолюдства и надобности*»⁹⁰⁴. В уездных и губернских городах количество лавочек исчислялось исходя из «*обширности*» и числа жителей начальником губернии совместно с Казенной Палатой с последующим утверждением Сенатом и Министерством финансов⁹⁰⁵. Эти правила действовали в основном для провинциальных территорий, тогда как для обеих столиц число питейных заведений в основном опре-

⁸⁹⁵ Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 256.

⁸⁹⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 982; Сенатский указ «О постройке вместо споровших питейных домов, вновь других иждивением откупщиков» от 27 мая 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21303. – С. 337.

⁸⁹⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 982.

⁸⁹⁸ См.: Чечулин Н. Д. Указ. соч. – С. 160.

⁸⁹⁹ Сенатский указ «О дозволении заводить питейные дома в казенных селениях по желанию жителей оных» от 17 февраля 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21158. – С. 98.

⁹⁰⁰ См.: Сенатский указ «О назначаемых с 1819 года питейных домах и выставках в Губерниях» от 9 мая 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27367. – С. 286.

⁹⁰¹ См.: Сенатский указ «О раздаче на Санкт-Петербургском острове, сверх определенного числа питейных домов еще 10 и о свидетельстве Ратуши обще с Камер-Конторою, при раздаче тех домов, о благонадежности содержателей» от 26 апреля 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6943. – С. 801; ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6992. – С. 861; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9737. – С. 253; Сенатский указ «О распределении поскольку в С.-Петербурге и в Кронштадте должно быть гербергов и каких номеров» от 1 июня 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9756. – С. 280; Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, объявленное Министром Внутренних Дел «Об усилении доходов С.-Петербургской столицы» от 8 июня 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 1. – № 11308. – С. 781.

⁹⁰² См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6920. – С. 785.

⁹⁰³ См.: ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17032. – С. 319; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 224; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1300.

⁹⁰⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1300.

⁹⁰⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 209.

делялось правительством. В соответствии с одним из нормативных актов начала XIX века в Москве должно было работать не более 40, а в С.-Петербурге – не более 50⁹⁰⁶ трактиров, при этом количество лавочек в С.-Петербурге не могло быть более 30, а в Москве не более 40⁹⁰⁷. На каждой станции почтовых дворов могла быть открыта одна гостиница, где продавать алкогольные напитки можно было только путешествуя, а не местным жителям⁹⁰⁸.

Для увеличения объемов реализации пивных напитков в 1820 году было разрешено открывать пивные и портерные лавочки в селениях без ограничения их количества⁹⁰⁹. Но из-за того, что правила работы заведений нарушались, и алкогольные напитки продавались для потребления на месте, с 1825 года их открывать в селениях было запрещено⁹¹⁰.

В соответствии с Положением о трактирах по уездам Великороссийских губерний, принятым в 1822 году, в селениях, посаде или заштатном городе не должно было быть более одного трактира⁹¹¹, при этом число гостиниц, рестораций, кофейных домов и харчевен законом не ограничивалось⁹¹², так же как и не определялось количество винных погребов⁹¹³. С 1826 года стандарты регулирования числа трактирных заведений в С.-Петербурге были изменены и соответственно установлено, что во всей столице полагается: рестораций 35, кофейных домов 46, трактиров 40, харчевен 50, погребов 250, лавок и магазинов с правом погребов не более 20⁹¹⁴.

Требования к устройству заводов и питейных заведений

Забрел он недавно в трактир Авдееча на Бабьем базаре. Вошел во двор, утопая по щиколку в грязи, и со двора поднялся во второй этаж по такой вонищей, насквозь сгнившей деревянной лестнице, что даже его, человека, выдавшего виды, затошнило; с трудом отворил тяжелую, салютную дверь в клоках войлока, в рваных ветошках вместо обивки, с блоком из веревки и кирпича, – и ослеп от табачного дыма, оглох от звона посуды на стойке, от топота бегущих во все стороны половых и гнусавого крика граммофона. Затем прошел в дальнюю комнату, где народу было меньше, сел за столик, спросил бутылку меду. Под ногами, на затоптанном и заплеванном полу – ломтики высосанного лимона, яичная скорлупа, окурки...⁹¹⁵

И. А. Бунин, «Деревня»

Кабаки, возводимые для торговли питием в XVII веке, были не одинаковы по своему устройству. В одних имелись только избы с погребом, а в других еще и строения, где производили питье.

Нижегородский исследователь М. И. Смирнов в своей книге «Нижегородские казенные кабаки и кружечные дворы XVII столетия» так описывал устройство кабака того времени: «Двор государев кабацкой, а в нем хором: горница на подклете, погреб с напоребищею, изба

⁹⁰⁶ См.: Там же. – С. 223.

⁹⁰⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1297.

⁹⁰⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1300; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 866.

⁹⁰⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28499. – С. 536.

⁹¹⁰ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О воспрещении содержать портерные лавки в селениях, с будущего 1825 года» от 17 мая 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29917. – С. 321.

⁹¹¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29187. – С. 615.

⁹¹² См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 656.

⁹¹³ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 138.

⁹¹⁴ См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1358.

⁹¹⁵ Бунин И. А. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 2. – М.: Правда, 1988. – С. 159.

пятерочная, поварня рубленая, изба каменная, где ставят питье»⁹¹⁶; на кабацкой территории были необходимые здания для проживания «казенных сторожей и ярыжных казаков»⁹¹⁷.

Русский историк Н. И. Костомаров, исследуя быт русского народа, отмечал следующее: «Кабаки строились обыкновенно так: во дворе возвышался деревянный дом, под которым был подвал для хранения питья, а обок его омшанник с печью, где ставили питье; вероятно, печь была для того, чтоб иметь горячую воду для разведения водки. Другие здания на дворе были: ледник, над которым надстроено сушило, поварня, где производились работы и стояли инструменты, и столовая изба, где находилась стойка, за которою сидели целовальники и продавали вино, а собираемые ими деньги были относимы и хранимы в горнице, стоявшей, как выше сказано, над погребом»⁹¹⁸.

Из этого следует, что кабак был не одиноким строением, а комплексом зданий, расположенных на единой территории, где производили, хранили и продавали алкогольные напитки. Не случайно в середине XVII века кабаки были переименованы в кружечные дворы. Постепенно кабак становится не местом производства, а в основном местом реализации алкоголя, а в нормативных актах разграничиваются требования к устройству винокурных заводов и питейных заведений.

В конце XVII века были прописаны первые **требования к устройству винокурни**. Так, в Именном указе от 22 ноября 1698 года были определены следующие правила: «когда из Государева хлеба и хмелю учнет сидеть, было на особом и высоком забором огороженном и простанном дворе, на котором бы погреба и житницы и посуда в поварни столла в бережи»⁹¹⁹. При этом специальные стандарты принимались и для дополнительных строений при винокурном заводе. Например, такими следовало строить винные погреба: «...добрые, крепкие с выходами добрыми и с творами, а к ним затворы плотные, и ставить у творил бочки с песком сухим, чтоб тот час мочно в зимнее и в летнее время во время пожара засыпать и от гибели пожарной уберечь»⁹²⁰.

Заводчики обязаны были курить вино с использованием собственного винокурного оборудования. Производитель не имел права передавать котлы и казаны третьим лицам.

Количество вина, производимого частными винокурами, зависело от условий государственного контракта на поставку вина или договора с откупщиками. Винокуры обязаны были выделять только согласованное количество питья «с прибавкой на усушку и утечку... которое подряжено будет в Астрахани и в иные тому подобные порубежные города, и в тот подряд сверх порядного вина в прибавку на 1000 по 100 ведер, а к Москве и в иные города на 1000 по 60 ведер, чтоб тою прибавкою усушка и утечка у отдачи были исполнены, и доимки бы впредь не было...»⁹²¹ В начале XIX века нормы дополнительных ведер питья, которые мог выкуривать производитель, «на местную усушку и утечку» были определены из расчета десять ведер на сто⁹²². В 1824 году это правило из-за значительных убытков винокуров было отменено, а количество поставляемого алкоголя должно было быть равным только количеству, указанному в контракте⁹²³.

В 1755 году были установлены требования, в соответствии с которыми для курения 1000 ведер можно было иметь от 2 до 4 казанов, считая в каждом по 12 ведер; на этом основании

⁹¹⁶ Смирнов М. И. Указ. соч. – С. 7.

⁹¹⁷ Там же. – С. 10.

⁹¹⁸ Костомаров Н. И. Указ. соч. – С. 49.

⁹¹⁹ ПСЗ.1. – Т. 3. – № 1655. – С. 518.

⁹²⁰ Там же. – С. 521.

⁹²¹ ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 85.

⁹²² См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 136.

⁹²³ См.: Высочайше утвержденная записка Министра Финансов «Об отмене выкурки десяти ведер вина на сто для представления в казну на усышку и утечку» от 13 июня 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29948а – С. 374.

взимались и поведерные деньги⁹²⁴. Еще одним важным законодательным нововведением этого периода стало установление строгих правил замера винокурренных кубов: «...и кубы и казаны мерить водою при Губернаторах и Воеводах, в городах перед Канцеляриями, а не на дворах и не винокурренных заводах, и наливать оные по самой загиб по края, где доска накладывается у казанов, а кубы по самое горло»⁹²⁵. Замеры следовало проводить «осьмивершиковым ведром», а затем на оборудовании проставлялись клеймы с указанием, «сколько в котором кубе и казане будет по мере ведер, таким числом клеймо положить, дабы после клейма не могли быть переделываны с прибавкою ведер»⁹²⁶. За нарушение установленных требований с должностных лиц – с губернаторов, воевод и секретарей – надлежало взыскивать штраф «за каждое ведро 50 рублей, из которых доносителям отдавать половину»⁹²⁷.

В Уставе о винокурении 1765 года были сняты ограничения по количеству клейменных кубов и казанов, которые винокуры могли «иметь позволить, сколько и когда иметь потребно будет»⁹²⁸. Из-за неурожая и подорожания хлеба в 1767 году подрядчики не явились на торги, в связи с чем властями были сняты ограничения по объемам производимого питья для слободских губерний, в которых винокурам было дано разрешение «для поставки в казну курить во столько казанов, во сколь кто пожелает»⁹²⁹. Более того, чтобы не было простоя в винной торговле, власти даже обратились с просьбой к дворянству передать имеющееся у них произведенное для личного потребления питье «заимообразно» в казенные винные магазины-склады⁹³⁰.

В целях уменьшения затрачиваемого на винокурение сырья и дров, а также улучшения качества производимого вина, во второй половине XVIII века заводчикам предписывалось использовать в производстве только медные кубы и казаны⁹³¹. Покупка и установка медных английских кубов занимала немало времени и средств, что тормозило работу винокурен. Поэтому, как только в 1775 году в Сенат поступило предложение использовать изобретенные фабрикантом Макаровым деревянные кубы с медной печкой объемом 106 ведер, использование деревянных кубов для винокурения было снова разрешено⁹³², а выделка вина с этого времени могла осуществляться и в деревянных, и в железных кубах⁹³³.

В соответствии со статьями Устава о питейном сборе 1817 года для винокурренных заводов были установлены обязательные объемы производства не менее 2000 ведер в год⁹³⁴. Обязательные объемы производства водочных заводов, на которых производились хлебные водки, должны были составлять не менее 1000 ведер водки в год, а с 1835 года этот объем для столичных предприятий был увеличен до 5000 ведер⁹³⁵.

Немногочисленные требования к *устройству водочных заводов* были прописаны властями только в начале XIX века. В соответствии с ними на предприятии должны были быть

⁹²⁴ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 28

⁹²⁵ ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466. – С. 429.

⁹²⁶ ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 215.

⁹²⁷ ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466. – С. 429.

⁹²⁸ ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 861.

⁹²⁹ ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12882. – С. 109.

⁹³⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12882. – С. 112.

⁹³¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 209; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 866.

⁹³² См.: Сенатский указ «О дозволении курить вино в деревянных кубах по образцу фабриканта Макарова, с разрешения Камер-Коллегий, не представляя о том Сенату» от 11 ноября 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14396. – С. 308.

⁹³³ См.: Именной указ, данный Сенату «О невоспрещении курения в деревянных в железных и деревянных кубах» от 29 сентября 1808 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23287. – С. 590.

⁹³⁴ См.: Именной указ, данный Сенату «О производстве с 1 Сентября текущего года винокурения в 29 Великороссийских Губерниях повсеместно на общих правилах» от 9 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27460. – С. 423; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 135; Ст. 118. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁹³⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 136; Ст. 145. Устав о питейном сборе и акцизе; Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 96.

только перегонные кубы, при этом держать заторные чаны и кубы, в которых вываривалась брага, не разрешалось⁹³⁶. На заводах, где производились водки из российских виноградных вин и винограда, в губерниях Астраханской и Кавказской, должны были находиться только качественные чаны и перегонные кубы, а сырьевые запасы могли состоять исключительно из российских виноградных вин и винограда⁹³⁷.

В целом до 1863 года устройство винокуренных и водочных заводов, а также пивоварен и медоварен оставалось на усмотрение владельца⁹³⁸.

Следует отметить, что власти всячески старались поощрять тех, кто изобретал *новые выгодные для казны способы винокурения или усовершенствовал винокуренное производство*. Так, за изобретение нового способа «сидки вина» купцу Макарову был прощен «казенный долг 6508 руб. с копейками, который на нем последовал по несдержанию с казной стороны контракта»⁹³⁹. В 1776 году, «а паче и для побуждения других к подобным изобретениям», было выдано из казны 1000 рублей подпоручику Ратецову за изобретение нового образца винокуренной печи и «делаемых к котлам медных труб»⁹⁴⁰. Англичанину Стину с 1799 года было дано право в течение четырех лет внедрять на казенных винокуренных заводах изобретенный им новый способ винокурения⁹⁴¹.

В 1811 году иностранцы Герень и Елглунд получили разрешение на использование разработанного ими метода винокурения, основанного на изобретениях Адама и Берара, сроком до 1 мая 1820 года⁹⁴². Позднее изобретение Адама и Берара было разрешено использовать и на других заводах⁹⁴³. Уникальность этого изобретения, как отмечал русский правовед А. А. Пиленко, в сущности вызывала сомнение, а сами авторы описывали его так: «Винокурение, на которое дана привилегия, с первого взгляда отличить можно. Оно состоит в том, чтобы прямо гнать из всякой бродильной жидкости или браги не только полугарное вино, но и спирт, какой крепости угодно, что и составляет самое существо изобретения... А потому дальнейшее описание делопроизводства было бы излишне (!), и притом и не можно дать еще точного описания оному, доколе не приведен будет в действие какой-либо винокуренный завод по правилам привилегии»⁹⁴⁴.

В 1822 году государственной милости были удостоены инженер генерал-майор Петр Базень и инженер капитан Ефросим Ташузень, усовершенствовавшие прибор для двоения

⁹³⁶ См.: Ст. 146. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁹³⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28472. – С. 514; Ст. 351. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁹³⁸ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Мистером Финансов «О дозволении частным лицам устраивать в Сибири винокуренные заводы» от 9 февраля 1843 года // ПСЗ 2. – Т. 18. – Ч. 1. – № 16526. – С. 78.

⁹³⁹ Высочайше утвержденный доклад Сената «О даче купцу Макарову права на винокурение, об отводе места для завода о выдаче на сие учреждение 6000 рублей из Камер-Коллежских доходов» от 17 февраля 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14254. – С. 58.

⁹⁴⁰ Высочайше утвержденный доклад Сената «О награждении Подпоручика Ратецова, за найденный им в винокурении новый легчайший способ, и о вознаграждении таким же образом и прочих, кои сделают для общей пользы новое изобретение» от 9 марта 1776 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14447. – С. 359.

⁹⁴¹ См.: Высочайше утвержденный доклад Камер-Коллегии «О производстве винокурения иностранцу Стину, по новоизобретенному им опыту на казенных заводах» от 16 июля 1799 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 19039. – С. 728.

⁹⁴² См.: Именной указ, данный Министру Финансов «О вновь изобретенном винокурении иностранцами Геренем и Елглундами о данном на оное исключительном праве» от 3 июля 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24705. – С. 803.

⁹⁴³ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О привилегии, дарованной компании на винокурение по методу Адама и Берара, и о праве компании преследовать тех, кто начнет производить винокурение, по обнаружении той привилегии» от 17 июня 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25145. – С. 357; Положение Комитета Министров «Об учреждении в С.-Петербурге образцового завода для винокурения, по изобретению Адама и Берара» от 23 января 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25526. – С. 736; Мнение Государственного Совета «О выдаче привилегий на производство винокурения по способу Адама и Берара» от 17 мая 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25851. – С. 127.

⁹⁴⁴ Пиленко. А. А. Право изобретателя. Историко-догматическое исследование. 2 тома – Москва, «Издательство Стасюлевича», 1902–1903. – С. 146.

всякого рода приготовленных жидкостей и спиртов до желаемой крепости⁹⁴⁵, а в 1831 году – надворный советник Полторацкий за изобретение машины для винокуренного затора и мятя глины⁹⁴⁶.

Казенные оптовые винные магазины в соответствии с требованиями закона должны были быть каменные, безопасные от огня, наводнения и кражи и располагаться в местах, приспособленных к привозу и отвозу вина⁹⁴⁷.

Устройство питейного заведения также регламентировалось. В XVII веке эти требования носили общий характер и касались прежде всего предписаний – иметь при кабаках места для хранения питания. В соответствии с требованиями XVIII века кабаки должны были состоять уже, как минимум, из двух строений: места продажи питания – непосредственно кабака, а также ледника или погреба – места хранения алкогольных напитков⁹⁴⁸.

Для приготовления водок, наливок, настоек и пивоварения виноторговец обязан был иметь обособленные производственные комнаты⁹⁴⁹. К тому же с этого времени «для лучшей безопасности от огня» сначала в столицах, а затем и в других городах вводится требование строить только каменные кабаки⁹⁵⁰. Дополнительно для виноторговцев С.-Петербурга в 1738 году было предписано «в кабаках или в казенных питейных и в обывательских всех домах, делать полы выше большой прибылой воды, на один фут»⁹⁵¹.

Интересные нововведения устройства питейного заведения были введены с 1807 года, когда власти приняли решение об отдаче на откуп раздельно винной и пивной торговли. Несмотря на разделение откупных контрактов разным откупщикам, следовало осуществлять пивную и винную торговлю в одном питейном доме для того, чтобы «каждый из откупщиков друг за другом удобнее и ближе наблюдать мог, не продает ли кто из них во вред другому невольного напитка»⁹⁵². Торговлю следовало вести в разных комнатах таким образом, чтобы вход в них был один, «но при входе была б по одну сторону в покои винная и водочная, а по другую, в особливом покое, пивная и медовая продажа»⁹⁵³. Под питейную торговлю в целом выделялось не более двух комнат. Если же в помещении не будет двух комнат, то для пивной торговли предписывалось отводить «третью токмо часть питейного дома», а в остальной части могла осуществляться продажа вино-водочных изделий⁹⁵⁴. Позднее под питейный дом разрешалось выделять уже от трех до шести комнат⁹⁵⁵. Если питейное заведение располагалось в арендованном помещении, то арендная плата также делилась пропорционально (в зависимости от занимаемой площади) между винным и пивным откупщиками⁹⁵⁶.

⁹⁴⁵ См.: «Привилегия, данная Инженеру Генерал-Майору Базену и Капитану Ташузену, – на усовершенствованный ими непрерывногонный куб для доведения всякого рода приготовленных жидкостей и перегонки спиртов до желаемой крепости» от 11 февраля 1822 года. // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 28924. – С. 63.

⁹⁴⁶ См.: Привилегия, выданная Надворному Советнику Полторацкому на машины для винокуренного затора и мятя глины. 24 февраля 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4385. – С. 189.

⁹⁴⁷ См.: Ст. 203. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁹⁴⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7681. – С. 645; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 279.

⁹⁴⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 20; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 141; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 988.

⁹⁵⁰ См.: Резолюция Кабинета Министров на доношение Комиссии о Санкт-Петербургском строении «О постройке на васьильевском острове в первой линии и по берегу Большой Невы реки питейных домов» от 15 февраля 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7515. – С. 418.

⁹⁵¹ Высочайшая резолюция на доклад Комиссии о С.-Петербургском строении «О правилах, которые следует наблюдать при построении в Петербурге морским, Адмиралтейским и другим командам Офицерам и служителям, промышленникам и всякого другого звания людям домов, казарм, съезжих дворов, питейных домов, торговых бань и прочего» от 20 апреля 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7564. – С. 481.

⁹⁵² ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 208; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1279.

⁹⁵³ ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 208.

⁹⁵⁴ См.: Там же. – С. 209.

⁹⁵⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1281.

⁹⁵⁶ См.: Там же. – С. 211.

В 1809 году было уточнено, что питейные заведения допускается содержать только на нижних и первых этажах жилых домов, понимая под нижними этажами те этажи, которые находятся над погребами или кладовыми⁹⁵⁷.

Винные погреба в XVIII веке, следовало «иметь одни каменные»⁹⁵⁸. Устройство **пивных и портерных лавочек** было подробно регламентировано законодателем только в 40-х годах XIX столетия. Так, в каждой лавочке должна была быть теплая кладовая, оборудованная для хранения бутылок с напитками; при распивочных лавочках следовало иметь одни чистые покои с пристойной мебелью; не воспрещалось устраивать в лавочках двойные выходы и сообщение с ледниками; при лавочках было разрешено иметь квартиры для служителей заведения, состоящие из одной комнаты и кухни⁹⁵⁹.

Чтобы избежать пожаров, **трактирные заведения** в XIX веке могли располагаться только в каменных домах⁹⁶⁰, а с 40-х годов харчевни в обеих столицах допускалось открывать исключительно в нижних этажах здания⁹⁶¹. Заведения могли размещаться как в арендованных, так и собственных помещениях трактирщика, а при заключении арендного контракта закон предписывал указывать, что помещение используется под трактирное заведение конкретного вида⁹⁶². К устройству гостиниц также предъявлялись отдельные требования: «*Отделяемые гостиницам к содержанию особые покои должны быть в разных отделениях, № означенных, пристойно меблированные, с постелями для ночлега и со всеми удобствами для покойного жительства*»⁹⁶³.

Начиная с XVIII века на каждом питейном заведении должна была быть **вывеска**. В 1746 году на вывесках было запрещено писать слово «казенный», оставив только надпись «*питейный дом*»⁹⁶⁴. Во второй половине XVIII века на питейных домах предписывалось ставить государственный герб, подтверждающий, что они находятся «*под нашим высоким защищением*»⁹⁶⁵. На вывеске трактирного заведения должен был быть в обязательном порядке указан его вид. Как на фасаде, так и внутри питейного заведения было запрещено размещать какие-либо украшения для привлечения посетителей⁹⁶⁶.

В питейном заведении для обозрения покупателей на стене предписывалось прибавлять листок бумаги с перечнем цен на алкогольную продукцию. А в трактирных заведениях список всех реализуемых напитков и еды с указанием цен на них следовало отражать в специальной росписи, которую трактирщик обязан был размещать как в основном зале, так и в каждом занимаемом постояльцами номере⁹⁶⁷.

Санитарными нормами на виноторговцев была возложена обязанность по содержанию в чистоте не только питейного заведения, но и прилегающей территории: чтобы «*самья около питейных домов улицы ничем загажены не были*»⁹⁶⁸. К тому же улицы, тротуары, каменные

⁹⁵⁷ См.: Там же.

⁹⁵⁸ Сенатский указ «О продаже виноградного вин в каменных погребах, и об уничтожении деревянных» от 20 марта 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10375. – С. 333.

⁹⁵⁹ См.: Ст. 433. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁹⁶⁰ См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1367.

⁹⁶¹ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Министром Внутренних Дел «О помещении в Москве харчевень в нижних этажах» от 14 ноября 1844 года // ПСЗ 2. – Т. 19. – Ч. 1. – № 18432. – С. 771.

⁹⁶² См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 657; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1360.

⁹⁶³ ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 583.

⁹⁶⁴ См.: Сенатский указ «Об исключении из надписей над питейными домами слова: казенный» от 18 ноября 1746 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9350. – С. 626.

⁹⁶⁵ ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 137. См. также: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 983; Гессен В. М. Административное право. – С.-П., 1903. – С. 152.

⁹⁶⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 209.

⁹⁶⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 29 – № 22043. – С. 122.

⁹⁶⁸ ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 19. См. также: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 137; Ст. 265. Устав о питейном сборе

или деревянные мосты, находящиеся вблизи кабака, откупщик в течение четырехлетия должен был содержать в исправности за свой счет⁹⁶⁹.

Помещения, занимаемые трактирным заведением, также должны были находиться в чистоте и опрятности, *«снабжены всеми потребными домовыми уборами и надобностями, содержатель должен наблюдать, чтобы в зимнее время были пристойны, теплы, по вечерам освещены, и дабы воздух в оных всегда был здоровый, а не вредный и отвратительный»*⁹⁷⁰.

Несмотря на все требования, трактиры и кабаки, функционировавшие в империи, представляли не слишком приятное зрелище, антисанитария в них была удручающая. Исследователь Г. А. Жолобова в статье *«Отечественный механизм правового регулирования торговли спиртными напитками в условиях акцизной системы и их обложение: к вопросу об эффективности алкогольной политики Александра III»* приводит интересное описание состояния трактиров Богородского уезда, данное Распоповым: *«Из 169 трактиров лишь в 44 имелась кухня для приготовления кушаний, в 26 не было даже куба для кипячения воды. Мне самому, – писал Распопов, – приходилось наблюдать, как мокрые валенки и сапоги с комьями грязного снега, промокшие юбки и зипуны вешались для просушки над плитой и капавшая с них вода и грязь попадали в кушанья, готовившиеся для посетителей. В баках для воды я находил утонувших крыс и мышей, множество мертвых тараканов, кочерыжки от капусты и т. п.»*⁹⁷¹.

Устройство заводов, производящих алкогольные напитки сегодня, четко закреплено в законодательных и подзаконных нормативно-правовых актах. Во-первых, установлены технические требования к производственным и вспомогательным помещениям, а во-вторых, определены стандарты использования производственного оборудования.

Так, производственные и вспомогательные помещения должны принадлежать производителю на праве хозяйственного ведения, оперативного управления или аренды, на основании договора, заключенного на срок не менее года⁹⁷². А также помещения должны соответствовать техническим условиям, установленным Приказом РАР от 26 октября 2010 года № 59н⁹⁷³. В соответствии с действующими правилами помещения, в которых хранится алкогольная продукция, должны быть отапливаемыми, вентилируемыми, соответствовать технической документации на объект, а также в них должен поддерживаться температурный режим и влажность, установленные для хранения конкретных видов алкоголя. Действие Приказа № 59н распространяется не только на производителей, но и на всех иных субъектов, кроме розничных продавцов, осуществляющих оборот алкогольной продукции⁹⁷⁴.

Для проведения химического и технологического контроля производства алкоголя на заводе должна функционировать специальная

и акцизе.

⁹⁶⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 137; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 853; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 288; Ст. 248. Устав о питейном сборе и акцизе.

⁹⁷⁰ ПСЗ 1. – Т. 29 – № 22043. – С. 122.

⁹⁷¹ Жолобова, Г. А. Отечественный механизм правового регулирования торговли спиртными напитками в условиях акцизной системы и их обложение: к вопросу об эффективности алкогольной политики Александра III / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=25&art=4695> (дата обращения: 15.10.2016).

⁹⁷² См.: Пп. 12. П. 1. Ст. 19. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.07.2016).

⁹⁷³ См.: Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 26 октября 2010 № 59н «Об утверждении Технических условий в области производства и оборота (за исключением розничной продажи) алкогольной и спиртосодержащей продукции в части хранения алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, расфасованной в потребительскую тару» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.07.2016).

⁹⁷⁴ См.: Там же. – П. 1.

аккредитованная лаборатория, либо с такой лабораторией должен быть заключен соответствующий договор⁹⁷⁵.

Для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции субъекты могут использовать только основное технологическое оборудование (далее по тексту – ОТО), соответствующее требованиям, установленным законом. ОТО, в зависимости от его функционального назначения, разделено на два вида⁹⁷⁶:

– оборудование для производства (перегонные установки (аппараты); аппараты, установки и колонны для очистки и ректификации этилового спирта; комплектные установки для производства спирта и ликеро-водочной продукции; аппараты для гидролиза растительного сырья; ферментационное оборудование (аппараты дрожжерастительные, бродильные); гидротаторы этилена; угольно-очистительные батареи; угольные колонки; песочные фильтры (фор-фильтры); машины (автоматы); агрегаты для разваривания сырья; котлы колеровочные и сахарозаварные; установки для фильтрования с тканевыми перегородками, намывные, пластинчатые, патронные, сепараторы и центрифуги, а также установки с функциями фильтрования и сепарирования; теплообменники оросительные, погружные, рубашечные, кожухотрубные, пластинчатые, много- и однокорпусные; оборудование для исправления и умягчения воды; емкости для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции);

– оборудование для оборота (мерники; емкости для хранения этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции)⁹⁷⁷.

Кроме того, ОТО, используемое для производства этилового спирта, должно соответствовать требованиям, содержащимся в «Инструкции по приемке, хранению, отпуску, транспортированию и учету этилового спирта», утвержденной Минпищепромом СССР 25 сентября 1985 г.⁹⁷⁸ ОТО может быть как импортного производства, так и произведено в РФ. Обязательным условием для его использования является наличие сертификата соответствия или декларации о соответствии, выданных в установленном законодательством РФ порядке⁹⁷⁹.

ОТО, используемое для производства, должно быть оснащено автоматическими средствами измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции, объема готовой продукции⁹⁸⁰.

⁹⁷⁵ См.: Пп. 7. П. 1. Ст. 19. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.07.2016).

⁹⁷⁶ См.: Распоряжение Правительства РФ от 13 января 2006 № 17-р. «Об утверждении перечня видов основного технологического оборудования для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.07.2016).

⁹⁷⁷ Перечень видов основного технологического оборудования для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (утв. распоряжением Правительства РФ от 13 января 2006 № 17-р) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.07.2016).

⁹⁷⁸ См.: Инструкция по приемке, хранению, отпуску, транспортированию и учету этилового спирта (утв. Минпищепромом СССР 25 сентября 1985) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.07.2016).

⁹⁷⁹ См.: П. 1. Ст. 8. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.07.2016); П. 6 Ст. 8. «ТР ТС 010/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности машин и оборудования» (утвержден решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 № 823.) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.07.2016).

⁹⁸⁰ См.: П. 2. Ст. 8. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.07.2016); Постановление Правительства РФ от 28 июня 2006 № 396 «О требованиях к автоматическим средствам измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции, объема готовой продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 22.07.2016); Постановление Правительства РФ от 9 июля 2016 № 650 «О требованиях к техническим средствам фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции

Исключение здесь составляют производители вина, фруктового вина, ликерного вина, игристого вина (шампанского), винных напитков без добавления этилового спирта, виноматериалов, сула, виноградного сула, пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, ОТО которых должно быть оснащено автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продукции⁹⁸¹ (кроме ОТО производителей пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи с производственной мощностью не более 300 тысяч декалитров в год; сельскохозяйственных товаропроизводителей, производящих вина, игристые вина (шампанское) из винограда, выращенного на виноградниках, принадлежащих им на праве собственности или на праве аренды (далее – собственный виноград); виноделов, осуществляющих производство только вина, игристого вина (шампанского) с защищенным географическим указанием, с защищенным наименованием места происхождения)⁹⁸².

Для учета произведенной алкогольной продукции ОТО должно быть оснащено техническими средствами фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему (ЕГАИС)⁹⁸³.

Организации-производители обязаны использовать только ОТО, принадлежащее им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления, а на территориях складских и производственных помещений не допускается размещение ОТО, не принадлежащего указанной организации (за исключением основного технологического оборудования для производства вина, игристого вина (шампанского) сельскохозяйственными товаропроизводителями из собственного винограда, для которых разрешена аренда, в том числе лизинг ОТО)⁹⁸⁴. Оборудование, не принадлежащее производителю на правах, указанных выше, подлежит изъятию, а вся

в единую государственную автоматизированную информационную систему учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 22.07.2016).

⁹⁸¹ См.: П. 2. Ст. 8. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 22.07.2016).

⁹⁸² См.: Там же.

⁹⁸³ См.: Там же. См. также: Постановление Правительства РФ от 19 июня 2006 № 380 «Об учете объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также учете использования производственных мощностей, объема собранного винограда и винограда, использованного для производства винодельческой продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 22.07.2016); Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 21 мая 2014 № 149 «Об утверждении форм заявок о фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции информации об организации, осуществляющей производство и (или) оборот (за исключением розничной продажи) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, о продукции, об объеме производства и оборота продукции, о документах, разрешающих и сопровождающих производство и оборот продукции, подтверждений о фиксации и уведомлений об отказе в фиксации указанной информации, а также формы и порядка заполнения запросов организаций о предоставлении информации, содержащейся в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, и справок, предоставляемых территориальными органами Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка на основании этих запросов» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 22.07.2016); Формат представления в электронном виде заявок о фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции организациями, осуществляющей розничную продажу алкогольной продукции, и индивидуальном предпринимателе, осуществляющем закупку пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи в целях их последующей розничной продажи, сельскохозяйственными товаропроизводителями с использованием программно-аппаратных средств, а также формата представления подтверждения о фиксации информации и уведомления об отказе фиксации информации в указанной информационной системе. (утв. приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 3 марта 2016 № 54) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 22.07.2016).

⁹⁸⁴ См.: П. 6. Ст. 8. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 22.07.2016).

алкогольная продукция, произведенная на таком оборудовании, считается незаконной⁹⁸⁵.

Властями установлен запрет на производство этилового спирта или алкогольной продукции с его использованием, если объем такого производства не соответствует норме минимального использования производственной мощности⁹⁸⁶. Нормы минимального использования производственных мощностей выражаются в декалитрах и составляют: при производстве этилового спирта – 50 % производственной мощности; при производстве алкогольной продукции с использованием этилового спирта (водки) – 20 % производственной мощности. Если производитель не может соблюсти нормы минимального использования производственных мощностей, он обязан приостановить производство, направив соответствующее уведомление в лицензирующий орган (уведомление, направляется и в случае приостановления и возобновления производства)⁹⁸⁷.

Для розничных продавцов также существуют определенные стандарты. Организации, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции (за исключением пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) в городских поселениях, должны иметь для таких целей в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более, стационарные торговые объекты и складские помещения общей площадью не менее 50 квадратных метров, а также контрольно-кассовую технику⁹⁸⁸.

Для организаций, совмещающих розничную торговлю продуктами питания с торговлей алкогольными напитками, площадь помещения должна быть не менее 25 квадратных метров⁹⁸⁹. Указанное требование не распространяется на крестьянские (фермерские) хозяйства.

Временные ограничения

Кабаки-то мы знаем, на што. Как вылезешь, так прямо, сколько силы в ногах, в кабак, хуч праздник, хуч тебе светло-христово воскресенье, харю не обмоешь, натрескаешься – и в грязь⁹⁹⁰.

А. Серафимович, «Под землей»

Питейные заведения могли работать только в *установленное законом время*. Для питейных домов, погребов, лавочек и трактиров время работы было различным.

Так, еще в XVI веке жителям Москвы разрешалось употреблять питье только по праздникам: *«эта народная слабость (пьянство) принудила государя их запретить навсегда под*

⁹⁸⁵ См.: Ст. ст. 25; 26. Там же.

⁹⁸⁶ См.: П. 10. Ст. 8. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 22.07.2016); Постановление Правительства РФ от 2 августа 2012 г. № 786 «О минимальном уровне рентабельности производства этилового спирта и алкогольной продукции с использованием этилового спирта и о нормах минимального использования производственных мощностей» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 22.07.2016).

⁹⁸⁷ См.: Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 13 ноября 2012 № 339 «О Порядке направления уведомлений о приостановлении или возобновлении использования основного технологического оборудования для производства этилового спирта или алкогольной продукции с использованием этилового спирта» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 22.07.2016).

⁹⁸⁸ См.: П. 6. Ст. 16. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 22.07.2016).

⁹⁸⁹ См.: Там же.

⁹⁹⁰ Войтоловский Л. Крестьянин и рабочий в русской художественной литературе XIX и XX вв. Ч. 2. – М.—Л., 1925. – С. 249.

опасением строжайшего взыскания, употребления пива и другого рода хмельного напитка... запрет исполнялся с необычайной покорностью»⁹⁹¹.

Торговля алкогольными напитками в XVII – первой половине XIX столетий во всех питейных заведениях была запрещена во время божественных служб в церквях (до ее окончания), во время крестных ходов, в воскресенье и в табельные праздничные дни⁹⁹². Как и все публичные заведения, питейные дома, лавочки, погреба и трактиры должны были быть закрыты во время карантин⁹⁹³.

Во многом установление временных ограничений находилось в прямой взаимосвязи со стремлением власти получить наибольший доход от питейной торговли: как только того требовали экономические интересы, временные интервалы работы питейных заведений увеличивались. Рассмотрим некоторые примеры временных ограничений и их изменения в разные периоды.

С 1718 года продавать алкоголь запрещается после того, *«как пробьет зарю»⁹⁹⁴*, с 1722 года – после того, *«как пробьют в набат»⁹⁹⁵*; позднее, с 1740 года, установлено время продажи питья с 9 часов утра до 7 часов вечера, а с 7 часов *«кабаки и вольные дома велено запирать, продажи не чинить»⁹⁹⁶*.

Сенатским указом 1765 года время продажи питья в кабаках было определено так: *«летнее время по утру и в вечеру от выстрела до выстрела пушечного, а в зимнее время в кратчайшие дни по утру кабаки отпирать в 7 часов пополуночи, а запирать в 6 часов пополуночи»⁹⁹⁷*. Причиной изменения временных интервалов стало снижение объемов продажи вина оттого, что в летнее время крестьяне освобождались от работы только ближе к вечеру.

В 1771 и в 1779 годах время работы питейных заведений было увеличено, запрет на торговлю распространялся только на ночные часы: *«чтобы в настоящие ночные часы продажи питей не производилось»⁹⁹⁸*. В конце XVIII века винные продавцы могли начинать торговлю в летние и весенние месяцы со *«времени обыкновенного выхода рабочих людей из домов»* и до захода солнца, а в осенние и зимние месяцы – до пробития вечерней тапты. В XIX веке, период работы питейных заведений устанавливался от обыкновенного выхода рабочих людей из домов до заката солнца, а осенью и зимой до 8 часов пополуночи⁹⁹⁹ (с 1827 года – до 10 часов¹⁰⁰⁰).

Торговля алкоголем на *временных выставках* была разрешена: на торгах – только в дни торга; на ярмарках – за два дня до ее начала и два дня после закрытия; в городах – во

⁹⁹¹ Прыжов И. Г. Указ. соч. – С.37.

⁹⁹² См.: Соборное Уложение 1649 года. – С. 219; Сенатский указ «О запрещении продавать вино и питье во время крестного хождения и литургии при монастырях и приходских церквях и о непозволении кулачных боев» от 11 июля 1743 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8759. – С. 848; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 140; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 988; «Устав Благочиния или Полицейский» от 8 апреля 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15379. – С. 478; ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 18; ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18399. – С. 100; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1290; Сенатский указ «О времени открытия в воскресные и праздничные дни питейных домов для продажи питей» от 17 ноября 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28462. – С. 505; Сенатский указ «О воспрещении продажи питей на торгах из выставок по Воскресеньям и праздничным дням, во время Божественной Литургии» от 5 июня 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29497. – С. 1026; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 278.

⁹⁹³ См.: Высочайше утвержденный Устав о Карантинах. От 20 октября 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5690. – С. 767.

⁹⁹⁴ Сенатский указ «О забирании по караул праздновающихся людей, и о непускании таковых в дома по пробитии зори без явного свидетельства, о ненанимании работников без порученных записей, о не-продаже после зори питей и харча, о разнимании драк и о вспоможении тем, которые закричат: караул; о соблюдении частоты по улицам и порядка в строении домов» от 20 июня 1718 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3212. – С. 577.

⁹⁹⁵ Инструкция Московскому Обер-Полицмейстеру Грекову от 9 июля 1722 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 4047. – С. 726.

⁹⁹⁶ Именной указ «О наблюдении, чтобы в домах шуму и драк не было, и о продаже питей в кабаках и трактирах в девятого часа утра до седьмого часа по полудни» от 17 октября 1740 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8260. – С. 777.

⁹⁹⁷ Сенатский указ «О времени для продажи вина в питейных домах» от 12 января 1765 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12305. – С. 5.

⁹⁹⁸ ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 140. См. также: ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14727. – С. 629.

⁹⁹⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 215; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1290.

¹⁰⁰⁰ См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 278.

время гульбищ; а в селениях, где нет питейных домов, – в высокаторжественные и храмовые праздники, в воскресные и табельные дни, когда работы не бывает летом до заката солнца, а зимой до семи часов пополудни¹⁰⁰¹.

Трактиры в начале XIX столетия должны были открываться в 9 часов утра и работать до 11 часов вечера¹⁰⁰². В С.-Петербурге был установлен другой режим работы: с 7 часов утра до 12 пополудни¹⁰⁰³.

Изначально торговлю в **пивных лавочках и погребках** разрешалось вести в любое время без ограничений¹⁰⁰⁴, но позднее и их время работы было ограничено временными рамками, которые были определены с 7 часов утра до 10 часов вечера ежедневно¹⁰⁰⁵.

Время работы **оптовых магазинов-складов** тоже регламентировалось властью. В XVIII веке вино из казенных магазинов продавалось летом от восхода до заката солнца, а зимой – с 7 часов утра до 8 часов вечера¹⁰⁰⁶. В XIX веке винная торговля могла производиться летом с 8 часов утра до 8 часов вечера, а зимой – с 9 часов утра до 4 часов дня, кроме воскресных и табельных дней¹⁰⁰⁷.

В современной России существуют подобные «временные» запреты на продажу алкогольных напитков. Запретной является розничная продажа алкогольной продукции с 23 до 8 часов по местному времени, за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, признаваемыми сельскохозяйственными товаропроизводителями, и розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемой индивидуальными предпринимателями, при оказании такими организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания, а также розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой магазинами беспошлинной торговли¹⁰⁰⁸.

В то же время субъектам РФ предоставлено право увеличивать временные границы. Например, на территории Республики Ингушетия розничная реализация алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 % объема готовой продукции ограничена с 18 часов до 10 часов¹⁰⁰⁹. В Республике Дагестан установлен круглосуточный запрет на алкогольную торговлю в период религиозного поста в мусульманский месяц Рамадан, а также в дни проведения мероприятий, посвященных празднику

¹⁰⁰¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 215; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 851; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 281.

¹⁰⁰² См.: Сенатский указ «О запирании трактиров в узаконенное время» от 27 января 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 14973. – С. 40; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 658.

¹⁰⁰³ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении производить продажу в трактирных разного рода заведений в Столицах, с 7 часа утра до 12 по полудни и содержать в ресторациях чай» от 31 декабря 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28854. – С. 979.

¹⁰⁰⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 222.

¹⁰⁰⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 851.

¹⁰⁰⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 256.

¹⁰⁰⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 141.

¹⁰⁰⁸ См.: П. 5. Ст. 16. Федеральный закон от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 15.10.2016).

¹⁰⁰⁹ См.: Справка об ограничении времени продажи алкогольной продукции // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 15.10.2016).

последнего звонка, Дню защиты детей (1 июня), Дню молодежи (27 июня), Дню знаний (1 сентября)¹⁰¹⁰.

Муниципальные и региональные власти могут вводить ограничения на продажу алкогольных напитков в местах проведения публичных и массовых мероприятий на время их проведения¹⁰¹¹.

Требования к качеству алкогольной продукции

*Вина не същещь без подделки:
В столицах наших и в глуши
Виноторговцы стали мелки,
Лишь крупны их же барыши.
За «натуральное» гуляет
Продукт российский винный весь;
Но... исключенье составляет –
Вино, что пьется нами здесь!¹⁰¹²*

«Приятные исключения»

Низкое качество напитков снижало продажи и стимулировало покупку алкоголя у корчемников, поэтому производителям, виноторговцам и трактирщикам под угрозой наказания следовало контролировать, чтобы питье было «добрым» и «крепким».

Общее правило гласило: *питие должно быть надлежащего качества*, без примесей и дурных запахов, без добавления трав и одурманивающих веществ¹⁰¹³. В свою очередь, *крепость* производимых и реализуемых алкогольных напитков должна была быть не менее установленной для конкретного вида продукции¹⁰¹⁴. В соответствии с нормативными актами, виноторговцам разрешалось продавать вино не более трех градусов ниже установленной крепости¹⁰¹⁵.

Качество алкоголя во многом зависело от используемого при его производстве сырья. Вообще, к продуктам и формированию их производственных запасов предъявлялись особые требования, обусловленные не только рецептурой питья, но и экономической выгодой. Еще в XVII веке было определено, что необходимые запасы для выработки вина, пива и меда следует заготавливать «*порюю*», то есть в соответствующее время года. Сырье следовало покупать по наиболее выгодной цене на ярмарках и торжках, а на конец года предписывалось оставлять как можно меньше производственных остатков¹⁰¹⁶.

Припасы для *казенного винокурения*, и прежде всего «*хлеб*», поставляли на производство государственные крестьяне, а также подрядчики на основании заключенных с казной

¹⁰¹⁰ См.: Там же.

¹⁰¹¹ См.: П.6. Ст. 8. Закон Нижегородской области от 29 июня 2012 № 74-З // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 15.10.2016)

¹⁰¹² Кинь грусть. Сборник новейших куплетов. – СПб., 1905. – С. 137–138.

¹⁰¹³ См.: ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1642. – С. 469; Сенатский указ «О вычетании у винных подрядчиков, кои поставят вино с пригарью и противным запахом, вместо штрафа из истинной цены по половине у ведра» от 30 октября 1749 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9676. – С. 146; Сенатский указ «Об отпуске с казенных винокурных заводов вина в указную пробу и без дурного запаха» от 8 июня 1771 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13616. – С. 277; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28472. – С. 516; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9878. – С. 479; ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 606; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 211; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 130; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22043. – С. 122; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 862; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 143; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1363; Ст. 272. Устав о питейном сборе и акцизе; Фрейберг Н. Г. Врачебно-санитарное законодательство в России. – СПб.: Практическая Медицина, 1913. – С. 493–496.

¹⁰¹⁴ См.: Сенатский указ «О делании водок из винограда и фруктов и о продаже оных указанными мерами» от 4 февраля 1780 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14983. – С. 915; ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2896. – С. 373.

¹⁰¹⁵ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 34.

¹⁰¹⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 81.

договоров. Крестьяне, жившие в селениях, находившихся вблизи государственных заводов, обязаны были брать на себя бремя по обеспечению винокурни сырьем, подтвержденное *«рукою Священника»*. За неисполнение этого обязательства отвечали как вся крестьянская община, так и канцелярии *«кои во взыскании чинить будут послабление»*¹⁰¹⁷. В XIX веке наиболее выгодный для казны способ закупок сырья для винокурения определялся Министерством финансов для каждого конкретного государственного завода. Заготовление припасов, необходимых для производства, осуществлялось на основании подрядов либо посредством самостоятельных закупок заводских контор, а в отдельных случаях – *«посылкою особых комиссаров»*¹⁰¹⁸.

Частные винокуры, водочные и пивные производители закупали производственное сырье по своему усмотрению. *«Все занимающиеся изготовлением и продажей разных напитков, должны употреблять для сего припасы не только свежие, но и в надлежащем количестве и качестве»*¹⁰¹⁹ – предписывалось законодателем. На проверку же свойства алкогольных напитков нередко были очень далеки от стандарта. О качестве производимого и реализуемого в стране питья показательно говорят следующие примеры. Так, в 1660 году князь Б. Н. Репнин писал царю о том, что в Смоленске многие хлебные запасы, которые должны были идти на прокорм ратным людям *«погнили»*, но, чтобы государевой казне *«истеря большой не было»*, он приказал *«выборным целовальникам выдать четверть с осминою муки ржаной, четверть крупы овсяной, да в прибавку к тем гнилым запасам велели дать четверть солоду свежего и велели для опыту пересидеть в вино...»*¹⁰²⁰.

«Известно о том, что в городах уездных на кружечных дворах вина двойные и простые, пива и меды на продажу держат самые плохие от тех плохих питей в сборе питейной прибыли есть немалые недоборы», отмечалось в одном из нормативных актов начала XVIII столетия¹⁰²¹. В 1771 году Камер-Коллегия докладывала, что с Брянского винокурного завода было поставлено 3395 ведер вина, из которых только 184 ведра было добротным, остальное питье было с *«противным и гнилым запахом»*¹⁰²².

Производители водок тоже не отличались особой добросовестностью. Санкт-Петербургская Казенная Палата в 1788 году провела проверку заводов, на которых выделялись водки из виноградного вина и фруктов. В результате инспектирования было установлено, что в процессе производства применялся *«новый способ»*, в соответствии с которым изготавливали водку из сахарной воды *«от полоскания на сахарных заводах разной посуды накапливающейся»*¹⁰²³, отчего напитки были непригодными для употребления.

Масштабы недоброкачественного производства были весьма велики: для улучшения запаха закисающего вина винокуры подмешивали уксусную кислоту; для повышения крепости добавлялась соляная кислота, различные пряные корни и травы (дурман, белена и другие);

¹⁰¹⁷ Сенатский указ «О взыскании с государственных крестьян за невыставку хлеба на казенные винокурные заводы» от 1 июня 1772 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13813. – С. 518.

¹⁰¹⁸ Ст. 109. Устав о питейном сборе и акцизе. См. также: Высочайше утвержденное положение Сибирского Комитета «Об оставлении Сибирских винокурных заводов в прежнем их местном порядке управления, под главным надзором Генерал-Губернатора» от 14 июня 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29512. – С. 1041.

¹⁰¹⁹ Высочайше утвержденный Сельский Полицейский Устав для государственных крестьян. от 23 марта 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 12165. – С. 286.

¹⁰²⁰ Отписки из Смоленска кн. Б.А. Репнина: 1) перегонки в вино гнилых хлебных запасов; 2) об открытии земли на селитренное варение и 3) о восстановлении разоренной рудни. 20 мая 1660 года. Акты Московского государства, изданные Императорской Академией Наук. Т. 3. – С.-П., 1901. – С. 77.

¹⁰²¹ Именной указ, объявленный Ратуше «О содержании на кружечных дворах вина, пива, медов добрых» от 5 августа 1708 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2202. – С. 412.

¹⁰²² ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13616. – С. 277.

¹⁰²³ ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16713. – С. 1109.

для уменьшения крепости водок, чтобы не платить установленные акцизы, присыпались различные соли; сахар, спирт смешивали с древесным спиртом или скипидаром¹⁰²⁴.

Среди винооторговцев особенно было распространено подделывать иностранные алкогольные напитки и виноградные вина, пользовавшиеся большим спросом. Нередко власти сетовали на то, что даже *«вместо церковного вина, иные какие питья подделанные и подкрашенные»*¹⁰²⁵.

В 1825 году купец Лев Кириков обратился в Министерство финансов с просьбой разрешить ему производить шампанское вино *«из примеси одного сахарного сиропа с вейндерграфом»*. В просьбе купцу было отказано, а Положением Комитета Министров от 10 октября 1825 года было установлено *«чтобы подделки под иностранные вина и составление искусственных вин нигде в государстве допускаемы не были»*¹⁰²⁶.

Российские виноградные вина не далеко славились своим вкусом в сравнении с импортными, да еще при этом подвергались разнообразной фальсификации как самими производителями, так и винными продавцами. *«Вообще же для приготовления поддельных вин у нас, как оказалось, существует множество способов и рецептов. Для лучших сортов употребляют часть виноградного вина, для худших – хлебную водку, а иногда готовят их с помощью брожения, то есть к водному раствору крахмального сахара или патоки прибавляют различные подмеси и дрожжи, получают напиток, похожий на вино... На фальсификацию вин, находящихся у нас в продаже, до сих пор не было обращено должного внимания. Хотя и существует закон, воспрещающий продавать поддельные вина за настоящие и сдабривать вина вредными веществами, но, к сожалению, едва ли закон этот можно признать действующим»*¹⁰²⁷, – отмечалось в одном из журналов XIX века.

В частности, в 1851 году контора Ирбитского акцизно-откупного комиссионерства довела до сведения полиции, *«что купцы Щепетильников и Колнаков производят продажу спиртовой жидкости, разведенной виноградным морсом и подслащенной патокою, под названием виноградных вин белых и красных»*¹⁰²⁸. Искусственные виноградные вина, предлагаемые покупателям в питейных заведениях, носили громкие названия: сантуринское вино, мадера, сотерна и другие¹⁰²⁹.

Власти, конечно, не могли не знать о низком качестве производимого и реализуемого в стране алкоголя. Для улучшения свойств напитков винным продавцам разрешалось, например, вино полугарное и пенное очищать через уголь и сверх того дозволялось перегонять вино через анис, тмин и другие не опасные для здоровья травы¹⁰³⁰.

Правовыми актами устанавливались обязательные меры контроля добротности алкогольной продукции (некоторые правила мы уже приводили ранее). Так, в конце XVIII века Уставами Москвы и С.-Петербурга было предусмотрено выбирать вейн-киперов из числа городского населения. Вейн-киперы обязаны были следить, чтобы в винных погребах *«никаких порченных и с примесью напитков продаваемо не было»*¹⁰³¹. В XIX веке качество водок, произ-

¹⁰²⁴ См.: Медведев М. П. Указ. соч. – С. 17–18; Гелинг К. Указ. соч. – С. 360–363.

¹⁰²⁵ Сенатский указ «О воспрещении подделки ладану и торговли оным; о непродаже подделанного и испорченного церковного вина, и о смотре за таковыми злоупотреблениями Ратушским и Таможенным Бурмистрам и рядовым старостам» от 22 ноября 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8665. – С. 720.

¹⁰²⁶ Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, изъясненное в указе Сената «О воспрещении подделок под иностранные вина и составление вин искусственных» от 10 октября 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30534. – С. 533.

¹⁰²⁷ Русские виноградные вина. Очерк. 2013 // Нива, 1894. – № 27–52. – С. 998.

¹⁰²⁸ Сборник Высочайше утвержденных мнений Государственного Совета по гражданским делам (1855, 1856 и 1857 гг.). – СПб., 1871. – С. 24.

¹⁰²⁹ См.: Евстигнеев Н. Указ. соч. – С. 433.

¹⁰³⁰ См.: ПСЗ 2. – Т. 17. – № 15750. – С. 450.

¹⁰³¹ Высочайше утвержденный Устав Столичного города Москвы» от 17 января 1799 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18822. – С. 533. См. также: Высочайше утвержденный «Устав Столичного города Санкт-Петербурга» от 12 сентября 1798 года // ПСЗ

водимых из российского вина и винограда, в обязательном порядке должно было быть проверено представителем органа государственной власти, контролирующим производство и оборот алкоголя. По одной пробе каждого сорта отбиралось для исследования, *«хозяину же водки отличать по одной пробе с каждых бочки, бочонка или ящика»*¹⁰³². Если в трактирном заведении обнаруживался *«сумнительный напиток»*, то он должен был быть проверен портовым лекарем или чиновником Медицинской Управы¹⁰³³. Для проверки качества привозимых иностранных водок таможенными чиновникам было предписано отбирать пробы импортируемой алкогольной продукции с *«припечатываем тою же печатью и ярлыков на бутылках, подписанных от какого количества водки, когда и где пробована»*¹⁰³⁴.

Вместе с тем, и сами производители нередко предпринимали меры, направленные на улучшение качества изготавливаемой продукции. Особенно активны были российские виноделы: *«недостаток капиталов и искусных виноделателей были всегда препятствием усовершенствованию вин Крымских; что для отвращения того и другого, многие известные лица и купцы вознамерились составить компанию, которая пеклась бы об улучшении сих вин»*¹⁰³⁵.

Особое внимание современного правительства к качеству и крепости алкогольных напитков обусловлено уже не стремлением получить максимальные экономические выгоды, а необходимостью защищать здоровье, права и законные интересы граждан. Все пищевые продукты, в том числе и алкогольные напитки, производимые в РФ, должны удовлетворять физиологические потребности человека в необходимых веществах и энергии, отвечать требованиям, обычно предъявляемым к пищевым продуктам в части органолептических и физико-химических показателей, и соответствовать установленным нормативными документами требованиям к допустимому содержанию химических, радиоактивных, биологически активных веществ и их соединений, микроорганизмов и других биологических организмов, представляющих опасность для здоровья нынешних и будущих поколений¹⁰³⁶.

Стандарты объемов и мер

*А наливает ему чару зелена вина,
А наливает-то другую пива пьяного,
А наливает-то он третью мёду сладкого,
А слил-то эти чары в едино место.
Стала мерой эта чара полтора ведра,
Стала весом эта чара полтора пуда.
А принимал Василей единую рукой,*

1. – Т. 25. – № 18663. – С. 372.

¹⁰³² ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28472. – С. 514. См. также: Сенатский указ «О хранении в казенных магазинах проб виноградных водок, выделяемых в кавказской Области» от 27 января 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 5941. – С. 54.

¹⁰³³ См.: ПСЗ 1. – Т. 29 – № 22043. – С. 123.

¹⁰³⁴ Сенатский указ «О клеймении иностранных водок, дозволенных по новому Тарифу к привозу» от 30 июня 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26336. – С. 1022.

¹⁰³⁵ Именной указ, объявленный Сенату Министерством Финансов «О составлении компании для улучшения вин Крымских» от 26 октября 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30550. – С. 551.

¹⁰³⁶ См.: П. 2.1. СанПиН 2.3.2.1078–01.2.3.2. Продовольственное сырье и пищевые продукты. Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 14 ноября 2001 г. № 36.) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.07.2016).

*Выпивает-то Василий, на единый дух*¹⁰³⁷.
Былина «Василий Игнатьевич и Батыга»

Установление в XVII веке требований для субъектов алкогольного рынка реализовывать питье только установленными объемами – «мерами»¹⁰³⁸ (см. табл. 8) стало одним из важнейшим нововведений, позволивших власти контролировать производство и оборот алкоголя в стране. Именно благодаря этому стандарту во многом стало возможным в государственных масштабах вести учет количества производимого и реализуемого питья; сформировать основные правила налогообложения производства и оборота отдельных видов алкогольных напитков; определять и планировать размер государственных доходов от питейной торговли и т. д.

Таблица 8

Некоторые примеры объемов (мер) и тары, установленные для продажи алкоголя в XVII – первой половине XIX вв.

¹⁰³⁷ Русский фольклор: Хрестоматия для высш. пед. учеб. заведений. Составил проф. Н. П. Андреев. – Москва, 1938. – С. 225.

¹⁰³⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 1. – № 285. – С. 519; Сенатский указ «О подряде вина в Камер-Коллегии» от 28 июля 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3407. – С. 725; Сенатский указ «О дозволении производить в гербергах чарочную продажу виноградных вин и отпускать в дома бутылками» от 20 июня 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9764. – С. 306; ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 11; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 974; Именной, данный Главнокомандующему в Москве, Князю Прозоровскому «Об оставлении Инвалидного дома в нынешнем его положении; о бытии цензуре книг под выделение Управы Благодетельства; о объявлении купцам, при записи оных в гильдии, капиталов по совести; о залогах при откупах и подрядах; о пивоварах, и о прибавке Секретарей и прочих служителей в палату Гражданского Суда и Уездный Суд» от 15 мая 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16868. – С. 134; ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18399. – С. 100; ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 675; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 216; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1289; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 43; Раздорский А. И. Мерные и тарные единицы в таможенных и кабацких книгах русских городов XVII – первой половины XVIII в. (На примере курских, белгородских, вяземских и можайских источников) // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 4. – С. 80–82.

Место производства/продажи	Вид продукции	Объемы и тара	
Винокурня	Вино	Бочка	
Водочный завод	Хлебные водки	Ящик по 48 штофов или 80 бутылок; бальзамные кувшины, составляющие 6 ведер	
	Вейновые водки	Штофы указанной меры	
	Произведенные из хлебного вина на манер иностранных: ром, коньяк, водка французская и бальзам	Бочка объемом 18 ведер; полубочки	
Пивоварня	Пиво	Бочка объемом не менее 20 ведер; оптовая продажа – не ниже четверти вари, то есть не менее 25 ведер	
	Полпиво	Оптовая продажа – не ниже четверти вари, то есть не менее 50 ведер	
	Портер	Бочка объемом 40 ведер; полубочка объемом 20 ведер	
	Пиво на английский манер		
	Мед	Бочка объемом не менее 10 ведер	
Казенные винные магазины	Хлебное вино	XVIII в.	Бочка
		XIX в.	Продажа виноторговца – бочка объемом не менее 40 ведер; продажа водочным заводчикам – бочка объемом не менее 200 ведер
Кабак / кружечный двор / питейный дом	Хлебное вино	XVII в.	Ведро; полуведро; чарка; кружка; четверть
	Пиво и мед		Объемы устанавливались виноторговцем
	Хлебное вино	XVIII в.	Ведро; кружка; чарка
	Водка		Ведро; полуведро; четверть ведра; чарка и кружка
	Водка на манер гданской		Штоф; полуштоф
	Пиво; пиво, произведенное на английский манер, мед		Бутылка
	Хлебное вино	XIX в.	Ведро; полуведро; четверть ведра; осьмуха и полуосьмуха ведра
Водка	Штоф; бутылка; кувшин		
Ренсковые погреба	Виноградное вино; иностранная французская водка; ром; шром; арак; и изготовленные в России виноградные на манер вейновых и французских водки	Бочка; полубочка; анкер; ведро; штоф; бутылка	
Портерные лавочки	Портер; пиво на английский манер; полпиво	Бутылка; ведро	
Герберги / трактиры	Иностранные виноградные вина	Первая половина XVIII в.	Бочка; анкер; полуанкер; бутылка; стакан
	Французская водка		Рюмка (продажа посетителям во время обеда / кушанья)
	Гданская водка	Штоф; французская бутылка; рюмка (продажа посетителям во время обеда / кушанья)	
	Иностранные виноградные вина	1750 г.	Бутылка; чарка; кружка
	Все виды алкогольных напитков	Вторая половина XVIII в.	Штоф; кружка

Здесь следует пояснить. Правило продавать питье, например, «*в ведре, в чарке и в кружки и в четверти и в полуведре*»¹⁰³⁹, не означало, что реализовывать алкоголь можно было только в конкретной таре. Перечисляемые виды посуды являлись, мерами, каждой из которых соответствовал нормативно определенный объем алкогольной продукции. Так, например, виноторговец хранил вино в бочках, затем переливал его в соответствующую меру и только потом, определив объем, мог реализовать напиток покупателю. При этом алкоголь либо переливался в

¹⁰³⁹ ПСЗ 1. – Т. 1. – № 285. – С. 519. См. также: Грамота Воеводе Наумову «О продаже питья в Перми, Чердыни и Соликамской по 5 рублей ведро» от 2 октября 1661 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 309. – С. 559; Именной указ, с боярским приговором, объявленный Боярину Стрешневу «О продаже питей с кружечных дворов на серебряные деньги» от 15 июня 1663 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 341. – С. 579; ПСЗ 1. – Т. 2. – № 859. – С. 296.

тару покупателя, которую он мог принести с собой, либо винный продавец использовал свою посуду, за которую при покупке питья «на вынос» потребитель должен был заплатить определенную цену.

Русский ученый Н. А. Шостын отмечал, что до середины XVII века в ведре содержалось 12 кружеск, тогда как уже во второй половине XVII века казенное ведро вмещало в себя только 10 кружеск, в кружеске 10 чарок, следовательно, ведро содержало 100 чарок¹⁰⁴⁰. Указ 1652 года предписывал «сделать чарку в три чарки и продавать по одной чарке»¹⁰⁴¹, то есть с указанного года объем ведра увеличился втрое, и с этого периода можно считать, что в казенном ведре стало 300 чарок.

Именным указом от 11 октября 1835 года было определено: «Не изменяя нынешних разделений и вместимости мер жидких и сыпучих тел, определить оные следующим образом: – для жидкостей: ведро в 30 фунтов перегнанной воды при температуре 13 1/3° Реомюра, или в 750,57 куб. дюйма; 1/2 ведра в 15 фунтов, или в 375,29 куб. дюйма; 1/10 ведра или кружеска в 3 фунта или в 75,06 куб. дюйма; 1/20 ведра, или полукружеска в 1 1/2 фунта или в 37,53 куб. дюйма, а при осмеричном разделении по соразмерности»¹⁰⁴².

В электронной библиотеке «Руниверс», например, приводятся следующие расчеты питейных мер прошлого: «Бочка = 40 ведер = 492 л; ведро = 12 л; четверть = 3 л (раньше это была узкогорлая стеклянная бутылка); русская бутылка = 1/20 ведра = 1/2 штофа = 5 чарок = 0,6 л; бутылка винная = 0,75 л; штоф (от нем. Stof) = 1/10 ведра = 10 чаркам = 1,23 л; кружеска (слово означает – «для питья по кругу») = 10 чаркам = 1,23 л; чарка = 1/10 штофа = 2 шкалика = 0,123 л; стопка = 1/6 бутылки = 100 грамм; шкалик (народное название – «кошушка», от слова «косить», по характерному движению руки) = 1/2 чарки = 0,06 л; четвертинка = поликалика = 1/16 бутылки = 37,5 грамма»¹⁰⁴³.

Кабацким служащим предписывалось: «и государевых таможенных и кабацких печатных мер винных, ведер, и кружеск, и чарок, и полукружеск не убавливать и не переменовывать»¹⁰⁴⁴. Но в действительности дела обстояли совершенно по-другому, и для получения большей прибыли установленный государственный запрет постоянно нарушался. Не случайно царь Петр I наказом 1696 года разрешил покупателям самим мерить приобретаемое вино, «чтоб впредь купцам для покупки питей приходило было повадно, и оттого в сборе денежной казны чинилось пополнение»¹⁰⁴⁵.

Меры, используемые в питейных заведениях, уже с начала XVII столетия должны были быть засвидетельствованы представителями власти путем проставления на них государственного клейма: «а в какую меру давати ему вина, и с нашего с дворцового ведра спуск, как дают

¹⁰⁴⁰ См.: Шостын Н. А. Очерки по истории русской метрологии XI–XIX века. – М., 1975. – С. 72.

¹⁰⁴¹ «1) Уставная царская грамота о продаже питей на кружечном дворе в Угличе, с приложением. 2) Крестоприводной записи для таможенных кабацких голов и целовальников». 16 августа 1652 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 88.

¹⁰⁴² Именной указ, данный Сенату, опубликованный 7 ноября «О системе Российских мер и весов» от 11 октября 1835 года // ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 2. – № 8459. – С. 1011. См. также: Высочайше утвержденное Положение о мерах и весах. От 4 июня 1842 года // ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 1. – № 15718. – С. 422.

¹⁰⁴³ Старинные русские меры объёма. Электронная библиотека Руниверс. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.runivers.ru/lib/reader/144255/> (дата обращения: 03.07.2016).

¹⁰⁴⁴ «1) Уставная царская грамота о продаже питей на кружечном дворе в Угличе, с приложением. 2) Крестоприводной записи для таможенных кабацких голов и целовальников». 16 августа 1652 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 91.

¹⁰⁴⁵ ПСЗ. 1. – Т. 3. – № 1548. – С. 259.

в расход питие на Сытном дворе, в двенадцать кружеск, заорленое сверху в трех местах, да внизу в ведре на дне орел»¹⁰⁴⁶.

Со второй половины XVII столетия использование «заорленных» и «освидетельствованных» мер становится обязательным для виноторговцев¹⁰⁴⁷: «в Москве и в иных городах использовались только «заорленные меры», на кружескных дворах, вино и пиво и мед принимали в заорленное ведро, и в расход давать в тоже заорленное ведро, чтобы везде меры были одинаковые»¹⁰⁴⁸.

В XIX веке меры, используемые для продажи алкоголя в питейных заведениях, были разделены на две группы: крупные (ведро, полведра и четверть ведра) и мелкие (десятая часть ведра или десять чарок, двадцатая часть ведра или пять чарок, пятидесятая часть ведра или две чарки, сотая часть ведра или чарка)¹⁰⁴⁹. Содержателям С.-Петербургского откупа в 1835 году, а затем и другим виноторговцам было разрешено «производить разливание полугарного вина в стеклянную посуду осьмиричными мерами»¹⁰⁵⁰. Алкогольные меры должны были быть медные или чугунные (ведро, полведра и четверть ведра), а прочие все меры – медные, внутри и снаружи вылуженные¹⁰⁵¹.

Было определено, что потребитель, покупающий питие в запечатанной стеклянной посуде, должен был, кроме стоимости напитков, заплатить еще и дополнительные «укупорочные деньги», то есть компенсировать виноторговцу расходы на тару¹⁰⁵². Что касается винных бутылок, то разливать в них питие начали только в XVIII веке, когда в России стало развиваться промышленное стеклоделие¹⁰⁵³.

Вино с *винокуреном* и из *казенных оптовых магазинов* поставлялось и реализовывалось в бочках. Производителям следовало окрашивать бочки краской, в составе которой не было ядовитых смесей, «могущих вредить здоровью человеческому»¹⁰⁵⁴. Винные бочки казенных оптовых магазинов являлись оборотной тарой, которые подлежали в течение месяца возврату в магазин¹⁰⁵⁵. При этом покупатель мог перелить питие как в свою бочку, так и, заплатив установленную сумму за тару, забрать алкоголь в казенной таре¹⁰⁵⁶.

В XIX веке для водочных производителей было установлено правило разливать подслащенные водки только в стеклянную посуду, а бальзамы – в кувшины¹⁰⁵⁷. Штофы, бутылки и

¹⁰⁴⁶ Царская грамота Верхотурским Воеводам Пушкину и Зубову «о ежегодной даче Сибирскому Архиепископу Киприану по сто ведер вина для домашнего обихода». 15 Февраля 1621 года. Акты исторические, собранные и изданные Археологической комиссией. Т. 3. – С.-П., 1841. – С. 131.

¹⁰⁴⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2059. – С. 309; Сенатский указ «О наблюдении порядка и чистоты по городу Санкт-Петербургу и о взимании штрафа за нечищение домовых труб и за продажу в рядах и в других местах порченных съестных припасов» от 18 июня 1718 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3210. – С. 576; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9878. – С. 479; Именной указ, объявленный Генерал-Прокурором «О Высочайшем утверждении проекта об учреждении повсеместно верных весов, питейных и хлебных мер» от 29 апреля 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17938. – С. 592; Ст. 273. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁰⁴⁸ Царская грамота на Вологду «О сделании деревянных мер, четверяков и гребль, против образцового медного заорленного черверяка и гребля, и о введении их в употребление» январь 1680 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 332.

¹⁰⁴⁹ См.: Ст. 274. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁰⁵⁰ Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «О дозволении С.-Петербургским откупщикам производить разливание полугарного вина в стеклянную посуду осьмиричными мерами» от 30 апреля 1835 года // ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 1. – № 8103. – С. 385.

¹⁰⁵¹ См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 283.

¹⁰⁵² См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 44.

¹⁰⁵³ См.: Сенатский указ «О неделании бутылок и штофов неуказной меры» от 31 мая 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21768. – С. 1053; Сенатский указ «О средствах к искоренению маломерных штофов и бутылок» от 4 декабря 1813 года // ПСЗ.1. – Т. 32. – № 25485. – С. 688; Менделеев Д. И. Сочинение XVII. – Ленинград-Москва: Издательство АН СССР, 1952. – С. 54.

¹⁰⁵⁴ ПСЗР 1. – Т. 23. – № 16742. – С. 5.

¹⁰⁵⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 140.

¹⁰⁵⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 977.

¹⁰⁵⁷ См.: Сенатский указ «О имени проб при развозке неподслащенных водок, и о дозволении подслащенные водки развозить в бочках» от 12 декабря 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 2. – № 5011. – С. 302; Ст. 153. Устав о питейном сборе

кувшины с алкоголем заводчик обязан был запечатывать печатью, выданной ему органом государственной власти¹⁰⁵⁸. Бутылки с пивом и медом могли реализовываться без печатей¹⁰⁵⁹. На таре произведенной продукции должна была содержаться информация о заводе и дата производства питания.

Печать заводчика сохранялась, если алкогольная продукция поставлялась в мелкой таре (в бутылках, кувшинах и т. д.), если же виноторговец сам разливал питье в потребительскую тару (например, из бочек переливал алкоголь в бутылки), тогда на единице продукции ставилась печать виноторговца¹⁰⁶⁰.

На таре импортной алкогольной продукции проставлялась печать таможенного органа. В 1795 году Казенной Палатой было выявлено, что в погребках и трактирах С.-Петербурга имеется в наличии «*великое количество*» вейновой водки, которая не была опечатана никакой печатью¹⁰⁶¹. В результате расследования было установлено, что вся водка не является импортной, а произведена на местных заводах, принадлежащих держателям этих питейных заведений. По итогам разбирательства «*с одной стороны, для пресечения описанных злоупотреблений, а с другой, для отвращения для неучаствующих в оных всякого подозрения*» было принято решение иностранные водки, реализуемые в питейных заведениях в бутылках и склянках, опечатывать не только таможенной, но и дополнительной печатью «*для иностранных водок*»¹⁰⁶².

Так, на иностранных водках проставлялась одна печать: «*для иностранных водок*», а на отечественных водках – другая: «*для российских водок*»¹⁰⁶³. Штофы и бутылки с алкоголем, реализуемые в ренсковых погребках, опечатывались представителями власти: чиновниками Казенной Палаты в городах, а в уездах городничими¹⁰⁶⁴. Общее правило гласило: все бутылки с крепким алкоголем, реализуемые в том числе и в трактирных заведениях, должны быть опечатаны соответствующими печатями¹⁰⁶⁵.

Дополнительно на алкогольной продукции, реализуемой из питейных заведений штофами и полуштофами, виноторговец должен был размещать «*билет с надписью*» с указанием качества и цены напитка с посудой и без посуды¹⁰⁶⁶.

и акцизе.

¹⁰⁵⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14983. – С. 915; ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16713. – С. 110; ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17089. – С. 388; ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17367. – С. 754; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 139; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28472. – С. 514; Ст. 153; 324; 362. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁰⁵⁹ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 43.

¹⁰⁶⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 606; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 978; Сенатский указ «О дозволении продажи из питейных домов навывнос питей в запечатанной посуде» от 22 марта 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 6922. – С. 227.

¹⁰⁶¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17367. – С. 753.

¹⁰⁶² Там же. – С. 753. См. также: ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26336. – С. 1022; Сенатский указ «О клеймении в Таможнях деревянных сосудов с привозимыми иностранными водками» от 24 декабря 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 28045. – С. 515; ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1717. – С. 42; Сенатский указ «О лицах, в присутствии коих следует производить свидетельствование, разлив и опечатывание иностранных водок в ренсковых погребках» от 28 апреля 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6158. – С. 243; Сенатский указ «О свидетельствовании, разливе и опечатании иностранных и Российского произведения виноградных и фруктовых водок повсюду в ренсковых погребках» от 20 ноября 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6586. – С. 690.

¹⁰⁶³ См.: ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17367. – С. 754; ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1717. – С. 41; Сенатский указ «О бытии при запечатывании иностранных водок вместо Членов Казенных Палат, Чиновникам особых поручений» от 22 декабря 1825 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 11. – С. 19.

¹⁰⁶⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 223; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1299; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 866; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 143; Сенатский указ «О печатании водок с 1831 года новыми печатями» от 28 ноября 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 4145. – С. 434.

¹⁰⁶⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17367. – С. 753; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 659; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1364; ПСЗ 2. – Т. 10. – № 7845. – С. 121; Сенатский указ «О перепечатании имеющих остаться к 1839 году хлебных водок в ренсковых погребках и трактирных заведениях» от 17 февраля 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 12034. – С. 156.

¹⁰⁶⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 43.

Требования к таре и информации для потребителей, которую сегодня наносит на этикетку и контрэтикетку только производитель, существенно расширены¹⁰⁶⁷.

Общее правило, закрепленное в ФЗ № 171-ФЗ, устанавливает, что производство и оборот алкогольной продукции с содержанием этилового спирта, добавленного в процессе ее производства, не более 7 % объема готовой продукции осуществляется только в потребительской таре объемом не более 330 миллилитров¹⁰⁶⁸. Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 202-ФЗ ст. 11 ФЗ № 171-ФЗ была дополнена пп. 6.1, в соответствии с которым с 1 января 2017 года не допускается производство и (или) оборот (за исключением розничной продажи) алкогольной продукции в полимерной потребительской таре (потребительской таре либо упаковке, полностью изготовленных из полиэтилена, полистирола, полиэтилентерефталата или иного полимерного материала) объемом более 1500 миллилитров¹⁰⁶⁹.

В целях предотвращения поступления на потребительский рынок фальсифицированной алкогольной продукции правительством установлены особые требования и к средствам укупорки потребительской тары алкогольной продукции, обеспечивающие возможность визуального определения факта вскрытия тары¹⁰⁷⁰.

Информация для потребителей, наносимая на тару алкогольной продукции, должна соответствовать установленным государственным требованиям и стандартам¹⁰⁷¹. Алкогольные производители обязаны указывать на этикетке и контрэтикетке сведения о наименовании алкогольной продукции; наименовании производителя (юридическом адресе); стране происхождения алкогольной продукции; сертификации алкогольной продукции или декларировании ее соответствия; государственных стандартах, требованиям которым алкогольная продукция должна соответствовать; объеме алкогольной продукции в потребительской таре; наименованиях основных ингредиентов, влияющих на вкус и аромат алкогольной продукции; содержании вредных для здоровья веществ по сравнению с обязательными требованиями государственных стандартов и противопоказаниях к ее применению; дате изготовления и сроке использования или конечном сроке использования; содержании этилового спирта в алкогольной продукции с содержанием этилового спирта не более 7 процентов объема готовой продукции в 100 миллилитрах данной продукции и в объеме потребительской тары; вреде употребления алкогольной продукции для здоровья¹⁰⁷².

Приказом Минздравсоцразвития РФ от 19 января 2007 г. № 49 был утвержден официальный текст надписи о противопоказаниях к употреблению

¹⁰⁶⁷ См.: П. 1. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 26 октября 2010 № 59н // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.07.2016).

¹⁰⁶⁸ См.: П. 6. Ст. 11. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.07.2016).

¹⁰⁶⁹ См.: Пп. 6.1. Ст. 11. – Там же.

¹⁰⁷⁰ См.: П. 4. Ст. 11. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.07.2016); Постановление Правительства РФ от 28 декабря 2005 № 822 «Об утверждении общих требований к средствам укупорки потребительской тары алкогольной продукции, обеспечивающих возможность визуального определения факта вскрытия тары» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.07.2016).

¹⁰⁷¹ См.: Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51074–2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» (утв. постановлением Госстандарта РФ от 29 декабря 2003 № 401-ст) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.07.2016).

¹⁰⁷² См.: П. 3. Ст. 11. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.07.2016).

алкогольной продукции: «Алкоголь противопоказан детям и подросткам до 18 лет, беременным и кормящим женщинам, лицам с заболеваниями центральной нервной системы, почек, печени и других органов пищеварения»¹⁰⁷³.

Ценовые ограничения

*Известный откупщик Фадей
Построил Богу храм... и совесть успокоил.
И впрямь! На все цены удвоил:
Дал Богу медный грош, а сотни взял рублей
С людей*¹⁰⁷⁴.

К. Н. Батюшков

Еще одним важным нововведением, позволяющим контролировать питейный доход, установленным властями в середине XVII столетия, стало закрепление фиксированного уровня цен на алкогольную продукцию (и прежде всего на хлебное вино), продаваемую в кружечных¹⁰⁷⁵ и отдаточных дворах¹⁰⁷⁶.

Следует сразу пояснить, что существенную роль в ценообразовании играла, во-первых, стоимость сырья – «хлеба». Во-вторых, на изменение цен влиял уровень незаконного оборота алкоголя. И наконец, стоимость питья во многом зависела от экономико-политической ситуации в стране, при которой необходимость увеличения казенных доходов определяла повышение закупочных и продажных цен на основной алкогольный продукт – хлебное вино. Эти причины лежали в основе изменения ценовой политики государства в алкогольной сфере не только в XVII веке, но были актуальны и в XVIII, и в XIX веках.

Так, цены, устанавливаемые в XVII веке, были не одинаковы для различных территорий. Например, в 1660 году ведро вина в Перми должно было продаваться не менее, чем за полтора рубля, тогда как в иных городах его цена составляла рубль¹⁰⁷⁷. При этом стоимость основного сырья, используемого для производства хлебного вина – ржи, в соответствии с исследованиями историка В. О. Ключевского составила, например, в Москве во второй половине XVII века от 52 копеек за четверть хлеба¹⁰⁷⁸.

Для эффективности ценообразования в 1681 году устанавливаются общие принципы расчета розничных цен на вино: «...а будет в тех городах вино в подряд против нынешней цены убавится: и в продаже вина цену же учинить сбавка, а продавать в ведра и в полуведра и в чети ведра против подрядных цен вдвое, а в кружке и в чарке против того гривною больше, а иных во всех городах, в которых вино в подряд и в куренье, хотя и меньше 8 алтын двух денег станет, продавать в ведра и в полуведра и в чети ведра по полтине, а в кружках и в чарках по 20 алтын; а в которых городах вино в подряд и в куренье станет больше полтины ведро: и в

¹⁰⁷³ П. 1. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 января 2007 № 49 «Об утверждении предупреждающей надписи на потребительской таре единицы алкогольной продукции о противопоказаниях к употреблению алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.07.2016).

¹⁰⁷⁴ Батюшков К. Н. Сочинения. Т. 1. – СПб., 1887. – С. 105.

¹⁰⁷⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 1. – № 285. – С. 519; ПСЗ 1. – Т. 2. – № 859. – С. 296; ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 334; Боярский приговор, состоявшийся в приказ Большой Казны «О не продаже кабацким Головам в городах и селениях вина ниже указанной ценой, дабы не уменьшилось продажа оного на Московском отдаточном дворе» от 26 января 1685 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1105. – С. 651; ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1276. – С. 905; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 81.

¹⁰⁷⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 336; ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1642. – С. 469; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 140.

¹⁰⁷⁷ См.: Окружная царская грамота в Пермь Великую, Чердын и Соль Камскую «О понижении цен на вино» от 21 июня 1660 года. – Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 163.

¹⁰⁷⁸ См.: Ключевский В. О. Русский рубль XVI–XVIII вв. в его отношении к нынешнему. Опыт определения меновой стоимости старин. рубля по хлеб. ценам. – М., 1884. – С. 60.

тех городах продавать ведра и в полуведра и в чети против подрядных цены вдвое, и в кружке и в чарке против того гривною больше»¹⁰⁷⁹.

В царствование императрицы Елизаветы Петровны, в 1750 году, была введена единая продажная цена на вино на всей территории Российской империи (за исключением Привилегированных территорий), которая составила 1 рубль 88 с половиной копейки за ведро, а при реализации в кружке и чарке – десятью копейками дороже¹⁰⁸⁰. Фиксированные розничные цены на вино устанавливались законодателем ежегодно¹⁰⁸¹.

Из общего правила допускались некоторые исключения. К примеру, чтобы не снижать питейные продажи, в XVII–XVIII столетиях власти разрешали в тех местах, где питья по установленной цене покупали мало, а курение было дорого, осуществлять торговлю по тем ценам, при которых потреблять будут больше, то есть «...*против порядку и винокуренной цены с прибылью, повольною ценою, почему поведется...*»¹⁰⁸² Специальные стандарты ценообразования существовали для продажи алкогольных напитков в аптеки¹⁰⁸³, в военные госпитали¹⁰⁸⁴, а также при реализации питья для нужд армии и флота¹⁰⁸⁵.

Для того чтобы понять, насколько дорого было хлебное вино, приведем цены на продовольствие в Москве в 50–60 годах XVIII века. В книге современных историков И. Курукина и Е. Никулиной «*Государево кабацкое дело*» *Очерки питейной политики и традиций в России*» отмечается, что прожиточный минимум указанного периода составлял 8–10 рублей в год (при заработной плате, например, рабочего на полотняной мануфактуре в начале столетия 10–20 рублей в год), при этом продукты питания стоили: «*бутылка импортного вина – 1–4 рубля; пуд ржаного хлеба – 26 копеек; пуд масла – 2 рубля; пуд говядины – 12 копеек; пуд икры – 2,8 рубля; теленок – 2,8 рубля; ведро водки – 2,23 рубля*»¹⁰⁸⁶.

Государственное регулирование розничных цен на вино имело место и в XIX веке¹⁰⁸⁷.

Ценовое регулирование распространялось не только на реализацию хлебного вина, ***правила ценообразования касались и продажи водок, пива, меда и т. д.*** В разные периоды времени власти либо законодательно фиксировали цены, либо прописывали их в откупных договорах, либо розничные цены на алкогольные напитки определялись винными продавцами самостоятельно¹⁰⁸⁸.

¹⁰⁷⁹ ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 334.

¹⁰⁸⁰ См.: Именной указ «О продаже вина из питейных домов по равной цене по всей России, кроме Губерний Отзейских, Малороссийских и Сибири» от 15 февраля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9711. – С. 197.

¹⁰⁸¹ Цены на хлебное вино см., например: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О продажной в 1819 году цены полугарного вина по 29 Великороссийским Губерниям» от 17 июля 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27415. – С. 344; Бржеский Н. К. Государственные долги России. – СПб., 1884. – С. 3 (Таблица № 2); Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 5.

¹⁰⁸² ПСЗ 1. – Т. 2. – № 977. – С. 486.

¹⁰⁸³ См.: Сенатский указ «О взыскании денег за отпускаемое откупщиками в казенные места вино из питейных домов, по продажной цене» от 29 марта 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26756. – С. 124.

¹⁰⁸⁴ См.: Сенатский указ «Об отпуске вина с отдаточного двора в госпитали Гвардейских полков, по подрядным ценам» от 18 июня 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9863. – С. 451.

¹⁰⁸⁵ См.: Сенатский указ «Об отпуске вина из казенных магазинов во флот, полки и аптеки по истинным, а не по продажным ценам» от 7 сентября 1783 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15829. – С. 1009.

¹⁰⁸⁶ Курукин И., Никулина Е. Указ. соч. – С. 74.

¹⁰⁸⁷ См.: Сенатский указ по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «О ценах на спирт» от 23 февраля 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29942. – С. 89.

¹⁰⁸⁸ См.: Сенатский указ «О продажные цены вина в Великороссийских городах, в Сибирской Губернии и Исетской провинции; от отдачи собираемых за продажу вина и водок положенных денег в камер-Коллегию и ея Контору, и о донесении Сенату о том помесечно» от 4 сентября 1756 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10602. – С. 618; ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 606; Сенатский указ по Высочайше утвержденному докладу «О прибавке на полпиво сверх получаемой ныне цены, еще по семи копеек на ведро» от 23 декабря 1787 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16598. – С. 967; ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18399. – С. 99; ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 674; Высочайше утвержденный доклад Сената «О цене, по которой имеют право продавать пиво откупщики Московские и С.-Петербургский» от 30 декабря 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20572. – С. 413; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1282; Ст. 276; 277. Устав о питейном сборе и акцизе.

Так, например, в 1807 году на пиво, портер и мед была установлена фиксированная цена. Пиво и портер должны были продаваться по 2 рубля 53 копейки, полпиво – по 1 рублю 33 копейки, а пиво простое и мед – в С.-Петербургской и северных губерниях по 1 рублю 20 копеек и по 2 рубля, в прочих губерниях – по 1 рублю и по 1 рублю 20 копеек за ведро соответственно¹⁰⁸⁹. В 50-х годах XIX столетия уже все напитки винные продавцы могли реализовывать только по нормативно установленным ценам¹⁰⁹⁰.

Алкогольные напитки в *трактирных заведениях* разрешалось реализовывать по «вольным» ценам¹⁰⁹¹. Но и здесь государственные интересы допускали вводить некоторые ограничения. Например, в целях поддержки пивоваров на 1807–1811 откупные годы трактирщикам было запрещено реализовывать пиво и портер по ценам ниже закупочных¹⁰⁹².

Цены на хлебное вино, реализуемое с винокурен, также нормативно устанавливались¹⁰⁹³.

Чтобы извлечь наибольший государственный доход от продажи питей, власти в 1750 году также установили на всей территории империи (кроме Привилегированных территорий) единую цену за ведро произведенного вина, которая составила 1 рубль 12 копеек¹⁰⁹⁴. Такое нововведение вызвало недовольство винокуров, затраты которых на винное производство в зависимости от территориального расположения были неодинаковы. Чтобы не лишиться поставщиков, в 1755 году было принято решение устанавливать закупочные цены для каждой губернии в отдельности¹⁰⁹⁵.

В частности, в соответствии с Именным указом от 17 января 1768 года отпускная цена на вино составила: в С.-Петербургской губернии 1 рубль 3 копейки за ведро; в Московской, Архангельской, Смоленской и Новгородской – 90 копеек за ведро; в Нижегородской, Казанской, Оренбургской и Астраханской – 85 копеек за ведро; в Воронежской – 75 копеек за ведро; в Белгородской – 70 копеек за ведро¹⁰⁹⁶. А в соответствии с Именным указом 1814 года ведро хлебного вина, реализуемого с завода Нижегородской губернии, стоило уже 2 рубля 40 копеек, а с завода Московской губернии – 3 рубля¹⁰⁹⁷.

В 40-х годах XIX века подрядные цены стали определяться в зависимости того, для какой губернии подряжалось вино. К примеру, в 1851 году минимальная цена в 46 копеек за ведро вина была установлена для поставок в Орловскую и Пензенскую губернии, а максимальная цена в 84,5 копеек определилась для Ставропольской губернии¹⁰⁹⁸. К 1860 году эта цена составила уже 65 копеек для Пензенской губернии и 123 копейки – для Ставропольской¹⁰⁹⁹.

¹⁰⁸⁹ См.: Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 11.

¹⁰⁹⁰ См.: Ст. 233. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁰⁹¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 659; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1363; ПСЗ 2. – Т. 10. – № 7845. – С. 122.

¹⁰⁹² См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 210; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1282.

¹⁰⁹³ См.: ПСЗ 1. – Т. 1. – № 285. – С. 519; ПСЗ 1. – Т. 1. – № 309. – С. 559; ПСЗ 1. – Т. 1. – № 341. – С. 579; Сенатский указ «О приеме объявленного от разных лиц за домовыми расходами вина, по тем ценам, по коим от подрядчиков будет принимаемо, с вычетом пошлин с каждого ведра по 1 1/2 копейки» от 4 ноября 1737 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7428. – С. 341; ПСЗ 1. – Т. 2. – № 859. – С. 296; Сенатский указ «О поставке вина с Тобольских казенных заводов в города Уфимского Наместничества Троицке, Челябину и Верхоуральске» от 7 июня 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16874. – С. 137; ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 260.

¹⁰⁹⁴ См.: Винные откупа, система взимания косвенного налога. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.rusinst.ru/articletext.asp?rzd=1&id=6761> (дата обращения: 29.06.2016).

¹⁰⁹⁵ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 30.

¹⁰⁹⁶ См.: Именной указ, данный Камер-Коллегии «О прибавке цены на вино по приложенному по сему расписанию» от 17 января 1768 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13059. – С. 435.

¹⁰⁹⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 870.

¹⁰⁹⁸ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 53.

¹⁰⁹⁹ См.: Там же. – С. 54.

Алкогольные напитки с *водочных и пивоваренных заводов* могли реализовываться по ценам, устанавливаемым производителями¹¹⁰⁰. Но здесь действовало другое правило, в соответствии с которым цена продукции должна была быть не менее, чем вдвое выше расходов, затраченных на ее производство¹¹⁰¹.

Все платежи за алкогольную продукцию осуществлялись *только в денежной форме*, законом запрещалось отдавать питье в долг, под заклад имущества, в обмен на вещи или продукты¹¹⁰².

В XVII веке это требование, по сути, существовало только на бумаге: «...а питухи большая половина пьют в долг, а вскоре на пропойцах деньги править и на кабацких питухов не будет; а сметные списки прошлого 146 году и окладные росписи к нынешнему 147 году, и таможенных и кабацких голов и целовальников, пришлет к нам, в Москве, вскоре. И как к тебе ся наша грамота придет, и ты б кабацкие долговые деньги на питухах велел справить тотчас, без поноровки...»¹¹⁰³. Исторические документы содержат такой поучительный рассказ о том, как в 1696 году подьячий Петрушка Васильев за то, что заложил на кружечном дворе нательный крест, был приговорен «...к битию батогой, и обязался он исправиться и быть на всякой божественной службе»¹¹⁰⁴.

Государство явно предпочитало, чтобы в казну шли только серебряные деньги. Если в первой половине XVII века продажа питья осуществлялась и на медные, и на оловянные, и на серебряные деньги¹¹⁰⁵, в 50-х годах уже предписывалось вести торговлю в обмен на серебряные и медные монеты¹¹⁰⁶, то с 60-х годов продажа питья могла осуществляться только за серебряные деньги¹¹⁰⁷ (в 1663 году медные деньги были изъяты из обращения)¹¹⁰⁸.

В новейшей истории правительство тоже обратилось к ценовым методам регулирования производства и оборота алкоголя.

Закупка (за исключением импорта) и поставки (за исключением экспорта) этилового спирта осуществляются по ценам не ниже цен, установленных органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством РФ¹¹⁰⁹. Так, цена реализуемого с заводов пищевого этилового

¹¹⁰⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 15; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 140; Ст. 422. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹¹⁰¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12444. – С. 200; ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 11; Ст. 325. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹¹⁰² См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 335; ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1697. – С. 645; Сенатский указ «О воспрещении в кабаках и в других домах, где продаются пиятия, принимать под залог посуду, платье и другие вещи» от 12 августа 1735 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6786. – С. 558; Сенатский указ «О сборе доимок в сроки по указам неослабленно; о подтверждении Губернаторам, Воеводам и товарищам их, чтобы они для собственных расходов не дерзали брать никаких припасов из Канцелярий, Таможенных и кабаков» от 22 февраля 1745 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8709. – С. 774; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 209; Именной указ, объявленный в приказ Начальника Главного Штаба «О запрещении военным нижним чинам ходить в питейные дома» от 25 мая 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27814. – С. 204; Ст. 278. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹¹⁰³ Царская грамота Чердынскому воеводе Богдану Комынину: а) о сборе доимочных стрелецких денег и б) о высылке в Москву денежных доходов, с мытным списком и окладной росписью. 8 и 9 февраля 1639 года. Акты исторические, собранные и изданные Археологической комиссией. Т. 3. – С-П., 1841. – С. 355.

¹¹⁰⁴ Память Уфимского воеводы Василия Леонтьева духовным заказчиком игумену Вениамину и протопопу Стефану «О содержании под началом подьячего Петра Власова, за заклад на кружечном дворе шейного своего креста» от 20 мая 1696 года. Акты исторические, собранные и изданные археографической комиссией. Т. 5. – С-П., 1842. – С. 465.

¹¹⁰⁵ См.: Царская грамота «Об отобрании в казну у целовальников, торговых и других людей, фальшивых медных и оловянных денег, и о присылке их за печатью в Москву» от 10 июня 1646 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 8.

¹¹⁰⁶ См.: Память Вятским таможенному и кружечным дворов головам и целовальникам «О сборе государевых доходов новой серебряною и медною монетою и о введении ее во всеобщее употребление» от 3 марта 1656 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 131.

¹¹⁰⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 1. – № 341. – С. 579; Именной указ с Боярским приговором, объявленный Боярину Стрешневу «Об уплате казенных недоимочных сборов и частных долгов серебряными деньгами по курсу» от 23 июня 1663 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 342. – С. 579.

¹¹⁰⁸ См.: Ключевский В. О. Русский рубль XVI–XVIII вв. в его отношении к нынешнему. Указ. соч. – С. 58.

¹¹⁰⁹ См.: П. 6. Ст. 9; П. 5. Ст. 11. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 18.07.2016).

спирта (без учета акциза и налога на добавленную стоимость) на внутреннем рынке не может быть меньше 49 рублей за 1 литр безводного спирта¹¹¹⁰.

В целях обеспечения устойчивой работы ликероводочной отрасли и увеличения поступлений средств в федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ в 1996 году Постановлением Правительства РФ водка и ликероводочные изделия крепостью свыше 28 процентов, производимые на территории РФ или ввозимые в нашу страну, были внесены в перечень товаров, на которые распространено государственное регулирование цен¹¹¹¹. С этого времени практически ежегодно повышались минимальные закупочные цены на алкогольную продукцию (сегодня минимальная закупочная цена, например, водки крепостью 39–40 градусов без учета налогов составляет 40 рублей за 1 литр, а с учетом НДС и акциза – 165 рублей за 0,5 литра)¹¹¹². С 1 января 2010 года на водку, производимую на территории РФ или ввозимую на таможенную территорию РФ, была установлена минимальная розничная цена (МРЦ)¹¹¹³. Это нововведение стало одной из мер реализации политики государства, направленной на снижение в России потребления алкоголя¹¹¹⁴. На сегодняшний день определены цены, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа почти всей алкогольной продукции крепостью свыше 28 %¹¹¹⁵.

В целях обеспечения конкурентоспособности произведённой винодельческой продукции и развития виноделия в России, а также для соблюдения интересов добросовестных хозяйствующих субъектов, Постановлением Правительства РФ от 28 января 2015 года № 63 было введено государственное регулирование цен на вино и игристое вино (шампанское), произведённые в России или ввезённые на её территорию¹¹¹⁶.

Дополнительные требования, установленные для розничной торговли

Около «Биржевой гостиницы» стояло много извозчиков, и постоянно подъезжали новые с седоками. В передней обдавало посетителей спертой трактирной атмосферой. Где-то щелкали

¹¹¹⁰ См.: Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 21 сентября 2015 № 283 «Об установлении цены, не ниже которой осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) этилового спирта, произведенного из пищевого сырья» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 18.07.2016).

¹¹¹¹ См.: П. 1. Постановление Правительства РФ от 8 февраля 1996 № 131 «О мерах по обеспечению устойчивой работы ликероводочной отрасли промышленности» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 18.07.2016).

¹¹¹² См.: Приказ Минфина РФ от 11.05.2016 № 58н «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 18.07.2016).

¹¹¹³ См.: Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 30 ноября 2009 № 17н «Об установлении и введении с 1 января 2010 года минимальной цены на водку для розничной продажи» (утратил силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 18.07.2016).

¹¹¹⁴ См.: Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 № 2128-р «О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 г.» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 24.07.2016).

¹¹¹⁵ См.: Приказ Минфина России от 11 мая 2016 № 58н // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 24.09.2016).

¹¹¹⁶ См.: Постановление Правительства РФ от 28 января 2015 № 63 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам государственного регулирования цен на алкогольную продукцию» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 24.09.2016); Приказ Минфина России от 27 апреля 2016 № 55н // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 24.09.2016).

*бильярдные шары, и резкими взрывами неслись припевы дикой ярмарочной песни. Охрипшие и надсаженные голоса арфисток неприятно резали непривычное ухо; на каждом шагу так и обдавало ярмарочным кабаком с его убогой роскошью и беспросыпным, отчаянным пьянством*¹¹¹⁷.

Д. Н. Мамин-Сибиряк, «Приваловские миллионы»

Дополнительные требования, которые предъявлялись к работе питейных и трактирных заведений, устанавливались прежде всего для охраны народного благочестия и нравственности.

В XVII веке были введены первые *запреты на допуск в кабаки и продажу питья отдельным категориям лиц*.

К таким «запрещенным покупателям» относились прежде всего монахи и лица «*священнического и иноческого чина*»¹¹¹⁸. Позднее запреты распространились на камер-пажей¹¹¹⁹, а также на служилых людей, принадлежащих к низшим воинским чинам, которые для покупки питья должны были иметь надлежащий дозволяющий билет от начальства¹¹²⁰. Законодательное ограничение нередко приводило к тому, что ротные командиры во многих полках закупали вино большими мерами, а затем перепродавали его солдатам. Таким образом, вырученные деньги шли на улучшение рациона солдат (Семеновский, Измайловский, Егерский и др. полки), при этом артельные деньги сберегались¹¹²¹.

Чтобы не останавливалась торговля из-за ссор и драк, в питейных заведениях не разрешалось для караула и работы собираться солдатам¹¹²². А в трактирные заведения вход был воспрещен: солдатам¹¹²³; «*людям подлым*» (*то есть преступникам*)¹¹²⁴; камер-пажам¹¹²⁵ и женщинам¹¹²⁶, а также здесь не допускалось постоянное проживание студентов¹¹²⁷. Во все заведения не разрешалось пускать «*распутных женщин*»¹¹²⁸.

Особое внимание законодатель уделял внешнему виду и поведению посетителей трактиров. Все входящие в заведение должны были быть «*вида благовидного*», прилично одетые, «*солдат же, людей в ливреи и крестьян в простом крестьянском одеянии, как то: в арманья-*

¹¹¹⁷ Мамин-Сибиряк Д. Н. «Приваловские миллионы» [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://нэб.рф/catalog/010000_000060_ART-60db9e7c-11c2-489a-bed4-d2c2b02972cd/viewer/?page=255 (дата обращения: 24.09.2016).

¹¹¹⁸ См.: 1) Уставная царская грамота о продаже питей на кружечном дворе в Угличе, с приложением. 2) Крестоприводной записи для таможенных кабацких голов и целовальников. 16 августа 1652 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 89; Наказ Новгородского митрополита Корнилия наведывающему тиунским приказом священнику Никите Тихонову «О наблюдении за церковным благочинием» от марта 1687 года. Акты исторические, собранные и изданные археографической комиссией. Т. 5. – С-П., 1842. – С. 263.

¹¹¹⁹ См.: Объявление Генерал-Полицмейстера Салтыкова Главной Полицейской Канцелярии «О запрещении впускать Камер-Пажей и Пажей в питейные дома и трактиры.» от 5 марта 1735 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6703. – С. 489.

¹¹²⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27814. – С. 204; Именной указ, объявленный Дежурным Генералом Главного Штаба Рижскому Военному Губернатору «О наблюдении Градской Полиции, дабы в питейные дома нижние воинские чины в Ревеле не были впускаемы без билетов, и о снабжении войск вином» от 16 марта 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28200. – С. 120; Именной, объявленный Начальнику Главного Штаба Министром Финансов «О недозволении нижним воинским чинам входить в питейные дома» от 5 августа 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29161. – С. 583; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 467. – С. 776; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 277.

¹¹²¹ См.: Семевский В. И. Политические и общественные идеи декабристов. – СПб., 1909. – С. 135.

¹¹²² См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 19.

¹¹²³ См.: ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17367. – С. 755; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 658.

¹¹²⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16543. – С. 852; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1363.

¹¹²⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6703. – С. 489.

¹¹²⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 583; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 658; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1363.

¹¹²⁷ См.: Высочайше утвержденные Правила для учащихся в императорском Дерптском Университете. от 21 февраля 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 6839. – С. 154.

¹¹²⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6947. – С. 806; Ст. 269. Устав о питейном сборе и акцизе.

ках, смурых кафтанах, нагольных тулупах и, вообще, в развратном одеянии» пускать не разрешалось¹¹²⁹. Покупатели обязаны были вести себя благопристойно, не должны были кричать, произносить бранных слов и заводить ссор¹¹³⁰.

В питейных заведениях всякие увеселения и игры не дозволялись. В XVII веке были установлены запреты на допуск в кабаки «скоморохов с бубнами и медведями», на игру в азартные игры. В XIX веке воспрещалось в питейных домах играть в карты, или в кости, или в шашки не только на деньги, но и без денег¹¹³¹.

Все развлечения в *трактирных заведениях* тоже были запрещены; здесь не разрешались музыка, пения и пляски¹¹³². Было даже предписано не иметь музыкальные машины или органы и использовать только часы с механическими курантами¹¹³³. Однако иногда властями допускались некоторые отступления от правил. К примеру, в 1751 году в Английском трактире в С.-Петербурге был произведен розыгрыш первой проводимой в столице лотереи¹¹³⁴.

В конце XVIII столетия в трактирах всех номеров, кроме гостиниц, было разрешено иметь бильярды, количество которых устанавливалось законодателем, а в летнее время разрешена игра в кегли¹¹³⁵. Все эти игры были признаны дозволительными и уже традиционными, а потому для привлечения посетителей и увеличения государственного дохода все ранее существующие на них запреты были сняты. Позднее все игры, кроме бильярда, в трактирных заведениях снова были запрещены¹¹³⁶. По просьбе пивоваров, для увеличения продажи пивных напитков, в 1835 году во всех трактирных заведениях была разрешена игра в шашки и шахматы¹¹³⁷.

Во избежание пожаров в гостиницах (в столовой и комнатах) не дозволялось курение табака¹¹³⁸.

Однако запреты и предписания повсеместно не соблюдались трактирщиками. Так, например, краевед А. П. Мельников, исследуя историю Нижегородской ярмарки, отмечал: «*В каждом трактире был хор арфисток, шансонетки, певички и все возможные увеселители. Там русский купец в беспробудном пьянстве отводил душу и выказывал свои грубые звериные инстинкты, устраивая всевозможные оргии, дебоши и доходившие до виртуозности по безобразию кутежи и попойки*»¹¹³⁹.

Для организаций розничной торговли в настоящее время также существуют дополнительные ограничения.

Законом установлен запрет на реализацию алкогольной продукции дистанционным способом (то есть продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с

¹¹²⁹ ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1363. См. также: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 658.

¹¹³⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27814. – С. 204; Ст. 266. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹¹³¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27814. – С. 204; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 851; Ст. 67; 268. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹¹³² См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 583; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1368; ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 1. – № 7845. – С. 120.

¹¹³³ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении употреблять в трактирных заведениях обеих столиц часы с механическими курантами» от 23 декабря 1858 года // ПСЗ 2. – Т. 33. – Ч. 2. – № 33945. – С. 553.

¹¹³⁴ См.: Петров П. Н. Указ. соч. – С. 535.

¹¹³⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16543. – С. 852; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 583; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 658.

¹¹³⁶ См.: Сенатский указ «О не воспрещении иметь бильярды в трактирах по уездам» от 30 ноября 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2472. – С. 1050.

¹¹³⁷ См.: ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 1. – № 7845. – С. 120.

¹¹³⁸ См.: Там же. – С. 116.

¹¹³⁹ Мельников А. П. Очерки бытовой истории Нижегородской ярмарки. – Н. Новгород, 1917. – С. 131.

использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром, либо образцом товара при заключении такого договора)¹¹⁴⁰.

В целях ограждения несовершеннолетних от употребления алкогольных напитков продажа их лицам, не достигшим совершеннолетия, запрещена¹¹⁴¹.

¹¹⁴⁰ См.: Правила продажи товаров дистанционным способом (утв. постановлением Правительства РФ от 27 сентября 2007 № 612) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

¹¹⁴¹ См.: П. 2. Ст. 16. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

§ 3. Перевозка алкогольных напитков

«По просьбе крестьян, – говорит Раевский в письме к сестре, – я взял небольшой подряд на перевозку вина из винокуренного завода по одобрителюму свидетельству и поручительству крестьян». «Хорошо тогда заработали Олоненские крестьяне на этом подряде», – вспоминает племянница В. Раевского П. Н. Ружицкая¹¹⁴².

Б. Г. Кубалов, «Сибирское общество и декабристы»

Правила перевозки алкогольной продукции, ставшие важным элементом в системе контроля оборота питья, определяются во второй половине XVII столетия.

Первым обязательным документом, оформляемым на перевозку произведенного хлебного вина, была *«выпись»*. В выписях, выдаваемых таможенными бурмистрами *«за таможенными месячными печатями»*, указывалось: объем алкоголя; сумма уплаченных производителем винокурных пошлин и место поставки алкогольного продукта¹¹⁴³. Фактически выпись была не только товарно-сопроводительным документом, но и подтверждала факт исполнения винокуром обязанностей по уплате соответствующих налогов и пошлин. На основании полученных выписей производитель мог доставлять вино в места оптовой и розничной продажи питья. Особый порядок проверки вина и сопроводительных документов был установлен для тех, кто поставлял алкогольные напитки в столицу. В частности, не менее чем за десять верст до Москвы перевозимая продукция предьявлялась в ратушу для досмотра и переписки и только потом могла быть поставлена на Московский Отдочный двор¹¹⁴⁴.

С введением в 1744 году *«поведерной пошлины»* правила перевозки были изменены. Так, отправитель питья должен был наливать вино и водки в твердые и равномерные сорока, или тридцативедерные бочки, с обозначением на дне количества алкоголя резьбой или краской, *«чтоб стереться не могло»*¹¹⁴⁵. Провозить напитки следовало в *«новых и старых дубовых, а за неимением дубовых, в сосновых и еловых, токмо, конечно, в твердых и надежных бочках»*¹¹⁴⁶.

Далее составлялся *реестр*, в котором указывалось, сколько ведер питья, куда и кому направляется. Алкогольная продукция и реестр предьявлялся кабацким сборщикам ближайшего города, через который она провозилась. Кабацкие служащие выдавали *ярлыки* для пропуска питья через заставы *«без всякого задержания»*¹¹⁴⁷ и вжимали *«поведерную пошлину»*. Сведения о перевозимой продукции, составленных реестрах и выданных ярлыках фиксировались в специальной книге *«за номером»*¹¹⁴⁸. Этот учетный номер проставлялся на дне бочки, а втулки на бочках опломбировывались сургучной печатью. Об уплате пошлины перевозчику выдавалась особая квитанция за тем же номером, который прописывался на дне тары, и после этого вино могло быть направлено в место назначения¹¹⁴⁹.

При наличии сомнений в достоверности реестров сборщики имели право перемерить алкоголь. По существующим правилам выявленные излишки от одного до пяти ведер *«бездежно»* забирались в казну, но если излишек составлял более пяти ведер, то вся бочка полно-

¹¹⁴² 100-летие восстания декабристов. Сборник статей и документов. – М., 1928. – С. 157–158.

¹¹⁴³ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 85; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1922. – С. 207.

¹¹⁴⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 85.

¹¹⁴⁵ См.: Сенатский указ «О не клеймении винокурных кубов; о курении вина в указанных местах; о простом и настоящем вине; о сношении кабацких сборщиков между собою; о рапортах посылаемых ими в Камер-Коллегию, и о провозе вина из Малороссийских местностей» от 31 августа 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9022. – С. 200.

¹¹⁴⁶ ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 867.

¹¹⁴⁷ ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9022. – С. 200.

¹¹⁴⁸ См.: Там же. – С. 201.

¹¹⁴⁹ См.: Там же.

стью конфисковывалась, «*чтоб не крали положенной пошлыны и ставили б на бочках число ведер верно*»¹¹⁵⁰. В свою очередь, если собственник не соглашался с выводами проверяющих, то алкоголь следовало повторно перемерять. В этом случае если выяснялось, что кабатчик искажал данные «*для своих вымышленных приметок*», то пошлину должен был заплатить сборщик, такую же сумму получал и хозяин пития¹¹⁵¹.

Доставленные в нужное место алкогольные напитки вместе с документами снова предъявлялись кабацким сборщикам для проверки и учета и только потом могли быть «*отпущены кому следовало*»¹¹⁵².

Начиная с 1765 года заводчик, заключивший контракт на поставку вина, снова должен был для доставки его в нужное место получить в местной канцелярии «*выпись*»¹¹⁵³. Чтобы получить документ, производитель сначала подавал в канцелярию доношение, в котором указывал, кому, куда и сколько пития необходимо поставить. Перевозка вина без выписей запрещалась. Если же таковое обнаруживалось, то вино конфисковывалось и отдавалось на продажу в питейные дворы¹¹⁵⁴. Чтобы защитить винокуров от злоупотреблений чиновников, досмотр и перемерка пития в пути следования была запрещена¹¹⁵⁵. При этом, если в пути обнаруживалась пропажа вина, поставщик должен был получить письменное свидетельство, заверенное администрацией или жителями ближайшего города. Это свидетельство предъявлялось затем на месте сдачи алкоголя. С подрядчика, не представившего такого свидетельства, «*без всякого следствия*» взыскивалось за каждое ведро «*по продажной из питейных домов цене*», за исключением положенного на утечку и усушку¹¹⁵⁶.

Уставом о винокурении с 1781 года товарно-сопроводительным документом, подтверждающим легальность перевозки производителями и виноторговцами алкогольной продукции, опять был определен *ярлык*, который выдавался уездным судом¹¹⁵⁷. Проверку ярлыков в месте приемки вина – в казенных винных магазинах, осуществляли уже винные приставы¹¹⁵⁸. Перевозку иных видов алкогольной продукции контролировали уездный суд и городничие, которым предоставлялся для досмотра привезенный алкоголь и ярлыки¹¹⁵⁹. В Уставе было не только подтверждено право на «*водяную возку вина*», но и впервые был регламентирован порядок осуществления такой перевозки. Рекомендовалось использовать для транспортировки вина суда, построенные из пильного леса «*таковой приличной величины и крепости, дабы по глубине и мелководью ходить могли с безопасностью*»¹¹⁶⁰. Если судно с вином останавливалось или в пути было повреждено, то поставщик или его поверенный в обязательном порядке должны были сообщить об этом земскому исправнику или городничему¹¹⁶¹.

¹¹⁵⁰ Там же.

¹¹⁵¹ См.: Там же.

¹¹⁵² См.: Там же. – С. 202.

¹¹⁵³ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 214; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 867; ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 15.

¹¹⁵⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 214.

¹¹⁵⁵ См.: Там же.

¹¹⁵⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 214; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 867.

¹¹⁵⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 260; ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18399. – С. 101; Сенатский указ «Об обязанностях Начальства Водяных Коммуникаций, также Городских и Земских Полиций при пропуске через пристани барок с вином, и о порядке выдачи билетов для таковых пропусков» от 11 августа 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23783. – С. 1066; Сенатский указ «О выдаче держателей питейных сборов ярлыков на провоз хлебных водок из одного города в другой» от 24 января 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1747. – С. 60; ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 675; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 216; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1290; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 855.

¹¹⁵⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 261.

¹¹⁵⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18399. – С. 101.

¹¹⁶⁰ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 261.

¹¹⁶¹ См.: Там же.

В начале XIX столетия по привозу пития в город ярлык предъявлялся в губернском городе Казенной Палате, а в уездном – городничему¹¹⁶². В обязанности государственных служащих была вменена не только сверка данных, указанных в товарно-сопроводительных документах, и фактического количества вина, но и ревизия ярлыков. Для того чтобы проверить подлинность ярлыков, чиновникам предписывалось отбирать у поставщика несколько копий документов. Затем, на основании запроса выдавший ярлыки уездный суд должен был посредством почты прислать копии аналогичных ярлыков. Далее путем сличения имеющихся и присланных документов проверялась их подлинность¹¹⁶³.

С 1819 года ярлык установленной формы выдавался винному заводчику, как и раньше, на основании заявления, оформленного соответствующим образом надзирателем питейного сбора того города или уезда, в котором находился завод¹¹⁶⁴. Получив ярлык, винокур обязан был не более чем в течение семи дней осуществить перевозку алкогольной продукции¹¹⁶⁵. Как указывал законодатель *«Ерлык, выданный на провоз вина, имеет действие по мере расстояния завода от места, куда вино следует, полагая на каждый день по 15 верст; а по прошествии сего времени, буде в продолжении онаго, куда следует не доставлено, провозимое вино подвергается обследованию»*¹¹⁶⁶. Ярлыки, выдаваемые водочным заводчикам и пивоварам, тоже не были бессрочными. В 1839 году из-за регулярных жалоб производителей пива, портера и меда, продукция которых имела короткий срок реализации и нередко портилась из-за продолжительности переоформления провозных документов, было определено не признавать по просрочке ярлык *«недействительным, а питие корчемным»*¹¹⁶⁷.

Доставив вино в город, поставщик предъявлял ярлык надзирателю питейного сбора, а в случае его отсутствия – любому чиновнику уездного правления питейным сбором. Такие же требования устанавливались и для провоза алкогольных напитков, произведённых на водочных заводах¹¹⁶⁸.

С 1827 года уездные суды снова стали оформлять товарно-сопроводительные документы¹¹⁶⁹, а в 40-х годах XIX столетия обязанность выдавать ярлыки на перевозку вина, водок, пива и меда была возложена на уездных казначеев¹¹⁷⁰. Для получения ярлыка, к примеру, винокур обязан был предоставить уездному казначею заявление, в котором должен был обстоятельно указать следующие сведения: сколько бочек, какой мерой и какой доброты отправляется вино или спирт; сколько отлито из каждой бочки и в каких бочках, *«то есть под какими номерами содержится отлитое вино и в каком количестве»*¹¹⁷¹. Все эти данные отражались в товарно-сопроводительном документе.

В казенных винных магазинах винные приставы принимали вино в соответствии с данными, указанными в ярлыках, проставляя в них отметку о принятии¹¹⁷², а также они оформляли ярлыки на вывоз вина из магазина¹¹⁷³. При доставке водок, пива и меда в назначенное

¹¹⁶² См.: ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1290; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 856.

¹¹⁶³ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 856.

¹¹⁶⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 138.

¹¹⁶⁵ См.: Там же.

¹¹⁶⁶ Там же.

¹¹⁶⁷ Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 20 июня «О провозе пива, портера и меда из одного откупа в другой» от 30 мая 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 12392. – С. 532.

¹¹⁶⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 139; ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1747. – С. 60.

¹¹⁶⁹ См.: Сенатский указ «О выдаче ярлыков водочным заводчикам на вывоз хлебных водок посредством Питейной Конторы» от 2 июня 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5413. – С. 352.

¹¹⁷⁰ См.: Ст. 179; 326; 419. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹¹⁷¹ Ст. 180. Там же.

¹¹⁷² См.: Ст. 184. Там же.

¹¹⁷³ См.: Сенатский указ «О возложении на Винных приставов выдачи ярлыков на провозимое из казенных магазинов вино на водочные заводы» от 24 января 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1746. – С. 60; Ст. 11. Устав о питейном сборе и акцизе.

место ярлык предоставлялся для проверки в контору местного откупщика¹¹⁷⁴. Этот порядок перевозки алкогольных напитков сохранился до введения акцизной системы.

Особый порядок был установлен для перевозки *виноградных водок*, который был неоднократно конкретизирован в нормативных актах конца XVIII – начала XIX столетия. Для продажи виноградной водки в другую губернию от земского исправника или уездного предводителя дворянства или от городничего должно было быть получено свидетельство о том, что водка произведена на конкретном заводе с указанием губернии, в которую алкоголь будет продан. На основании этого свидетельства Казенная Палата или уездный суд, приняв акциз и представив на бочках или штофах свои казенные печати, выдавала свое свидетельство установленной формы¹¹⁷⁵. В свидетельстве указывалось количество водки, а также сумма принятого акциза, место производства питья и место поставки. Проверенная и опечатанная водка могла провозиться через все губернии без досмотра. Доставив алкогольный продукт в место назначения, хозяин или его поверенный должны были представить свидетельство в уездных городах в земский суд, а в губернских городах – в Казенную Палату.

Нормативные требования начиная с конца XVII столетия устанавливались и для *перевозки питья, произведенного или приобретенного для личного потребления*.

Закупленное для личного потребления вино в конце XVII века разрешалось перевозить из одной губернии в другую при наличии специального разрешения: *«Буде проезжий человек... купит себе вина или какого питья в дорогу ведра 3, 4 и больше: и в том, чтобы ему по иным городам задержки не было, дать выпись...»*.¹¹⁷⁶

Употреблять произведенное помещиками питье можно было только в месте выделки, то есть в деревне или поместье. Свободный вывоз алкоголя был запрещен под угрозой изъятия¹¹⁷⁷. Так, в соответствии с правилами XVIII века перевозка алкогольной продукции должна была осуществляться в бочках, имеющих соответствующее клеймение о количестве провозимого алкоголя¹¹⁷⁸. О количестве продукции помещик составлял реестр и обязан был предоставить его для учета губернатору или воеводе, которые должны были выдать *«за своими руками и печатью пропускную выпись на простой бумаге»*¹¹⁷⁹. В действительности помещики не обременяли себя получением соответствующей документации, и перевозка алкоголя осуществлялась на основании квитанций об оплате пошлины с клеймения кубов¹¹⁸⁰.

Чтобы урегулировать вопрос частной перевозки питья и снизить злоупотребления, в 1753 году все стандарты перевозки алкогольных напитков для личного потребления были объединены в единый свод правил *«О правилах провоза вина в город помещиками»*, в котором были еще раз прописаны ранее существовавшие стандарты¹¹⁸¹.

¹¹⁷⁴ См.: Ст. 326; 416. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹¹⁷⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 25. – № 19122. – С. 791; Сенатский указ «О подтверждении водочным заводчикам в южных Российских Губерниях, чтобы свидетельства, выдаваемые на провоз их водок, были по указанной форме 1799 Сентября 19, в противном случае водки сии подвергнутся конфискации» от 29 сентября 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21925. – С. 1257; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 225.

¹¹⁷⁶ ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1655. – С. 521.

¹¹⁷⁷ См.: Сенатский указ «О даче ярлыков с кружечных дворов на покупное вино для домашних расходов» от 4 декабря 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9914. – С. 549; ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10877. – С. 257.

¹¹⁷⁸ См.: Сенатский указ «О позволении помещикам для домашнего своего расхода в С.-Петербурге, в Москве и в прочих местах, где жительство иметь будут, провозить вино, выкуренное в заклеянных кубах» от 8 июня 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9859. – С. 443.

¹¹⁷⁹ См.: Там же.

¹¹⁸⁰ См.: Сенатский указ «О провозе вина для домашнего употребления помещикам и прочим чинам в С.-Петербург и в другие города в заклеянных кубах по выписям, а не по платежным с клеймения кубов квитанциям» от 13 апреля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9736. – С. 251; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9859. – С. 443.

¹¹⁸¹ См. Сенатский указ «О правилах привоза вина в городах помещиками» от 3 апреля 1753 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10091. – С. 822.

По Уставу о винокурении 1765 года дворяне, постоянно проживавшие или временно находившиеся в городе, не могли привозить вино в города из своих имений, а обязаны были покупать его на кружечных дворах¹¹⁸². В случае перевозки вина «на свой обиход» из одного имения в другое при въезде в город емкости с вином должны были опечатываться, а при выезде – распечатываться представителем местной администрации. Устав о вине 1781 года снимал указанные ограничения; и вотчинникам, и помещикам для личного потребления разрешено было привозить в уезд из своих имений «*бутылками вина или водки, подслащенные или налитые на плоды, взяв на то ярлык о пропуске от Городничего*»¹¹⁸³. В XIX веке обязанность получать документы для провоза личного алкоголя была отменена.

Требования, которые были установлены столетия назад, нашли свое отражение и в современном законодательстве.

В соответствии с общим определением сопроводительный документ – документ, удостоверяющий перевозку грузов и содержащий сведения о них¹¹⁸⁴. В 2005 году в ФЗ № 171-ФЗ была введена статья 10.2, устанавливающая перечень товарно-сопроводительных документов, которые необходимо оформлять при обороте алкогольной продукции¹¹⁸⁵. При этом легальный возврат алкогольной продукции, полученной по договору поставки, также возможен только при условии наличия оформленных на возвращаемую алкогольную продукцию сопроводительных документов¹¹⁸⁶.

К обязательным документам, сопровождающим оборот спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и подтверждающим ее легальность, относятся: товарно-транспортная накладная; справка, прилагаемая к грузовой таможенной декларации (для импортированных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции); справка, прилагаемая к товарно-транспортной накладной (для этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, производство которых осуществляется на территории РФ); уведомление (для этилового спирта – в том числе денатурата – и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 60 процентов объема готовой продукции); заверенные подписью руководителя организации и (при наличии печати) ее печатью копия извещения об уплате авансового платежа акциза с отметкой налогового органа по месту учета покупателя об уплате авансового платежа акциза или копия извещения об освобождении от уплаты авансового платежа акциза с отметкой налогового органа по месту учета покупателя об освобождении от уплаты авансового платежа для закупки (за исключением импорта) и поставок (за исключением экспорта) этилового спирта и (или) дистиллята коньячного (спирта коньячного)¹¹⁸⁷.

¹¹⁸² См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 209.

¹¹⁸³ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 259.

¹¹⁸⁴ См.: Райзберг Б. А. Современный социоэкономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2010. – С. 479.

¹¹⁸⁵ См.: Федеральный закон от 21 июля 2005 № 102-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 24.09.2016).

¹¹⁸⁶ См.: Письмо Росалкогольрегулирования от 24 февраля 2015 № 3319/07-01 «О возврате алкогольной продукции, полученной по договору поставки». [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: http://rulaws.ru/acts/Pismo-Rosalkogolregulirovaniya-ot-24.02.2015-N-3319_07-01/ (дата обращения: 24.09.2016).

¹¹⁸⁷ См.: П.1. Ст. 10.2. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016).

Требования к оформлению товарно-сопроводительных документов устанавливаются законодательством об обороте алкоголя, Постановлениями Правительства РФ, отдельными актами

РАР и нормативными документами других органов государственной власти¹¹⁸⁸.

Говоря о перевозке алкогольной продукции, необходимо отметить еще одно очень важное нововведение современного правительства: как особый лицензируемый вид деятельности выделена перевозка этилового спирта, нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции¹¹⁸⁹.

Согласно ФЗ 171-ФЗ лицензии выдаются на осуществление следующих видов деятельности: перевозку этилового спирта (в том числе денатурат); перевозку нефасованной спиртосодержащей пищевой продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции; перевозку нефасованной спиртосодержащей непивной продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции¹¹⁹⁰.

Лицензиаты должны иметь в собственности, оперативном управлении, хозяйственном ведении транспортные средства (ТС), соответствующие требованиям закона, а также договор на перевозку¹¹⁹¹.

ТС должны быть оснащены: специальными техническими средствами регистрации в автоматическом режиме движения, которые обеспечивают передачу данных о перемещении такого автомобильного транспорта на территории РФ, в том числе данных о текущем местоположении, пройденном маршруте, времени и местах стоянок, по спутниковым навигационным системам в автоматизированную систему контроля перевозок этилового

¹¹⁸⁸ См.: Постановление Госкомстата от 28 ноября 1997 № 78 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работы строительных машин и механизмов, работ в автомобильном транспорте» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016); Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2005 № 864 «О справке к товарно-транспортной накладной на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016); Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2005 № 872 «О справке, прилагаемой к таможенной декларации» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016).

¹¹⁸⁹ См.: Положения о лицензировании этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции автомобильным транспортом (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.06.2012 № 648) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016).

¹¹⁹⁰ См.: П. 2. Ст. 18. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016).

¹¹⁹¹ См.: Положения о лицензировании этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции автомобильным транспортом. (утв. постановлением Правительства РФ от 28.06.2012 № 648) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016); Постановление Правительства РФ от 6 июля 2012 № 688 «О Правилах ведения автоматизированной системы контроля перевозок этилового спирта и спиртосодержащей продукции на территории Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016); Приказ Росалкогольрегулирования от 7 сентября 2012 № 258 «О Требованиях к специальным техническим средствам регистрации в автоматическом режиме движения, которыми оснащаются транспортные средства, осуществляющие перевозки этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016); Приказ Росалкогольрегулирования от 8 июля 2012 г. № 212 «О формате передачи сведений в электронном виде организациями, осуществляющими перевозку этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции автомобильным транспортом, в автоматизированную систему контроля перевозок этилового спирта и спиртосодержащей продукции на территории Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016).

спирта и спиртосодержащей продукции на территории РФ¹¹⁹²; оборудованием для учета объема перевозок продукции¹¹⁹³.

¹¹⁹² См.: Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 7 сентября 2012 г. № 256 «О Требованиях к транспортным средствам и оборудованию для учета объема перевозки этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции, в части автомобильного транспорта» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016).

¹¹⁹³ См.: Там же.

Глава II. Организационно-правовые основы оборота алкоголя в XVII – первой половине XIX вв.

§ 1. Система органов государственной власти

Функционирование публичной власти, в том числе и в сфере оборота алкоголя, невозможна без создания системы государственных органов. Современные определения категории «*орган государственной власти*» весьма многообразны. Мы не станем приводить мнения многих авторов по данному вопросу, озвучим лишь одно, которое, на наш взгляд, дает общее представление, необходимое для читателя. Так, В. В. Романова в своей статье «*Понятие органа государственной власти*» приводит определение, сформулированное Ц. А. Ямпольской: «...это часть государственного механизма, в пределах своей компетенции от имени государства выполняющая его задачи и функции»¹¹⁹⁴.

Становление и развитие государственных органов, регулирующих производство и оборот алкоголя, являлось длительным процессом. Важным феноменом российского государства в XVII – первой половине XIX века было то, что основное внимание уделялось прежде всего взысканию питейного дохода, поэтому и регулирование алкогольного вопроса входило в обязанности субъектов, наделенных полномочиями в фискальной и бюджетной сферах. Как сами органы, так и их права и обязанности на протяжении столетий в зависимости от внутривнутриполитических и административных преобразований неоднократно изменялись властями (см. табл. 9).

Таблица 9

Органы власти, наделенные полномочиями в сфере производства и оборота алкоголя в XVII – первой половине XIX вв., в конце XX – начале XXI вв.

Период	Высшие государственные установления (органы государственного управления высшего порядка в алкогольной сфере с контрольными полномочиями)	Центральные государственные установления (органы государственного управления, в том числе территориального)	Местные установления (региональные, муниципальные органы власти)
XVII в.	Боярская Дума	Приказ Новая Четверть; Приказ Большого Дворца Приказ Большой казны (1680 г.)	Воевода (до 1676 г.); кабацкие головы и целовальники; служащие государственных оптовых магазинов-складов (1651–1782 гг.)
	Ближняя Канцелярия (1699 г.)	Бурмистрская палата (Рагуша) (1699 г.) Территориальное управление: Земские избы	

¹¹⁹⁴ Романова В. В. Понятие органа государственной власти // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2009. – № 2. – С. 98.

XVIII – первая поло- вина XIX вв.	Сенат (с 1711 г.) Верховный Тайный Совет (1726–1730 гг.)	Камер-Коллегия (1720 г.)	Генерал-губернатор, губернатор; вице-гу- бернатор (с 1708 г.). Губернская кан- целярия (1708– 1775 гг.); полиция (с 1718 г.); зем- ский суд (с 1775 г.); Городская Дума (с конца XVIII века)
		Территориальное управление: Земские камериры (1720–1727 гг.); провинциальные конторы (1727–1775 г.)	
		Казенная Палата (с 1775 г.); Камер-Коллегия (1797–1801 гг.)	
		Территориальное управление: территориальные отделения Казен- ной Палаты; винные приставы (с 1783 г.); уездные правления питейного сбора (1819–1827 гг.)	
Итого к 1863 году	Министерство финансов (1802 г. (1807 г.))	Территориальное управление: территориальные отделения Казен- ной Палаты (губерния); Винные приставы (уезд)	
		Департамент разных податей и сборов (1810 г.)	
Конец XX – начало XIX вв.	Совет Министров – Правительство РФ (1993 г.)	Государственная инспекция по обе- спечению государственной монопо- лии на алкогольную продукцию при Совете Министров – Правительстве РФ (1993 г.)	Органы власти субъ- ектов РФ, органы муниципальных образований
		Территориальное управление: территориальные органы на местах	
	Правительство РФ (с 1997 г.)	Федеральная служба России по обе- спечению государственной моно- полии на алкогольную продукцию (1997 г.)	
		Территориальное управление: тер- риториальные инспекции	
		Министерство РФ по налогам и сбо- рам (2000 г.) Территориальное управление: тер- риториальные органы и инспекции	
	Министерство финансов РФ (2004 г.)	Федеральная налоговая служба (2004 г.) Территориальное управление: тер- риториальные органы и инспекции	
	Правительство РФ (2009 г.)	Федеральная служба по регулирова- нию алкогольного рынка (с 2009 г.)	
Министерство финансов (2016 г.)	Территориальное управление: тер- риториальные органы		

Следует обратить внимание читателя на тот факт, что в исследуемый нами период отсутствовало законодательное разделение органов власти на центральные и местные, как это существует в России сегодня. В настоящей главе объединение отдельных правительственных учреждений в группы и определение их как «центральных» и «местных» сделано исключительно для того, чтобы наиболее понятно описать их трансформацию, структуру, полномочия, функционал.

1.1. Центральные органы государственной власти

– Очень рад, что желания Григория Петровича одинаковы с моими намерениями, хотя и считаю излишним просить об этом: моя обязанность производить следствие, порученное мне, со всевозможной строгостью, – отвечал я уклончиво, притворяясь, что не понимаю,

о какой строгости идет речь. Гость замолчал на минуту: моя недогадливость и как будто нежелание служить откупу останавливали его; откупные ходатаи по делам не привыкли к недогадливости или уклончивости чиновников¹¹⁹⁵.

В. Н. Елагин, «Откупное дело»

Высшим органом государственной власти, в ведении которого находилась алкогольная торговля, откуп и суд по питейным делам, в конце XVI – начале XVII вв. становится **Приказ Новая Четверть**¹¹⁹⁶. Кабацким промыслом на отдельных территориях соответственно ведали: Приказ Новгородская Четверть (*Новгород, Псков, Нижний Новгород, Архангельск, Вологда и другие поморские и пограничные города*); Приказ Костромская Четверть (*Ростов, Ярославль, Кострома и другие территории*); Приказ Казанского Дворца (*Казанское и Астраханское царства*); Сибирский Приказ (*территория Сибири*); Приказ Устюжная Четверть (*Устюг Великий и его уезды*); Приказ Малороссийский (*Малороссийские города*); Приказ Галицкая Четверть¹¹⁹⁷.

Приказ Большого Дворца контролировал царские винные заводы и отвечал за поставку сырья для государственных винокурен¹¹⁹⁸. Приказы распоряжались доходами от винной регалии, получали и контролировали питейную отчетность, отдавали винную торговлю на откуп, в целом являлись центром принятия и реализации решений, касающихся производства и оборота алкоголя в стране. Приказы подчинялись непосредственно **Царю и Боярской Думе**. Последняя фактически выполняла функции высшего органа государственного финансового контроля.

В царствование Федора Алексеевича (с 1680 года) регулирование питейных отношений было возложено на **Приказ Большой казны**: «в Приказ же Большой Казны ведают Таможни и кабаки и кружечные дворы и всякие денежные доходы»¹¹⁹⁹. Как орган государственной власти Приказ Большой Казны функционировал до 1720 года¹²⁰⁰, но постепенно его фискальные функции распределялись между вновь создаваемыми правительственными учреждениями.

Высшим органом государственного финансового контроля в царствование Петра I (с 1699 года) становится **Ближняя Канцелярия** (просуществовавшая до конца 1718 года)¹²⁰¹. Все Приказы и Канцелярии обязаны были присылать в Ближнюю Канцелярию месячные и годовые перечневые ведомости о приходе и расходе казенных денег, о наличном составе денежной и материальной казны, а также о составе служилых людей с обозначением сумм окладов их жалованья¹²⁰².

¹¹⁹⁵ Елагин В. Н. Откупное дело // Современник. – № IX-сентябрь, 1858. – С. 198.

¹¹⁹⁶ См.: Градовский А. Д. История местного управления в России. Т. 1. – 1868. – С. 237; Толстой Д. О винной регалии в России до времен Петра Великого. Указ. соч. – С. 55.

¹¹⁹⁷ См.: Толстой Д. А. История финансовых учреждений России со времени основания государства до кончины императрицы Екатерины II. – СПб., 1848. – С. 138.

¹¹⁹⁸ См.: Там же.

¹¹⁹⁹ Именной указ, помеченный в Разряд «О заведывании Боярину Милославскому и Окольничему Чирикову Приказом Большой казны, Московской Таможней, Мытною Избою и городовыми Таможнями» от 22 мая 1680 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 824. – С. 267. См. также: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 339; ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1548. – С. 258; Наказ Окольничему Князю Львову, определенному Воеводой в Казань «Об управлении казенными и земскими делами» от 31 марта 1697 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1579. – С. 293; Наказ объезжему Голове «О сыску и выемки корчемных питей» от 29 июня 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1689. – С. 634.

¹²⁰⁰ См.: Именной указ, объявленный из Сената «Об управлении во всех Коллегиях и в Губерниях дел с 1720 года по новому порядку и о разделении дел между Коллегиями» от 12 декабря 1718 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3255. – С. 601.

¹²⁰¹ См.: Государственные учреждения России XVIII века (Словарь-справочник). – С. 556. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://federalbook.ru/fli/es/FS/Soderjanie/FS-7/VIII/1.pdf> (дата обращения: 30.03.2016).

¹²⁰² См.: Именной указ, объявленный Ближней Канцелярии «О заведении в Ближней Канцелярии записной книги для внесения всех Высочайших указов, данных присутственным местам» от 25 января 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2022. – С. 285; Боярский приговор вследствие Именного Указа «Об открытии от неприятеля из Данцига возмутительных писем и о задержании тех, кто с оными явится» от 1 марта 1708 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2188. – С. 402; Приговор Министров в

Для улучшения поступлений в казну финансовых сборов, в том числе и питейного, и управления городами в 1699 году была образована *Бурми́стрская палата (Ратуша)*¹²⁰³. К 1708 году Бурми́стрская палата превратилась в центральное казначейство, заменив Приказ Большой казны. В нее вошли 12 старых финансовых Приказов¹²⁰⁴.

В 1721 году Пётр I создает Главный магистрат, одной из обязанностей которого стало учреждение во всех городах *магистратов*. Российский ученый-правовед В. Г. Игнатов в книге *«История государственного управления России»* так описывал функции магистратов: *«Магистраты, состоявшие из избираемых бурми́стров и ратманов, ведали сбором налогов и судом над горожанами, должны были «содержать в своем смотрении полицию», что подразумевало тогда не только обеспечение безопасности города, но и пожарное дело, санитарию, открытие госпиталей, школ, богаделен и многое другое»*¹²⁰⁵.

В результате административной реформы Петра I (с 1699 года) непосредственное управление государственными доходами на местах стало осуществляться образованными в городах *земскими избами*¹²⁰⁶.

Избираемые члены земских изб *земские бурми́стры* обязаны были контролировать оборот алкоголя на конкретной территории¹²⁰⁷. Земские бурми́стры надзирали за кабацкими бурми́страми и откупщиками, ведали *«корчемной выемкой»*. Также им предписывалось осуществлять проверку винных подрядчиков. Для этого, как было указано в законе следовало *«спрашивать выписей на хлеб и иные припасы, из которых вино курят, смечая против того, сколько ему велено курить вина и что ему хлеба надобно, или сверх того указанного будет сколько в привоз, где они тот хлеб купил и пошлины платил ли?»*¹²⁰⁸.

Деятельность земских бурми́стров в полной мере не приносила власти желаемых результатов. Контролируя питейную торговлю, выборные не забывали и себя: *«А в иных городах и сами кабацкие Бурми́стры, наготовя вина число многое и продав, писали, крадучи излишни себе деньги продажею, в книги с убавкою, и цену продажам записывали неравную; также и от*

Ближнюю Канцелярию «О присылке третних и годичных ведомостей в Ближнюю Канцелярию о доходах из тех Губернских мест, в коих оные доходы поступают» от 3 июня 1710 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2270. – С. 493; Именной указ, состоящей в Ближней Канцелярии «О обревизовании всех Канцелярий, приказов, Денежных сборов и соляного сбора по приходу и расходу денежной казны в Ближней Канцелярии, о счетоводстве в каждом присутственном месте, где доходы получают и о присыпании срочных ведомостей в Ближнюю Канцелярию» от 22 января 1714 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2763. – С. 78; Сенатский указ «О присылке Дьяков и подьячих в Ближнюю Канцелярию для проверки приходных и расходных книг» от 20 октября 1714 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2851. – С. 127; Указ из Ближней Канцелярии «О присылке в оную из всех мест, для ревизии приходных и расходных книг в надлежащей исправности, под опасением Дьякам и подьячим наказания, а Губернаторам и Судьям штрафа» от 29 мая 1715 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2912. – С. 158.

¹²⁰³ См.: Именной указ «Об учреждении Бурми́стрской Палаты для ведомства всяких расправных дел между Гостями и посадскими людьми, для управления казенными сборами и градскими повинностями, и об исключении Гостей и посадских людей из ведомства Воевод и Приказов» от 30 января 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1674. – С. 598.

¹²⁰⁴ См.: Исаев И. А. История государства и права России: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. – С. 249.

¹²⁰⁵ Игнатов. В. Г. История государственного управления России. – Ростов н/Д., 2002. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://society.polbu.ru/ignatov_gosupr/ch34_all.html (дата обращения: 03.09.2016). См. также: Сенатский указ «Об отдаче таможенных, кабацких и прочих сборов в ведение Ратуши» от 12 мая 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6958. – С. 813.

¹²⁰⁶ См.: Именной указ, объявленный из Разряда «Об учреждении в городах Земских Изб для ведомства всяких расправных дел между посадскими и торговыми людьми, для управления казенными с них сборами и градскими повинностями и об исключении торговых и посадских людей из ведомства воевод и Приказов» от 30 января 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1675. – С. 600.

¹²⁰⁷ См.: «Два наказная памяти: 1) Белозерскому земских дел бурми́стру и 2) тамошним земскому таможенному и кабацкому бурми́страм и посадским людям, – с изложением обязанностей упомянутых бурми́стров» от 6 октября и 17 ноября 1699 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 472; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1813. – С. 76; Приговор Ратуши «О неприводе таможенным и кабацким Бурми́страм поступивших в приход денег в Москву без письменных донесений от Земских Бурми́стров, и о присылке оных денег с целовальниками, в запечатанных мешках таможенную печатью» от 12 августа 1701 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1865. – С. 172; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1922. – С. 201; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2204. – С. 416.

¹²⁰⁸ ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1922. – С. 201.

*целовальников тех продаж многие чинится общие с теми городовыми Бурмистры воровства, о чем по нынешним розыскным в Ратуше делам, явно»*¹²⁰⁹.

Именным указом от 22 февраля 1711 года был учрежден **Сенат**¹²¹⁰, на который было возложено управление государственными финансами¹²¹¹. Причиной создания нового органа власти стали частые отлучки Петра I, не позволявшие ему заниматься текущими делами¹²¹². Передача властных полномочий нескольким избранным лицам началась еще с 1706 года, «чтобы они, не обращаясь к нему не за какими разъяснениями, вершили дела, «как им дать ответ в день судный»¹²¹³. Сначала эти полномочия носили характер временных поручений, но с 1711 года Сенат стал уже постоянно действующим государственным органом¹²¹⁴. Статус же Сената как постоянного верховного учреждения, в котором должны были сосредоточиться все функции государственной администрации и высшего судебного рассмотрения, был закреплен в 1719 году. Основными фискальными функциями, возложенными на Сенат, стали учет и проверка государственных доходов и расходов¹²¹⁵.

После смерти Петра I Сенат продолжил свою работу. В 1726 году при Екатерине I Сенат перешел в подчинение **Верховного Тайного Совета**, которому были переданы высшие административные полномочия, в том числе и по распоряжению государственными финансами¹²¹⁶. Манифестом от 4 марта 1730 года Верховный Тайный совет был ликвидирован, а управленческие права Сената восстановлены в полном объеме¹²¹⁷.

Начиная с 1720 года контроль за соблюдением питейного законодательства был возложен на вновь созданный государственной орган – **Камер-Коллегию**¹²¹⁸ (в действительности,

¹²⁰⁹ ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2074. – С. 318.

¹²¹⁰ Именной указ «Об учреждении Правительствующего Сената и о бытии при оном разрядному столу вместо Разрядного приказа и по два комиссара из губерний» от 22 февраля 1711 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://doc.histrf.ru/18/ukaz-ob-uchrezhdenii-pravitelstvuyushchego-senata-i-o-personalnom-ego-sostave/> (дата обращения: 23.03.2016).

¹²¹¹ См.: Именной указ, данный Сенату «О власти и ответственности Сената» от 2 марта 1711 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2328. – С. 642; Именной указ, данный Сенату «О поручении Правительствующему Сенату попечения о правосудии, об устройстве Государственных доходов, торговли и других отраслей государственного хозяйства» от 2 марта 1711 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2330. – С. 644.

¹²¹² См.: Правительствующий сенат: краткий исторический очерк и биографии сенаторов. – СПб., 1912. – С. 3.

¹²¹³ Там же.

¹²¹⁴ См.: Именной указ «О неподаче Государю прошений о таких делах, принадлежат до рассмотрения на то учрежденных Правительственных мест, и о нечинении жалоб на Сенат, под смертною казною» от 22 декабря 1718 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3261. – С. 603.

¹²¹⁵ Иванов П. И. Сенат при Петре Великом. – СПб., 1859. – С. 15.

¹²¹⁶ См.: Именной указ «Об учреждении Верховного тайного Совета» от 8 февраля 1726 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4830. – С. 568.

¹²¹⁷ См.: Манифест «Об уничтожении Верховного Тайного Совета и Высокого Сената, и о восстановлении по прежнему Правительствующего Сената» от 4 марта 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5510. – С. 253; Именной указ «О восстановлении власти в правлении внутренних государственных дел; о сочинении реестра указных прежних царствований, которые пользе Государственной противны; об уничтожении прежнего Кабинета и об установлении нового при Дворе Ея императорского Величества; об учреждении по прежнему в Губерниях Прокуроров, и об определении для управления иностранными делами Канцелярий» от 12 декабря 1741 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8480. – С. 545.

¹²¹⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3255. – С. 601; ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3407. – С. 725; «Учреждение и Регламент Государственной Камер-Коллегии» от 11 декабря 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3466. – С. 762; Именной указ, объявленный из Сената «О бытии в С.-Петербурге корчменным выемкам и о чинении розысков Камер-Коллегии» от 18 декабря 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3471. – С. 771; Сенатский указ «О покупке и подряде в С.-Петербурге Камер-Коллегии на кружечные двory 1728 году питей и прочих припасов по-прежнему» от 13 сентября 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5153. – С. 858; Сенатский указ «О пересылке неисправных доставленных ведомостей на счет Губернаторов и Воевод» от 25 ноября 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5890. – С. 567; Сенатский указ «О неопределении особых рассыльщиков для посылок по делам Камер-Коллегии, о ценовщиках товаров, и о разборе дел между компанейщиками возникающих» от 26 мая 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 6075. – С. 840; Именной указ, данный Сенату «О надзоре новой Камер-Коллегии за сбором на 1733 год всяких Государственных доходов по прежним окладам, и об отсылке в оную счетов против Камер-Коллегии к сочинению окладной книги» от 30 января 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6317. – С. 23; Сенатский указ «О надзоре Камер-Коллегии за сбором всяких Государственных доходов по прежней 724 года окладной книге» от 29 мая 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6420. – С. 145; Сенатский указ «О представлении в Сенат из Камер-Коллегии и Соляной Конторы ведомостей о продаже вина и соли» от 17 января 1751

Коллегия начала работу только с 1721 года)¹²¹⁹. В структуре Камер-Коллегии была образована особая «Акцизная камера» (Акцизная контора), непосредственно ведавшая всеми сборами, в том числе и питейными¹²²⁰ (упразднена в 1730 году)¹²²¹.

Камер-Коллегия осуществляла свою деятельность на основании изданных регламентов и инструкций¹²²². Ведомство осуществляло надзор за сбором окладных и неокладных доходов¹²²³. Также в его полномочия входило ведение и формирование государственной окладной книги: «*во-первых, иметь всего Государства окладную книгу, не токмо генерально по Губерниям и Провинциям, но и всякому городу, и в уездах всякому месту, где какие и за кем по откупу или на вере, таможенные и кабацкие сборы, и всякие разные пошлины, также оброчные статьи, что называются канцелярские, а именно: мельницы, перевозки, рыбные ловли, мосты, отдаточные наши земли и прочие тому подобные; и кому на сколько лет, и с какими поруками, и из каких оброков на откуп отданы, или на вере, и за чьими выборы собирают, и что на каждый год по окладу и по третям года взять надлежит; и всячески стараться, дабы оные доходы приумножены были, а особливо те, которые без народной тягости быть могут, и по все годы исправно и бездоимочно в казну Нашу доходили*»¹²²⁴.

Служащие Камер-Коллегии отвечали за заключение откупных контрактов на сумму до 10 000 рублей. Откупа на большую сумму отдавались только с согласования Сената¹²²⁵. Для Петербурга и Москвы откупные торги проводились непосредственно в здании Сената. В других местностях сборы на откуп отдавались собственной вотчинной канцелярией¹²²⁶. Для получения максимальной выгоды власти то передавали право на заключение откупных договоров Сенату¹²²⁷, то снова делили полномочия в соответствии с ранее существующими правилами между несколькими правительственными структурами.

года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9827. – С. 395; Сенатский указ «Об определении на Макарьевскую ярмарку из статских чинов и из купечества смотрителей над верными сборщиками» от 18 июня 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9862. – С. 450; Сенатский указ «О доставлении ведомостей в Сенат о продаже вина и соли» от 24 января 1757 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10688. – С. 721; Сенатский указ «О полагании пропорции на усущку и утечку при поставке с заводов вина» от 15 марта 1771 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13580. – С. 240; Сенатский указ «О делании представлений по питейным делам не в Сенат, а в Камер-Коллегию и Губернаторам» от 24 января 1778 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14699. – С. 589.

¹²¹⁹ См.: Высочайшая резолюция на доношенные Князя Голицына «О начатии Камер-Коллегии отправления дел по новому Регламенту с 1721 года» от 11 декабря 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3468. – С. 770.

¹²²⁰ См.: Сенатский указ «О смотрении Сенатской Конторы за Камер-Конторою и Акцизною Камерою при подряде вина на 1728 года» от 20 декабря 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5211. – С. 905; ПСЗ 1. – Т. 8 – № 6075. – С. 840.

¹²²¹ См.: Сенатский указ «О закрытии Акцизной Камеры по причине отдачи в компанию, питейных сборов и об учреждении для таможенных сборов в Камер-Коллегии особого стола» от 9 октября 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5628. – С. 329; Сенатский указ «О распределении дел бывшей Акцизной Камеры в новую Камер-Контору и Канцелярию Конфискаций» от 11 сентября 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6480. – С. 203.

¹²²² См.: ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3466. – С. 762; ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 483; Регламент Камер-коллегии. – СПб., 1755. – С. 1.

¹²²³ См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 485; Сенатский указ «Об учреждении при Камер-Коллегии особой Конторы для собиранья вновь положенных с винной продажи денег; об отдаче для хранения оных денег в ведомство Камер-Коллегии и о наряде Военной Коллегии солдат для хранения казны» от 29 мая 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9750. – С. 270; «Форма ведомостей по питейному сбору» от 22 мая 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9847. – С. 426.

¹²²⁴ ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 484.

¹²²⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 490; Сенатский указ «Об отдаче в городах Белгородской Губернии таможенных, кабацких и канцелярских, портовых, пошлинных сборов, кроме табачного, на откуп; об учреждении в оных городах Контор для заведования корчемными делами; об определении в оные чиновников из отставных Офицеров; о назначении при оных команды и о производстве им жалованья из штрафных за корчемство денег» от 22 ноября 1746 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9353. – С. 629.

¹²²⁶ См.: Высочайшая резолюция на доклад Сената «Об отдаче питейных сборов, бывших под ведением Главной Дворцовой Канцелярии, в ведомство Камер-Коллегии» от 6 марта 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12841. – С. 54.

¹²²⁷ См.: Сенатский указ «О вызове желающих взять в содержание питейные сборы с 1815 по 1819 год» от 15 января 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25517. – С. 717; Сенатский указ по мнению Государственного Совета «О вызове желающих участвовать в торгах на винные откупа с 1815 по 1819 года» от 5 июня 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25601. – С. 818.

В ведение Камер-Коллегии было передано также управление казенными винокурными заводами: учет их доходов и расходов, формирование сырьевых запасов, назначение управителей¹²²⁸.

Практически все учреждения должны были способствовать искоренению корчемства и тайного провоза вина, Камер-Коллегии не была исключением¹²²⁹. С 1768 года Коллегии были подведомственны дела по корчемству только в Петербурге и Москве, а в губерниях подобные дела шли непосредственно от Губернаторов в Сенат, без ее участия¹²³⁰. Нередко непосредственно Сенат давал распоряжения Воеводам и Губернаторам по корчемным делам.

Полномочия «Акцизной камеры», ликвидированной в 1730 году по указу Сената, были распределены между новой *Камер-Канторой*¹²³¹ и *Канторой Канцелярии Конфискаций*¹²³².

Канцелярия Конфискаций начала свою работу в Москве еще в 1729 году¹²³³. На Канцелярию были возложены обязанности взимать и учитывать вымороченное (то есть конфискованное) имущество; взыскивать недоимки по подрядам и откупам. Орган фактически существовал до 1784 года, однако постепенное разделение его полномочий между другими субъектами власти началось с принятия Учреждения о губерниях еще в 1775 году¹²³⁴.

Вступив на престол в 1741 году, императрица Елизавета Петровна приняла решение распустить старую Камер-Коллегию, чиновники которой должным образом не справлялись со своими задачами, и учредить новую Камер-Коллегию с тем же кругом обязанностей¹²³⁵. Служащих в Коллегии постоянно не хватало, функционал их был разнообразен, поэтому нередко в работе и документах были ошибки, которые не могли не замечать власти. В 1750 году при Камер-Коллегии была образована *особая Кантора* для контроля и учета денежных средств, полученных от винной торговли¹²³⁶.

Императрица Екатерина II была недовольна работой Камер-Коллегии. В Именном указе от 30 марта 1764 года она отмечала: «Нами правительств, с сожалением усмотрели, что толь благое постановление, какова существенно Камер-Коллегия, удалясь совсем от предписанного ей полезного предмета, состоящего в приращении доходов и в обогащении Государства, ни о чем уже более ныне не печется, как только о производстве текущих дел и о своей одной очистке, дабы не подвергнуться штрафу в запущении приказного порядка»¹²³⁷. Для разрешения накопившихся в Коллегии нерассмотренных дел и составления ведомостей в сентябре 1764

¹²²⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 484; Сенатский указ «О держании казенных винокурных заводов в будущем четырехлетии» от 13 августа 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13495. – С. 111; ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12962. – С. 329.

¹²²⁹ См.: Сенатский указ «О состоянии определенному для выемок корчемных питей Капитану с солдатами в ведомстве Камер-Коллегии, и о правилах, по которым ему поступать» от 14 января 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5934. – С. 612; Сенатский указ «О наблюдении Камер-Канторе за продажей вина и о пресечении корчемства» от 6 марта 1745 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9116. – С. 334; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9697. – С. 177; Именной указ «О прощении всех тех, кои с состояния указа 15 декабря 1749 года впади в вины по корчемным делам, и о правилах искоренения корчемства» от 25 декабря 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9920. – С. 570; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 212.

¹²³⁰ См.: Чечулин Н. Д. Указ. соч. – С. 43; 46.

¹²³¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6480. – С. 203; ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9116. – С. 336; ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11988. – С. 460.

¹²³² См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6480. – С. 203.

¹²³³ См.: Именной указ, объявленный из Верховного Тайного Совета Сенату «О ведении всех отписных дворов и пожитков в особой учрежденной для сего Канцелярии» от 19 мая 1729 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5414. – С. 200; «Инструкция Канцелярии Конфискаций» от 7 августа 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5601. – С. 305; Сенатский указ «О закрытии Доимочной Канцелярии и об отдачи отписных деревень, дворов и пожитков в Канцелярию Конфискаций» от 4 декабря 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5652. – С. 345.

¹²³⁴ См.: «Учреждение для управления Губернией Всероссийской империей часть первая» от 7 ноября 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14392. – С. 229.

¹²³⁵ См.: Именной указ, состоявшийся в Сенате «О всемиростивейшем прощении преступников и о сложении штрафов, недоборов и начетов с 1719 по 1730 года» от 15 декабря 1741 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8481. – С. 548.

¹²³⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9750. – С. 275.

¹²³⁷ Именной указ, данный Сенату «О обязанностях Камер-Коллегии» от 30 марта 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12118. – С. 694.

года был создан *временный Департамент*¹²³⁸, просуществовавший до 1780 года¹²³⁹. Затем для улучшения исполнения фискальных функций Сената в 1763 году он был разделен на шесть департаментов. В введении *Первого департамента* были наиболее важные государственные вопросы, в том числе казенные финансы, финансовый контроль. В непосредственное подчинение Сената перешла и *Канцелярия Конфискации*¹²⁴⁰.

Для подряда и закупки в казну вина в 1767 году была сформирована особая Комиссия (*Комиссия для закупки в казну вина*) под особым смотрением графа Брюса¹²⁴¹, просуществовавшая до 1769 года.

К концу XVIII века дела Камер-Коллегии были очень запутаны. В связи с этим 30 апреля 1771 года Коллегия была разделена на «*экспедиции по материям*», наподобие уже существовавших к тому времени в Адмиралтейской Коллегии¹²⁴². Учреждение окончательно прекратило свою работу с 1 января 1785 года. К этому времени в производстве государственного органа оставалось 6421 нерешенное дело¹²⁴³. В результате губернской реформы в составе Сената появилась *Экспедиция государственных доходов*, которая унаследовала многие функции Камер-Коллегии¹²⁴⁴.

Как орган власти, регулирующий оборот алкоголя, Камер-Коллегия снова была восстановлена императором Павлом I в 1797 году для заведывания подрядами и откупам и продолжала свою работу до 1801 года¹²⁴⁵.

С учреждением Камер-Коллегии непосредственно надзор за сбором доходов в каждой губернии стали осуществлять назначенные ею *земские камериры*¹²⁴⁶. Камерирам предписывалось совместно с губернатором или воеводой следить за тем, чтобы никто без должного разрешения не был освобожден от уплаты податей и сборов; контролировать своевременность сбора государственных доходов; смотреть за надлежащим ведением отчетности¹²⁴⁷. Земские камериры исполняли свои обязанности посредством подчинявшихся им учреждений – *зем-*

¹²³⁸ См.: Именной указ, данный Сенату «Об учреждении при Камер-Коллегии временного Департамента для рассмотрения и решения дел прежних лет и сочинения ведомостей» от 13 сентября 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12239. – С. 896.

¹²³⁹ См.: Сенатский указ «Об упразднении Департамента Камер-Коллегии» от 20 апреля 1780 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 15003. – С. 931.

¹²⁴⁰ См.: Манифест «О постановлении штатов разных Присутственных мест; об учреждении в Сенате, в Юстиции, в Вотчинной и Ревизионных Коллегиях Департаментов; о разделении по оным дел; о небытии Сибирскому и Розыскному Приказам, Печатным и Раскольническим Конторам, и особому Каммерц-Коллегии Комиссарству; о неимении при Правительствующих местах Коллегий и Титулярных Юнкеров; об учреждении при Кадетском Сухопутном Корпусе и Московском Университете классов Российской Юриспруденции и о приготовлении детей из разночинцев и приказного чина для определения в Присутственные места в копиисты, об их обучении и содержании на казенный счет» от 15 декабря 1763 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11989. – С. 463.

¹²⁴¹ См.: Сенатский указ, вследствие Именного «Об учреждении Комиссии для закупки в казну вина, и о порядке сношения оной с Коллегиями и Канцеляриями» от 22 декабря 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13038. – С. 410.

¹²⁴² Государственные учреждения России XVIII века (Словарь-справочник). Указ. соч. – С. 565.

¹²⁴³ См.: Сенатский указ «Об упразднении Камер-Коллегии и об учреждении Департамента оной» от 28 ноября 1784 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16096. – С. 254.

¹²⁴⁴ См.: Именной указ, данный Сенату «Об устройстве Экспедиции о Государственных доходах, с приложением штата оной» от 24 октября 1780 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 15076. – С. 1002.

¹²⁴⁵ См.: Именной указ, данный Сенату «О восстановлении Берг, Мануфактур и Коммерц-Коллегии на таком основании, как оные находились до 1775 года; о бытии по прежнему Нерчинским заводам в ведомстве Берг-Коллегии, а Горному Училищу в ведомстве Главного Директора оной; об упразднении учрежденной при Экспедиции о Государственных доходах Экспедиции Горных дел, и существующих при Казенных Палатах Экспедиции для Горных и таможенных дел, и о присоединении Экспедиции для хранения гербовой бумаги в мануфактур-Коллегии» от 19 ноября 1796 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17567. – С. 9; Сенатский указ «О назначении общего срока к явке желающим для произведения в Камер-Коллегии торгов, как на винную поставку, так и на питейный откуп» от 5 мая 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17957. – С. 605; Именной указ, данный Сенату «Об уничтожении Камер-Коллегии и о ведении дел в оных производящих в казенных Палатах» от 5 декабря 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 20068. – С. 856.

¹²⁴⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3466. – С. 764.

¹²⁴⁷ См.: «Инструкция или наказ Земским Камерирам в Губерниях и провинциях» от 7 января 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3296. – С. 638.

ских контор¹²⁴⁸. В каждом уезде были введены должности **земских комиссаров**, по одному на каждый уезд, которые подчинялись земским камерирам. Должность земского комиссара была выборной; он избирался из дворян или помещиков уезда, но при отсутствии таковых – из городских обывателей¹²⁴⁹. Земские комиссары обязаны были собирать земские доходы в соответствии с «*Земской Приходной Книгой*», а также контролировать добросовестное исполнение откупных договоров¹²⁵⁰. Именным указом от 15 марта 1727 года Камерирские конторы были закрыты¹²⁵¹. После ликвидации института земских камериров полномочия по регулированию оборота алкоголя и взиманию питейного сбора на местах разделили между собой губернаторы и подотчетные Камер-Коллегии провинциальные **Конторы**¹²⁵², функционировавшие до 1775 года¹²⁵³.

В 1775 году была создана **Казенная Палата**.

*«Казенная палата не что иное есть, как соединенный департамент камер и ревизион-коллегии, которому поручаются в смотрение домостроительные и казенные дела той губернии, как то: ведомости о числе народа, ревизионные сказки, сведения о приходе и расходе, ревизия счетов, соляные дела, винный откуп и подряды, казенные всякие права, казенные и публичные строения и их содержание в той губернии...»*¹²⁵⁴ – писал законодатель. С этого времени Казенная Палата стала фактически главным государственным органом в области производства и оборота алкоголя¹²⁵⁵. С передачей контроля за питейным сбором Казенной Палате в

¹²⁴⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3296. – С. 638.

¹²⁴⁹ См.: «Инструкция или Наказ Воеводам» Январь 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3294. – С. 630; «Инструкция или наказ Земским Комиссарам в Губерниях и Провинциях» Январь 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3295. – С. 632; Именной указ, объявленный из Сената «О собирании с 1724 года, недоимки Земскими Комиссарами; о выборе оных Комиссаров Дворянам, а где нет оных обывателям; об учинении для этого сбора особых книг; о положении на Государственных крестьян, вместо помещичья доходу, по 4 гривны с души и о писании Половников в подушный оклад там, где они по свидетельству явились» от 23 октября 1723 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4332. – С. 136.

¹²⁵⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4332. – С. 136.

¹²⁵¹ См.: Именной указ, состоявший в Верховном Тайном Совете «О поручении подушного сбора Воеводам с отставными Штаб-офицерами, о подчинении их Губернаторам, о принесении жалоб на Губернаторов в Сенат, о поселении полков при городах, об уменьшении штатов, и о разбирательстве Губернаторам и Воеводам в судебных и розыскных делах Синодского ведомства крестьян приказчиков и прочего звания людей, кроме духовных» от 15 марта 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5033. – С. 761.

¹²⁵² См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 18; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 985.

¹²⁵³ См.: ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14392. – С. 229.

¹²⁵⁴ ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14392. – С. 240.

¹²⁵⁵ См.: Сенатский указ, вследствие Именного «О прилагании старания Казенным Палатам о возвышении сборов с оброчных стаей; о различении доходов порознь, о несмешивании одних с другими и об означении их по вступлению, а не по сложности; о неделании ни одному месту сложения сборов и производства в расход без точной ассигнации; об отчислении капиталов винных, соляных и прочих и о содержании оных для определения оборотов; о порядке взыскания недоимок и о сочинении об них ведомостей по приложенным формам» от 24 марта. 31 марта 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15144. – С. 99; ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 249; Именной указ, данный Генерал Прокурору «О рассылке ему при предложении своих в Губернские Правления и Казенные Палаты росписании о доходах и расходах» от 4 ноября 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15272. – С. 302; Сенатский указ «О составлении напиточного капитала для расходов по питейной продаже, где оные остаются на вере» от 11 июня 1784 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16016. – С. 163; Сенатский указ «О поступании Казенным Палатам в постановлении с разными лицами договоров по точным словам указа 20 февраля 1784, и о доставлении копий с оных как в Сенат, так и в Экспедицию о Государственных доходах» от 5 мая 1786 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16389. – С. 584; Сенатский указ «О причислении денег, отложенных в напиточный капитал, где питейная продажа поступила на откуп, к общим Государственным доходам, а где осталась на вере, там откладывать в оный капитал столько, сколько потребно по числу питейных домов, на вере состоящих» от 8 апреля 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16643. – С. 1066; Сенатский указ «О доставлении ежемесячных ведомостей в Сенат из Казенных Палат, в ведомстве коих состоят казенные винокуренные заводы, о цене вина на месте и сколько платится за провоз оною» от 14 марта 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17187. – С. 498; Именной указ, данный Генерал-Губернаторам «О представлении Ея Величеству от Генерал-Губернаторов и Губернаторов, а в Сенат из Казенной Палаты в конце каждого года ведомостей о числе винокуренных заводов, о выкурке и употреблении вина, об издержанных дровах и хлебе и о числе душ за владельцами заводов» от 1 апреля 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17194. – С. 506; Сенатский указ «О рассылке в Губернские присутственные места наставлений Казенным Палатам для управления питейными сборами» от 21 мая 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25590. – С. 798; Сенатский указ «О доставлении ежемесячно ведомостей о недоимках откупной суммы, по приложенной форме» от 22 сентября 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25696. – С. 1010; Сенатский указ

губерниях были созданы ее *территориальные отделения*, а для учета ежегодных доходов и расходов каждой губернии в подчинении Казенной Палаты назначались *уездные казначеи*¹²⁵⁶.

Именным указом от 24 марта 1781 года было издано «*Наставление для производства дел в Казенных Палатах*»¹²⁵⁷, в соответствии с которым конкретизировались обязанности каждой из семи Экспедиций, образованных в составе правительственного ведомства. Так, *Третья Экспедиция* контролировала государственные винокурни¹²⁵⁸ (была ликвидирована в 1788 году¹²⁵⁹), а *Пятая Экспедиция* отвечала за винные откупа и питейную торговлю¹²⁶⁰. Служащие Экспедиций при Казенной Палате обязаны были следить за истечением сроков откупов; своевременно проводить новые торги; наблюдать за винными магазинами; курировать казенное винокурение; следить за достаточностью производства питья и прочее. Для контроля за винными сидельцами Казенной Палате разрешалось нанимать дополнительно чиновников¹²⁶¹. В 1781 году надзор за казенными винокурными предприятиями был передан *Главной Дворцовой Канцелярии* в ведение директора экономии¹²⁶².

Структура Казенной Палаты претерпевала постоянные изменения. Так, для повышения эффективности сбора питейного и соляного доходов в 1782 году была создана специальная *Экспедиция по части винной и соляной*¹²⁶³ (была упразднена в 1797 году)¹²⁶⁴. В 1797 году при Казенной Палате была учреждена особая *часть, названная Камерной*, в ведение которой были переданы питейные сборы и казенные винокурные заводы¹²⁶⁵.

«О точном выполнении заключенных с откупщиками и с винными поставщиками, как со стороны контрагентов, так и со стороны казны» от 10 декабря 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25745. – С. 1095; Сенатский указ «О правилах, коими должны руководствоваться Казенные Палаты в исполнение § 80 откупных условий, когда содержатель по неисправности подвергнет себя отрешению от сборов» от 25 октября 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25975. – С. 318; Сенатский указ «О не перечислении части откупной суммы с одного города на другой без разрешения Сената» от 30 апреля 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26247. – С. 622; Сенатский указ «О доставлении в Сенат, о недоимках по питейным откупам, ведомостей ежемесячно и с надлежащей точностью» от 19 сентября 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26437. – С. 1026; Сенатский указ «О средствах к исправлению питейных домов, пришедших в ветхость» от 8 июля 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27400. – С. 331; Сенатский указ «О подтверждении Казенным Палатам, дабы постановлений своих по делам, не исключая и питейных, не приводили в исполнение прежде просмотра Губернским Прокурором» от 30 марта 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4464. – С. 274; «Высочайше утвержденная Инструкция Казенным Палатам, о порядке производства дел» от 29 сентября 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 2. – № 4833. – С. 71; ПСЗ 2. – Т. 13. – № 11313. – С. 784.

¹²⁵⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14392. – С. 240.

¹²⁵⁷ См.: Именной указ, данный Генерал-Прокурору «Об утверждении наставления для производства дел в Казенных Палатах» от 24 марта 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15141. – С. 84.

¹²⁵⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15141. – С. 90.

¹²⁵⁹ См.: Сенатский указ «Об уничтожении Экспедиции по казенным винокурным заводам» от 24 января 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16615. – С. 1023.

¹²⁶⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15141. – С. 91.

¹²⁶¹ См.: Именной указ, данный Генерал-Прокурору Князю Вяземскому «Об определении для смотрения за Московскими питейными сборами 20 человек запасных сидельцев, и для посылок 30 лошадей» от 19 ноября 1789 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16816. – С. 95.

¹²⁶² См.: Сенатский указ, вследствие Именного, объявленный Генерал-Прокурором «О бытии винокурным заводам ведомства Главной Дворцовой Канцелярии под ведением Директора Экономии, и о причислении прибыльных денег, получаемых от винной поставки, к доходам той Канцелярии» от 7 октября 1781 года // ПС 1. – Т. 21. – № 15250. – С. 284.

¹²⁶³ См.: Сенатский указ, вследствие Именного «Об учреждении при Казенных Палатах и Губернских Канцеляриях Экспедиций по винной и соляной части и о распоряжениях Сената: 1. О доставлении в Сенат нужных по питейной части сведений на основании предписанных форм. 2. Об уничтожении излишних питейных домов. 3. О правилах составления полугодового запаса вина. 4. О назначении суммы на починку питейных домов. 5. О мерах заготовления пива, меда и водок. 6. О сумме на починку посуды в питейных домах. 7. Об определении чиновников в означенные Экспедиции» от 15 февраля 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15350. – С. 399; Именной указ, данный Генерал-Прокурору «Об утверждении наставления Экспедиции прибавленной в Казенную Палату для успешнейшего разрешения дел по части винной и соляной» от 10 марта 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15363. – С. 432.

¹²⁶⁴ См.: Сенатский указ «Об упразднении находящийся при Экспедиции о Государственных доходах, Экспедиции по части винной и соляной частям, а в Москве Камер-Коллежского Департамента, и об определении приставов при казенных винных и соляных магазинах» от 23 февраля 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17826. – С. 349.

¹²⁶⁵ См.: Именной указ, объявленный Генерал-Прокурором «Об учреждении при Казенной Палате особенной части под именем Камерной для управления питейных сборов и распродажи соли» от 18 февраля 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17815. –

Несовершенства и запутанность административно-государственной системы управления алкогольной отраслью, сформировавшейся в XVIII веке, только способствовали увеличению питейных недоборов и злоупотреблению чиновников. Нередко в нормативных актах прямо указывалось, что причиной откупных задолженностей является нерадение чиновников и взяточничество¹²⁶⁶. Проверки деятельности местных властей проводились неоднократно. Например, в связи с тем, что в 1753 году резко снизилась продажа вина и, как следствие, возросли финансовые недоборы, было принято решение провести полную ревизию соблюдения законов о винной торговле и деятельности губернаторов, вице-губернаторов, воевод с товарищами и прочих территориальных управленцев. Для этого в 1755 году в каждую губернию и провинцию Сенатом было направлено по одному из *«Штаб или Обер-офицеров»*¹²⁶⁷.

Особое беспокойство властей вызывала незаконная торговля питеем, в процветании которой обвинялись государственные служащие: *«и сверх того тех городов Воеводы с товарищами и Корчемных контор присутствующие и без отводов будут смещены, ибо в кабацком сборе недоборы происходят не от чего иного, но за не пресечением от не смотрения Воеводами с товарищами и Корчемных Контор присутствующими и прочими, корчемств»*¹²⁶⁸.

Нельзя не сказать, что основным методом стимулирования должностных лиц исполнять свои обязанности надлежащим образом было **наказание их за служебное нерадение**.

Так, объезжий голова, плохо исполнявший свой долг, лишался имущества¹²⁶⁹. У воевод тоже конфисковывали имущество, и еще они подвергались избиению кнутом и ссылке¹²⁷⁰. Если по нерадению своему они допускали привоз из Москвы и продажу лишнего вина, *«за то лишнее вино доправлено на них будет по рублю за ведро...»*¹²⁷¹ С XVIII века чиновники Казенной Палаты лично отвечали за нарушение винными продавцами откупных договоров: *«А ежели такие явятся, которые по откупам своим платить будут не в состоянии, и промыслов и пожитков не имеют: то взыскивать на тех, кто такие отдачи на откуп отдавал, кому в том верить было не надлежало»*¹²⁷², а равно должны были компенсировать казне убытки, если из-за их небрежности будет приостановлена питейная торговля¹²⁷³. *«Что вина не отпускал или денег за вино не принимал, или расписки о приеме денег за вино не отдавал»*, работники казенных магазинов-складов могли быть отрешены от должности и обязаны были возместить ущерб, причиненный государству или поставщику¹²⁷⁴.

С. 346; Сенатский указ «О несоучастовании Казенным Палатам в делах Камерных частей, а Членам сих частей в делах Казенных Палат, и о бытии Камерной части под ведением Генерал-Губернаторов» Сентябрь 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 18176. – С. 757.

¹²⁶⁶ См.: Именной указ «О взыскании с Судей и Канцелярских служителей за неисправности по Таможенным, кабацким, Канцелярским и другим сборам» от 25 марта 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7546. – С. 448; Сенатский указ «О наблюдении Казенным Палатам за откупщиками, чтобы они обязательства свои выполняли во всей точности» от 28 июня 1784 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16026. – С. 183.

¹²⁶⁷ См.: Сенатский указ с приложением Инструкции «О искоренении корчемств и неуканной продажи соли» от 4 февраля 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10351. – С. 296.

¹²⁶⁸ Сенатский указ «О пресечении корчемства» от 17 января 1756 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10683. – С. 715. См. также: Сенатский указ «Об отправлении нарочных из Сената в Губернии для искоренения корчемства, с приложением данным по сему предмету Инструкции» от 2 ноября 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9816. – С. 373; Сенатский указ «Об отвращении казенных убытков по винной части и о Наблюдении наместническим Правлениям за искоренением корчемства» от 6 ноября 1783 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15864. – С. 1042.

¹²⁶⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1689. – С. 636.

¹²⁷⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1276. – С. 907; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2074. – С. 317.

¹²⁷¹ ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1595. – С. 384.

¹²⁷² ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 485. См. также: ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14544. – С. 466; ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 673.

¹²⁷³ См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 13.

¹²⁷⁴ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 257.

Особые меры применялись к тем, кто допускал халатность при взыскании откупных недоимок и в борьбе с корчемниками. Например, в 1721 году губернаторам, воеводам и камерирам за подобные проступки грозила смертная казнь или вечная ссылка на галеры¹²⁷⁵.

В царствование Елизаветы Петровны чиновники, которые *«выемок вспоможения чинить не будут... и за то военнотружущих отсылать на Военный Суд, а по суду как с тех военных, так и с штатских и прочих чинов брать штрафу, за первое 100 рублей, за другое вдвое, а за третье 500 рублей; а сотским, пятидесятским и десятским, как Полицейским, так и Магистратского и Ратушного ведомства, за первую вину чинить жестокое наказание вместо кнута кошками публично, а за вторую бить плетьюми, а за третью кнутом...»*¹²⁷⁶ Позднее за служебное нерадение и упущение корчемства виновные служители власти подвергались штрафу¹²⁷⁷. Городничий или низший земский суд за халатность в борьбе с корчемством и неисполнение своих обязанностей по поимке преступников наказывались следующим образом: *«взыскав с него пеню вдвое противу учиненного казне убытка, и понеже учинил поступок умышленный в противность должности, то впредь яко порочного, не токмо не определять к месту, но и не допускать до выбора»*¹²⁷⁸.

И, действительно, чиновникам приходилось очень несладко. Русский историк Ю. Готье, описывая областное управление первой половины XVIII века, отмечал: *«Губернаторы и воеводы должны были доставлять деньги в столицу, если недоимки не уменьшались, то виноваты в этом были они. Никогда, кажется, не издавалось столько указов о «понуждении» областных властей в исправном сборе податей, как в это десятилетие; никогда так часто не штрафовали губернаторов и воевод, недостаточно исправно взыскивавших подати. Едва ли будет большим преувеличением сказать, что областным правителям приходилось почти также круто, как и самим плательщикам»*¹²⁷⁹.

В начале XIX века должностные лица за упущения или злоупотребления по отрешению от должности¹²⁸⁰ предавались суду, подобные дела предписывалось производить не в очередь, а как можно скорее¹²⁸¹.

Но вернемся к описанию структуры государственных органов.

Манифестом от 18 сентября 1802 года императора Александра I учреждалась министерская система государственного управления. Наряду с другими министерствами было создано **Министерство финансов**¹²⁸².

Манифест 1802 года учреждал изначально должность министра финансов, которому предписывалось действовать таким образом, чтобы финансовая система не была обременительна для народа и в то же время была выгодной для казны¹²⁸³. Таким образом, в соответствии

¹²⁷⁵ См.: Указ из Камер-Коллегии «О взимании с купечества и крестьянства окладных и неокладных сборов, с надлежащим рачением, о продаже питей и соли без всякого упущения и фальши, под опасением определенного законом наказания» от 17 января 1721 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3709. – С. 310.

¹²⁷⁶ ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9920. – С. 569.

¹²⁷⁷ См.: Сенатский указ «О взыскании штрафа с однодворцев, живущих в городах особыми слободами, за несмотрении за корчемством» от 22 августа 1772 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13855. – С. 562.

¹²⁷⁸ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 269.

¹²⁷⁹ Готье Ю. История областного управления в России от Петра I до Екатерины II. Т. 1. – М., 1913. – С. 11.

¹²⁸⁰ См.: Сенатский указ «Об оказании законных пособий содержателям питейных сборов по откупным их делам» от 3 декабря 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30600. – С. 631; «Высочайше утвержденное Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных» от 15 августа 1845 года // ПСЗ 2. – Т. 20. – Ч. 1. – № 19283. – С. 702.

¹²⁸¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 172.

¹²⁸² См.: Манифест «Об учреждении министерств» от 8 сентября 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20406. – С. 243. Подробно о деятельности министерств см.: Михеева И. В. Российские министерства в XIX веке // Журнал российского права. – 2000. – № 4. – С. 155–162; Михеева И. В. Правотворчество министерств Российской империи в XIX – начале XX века: монография / научн. ред. Н. А. Власенко. – М.: Ваш полиграфический партнер, 2012; Михеева И. В. Обеспечение законности актов министерств Российской империи в XIX – начале XX века // Журнал российского права. – 2015. – № 11. – С. 19–28.

¹²⁸³ См.: ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20406. – С. 243.

с Манифестом определялась только должность министра финансов и перечень подотчетных ему уже существующих в то время финансовых учреждений¹²⁸⁴. Постепенно Министерство финансов формируется как самостоятельный государственный орган, которому с 1807 года передается полное управление питейным доходом и казенными винокурными заводами¹²⁸⁵. Манифестом от 25 июля 1810 года на министерство была уже возложена обязанность заведования всеми источниками доходов казны¹²⁸⁶.

Для регулирования алкогольной отрасли в структуре Министерства финансов был образован *Департамент разных податей и сборов*¹²⁸⁷, а в нём – Отделение питейных сборов, непосредственно контролировавшее алкогольные доходы, расчеты с откупщиками, поставку питания с государственных заводов, заключение контрактов с винными подрядчиками и прочее.

С 1805 по 1811 годы управление казенными винокурнями было передано *Экспедиции казенных винокурных заводов*¹²⁸⁸. С 1811 года заводы стали подотчетны *Департаменту Государственного имущества*, а именно *Отделению хозяйственных заведений*¹²⁸⁹. В 1825 года контроль за государственным винным производством стал снова осуществлять *Департамент разных податей и сборов*¹²⁹⁰. В 1829 году заведование винокурнями было опять вменено Казенной Палате.

Положением Комитета Министров от 2 сентября 1813 года на территориях, которые подверглись неприятельскому нашествию в 1812 году, в Московской, Смоленской и частично в Калужской губерниях была установлена особая система управления питейными сборами¹²⁹¹. В соответствии с новыми нормами, все казенные питейные заведения стали подотчетны назначаемому Департаментом разных податей и сборов инспектору питейных сборов. Под его непосредственное руководство переходили все винные сидельцы, с которыми были подписаны контракты на казенную торговлю алкогольными напитками. В обязанности инспектора входило все, что касалось питейных сборов: начиная от заключения контрактов на поставку питания и договоров на откупную торговлю на соответствующей территории до контроля за его продажей и предоставлением отчетности в Департамент¹²⁹². Такой порядок просуществовал до 1814 года, когда в соответствии с Сенатским указом от 21 мая 1814 года производство и оборот алкоголя в указанных губерниях снова стал регулироваться непосредственно Казенной Палатой на общих основаниях¹²⁹³.

Изменение системы взимания питейного сбора с 1819 года в Великороссийских губерниях не могло не повлечь преобразований структуры органов государственной власти.

В частности, управление алкогольной отраслью было разделено на три уровня. Высший надзор был возложен на *Министерство финансов*, а именно на *Второе отделение Департамента разных податей и сборов*. В губерниях регулирование осуществляли *Казенные*

¹²⁸⁴ Ивановский. В. В. Русское государственное право. Т. 1. – Казань, 1896. – С. 397.

¹²⁸⁵ См.: Именной указ, данный Государственному Казначейю «О перепоручении в ведение его некоторых частей Министерства Финансов» от 2 сентября 1807 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22609. – С. 1261.

¹²⁸⁶ См.: Манифест «О разделении Государственных дел на особые управления, с означением предметов, каждому управлению принадлежащих» от 25 июля 1810 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24307. – С. 279; «Учреждение Министра Финансов» от 25 июля 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31 – № 24688. – С. 728.

¹²⁸⁷ См.: Сенатский указ «О ежегодном доставлении ведомостей от Гражданских Губернаторов в Департамент податей и сборов о всех частных винокурных заводах в показанием выкуриваемого вина, и куда оно поставляется» от 12 сентября 1813 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25452. – С. 630.

¹²⁸⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24586. – С. 610.

¹²⁸⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24688. – С. 728.

¹²⁹⁰ См.: Положение Комитета Министров «О передаче казенных винокурных заводов в ведомство Департамента разных податей и сборов» 25 мая 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30336. – С. 263.

¹²⁹¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25446. – С. 623.

¹²⁹² См.: Там же. – С. 624.

¹²⁹³ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25590. – С. 798.

Палаты, в составе которых было выделено особое **Отделение питейного сбора**, а в городах и уездах – учрежденные в каждом городе **Уездные Правления питейного сбора**¹²⁹⁴. Указом 1819 года в структуре Департамента разных податей и сборов было создано специальное **Третье отделение** для производства дел казенных питейных сборов¹²⁹⁵.

Отделение питейного сбора в Казенной Палате было разделено на четыре подразделения. **Первый стол** контролировал все, что касалось работы казенных винных магазинов (подряд, прием и хранение, найм служащих), определял число питейных заведений, ярмарок, гульбищ и торгов. Предметом **Второго стола** были винокуренные заводы, регулирование и контроль за их работой. В обязанности **Третьего стола** входил надзор за исполнением винных контрактов и осуществление алкогольной торговли. Чиновники **Четвертого Стола** производили финансовые расчеты всех видов¹²⁹⁶.

Контроль за соблюдением алкогольного законодательства в городах и уездах производили непосредственно **надзиратели питейного сбора** (*глава уездного правления питейного сбора*)¹²⁹⁷ и его помощники¹²⁹⁸. Служащие уездного правления питейного сбора следили за производством и продажей алкогольных напитков, выдавали и проверяли ярлыки на провоз питья, вели ревизионный учет и формировали финансовые отчеты по питейному сбору на подотчетных им территориях. Именно надзирателю питейного сбора закон предписывал доносить обо всех беспорядках и злоупотреблениях винных продавцов и производителей¹²⁹⁹. Ввиду недостаточного количества чиновников было велено определять «в Канцелярские звания по части питейного сбора в 29 Великороссийских Губерниях людей свободных состояний, податями обложенных»¹³⁰⁰.

Беспорядки 1818 года, вызванные массовыми нарушениями закона откупщиками в Калужской губернии¹³⁰¹, вынудили правительство конкретизировать порядок рассмотрения злоупотреблений, жалоб и доносов по питейному сбору. Разрешение таких споров было отнесено к обязанностям Казенной Палаты. Городская и земская полиция при выявлении фактов злоупотреблений или получении жалоб и доносов должны были сообщать об этом надзирателю питейного сбора и губернатору, которые докладывали о фактах несоблюдения алкогольных норм в Казенную Палату¹³⁰².

В 1825 году для усиления надзора за алкогольной отраслью на местах в структуре Министерства финансов была создана новая должность – **инспектор по питейному сбору**¹³⁰³. В его обязанности входило наблюдение за исполнением законов, чтобы «соблюдалась надлежащая хозяйственность и все выгоды казны»¹³⁰⁴. Ежегодно инспектор должен был проводить проверки исполнения правительственных правил и требований в губерниях.

¹²⁹⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 148.

¹²⁹⁵ См.: Именной указ, данный Сенату «Об учреждении при Департаменте разных податей и сборов третьего Отделения для производства дел казенных питейных сборов» от 16 мая 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27807. – С. 200.

¹²⁹⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 149.

¹²⁹⁷ См.: Там же. – С. 152.

¹²⁹⁸ См.: Там же. – С. 152.

¹²⁹⁹ См.: Там же. – С. 171.

¹³⁰⁰ Сенатский указ, с изъяснением Высочайше утвержденного Положения Комитета Министров «О позволении определять в Канцелярское звание по части питейных сборов 29-ти Великороссийских Губерниях, людей, податями обложенных» от 27 января 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27656. – С. 48.

¹³⁰¹ Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 270.

¹³⁰² См.: Сенатский указ «О разрешении недоразумений по надзору за питейным сбором» от 14 июля 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27884. – С. 289.

¹³⁰³ См.: Высочайше утвержденная записка Министра Финансов «Об учреждении Инспекторов питейного сбора» 20 июля 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30426. – С. 378.

¹³⁰⁴ ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30426. – С. 378.

С восстановлением откупов в 1827 году были изменены полномочия органов государственной власти.

Так, *Первый стол* в составе Третьего отделения Департамента разных податей и сборов контролировал частные винокуренные заводы; ведал заготовкой, перевозкой, приемом, хранением и отпуском вина откупщикам; вел дела по пивоварению, медоварению, выделке водок и взиманию акциза с их производства; регулировал вопросы работы портерных лавочек, ренсковых погребов и трактирных заведений¹³⁰⁵. Раздача питейных домов, следствие и суд по корчемным делам были переданы во вновь созданное *Временное отделение*¹³⁰⁶. *Второй стол* был упразднен. Вместо него был учрежден *Новый стол*, в ведение которого переходило наблюдение за получением откупщиками контрактной пропорции вина и взносом за него денег в казну, управление откупными недоимками и прочее¹³⁰⁷. К полномочиям *Третьего стола* были отнесены дела по постройке и ремонту винных помещений; контроль за содержанием откупщиками казенных питейных домов и других строений, их оценка; сбор сведений о сданных винными продавцами питейных мер, отжигательниц, стеклянной посуды и прочего государственного имущества; производство дел об определении и увольнении чиновников питейного сбора¹³⁰⁸. Учет откупных сумм и акцизных сборов следовало вести *Четвертому, или счетному, столу*¹³⁰⁹. *Шестое, или счетное, отделение* контролировало поступление доходов по питейному и акцизному сбору¹³¹⁰.

Права Казенных Палат были сохранены правительством до момента создания Министерством финансов новых питейных отделений по Казенным Палатам¹³¹¹. Для контроля за взиманием акцизов с пива, медоварения и выделки водок, а также за откупными недоимками при каждой Казенной Палате назначались два-три чиновника особых поручений¹³¹². С 1 сентября 1827 года было предписано уволить всех инспекторов и надзирателей питейного сбора и ликвидировать корчемную стражу, передав их полномочия Казенным Палатам¹³¹³. На винных приставов был возложен надзор за пивоварением и медоварением, выделкой фруктовых водок в уездных городах¹³¹⁴. Сбор акциза с указанных выше алкогольных напитков вменялся уездным казначеям¹³¹⁵.

Для регламентации деятельности реорганизованных правительственных учреждений в 1831 году была издана *Инструкция Казенным палатам о порядке производства дел*¹³¹⁶. В соответствии с инструкцией Казенные Палаты под председательством вице-губернаторов должны были состоять из советников и ассессоров и заведовать делами, касающимися управления казенным и государственным имуществом, а также ревизией счетов в соответствующей губернии.

Заметим, что для взыскания финансовых недоимок, а также для решения конкретных задач в питейной сфере в XVIII – первой половине XIX веков правительством неоднократно создавались *временные органы власти*. К примеру, при Екатерине I была создана Доимочная

¹³⁰⁵ См.: Сенатский указ «О переменах в образовании Управления питейных сборов по отдачи в откупное содержание» от 13 августа 1827 года // ПСЗ 2. – Т. 2. – № 1295. – С. 664.

¹³⁰⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 1295. – С. 665.

¹³⁰⁷ См.: Там же.

¹³⁰⁸ См.: Там же.

¹³⁰⁹ См.: Там же.

¹³¹⁰ См.: Там же.

¹³¹¹ См.: Там же. – С. 667.

¹³¹² См.: Там же.

¹³¹³ См.: Там же. – С. 668.

¹³¹⁴ См.: Там же. – С. 669.

¹³¹⁵ См.: Там же.

¹³¹⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 2. – № 4833. – С. 71.

канцелярия, которая в 1730 году была упразднена, а ее функции переданы Канцелярии конфискаций¹³¹⁷. Для взыскания накопившихся откупных долгов с 1719 по 1733 годы был создан Доимочный Приказ¹³¹⁸, а в 1738 году была основана Доимочная Комиссия¹³¹⁹, которая просуществовала до 1741 года¹³²⁰. В начале XIX века был учрежден просуществовавший до 1816 года Комитет об откупных недоимках¹³²¹. Такой же комитет был создан 25 мая 1815 года¹³²². 14 декабря этого же года был образован Комитет для рассмотрения недоимок по губерниям, претерпевшим разорение в 1812 году, просуществовавший до 1819 года¹³²³.

Итак, до времени отмены откупов в 1863 году в итоге многовековых преобразований сложилась единая система государственных органов, осуществляющих регулирование в сфере производства и оборота алкоголя. Так, главное управление делами, касающимся взыскания питейного сбора и акциза, было окончательно закреплено за *Министерством финансов* и находящимся в его структуре *Департаментом разных податей и сборов*¹³²⁴. В каждой губернии алкогольные отношения были в ведении *Казенных палат*, а в уездах – *винных приставов*¹³²⁵.

1.2. Местные органы власти

*Содержание «Летописца» довольно однообразно; оно почти исключительно исчерпывается биографиями градоначальников, в течение почти целого столетия владевших судьбами города Глухова, и описанием замечательнейших их действий, как-то: скорой езды на почтовых, энергического взыскания недоимок, походов против обывателей, устройства и расстройств мостовых, обложения данями откупщиков и т. д.*¹³²⁶

М. Е. Салтыков-Щедрин, «История одного города»

¹³¹⁷ См.: Именной указ, объявленный из Верховного тайного Совета «О взыскании доимочных подушных денег; о назначении Воевод в приписные города, с присвоением им права пользоваться чином полковника; о поселении полков при городах; об увольнении из полков двух частей служащих в оных дворян в домовые отпуска, и о расположении полков по квартирам в хлебородных местах; об уничтожении лишних присутственных мест и Канцелярий, об отмене разных правителей, и о возложении Суда и Расправы на Губернаторов и Воевод; об учреждении Доимочной Канцелярии; о пошлинах с жалования деревень, с производства в гражданские чины и с дипломов» от 24 февраля 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5017. – С. 744; ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5652. – С. 345.

¹³¹⁸ См.: Сенатский указ «О соединении Доимочного Приказа с Канцелярией Конфискаций» от 31 января 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6880. – С. 734.

¹³¹⁹ См.: Сенатский указ «Об учреждении при Сенате Доимочной Комиссии» от 27 октября 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7676. – С. 641.

¹³²⁰ См.: Сенатский указ «О закрытии Доимочной Комиссии» от 31 декабря 1741 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8492. – С. 554.

¹³²¹ См.: Сенатский указ вследствие Именного «Об учреждении при Сенате особого Комитета для окончания дел по произведенным учрежденными в Губерниях Комиссиями изысканиям о недоимках по питейным откупам» от 16 июня 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25878. – С. 197; Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Управляющим Министерством Юстиции «О закрытии Комитета по откупным недоимкам» от 5 июля 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26340. – С. 1027.

¹³²² См.: Именной указ, объявленный Сенату министром Юстиции «О назначении общего собрания для решения дел, передаваемых из Комитета, учрежденного при Сенате, для рассмотрения о недоимках по питейным сборам. С приложением дополнительного штата Канцелярии оного Комитета» от 16 марта 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26199. – С. 559.

¹³²³ См.: Именной указ, объявленный Сенату Министром Юстиции. 28 ноября 1819 года «О закрытии Комитета, учрежденного 14 декабря 1816 года, для рассмотрения недоимок по Губерниям, потерпевшим от неприятеля разорение» от 28 ноября 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 28007. – С. 402.

¹³²⁴ См.: Ст. 4. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹³²⁵ См.: Ст. 5; 6. Там же.

¹³²⁶ Салтыков-Щедрин М. Е. История одного города. – С. 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_005429229/viewer/?page=2 (дата обращения: 15.05.2017).

Согласно Уложению 1649 года управление винной регалией на конкретных территориях было поручено в городах наместникам, а в волостях властителям¹³²⁷.

Надзор за алкогольной торговлей на местах преимущественно осуществляли *воеводы*, территориальные начальники, назначаемые правительством с начала XVII столетия¹³²⁸. В обязанности воевод входило контролировать работу голов и целовальников; следить, чтобы им не было притеснений со стороны мирского населения; искоренять корчемство; принимать от кабацких служащих и направлять в Москву питейную выручку; при назначении на новую территорию проверять и составлять «*перечневые книги*» всего кабацкого имущества; выделять стрельцов и приставов для взыскания напойных денег, то есть кабацких долгов; осуществлять проверку кабацких книг и прочее. Воеводы были наделены правом наказывать голов и целовальников, отстранять их от питейных дел при выявлении нарушений.

Для непосредственной борьбы с корчемниками воеводой назначался *объезжий голова*¹³²⁹. Объезжий голова прежде всего осуществлял надзор за порядком, а что касается корчемства, то здесь законом предписывалось: «*Объезжему Голове быти ему в объезды, где сведает корчемное питие, кроме стрелецких слобод; а будучи ему в том объезде, того смотреть и беречь накрепко, чтобы корчемного и продажного пития в тех слободах не было*»¹³³⁰. Объезжий голова и его помощники контролировали улицы и дворы на предмет торговли нелегальным алкоголем, проводили допросы и обыски тех, кто «*с двора сходят пьяны, и тех людей имая спрашивать, за деньги ли они или в почесть вино и пиво пили? А будь кто скажет, что они вино и пиво пили за деньги, и того винопродавца, у кого пил укажет, е ему у тех винопродавцов то корчемное питие с понятными вынимать, а продавцов и питухов спрашивая приводить в приказ Большой Казны*»¹³³¹.

В конце XVII века возникли большие недоборы питейного дохода. Как сообщали государю кабацкие служащие, это было связано со злоупотреблениями и поборами воевод и привело к тому, что в 1676 году питейное дело было изъято из ведома воевод: «*голов и целовальников в таможенных и кружечных дворах, в денежных сборах ни в чем Воеводам и приказным людям не ведать, потому что те Головы и целовальники в таможенных и кружечных дворах Великого Государя денежную казну собираются по мирским выборам на вере*»¹³³². При этом за воеводами были сохранены некоторые полномочия. Во-первых, они по-прежнему контролировали торговлю питием в Сибири¹³³³. Во-вторых, выявление и искоренение корчемства осталось одной из основных их обязанностей¹³³⁴.

18 декабря 1708 года был принят Именной указ «*Об учреждении губерний и о расписании к ним городов*»¹³³⁵. Новыми правилами была изменена административная система управления территориальными единицами. Историк П. Мрочек-Дроздовский писал: «*Губерния снаб-*

¹³²⁷ См.: Терский Н. С. Указ. соч. – С. 2.

¹³²⁸ См.: Грибовский В. М. Государственное устройство и управление Российской Империи (из лекций по русскому государственному и административному праву). – Одесса, 1912 // СПС «ГАРАНТ. РУ» (дата обращения: 23.03.2016); Градовский А. Д. Собрание сочинений. Т. 2. – С.-П., 1899. – С. 280; История русского права. Сост. по лекциям Н. П. Загоскина, Владимирского-Буданова, Дяконова, А. Н. Филиппова, В. Латкина и В. Сергеевича. – Казань, 1911. – С. 106.

¹³²⁹ См.: Соборное уложение 1649 года. – С. 299–300.

¹³³⁰ ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1689. – С. 633.

¹³³¹ Там же. – С. 634.

¹³³² Именной указ «Об изъятии из ведомства Воевод таможенных и кабацких Голов и целовальников в денежных сборах, и об управлении сими сборами с великим радением» от 17 мая 1676 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 642. – С. 35.

¹³³³ См.: ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1595. – С. 380; ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1652. – С. 490; ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1655. – С. 517.

¹³³⁴ См.: Наказ Владимирскому Воеводе Стольнику Свечину «Об управлении казенными и земскими делами» от 21 февраля 1701 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1836. – С. 151; Сенатский указ «О решении дел по корчемству без всяких промедлений и упущений» от 21 сентября 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9799. – С. 352; ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10351. – С. 296; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 212.

¹³³⁵ См.: Именной указ, объявленный из Ближней Канцелярии «Об учреждении Губерний и расписании к ним городов» от 18 декабря 1708 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2218. – С. 436.

жена одним главным правителем, ведомство которого распространяется на всю губернию, и несколькими второстепенными из которых каждый заведывает врученным ему районом»¹³³⁶. Руководство губернией было вменено **генерал-губернатору, губернатору и вице-губернатору**¹³³⁷. Им было велено «в тех губерниях о денежных сборах и о всяких делах присматриваться»¹³³⁸.

В сфере производства и оборота алкоголя губернаторы обладали целым кругом полномочий. В XVIII веке губернаторы обязаны были осуществлять принудительную роспись кабаков по ратушам, оставлять и раз в три месяца присылать в Сенат (а позднее в Камер-Коллегию) рапорты о кабацких сборах, контролировать оборот алкоголя на управляемой ими территории, выявлять и искоренять корчемство¹³³⁹.

Существовали определенные требования к ведению губернаторами рапортов. В соответствии с регламентом Камер-Коллегии 1731 года, рапорты, во-первых, составлялись отдельно по каждому городу и уезду, в которых имелись кабаки, независимо от того, были они на вере или на откупе, с указанием года учреждения кабака и имени его владельца. Во-вторых, готовились по каждому из видов сборов, «не примешивая один сбор с другими». В-третьих, в них подробно расписывалось, «сколько на которую треть и сполна ли в платеже», то есть сколько получено питейного дохода за указанный период, а если доход составил меньше установленного, то описывалась причина и еще «какое взыскание чинится, и платит те откупщики и поручики их, или те, которые к тем сборам приставлены, в состоянии ль; а ежели тех же сборов, с которых статей что взято из доимки: то в тех рапортах писать под теми ж статьями, на которые годы и трети, именно». Наконец, в них приводились сводные данные о том, какую сумму было положено взыскать, сколь взыскано всего и «что на которую треть в сборе и в доимке осталось»¹³⁴⁰.

В подчинение губернаторов были введены **ландрихтеры**, которые являлись, по сути, помощниками губернатора по судебной части¹³⁴¹, но в действительности контролировали финансовые вопросы, учитывали винные и откупные контракты, подсчитывали откупные недоимки¹³⁴².

Одновременно с учреждением губерний были созданы **губернские канцелярии**¹³⁴³ (функционировали до 1775 года)¹³⁴⁴. Так, например, в С.-Петербурге с 1740 года контроль за уездными кабаками и полномочия по искоренению корчемства были переданы в непосредственное ведение губернской канцелярии¹³⁴⁵.

¹³³⁶ Мрочек-Дроздовский П. Областное управление России XVIII века до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 года. Ч. 1. – М., 1876. – С. 19.

¹³³⁷ См.: Там же – С.26.

¹³³⁸ ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2218. – С. 436.

¹³³⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 485; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 212; ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14699. – С. 589; Сенатский архив. Т. 13. – СПб., 1909. – С. 81.

¹³⁴⁰ ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 485.

¹³⁴¹ Дмитриев Ф. М. История судебных инстанций и гражданского апелляционного судопроизводства от судебного до учреждения о губерниях. – М., 1899 // СПС «ГАРАНТ. РУ» (дата обращения: 23.03.2016).

¹³⁴² См.: Сенатский указ «Подробные распоряжения во исполнения Высочайших пунктов состоявших 2 марта 1711 года: 1. о свободной торговле, 2. о надзоре за государственными расходами, 3. о сборе денег, 4. о казенных товарах и откупах, 5. об отдаче соли на откуп, 6. о Китайском торге, 7. и о Персидском торге» от 13 апреля 1711 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2349. – С. 663.

¹³⁴³ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2218. – С. 436; «Генеральный Регламент или Устав, – по которому Государственные Коллегии, также и всех оных принадлежащих к ним Канцелярий и Контор служители, не токмо во внешних и внутренних учреждениях, но и во отправлении своего чина, подданныйше поступать имеют» от 28 февраля 1720 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3534. – С. 141; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9878. – С. 473.

¹³⁴⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14392. – С. 229.

¹³⁴⁵ См.: Сенатский указ «О распределении дел, наведываемых С.-Петербургской Губернской Канцелярией и Камер-Конторой» от 28 декабря 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7981. – С. 986; Сенатский указ «О распределении дел, заведываемых С.-Петербургской Губернской Канцелярией и Камер-Конторой» от 21 января 1740 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8008. – С. 12.

Права и обязанности губернаторов в области производства и оборота алкоголя были существенно расширены в XIX веке. Начальники губерний участвовали в отдаче питейного сбора на откуп. Они обязаны были оказывать помощь и содействие виноторговцам, а по отдельным поручениям проводили ревизии питейных домов и временных выставок. Им также следовало составлять и предоставлять в Департамент податей и сборов ведомости о частных винокуренных заводах и т. д.¹³⁴⁶

В начале XIX века губернаторы стали подчиняться *министру внутренних дел*, которому были переданы некоторые полномочия по регулированию питейных отношений. Для предупреждения недоразумений и распрей между заводчиками и откупщиками, а также для лучшего информирования правительства в 1811 году выделка и продажа спирта на свеклосахарных заводах могла производиться только с уведомления министра¹³⁴⁷. Министерство внутренних дел выдавало разрешение на организацию яниверных заводов¹³⁴⁸.

В 1718 году Петром I было создано новое правительственное учреждение – *полиция*¹³⁴⁹. В 1795 году «для смотрения за злоупотреблениями» в винной торговле был определен в каждой части города С.-Петербурга частный пристав, а в каждом квартале – надзиратель¹³⁵⁰.

Полицейским был вменен весьма значительный круг обязанностей. Кроме надзора за чистотой улиц и пожарной безопасностью, поддержания общественного порядка, служащие должны были ко всему прочему искоренять и пресекать корчемство¹³⁵¹; проверять работу трактирных заведений, погребов и лавочек¹³⁵² (например, следить, чтобы в заведениях сохранялись тишина и порядок, не было злоупотреблений и беспорядков и чтобы «соблюдалась возможная чистота и опрятность»¹³⁵³). Кроме того, в начале XIX века на полицейских были возложены обязанности по контролю за качеством продаваемых в питейных заведениях напитков¹³⁵⁴.

Как и других представителей власти «для наилучшего в том смотрения, и таких корчемств искоренения», следовало наказывать полицейских за служебное нерадение¹³⁵⁵. Закон предписывал «за слабое смотрение тех офицеров штрафовать», не чиня им обид и увечья¹³⁵⁶.

¹³⁴⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 671; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 218; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1293; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25452. – С. 630; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 858.

¹³⁴⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24533. – С. 560.

¹³⁴⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24685. – С. 685.

¹³⁴⁹ См.: Высоцкий И. П. С.-Петербургская столичная полиция и градоначальство. 1703–1903. Крат. ист. очерк. – СПб., 1903. – С. 8; Тарасов И. Т. Полиция в эпоху реформ. – М., 1885. – С. 3.

¹³⁵⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17367. – С. 755.

¹³⁵¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6920. – С. 785; Именной указ «О продаже в Санктпетербурге вина и водки ведрами и полуведрами только из казны, а из питейных домов чарками и кружками, о конфискации корчемного вина, и о наложении штрафа на корчемников; о награждении открывателей корчемства, и о наказании за ложный об этом донос» от 6 мая 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6950. – С. 808; ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7477. – С. 382; Лешков В. Н. О древней московской городской полиции. – М., 1852. – С. 41.

¹³⁵² См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13540. – С. 175; ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17032. – С. 317; ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17148. – С. 456; ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17367. – С. 755; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 589; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 665; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1371; Сенатский указ «О возложении на Земскую Полицию иметь наблюдение за правильностью продажи питей в уездных трактирных заведениях» от 15 июня 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2098. – С. 626; Высочайше утвержденное Положение «о порядке производства дел исполнительных С.-Петербургской Полицией» от 1 апреля 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 1. – № 11109. – С. 229.

¹³⁵³ ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 590.

¹³⁵⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27644. – С. 30.

¹³⁵⁵ ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 591.

¹³⁵⁶ См.: Сенатский указ «О искоренении корчемства и о смотреии за оными определенным от Полиции офицерам» от 8 января 1729 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5357. – С. 121; Сенатский указ «О даче посланным для поимки корчемников компанейщикам вспоможения из полковых и съезжих дворов» от 3 августа 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5822. – С. 528; Сенатский указ «О строгом надзоре на заставах за корчемниками и о представлении пойманных с корчемным вином в Камер-Контору» от 2 марта 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6338. – С. 47; Указ из Камер-Коллегии вследствие приговора Сената «О мерах к искоренению корчемства вином» от 25 апреля 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6381. – С. 96; ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6950. – С. 808; Сенатский указ «Об определении из полков Лейб-Гвардии и от Адмиралтейства по одному капралу для

В XIX веке они несли личную ответственность за снижение городских и казенных доходов, в случае если эти недоборы будут вызваны беспорядками и злоупотреблениями в трактирных заведениях¹³⁵⁷.

Городским Думам с XIX века были переданы права на определение местоположений питейных заведений в столицах¹³⁵⁸ и частичный контроль за соблюдением алкогольного законодательства¹³⁵⁹. Дума размещала информацию в ведомостях о проведении торгов для отдачи на откуп трактиров¹³⁶⁰ и проводила эти торги, выдавала свидетельства содержателям трактирных заведений¹³⁶¹, участвовала в оценке и принятии в залог объектов по откупным контрактам¹³⁶².

Специальными полномочиями в сфере оборота алкоголя были наделены *земские суды*.

Земские суды являлись уездными выборными коллегияльными, административно-полицейскими учреждениями, образованными еще в 1775 году. Низшим земским судам законом предписывалось наблюдать, «дабы никто запрещенным не торговал в уезде и чрез межу уезда не провозил запрещенного»¹³⁶³. Поэтому в обязанности земского суда входил прежде всего контроль за перевозкой алкогольных напитков и производство по корчемным делам. Председатель земского суда – земский исправник, являлся начальником земской полиции¹³⁶⁴.

В 1824 году Положением Комитета Министров «*Об определении в земские суды заседателей для прекращения корчемства и контрабанды*» в структуре земского суда появилась новая должность – *Заседатель земского суда по корчемной части*¹³⁶⁵. Корчемный заседатель земского суда назначался губернатором по согласованию с вице-губернатором¹³⁶⁶, соответственно, в его обязанности входило выявление и искоренение корчемства в уезде. Чиновник получал жалование, а также ему за каждого пойманного нарушителя выплачивалась награда. Земские суды были упразднены в 1863 году в связи с реформой полицейских учреждений¹³⁶⁷.

Для искоренения незаконного оборота алкоголя и нарушения питейных норм властным субъектам не только вменялись соответствующие обязанности, но и учреждались *специализированные органы власти*.

Так, в 1732 году «*для смотрения и искоренения корчемства в Санкт-Петербурге быть до указа определенному от Камер-Канторы из дворян Комиссару Ладыженскому*»¹³⁶⁸. Комиссару разрешалось иметь при себе солдат в необходимом количестве, жалование которых оплачивалось за счет конфискованного в результате поимки корчемника имущества.

выемки корчемного питья» от 14 мая 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6962. – С. 824.

¹³⁵⁷ См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1372.

¹³⁵⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 584.

¹³⁵⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 589; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 660.

¹³⁶⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 584.

¹³⁶¹ См.: Там же.

¹³⁶² См.: Ст. 75. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹³⁶³ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 248.

¹³⁶⁴ См.: Сенатский указ «О прилежании Земской Полиции к пресечению корчемства» // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 24949. – С. 8; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 867; Ст. 484. Свод законов уголовных. – С.-П., 1832; Лукин В. В. Опыт практического руководства к производству уголовных следствий и уголовного суда, по русским законам, составленный для следователей, судей и стряпчих. – С.-П., 1851. – С. 77.

¹³⁶⁵ См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 1295. – С. 669.

¹³⁶⁶ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об определении в Земские суды некоторых Губерний особых Заседателей для прекращения корчемства и контрабанды» от 17 июня 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29953. – С. 389.

¹³⁶⁷ См.: Государственные учреждения России XVIII века (Словарь-справочник). Указ. соч. – С. 561.

¹³⁶⁸ Сенатский указ «Об искоренении корчемства питьями в С.-Петербурге, об определении для сего особых смотрителей и воинской команды, и приеме найденного корчемного вина в казну по подрядным ценам и о выдачи оных денег в награждение солдатам, открывшим корчемство» от 8 декабря 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 6279. – С. 987.

В С.-Петербурге в 1750 году была создана специальная *корчемная контора*¹³⁶⁹, а в 1751 году в составе Камер-Коллегии – *корчемная канцелярия*¹³⁷⁰, при этом во всех Великороссийских губерниях по примеру столицы были также учреждены корчемные конторы¹³⁷¹.

Чиновники корчемной канцелярии и корчемных контор должны были надзирать за правильностью продажи алкогольных напитков в городах и уездах и контролировать питейные сборы. В круг их обязанностей входило наблюдение, чтобы питье продавалось без примесей, обмера и только за деньги. Они учитывали объемы производства винокуренных заводов, смотрели, чтобы помещики и те, кому дозволена выделка вина для собственного потребления, не продавали его другим лицам. Наконец, их прямой обязанностью являлось искоренение и предупреждение корчемства¹³⁷². Для контроля за оборотом иностранных напитков чиновники корчемной конторы обязаны были досматривать все казенные и партикулярные суда, пришедшие в порты, на предмет наличия «привозных» алкогольных напитков¹³⁷³. Для поиска и поимки преступников при корчемной канцелярии и корчемных конторах должны были находиться вооруженные солдаты в необходимом количестве¹³⁷⁴.

Вооруженная команда людей, которых нанимали государственные органы, кабацкие служащие или откупщики для борьбы с нелегальным оборотом алкоголя, начиная с XVII века получили название «*корчемная стража*».

Отряды корчемной стражи состояли преимущественно из отставных солдат, которым разрешалось носить и применять оружие. Нередко властями создавались и специализированные конные корчемные команды. Такие команды были наняты за казенный счет, например, губернатором Москвы в 1766 году¹³⁷⁵ и С.-Петербурга в 1771 году¹³⁷⁶. В 1850 году была сформирована особая конная корчемная стража, которая действовала на границах между Велико-русскими и Привилегированными губерниями в количестве 450 человек¹³⁷⁷.

¹³⁶⁹ См.: Сенатский указ «Об учреждении Контор для пресечения корчемства и о даче, по требованиям винных компаний и их поверенных, солдат из всех команд на казенный кошт» от 30 апреля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9741. – С. 259; Сенатский указ «О надзоре за пресечением корчемства в Санкт-Петербурге и Инкерманландии воинским командам, определенным к осмотру по дорогам» от 25 февраля 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11449. – С. 922.

¹³⁷⁰ См.: Сенатский указ «Об учреждении в Москве Корчемной Канцелярии, а в прочих Губерниях, кроме Остзейских, Сибирской и Киевской, Корчемных Контор» от 8 марта 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9838. – С. 413.

¹³⁷¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9838. – С. 413; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9878. – С. 488; Сенатский указ «О присылке из Губерний и Провинций ведомостей о корчемных делах в Камер-Коллегию, а по соляным делам в Соляную Контору» от 22 ноября 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9908. – С. 541; Сенатский указ «О причислении Корчемных Канцелярий и Контор к Камер-Коллегии и к Губернским Канцеляриям, и о новом составе и обязанности сих мест» от 17 января 1761 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11187. – С. 625.

¹³⁷² См.: «Инструкция Корчемной Канцелярии» от 1 марта 1753 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10072. – С. 770; Сенатский указ «О производстве следствий по корчемным делам без Депутатов» от 5 августа 1773 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14019. – С. 802; Сенатский указ «О произвождении корчемных дел по Москве и Московской уезду в Камер-Коллегии, а не в Московской Губернской Канцелярии» от 20 августа 1773 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14025. – С. 808; Сенатский указ «О производстве следствий о венных людях, приличившихся в корчемстве в Камер-Коллегии и ее Конторе» от 9 декабря 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14227. – С. 1060; Иванов П. И. Исторические обозрение мест и учреждений. Описание Государственного архива старых дел. – М., 1850. – С. 86; Вышнеградский А. К. Москва и ее окрестности. – М., 1891. – С. 74.

¹³⁷³ См.: Сенатский указ «О запрещении всем Морским и Адмиралтейским чинам и служителям привозить к Кронштадтскому порту вино, как купленное в Ревеле и прочих местах, так и оставшиеся от расхода» от 17 сентября 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9798. – С. 351.

¹³⁷⁴ См.: «Инструкция Корчемной Конторы» от 1 марта 1753 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10073. – С. 780.

¹³⁷⁵ См.: Высочайше утвержденный доклад Сената «Об учреждении конной команды для разъездов в С.-Петербурге и для поимке с корчемным вином и Французской водкой» от 3 марта 1771 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13575. – С. 233; Сенатский указ «Об учреждении в Москве воинской команды для искоренения корчемства» от 13 мая 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14321. – С. 137.

¹³⁷⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13575. – С. 233; Сенатский указ «Об учреждении в С.-Петербурге особой воинской команды для пресечения корчемства» от 22 июня 1776 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14481. – С. 395.

¹³⁷⁷ См.: Материалы для истории крепостного права в России. Извлечения из секретных отчетов Министерства Внутренних дел за 1836–1856. – Берлин, 1872. – С. 297.

Финансовое содержание стражников в основном ложилось на плечи корчемников: за счет изъятого имущества преступников выплачивали жалованье *«определенным к искоренению корчемства офицеру и солдатам»*¹³⁷⁸.

Солдатам корчемной стражи законом дозволялось многое: останавливать проезжающих и осматривать обозы; задерживать лиц, заподозренных в корчемстве; осуществлять обыски и выемки в домах¹³⁷⁹. Такие обыски и выемки могли проводиться в любое время суток. В связи с многочисленными злоупотреблениями в XVIII веке было определено, что обыски могли проводиться при условии наличия у солдат письменного разрешения на такие действия, выданного органом власти, осуществляющим контроль за оборотом алкоголя¹³⁸⁰. Время обысков было ограничено только дневными часами, а также был установлен запрет на проникновение в квартиры и дома послов, министров иностранных дел¹³⁸¹.

Для регламентации деятельности корчемной стражи и иных лиц, на которых также возлагались обязанности по борьбе с нарушением питейного законодательства, Сенатом в 1752 году была разработана и утверждена *«Инструкция сыщику корчемств солью и вином»*¹³⁸². В соответствии с положениями инструкции, например, при получении информации о торговле алкогольными напитками ниже указанных цен или неустановленными мерами, губернатор с товарищами должны были приобрести питание в кабаке, а затем, если нарушения подтвердятся, виновного следовало взять по караул. А также государственным служащим предписывалось *«будучи в дороге и по приезде в той Губернии разведывать секретно»*, не происходят ли в этой губернии нарушения питейного закона.

Солдаты корчемной стражи нередко превышали свои полномочия. Злоупотребляя своими правами, они чинили немалые убытки подозреваемым в корчемстве: взламывали двери, печи, полы, портили иное имущество. О беззаконии, которое творили стражники, свидетельствует описанный в Сенатском указе 1775 года пример: *«в селе Хатуновское в 1775 году солдаты корчемной стражи вместо поимки корчемников разграбили несколько крестьянских домов: один на 550 рублей, другой на 460 рублей»*¹³⁸³.

Действия стражников вызывали активное сопротивление как городских и сельских обывателей, так и корчемников. В 1780 году московский откупщик Иван Голиков докладывал Сенату: *«корчемство... распространилось до крайней чрезвычайности... корчемники не только не боятся стражи, но и в некоторых местах сами держат стражу в страхе»*¹³⁸⁴. В 1824 году министр финансов сообщал Сенату о том, что 200 вооруженных людей, которые торговали нелегальным алкоголем, до смерти избили преследовавшего их крестьянина Козлова¹³⁸⁵. В докладах Министерства внутренних дел мы встречаем множество описаний про-

¹³⁷⁸ Указ из Камер-Коллегии «Об описи и продаже дворов корчемников, кои не платят штрафы, на них положенные» от 30 августа 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5844. – С. 541. См. также: Наказ выемным Головам, посылаемым для открытия и истребления корчемства от 7 июля 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2064 – С. 311–313; ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9353. – С. 629.

¹³⁷⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 138; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 984; ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14727. – С. 625.

¹³⁸⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 16; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 984.

¹³⁸¹ См.: Сенатский указ «О подтверждении, чтобы Корчемная Контора отнюдь не посылала команд сама собою для выемок в дома Послов и прочих иностранных особ, при Дворе Ея Величества обретающихся, а поступала бы в том случае на основании 42 пункта Обер-Полицмейстерской инструкции» от 24 апреля 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9975. – С. 617; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 138.

¹³⁸² См.: «Инструкция, данная из Сената сыщику корчемств солью и вином» от 5 июня 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9998. – С. 667.

¹³⁸³ Сенатский указ «О произведении следствий по корчемным делам, где случаются драки и убийства, Московской Губернской Канцелярии» от 24 апреля 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14305. – С. 127.

¹³⁸⁴ Сенатский указ «О препоручении команд учрежденных для искоренения корчемства в ведомство Губернских Правлений» от 4 июля 1780 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 15030. – С. 956.

¹³⁸⁵ См.: Сенатский указ по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «Об оказывании пособия со стороны воинских Начальств по требованию Земской Полиции к поимке корчемников» от 5 августа 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30067. – С. 539.

тивостояний корчемной стражи и преступников. «В апреле 1836 года в Судженском уезде Курской губернии корчемники, встречаясь с корчемною стражею, производили сопротивление воинственную рукою и часто после сих драк находили убитых и раненых...»¹³⁸⁶ «В деревне Курской области более 100 человек крестьян, вооруженных косами, вилами, напали на корчемную стражу, прибывшую для обысков. В Смоленской губернии 50 человек корчемников оказали сопротивление посланной против них воинской команде и одному причинили смертельные раны. В городе Новоалександровске Виленской губернии при обыске таможенными чиновниками и досмотрщиками контрабанды толпа вооруженных евреев 500 человек напала на досмотрщиков, отняла у них оружие и отбила значительную часть открытых товаров. На русской границе стража подверглась два раза нападению значительной толпы вооруженных контрабандистов...»¹³⁸⁷

В подобных случаях солдатам предписывалось действовать осторожно: «ежели ж в которых либо малолюдных местах корчемников по множеству поймать будет не мощно, то, не вступая в драку, стараться до другаго жила из вида их не упустить, и собрався довольным числом людей, их переловить»¹³⁸⁸.

Однако ни специализированные государственные органы, ни корчемная стража не были в состоянии справиться с незаконным производством и продажей питания, поэтому в соответствии с законом выявлять и искоренять корчемство обязаны были все: и представители власти, и крепостные, и свободное население Российской империи¹³⁸⁹.

Формирование системы органов государственной власти, регулирующих производство и оборот алкоголя, продолжилось и в XX столетии.

В 1993 году в связи с принятием Указа Президента РФ от 11 июня 1993 г. № 918 Советом Министров – Правительством РФ было принято решение создать специализированный орган регулирующий алкогольную отрасль, – Государственную инспекцию по обеспечению государственной монополии на алкогольную продукцию при Совете Министров – Правительстве РФ¹³⁹⁰ (далее – Государственная инспекция).

Государственная инспекция формировала и вела Государственный реестр предприятий, осуществляющих хозяйственную деятельность по обороту алкогольной продукции; осуществляла квотирование выпуска и потребления этилового спирта, выработки алкогольной продукции по предприятиям, а также ее экспорта и импорта на основании федеральной целевой программы по производству и реализации алкогольной продукции совместно с Министерством экономики РФ; проводила экспертизы предприятий для определения их соответствия требованиям, предъявляемым к хозяйственной деятельности в области производства и реализации алкогольной продукции и др.¹³⁹¹ К 1997 году Государственная инспекция была ликвидирована, и основным субъектом, непосредственно регулирующим

¹³⁸⁶ Материалы для истории крепостного права в России. Извлечения из секретных отчетов Министерства Внутренних дел за 1836–1856. – С. 11

¹³⁸⁷ Там же. – С. 39. См. также: Варадинов Н. В. История Министерства внутренних дел. Ч. 3 (Период третий: с 19 ноября 1825 г. по 20 августа 1855 г.). Кн. 3. – С.-П., 1862. – С. 362.

¹³⁸⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 138–139.

¹³⁸⁹ См.: Сенатское изложение законов о производстве следствия по 1831 год. – М., 1833. – С. 102; Сенатский указ «О рассмотрении Ямским Управителям, чтобы в Ямских слободах корчемства не было» от 18 сентября 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10025. – С. 696.

¹³⁹⁰ См.: П. 1. Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 4 ноября 1993 № 1259 «Вопросы Государственной инспекции по обеспечению государственной монополии на алкогольную продукцию при Совете Министров – Правительстве Российской Федерации» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ. РУ» (дата обращения: 20.09.2016).

¹³⁹¹ См.: П. 2. Там же.

алкогольные правоотношения, стала Федеральная служба России по обеспечению государственной монополии на алкогольную продукцию (далее – Служба)¹³⁹². Основными задачами Службы были: государственный контроль за производством и оборотом этилового спирта из всех видов сырья, готовой алкогольной продукции, виноматериалов и полуфабрикатов этой продукции; участие в разработке основ государственной политики в сфере производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции, направленных на защиту экономических интересов государства, прав потребителей и отечественных товаропроизводителей; участие совместно с Министерством экономики РФ, другими федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ в разработке ежегодных балансов объемов производства и потребления этилового спирта и алкогольной продукции¹³⁹³.

Для реализации установленных правительством задач Служба была наделена широким спектром полномочий от учета и контроля оборота алкоголя до принятия участия в разработке предложений по бюджетной, налоговой, кредитной, ценовой, инвестиционной, таможенной, лицензионной, социальной и экономической политике¹³⁹⁴.

В 1998 году был образован Государственный комитет РФ по обеспечению монополии на алкогольную продукцию (Госкомалкогольмонополия России)¹³⁹⁵. Указом Президента РФ от 30 апреля 1998 г. № 483 этот государственный орган был упразднен и его функции переданы Госналогслужбе РФ¹³⁹⁶.

Постановлением Правительства РФ от 16 октября 2000 г. № 783 было учреждено Министерство РФ по налогам и сборам (МНС России) (с 2004 года – преобразовано в Федеральную налоговую службу)¹³⁹⁷, которому перешли полномочия по регулированию производства и оборота алкоголя в стране¹³⁹⁸.

Специальный орган власти снова был создан только в 2008 году, когда Указом Президента РФ от 31 декабря 2008 года была образована Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование – РАР), на которую были возложены функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; функции по контролю и по надзору и оказанию услуг в этой сфере¹³⁹⁹. В 2016 году для улучшения контроля и повышения эффективности

¹³⁹² См.: П. 2. Постановление Правительства РФ от 23 сентября 1996 № 1132 «О Федеральной службе России по обеспечению государственной монополии на алкогольную продукцию» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.09.2016)/

¹³⁹³ П. 5. Там же.

¹³⁹⁴ См.: П. 6. Там же.

¹³⁹⁵ См.: П. 1. Указ Президента РФ от 10 января 1998 № 14 «О Государственном комитете Российской Федерации по обеспечению монополии на алкогольную продукцию» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.09.2016); Постановление Правительства РФ от 6 марта 1998 № 275 «Вопросы Государственного комитета Российской Федерации по обеспечению монополии на алкогольную продукцию» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.09.2016).

¹³⁹⁶ См.: Перечень упраздняемых федеральных органов исполнительной власти (утв. Указом Президента РФ от 30 апреля 1998 № 483) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.09.2016).

¹³⁹⁷ См. Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 № 506 // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.09.2016)

¹³⁹⁸ См.: П. 2. Постановление Правительства РФ от 16 октября 2000 № 783 «Об утверждении Положения о Министерстве Российской Федерации по налогам и сборам» (утратило силу); Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 № 506 // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 20.09.2016).

¹³⁹⁹ См.: Указ Президента РФ от 31 декабря 2008 № 1883 «Об образовании Федеральной службы по регулированию

регулирования государственных доходов, поступающих в бюджет от оборота алкоголя, РАР стал подотчетен высшему фискальному органу страны – Министерству финансов РФ¹⁴⁰⁰.

Органы исполнительной власти субъектов РФ в соответствии с действующими нормами также наделены рядом полномочий в алкогольной сфере. К их предмету ведения относится прежде всего регулирование розничной торговли алкогольными напитками: выдача лицензии; сбор и проверка декларации об обороте алкоголя; лицензионный контроль; утверждение перечня поселений с численностью населения менее трех тысяч человек, в которых отсутствует точка доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»¹⁴⁰¹. В области виноделия субъекты РФ ведут реестр виноградных насаждений и определяют географические объекты, в границах которых осуществляется производство винодельческой продукции с защищенным географическим указанием, с защищенным наименованием места происхождения по предложению саморегулируемой организации виноградарей и виноделов¹⁴⁰².

Муниципальные власти также имеют право осуществлять в пределах своих полномочий контроль за розничной продажей алкогольной продукции¹⁴⁰³; определять границы прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции на территории города¹⁴⁰⁴, и прочее.

алкогольного рынка» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 23.03.2016); Постановление Правительства РФ от 24 февраля 2009 № 154 // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 23.03.2016).

¹⁴⁰⁰ См.: Постановление Правительства РФ от 13 апреля 2016 № 300 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 02.11.2016).

¹⁴⁰¹ См.: Ст. 6.ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

¹⁴⁰² См.: Там же.

¹⁴⁰³ См.: Ст. 7. Там же.

¹⁴⁰⁴ См., например: Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 10 июня 2013 № 2159 «Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции на территории города Нижнего Новгорода». [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/465503314> (дата обращения: 23.03.2016); Постановление администрации города Владимира от 21.10.2013 № 3832 «Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и (или) объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции». [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.vladimir-city.ru/economics/alco/> (дата обращения: 23.03.2016).

§ 2. Учет и контроль за производством и оборотом алкоголя

Да какой же порядочный и толковый откупщик, кроме вас, г. Штукарев, не просматривает откупных ведомостей, если уж не во всех их подробностях, то по крайней мере в тех графах, в которых значится, куда и на что пошли откупные капиталы?¹⁴⁰⁵

Н. П. Макаров, «Задуманная исповедь. Надзирательная быль»

Административно-правовое регулирование алкогольной отрасли было бы невозможным без создания системы контроля за количеством производителей и продавцов питания и установлением правил учета выделки и оборота алкогольной продукции¹⁴⁰⁶.

Весь финансовый и товарный оборот *казенного питейного заведения* в XVII веке должен был фиксироваться в кабацких книгах.

В Царской Грамоте 1621 года прописывался такой порядок ведения учета денежных средств, полученных от алкогольной торговли в кабаке. Во-первых, при производстве записей следовало разделять кабацкие и таможенные доходы: в *«сметных списках, и в окладных росписях, и в приходных книгах таможенные и кабацкие деньги писать отдельно»*. Во-вторых, подсчет вырученных сумм предписывалось вести по году, то есть все доходы за год отвозились в Москву, а с нового года учет начинался с нуля. Что касается оставшихся припасов, то они передавались новому кабацкому голове: *«а что будет, в кабацких запасах, в новый год и останется, и вы бы тех деньги старым кабацким головам велели дати из нового году, из первого месяца, и расписаться головам во всем Семенем днем»*¹⁴⁰⁷.

Целовальникам следовало отражать в книге каждую проданную чарку, а особенно фиксировать реализацию питания большими мерами (ведрами или более): *«А кому где с кружечного двора Головы и целовальники ведро или больше продадут, и тое продажу записывать в книги именно: и тем купцам на то давати памяти, к которому дни, или на свадьбу, или на крестины и на сколько дней, и то в памятях писать именно ж для того, чтоб сверх того не купил кто корчемного пития»*¹⁴⁰⁸.

Кабацкие книги должны были привозиться сборщиками для проверки в Москву вместе с заработанными деньгами. Процедура отчётности из-за волокиты приказных людей была очень долгой и накладной. В одной из челобитных грамот винные продавцы жаловались царю, что из-за жадности и промедлений чиновников *«приходится нам давать приказным большие взятки и харчами, и деньгами; приказные же в надежде еще больше получить, устраивают новую задержку и от того разоряемся вконец»*¹⁴⁰⁹.

Надо сказать, что монархи понимали серьезность проблемы. Так, во избежание проволочек в принятии отчетности в 1660 году был издан царский указ, в котором четко говорилось, чтобы выборные приезжали в Москву только один раз в год. Позже, в конце столетия, было

¹⁴⁰⁵ Макаров Н. П. Задуманная исповедь. Надзирательная быль // Современник. – Т. 78. – 1859. – С. 113.

¹⁴⁰⁶ О системе учета см. также: Пронина Н. В. Правовые формы учета оборота алкогольной продукции: опыт становления в дореволюционной и современной России // Научно-образовательный журнал «Вестник Владимирского юридического института». – 2016. – № 2 (39). – С. 169–176.

¹⁴⁰⁷ Царская грамота Чердынскому воеводе Василию Бутурлину «О том, чтобы таможенные и кабацкие деньги в сметных списках и окладных росписях писать порознь, а присудные деньги и десятинная пошлины Сылоинская и Иренская причислять к окладным доходам, и о непорочности, по сметным росписям, кабацких доходов из одного года в другой» от 13 марта 1621 года. Акты исторические, собранные Археологическою комиссиею. Т. 3. – СПб., 1841. – С. 456.

¹⁴⁰⁸ ПСЗ 1. – Т. 1. – № 285. – С. 519.

¹⁴⁰⁹ Петрищев А. Б. Указ. соч. – С. 17.

установлено, что собранные деньги необходимо присылать в Москву не один раз, а три раза в год: в ноябре, в марте и в мае¹⁴¹⁰.

Для более эффективного контроля и во избежание споров о размерах питейной прибыли и взыскиваемых недоимках кабацкие книги, которые направлялись в Москву, дублировались: *«и закрепя те книги своими руками, отдать в Земской Избе Земскому старосте с распиской, впредь для спора и для всякой ведомости; а Земским старостам те книги держать у себя в Ямской Избе за своими печатями и отдавать из году в год у перемены друг другу с росписками»*¹⁴¹¹.

Особый порядок был установлен для хранения собранных в кабаке денежных средств. Деньги, полученные на кружечном дворе, полагалось класть в ящик, а ящик запечатывать лично кабацкому голове своей печатью. Вынимать деньги из ящика винооторговцы могли еженедельно или ежемесячно. В наказе от 30 августа 1698 года кабацникам предписывалось: *«ящики все осматривать, чтоб у них как за печатью крышки не отодвигались и деньги из них не высыпались, и дыр бы у ящиков целовальники для воровства не прибавляли»*¹⁴¹².

Денежные средства, полученные от продажи алкоголя, винные служащие могли расходовать только на прописанные в законе цели: на покупку кабацкого инвентаря и сырья для винокурения; на мелкие текущие расходы (свечи, дрова, бумагу) и другие¹⁴¹³. Чтобы уменьшить казенные издержки, нередко власти изменяли порядок осуществления кабацких трат. К примеру, указом 1685 года устанавливалось, что значительные расходы, например, на починку кубов или строений, могли производиться только на основании специального разрешения из приказа Большой казны, а все мелкие расходы должны были нести кабацники за свой счет.

В царствование Петра I порядок учета оборота алкоголя был детализирован.

Прежде всего, с 1700 года по кабакам были заведены новые дестевые тетради. В них ежедневно и понедельно положено было фиксировать *«винные браги, и сколько в какую брагу такого хлеба и иных припасов изойдено, и сколько ведер выйdet»*, а также предусматривалась необходимость вести учет объемов реализуемого питья¹⁴¹⁴. Во-вторых, уже четко было установлено, что денежные средства, полученные от продажи алкоголя кабацким бурмистрам, следовало *«по счёте записывать слогом литер число денег, сколько за какое питье принято»*. И наконец, целовальникам, которые производили питейную торговлю в местах, удаленных от главного кабака, кабацкие управители должны были *«раздавать по одному закрепленному порозжесму листку, которые велят им приносить вместе с ящиками к выписке, в которых их целовальничьи приносимые листки, по сочтению денег и по написанию в приход в закреплении настоящей тетради, то же число денег вписывать вторично того же часа, складом слов и отдавать вместо расписок те листки целовальникам»*¹⁴¹⁵.

Винооторговцам, взявшим кабак на откуп, следовало оформлять ведомости установленного вида, которые с 1711 года было предписано ежемесячно предоставлять на проверку в Сенат¹⁴¹⁶.

Сенатским указом от 12 февраля 1712 года для регламентации порядка проведения проверок приходно-расходных книг и ведомостей, в том числе и по питейному сбору, была утверждена Инструкция обер-комиссару Сената¹⁴¹⁷. Положения инструкции определяли требования

¹⁴¹⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1694. – С. 642; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1819. – С. 88.

¹⁴¹¹ ПСЗ 1. – Т. 2. – № 882. – С. 343.

¹⁴¹² ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1642. – С. 471

¹⁴¹³ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1813. – С. 78.

¹⁴¹⁴ ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1922. – С. 201.

¹⁴¹⁵ ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2074. – С. 322.

¹⁴¹⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2369. – С. 690.

¹⁴¹⁷ См.: Сенатский указ «О ревизии Обер-Комиссару Князю Михайлу Вадбольскому представляемых в Правительствующий Сенат книг об окладных и неокладных сборах и ведомостей о приходе и расходе денежных сумм» от 12 февраля 1712

к оформлению отчетных документов, содержали алгоритм исследования книг и ведомостей, а также устанавливали правила проверки информации при выявлении недостоверности указанных в отчетности данных¹⁴¹⁸.

Для откупщиков, заключающих контракт с 1750 года, был установлен новый порядок учета питейного сбора. Им более не нужно было вести детальную роспись прихода и расхода питейных денег, а в ведомостях надлежало указывать только прибавочные суммы (то есть доход, полученный от наценки на алкогольные напитки)¹⁴¹⁹. Это, в сущности, лишило возможности контролировать соблюдение винными продавцами требования о реализации пития по установленным ценам. Поэтому со второй половины XVIII века детализированный учет оборота алкогольной продукции был восстановлен.

Так, откупщику следовало иметь учетные тетради, вести собственноручно «*верные и обстоятельные записи*», а при продаже вина или водки объемом от ведра до четверти ведра покупателям выдавать ярлыки¹⁴²⁰. Эти тетради надлежало каждые четыре месяца предоставлять на проверку в контролирующий орган¹⁴²¹.

В XIX веке отчетность об обороте алкоголя сдавалась в Казенную палату ежегодно, в срок к первому февраля наступившего года¹⁴²². Позднее, в 1809 году, было нормативно определено, что винные продавцы обязаны предоставлять в контролирующий орган ведомости по прошествии каждой трети года¹⁴²³, а с 1822 года отчетные документы должны были сдаваться на проверку уже ежемесячно¹⁴²⁴.

В ведомостях нужно было подробно указывать: сколько, у кого и по какой цене закуплено вина и приготовлено водок (расписывая их по видам), а также наливок, и «*почему оные обилились в истине каждое ведро*»; как много алкоголя продано из питейного дома и на ярмарках в течение года, по какой цене за ведро и на какую сумму¹⁴²⁵.

С 1814 года для учета принятых для дальнейшей реализации алкогольных напитков Казенная Палата стала выдавать виноторговцам специальные «*интурированные книги*»¹⁴²⁶, которые вместе с расходными ведомостями предоставлялись на проверку. Кроме того, за каждую треть года откупщик должен был оформлять краткую перечневую ведомость, в которой прописывалось количество принятого и реализованного вина, сумма полученных акцизов и штрафов¹⁴²⁷.

Наряду с изменениями механизма учета алкогольной продукции, которые касались вино-торговцев, шла трансформация требований, предъявляемых к *производителям*.

Начиная с XVIII века производители обязаны были на постоянной основе вести учетные книги. В книгах следовало подробно прописывать по каждому виду алкоголя: производственные объемы; разлив пития в посуду; отпуск алкоголя с завода с детальным указа-

года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2481. – С. 802.

¹⁴¹⁸ См.: Сакович В. А. Государственный контроль в России, его история и современное устройство в связи с изложением сметной системы, кассового порядка и устройства государственной отчетности. Ч. 1. – С.-П., 1897. – С. 116.

¹⁴¹⁹ См.: Сенатский указ «Об освобождении винных откупщиков от обязанности содержать записные книги по питейному сбору, и о содержании оных на записку одних только прибавочных денег по гривне с ведра мелкой продажи» от 6 апреля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9734. – С. 243.

¹⁴²⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 603; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 141.

¹⁴²¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 216; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 861.

¹⁴²² См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 216; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 861; Сенатский указ «О штрафе откупщиков за неподачу в срок ведомостей о распродаже питей» от 18 октября 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 27101. – С. 809.

¹⁴²³ См.: ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1288.

¹⁴²⁴ См.: Ст. 157. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁴²⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 216; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 861.

¹⁴²⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 856.

¹⁴²⁷ См.: Ст. 293. Устав о питейном сборе и акцизе.

нием, куда и кому оно поставлялось, и т. д.¹⁴²⁸ В XIX веке опечатанные чиновниками Казенной Палаты шнуровые книги, выданные винокурам и водочным заводчикам, подлежали ежемесячной и ежегодной проверке представителями власти¹⁴²⁹.

В государственных *казенных оптовых магазинах* служащие также должны были вести приходные и расходные книги. В подтверждение оплаты поставленного хлебного вина обязаны были выдавать поставщику квитанции. Для учета вина, отпущенного для производства водок, оформлялась отдельная книга, в которой фиксировался приход и расход базового алкогольного продукта, а также учитывались отданные и полученные денежные средства¹⁴³⁰. При этом Казенная Палата для правильности учета и проверки документов винных поставщиков должна была заблаговременно сообщать в каждый оптовый магазин точные данные всех подрядчиков, сведения о заключенных контрактах и о сроках поставок, информацию о количестве вина, которым планировалось снабдить казну¹⁴³¹. Для ревизии имущества и вина, хранившегося в казенных магазинах, за чиновниками Казенной Палаты было закреплено право проводить «внезапные» проверки магазинов и дистанционных подвалов¹⁴³².

Финансовый учет питейных сборов *фискальные органы* должны были вести посредством оформления ведомостей, единые формы которых были утверждены в конце XVIII века¹⁴³³.

Первым шагом на пути создания системы учета производства и оборота алкогольной продукции в современной России стало обязательное декларирование оборота алкоголя.

В соответствии с ФЗ от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ с целью обеспечения государственной монополии в сфере производства и оборота этилового спирта, усиления контроля за поступлением акцизов и других налоговых платежей в федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ и защиты интересов отечественных товаропроизводителей и прав потребителей с 1 января 1996 года было введено обязательное декларирование производства и оборота этилового спирта, производимого из сырья всех видов (кроме производимого юридическим лицом или юридическими лицами на договорной основе и используемого только ими в технологическом процессе при изготовлении неалкогольной продукции), а также алкогольной продукции, за исключением произведенной гражданином (физическим лицом) не в целях сбыта¹⁴³⁴. Ежегодно оформленная в установленном порядке декларация подлежала сдаче для проверки в орган государственной власти, осуществляющий контроль за оборотом алкоголя. Производители должны были указывать в декларации серию и номер своей лицензии, дату ее получения; объемы

¹⁴²⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2074. – С. 321; ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29210. – С. 643.

¹⁴²⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 137; ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29210. – С. 643; Ст. 160. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁴³⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 255; Ст. 149. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁴³¹ См.: Ст. 185. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁴³² См.: Ст. 231. Там же.

¹⁴³³ См.: Сенатский указ «О доставлении в Экспедицию о Государственных доходах из Казенных Палат ведомостей о расходе напитков по приложенной форме» от 26 октября 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15560. – С. 716; Сенатский указ «О формах ведомостей, каковые должны присылать Казенные Палаты о питейном доходе» от 22 мая 1795 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17337. – С. 702; Сенатский указ «О доставлении ведомостей о питейных сборах, вместо Камер Коллегию, в Экспедицию о Государственных доходах» Июль. 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20310. – С. 176; Сенатский указ «О доставлении Казенным Палатам в Сенат ведомостей о питейных домах и временных выставках, по приложенным формам» от 6 июля 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21826. – С. 1118; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 1295. – С. 667.

¹⁴³⁴ См.: Постановление Правительства РФ от 8 февраля 1996 № 128 «Об утверждении Порядка декларирования производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015).

полученного этилового спирта; источники поступления этилового спирта – реквизиты поставщиков; направления и объемы расхода этилового спирта; объемы выпущенной алкогольной продукции; остатки этилового спирта на начало и конец отчетного периода. Оптовые поставщики, в свою очередь, должны были отражать в декларации серию и номер своей лицензии, дату ее получения; объемы полученного этилового спирта и алкогольной продукции; источники поступления этилового спирта и алкогольной продукции – реквизиты поставщиков; объемы отгруженного этилового спирта и алкогольной продукции (в том числе экспорт с указанием таможенной декларации и даты пересечения границы РФ); реквизиты получателей алкоголя; остатки на начало и конец отчетного периода. За последние десятилетия требования к содержанию, срокам и порядку предоставления декларации изменялись¹⁴³⁵. На сегодняшний день все субъекты алкогольного рынка от производителей до организаций розничной торговли формируют и предоставляют уже в электронном виде в РАР декларации.

Для совершенствования контроля и учета оборота алкоголя была разработана и введена в действие единая государственная автоматизированная информационная система учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее – ЕГАИС)¹⁴³⁶.

Внедрение системы ЕГАИС в 2006 году планировалось в два этапа. С 1 января 2006 года производители алкоголя должны были перейти на новые федеральные специальные (ФСМ) и акцизные марки (АМ) (марки должны были содержать штрих-код, который мог бы позволить считывать данные электронными средствами фиксации). С 1 июля 2006 года производители, импортеры и оптовики обязаны были начать работу в ЕГАИС. Кроме того, предполагалось, что розничные продавцы с 2007 года также будут вести ежегодный сплошной учет объема розничной продажи алкогольной продукции и предоставлять соответствующую форму отчета в Росстат¹⁴³⁷.

¹⁴³⁵ См.: Постановление Правительства РФ от 25 мая 1999 № 564 «Об утверждении Положения о декларировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015); Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2005 № 858 «О представлении деклараций об объемах производства, оборота и использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015); Постановление Правительства РФ от 9 августа 2012 № 815 «О представлении деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей, об объеме собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015); Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 23 августа 2012 № 231 «О Порядке заполнения деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015).

¹⁴³⁶ См.: Федеральный закон от 21 июля 2005 № 102-ФЗ. «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015); Постановление Правительства РФ от 25 августа 2006 № 522 «О функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015); Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2005 № 873 «О требованиях к техническим средствам фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота алкогольной продукции» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015); Постановление Правительства РФ от 28 апреля 2006 № 253 «О требованиях к техническим средствам фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта и спиртосодержащей продукции» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015).

¹⁴³⁷ См.: Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2005 № 845 «О представлении сведений об объеме розничной

Первый опыт использования передовых технологий в процессе учета производства и оборота алкоголя оказался неудачным. Новые ФСМ и АМ выдавались с опозданием, а технические мощности ФНС России, осуществлявшей на тот момент контроль и надзор за алкогольной отраслью, оказались не готовы к обработке огромного количества информации, проходившей через ЕГАИС. В итоге оборот алкоголя в начале 2006 года был парализован. Правительство было вынуждено ввести временный порядок фиксации сведений об обороте этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в ЕГАИС в «ручном режиме»¹⁴³⁸.

Не станем подробно описывать, как производился учет в ЕГАИС «в ручном режиме», отметим только, что в целом весь порядок сводился к оформлению организациями соответствующих документов, которые согласовывались с ФНС России (а для импортеров еще и с ФТС России), и только потом утвержденные данные могли быть внесены в ЕГАИС¹⁴³⁹. При этом в соответствии с Приказом ФНС России от 17 августа 2006 года субъекты алкогольного рынка обязаны были вести Журнал учета оборота алкогольной продукции в бумажном виде, информация в котором дублировала данные ЕГАИС¹⁴⁴⁰.

Такой учетный алгоритм создал серьезные неудобства для участников правоотношений. Непродуманное введение новых правил привело к тому, что, по данным Росстата, в 2006 году в России произвели 60,8 млн дал этилового спирта, что на 29,5 % меньше показателя 2005 года, водки и ликероводочной продукции – 119 млн дал, что на 9,6 % меньше показателя 2005 года¹⁴⁴¹. Переход на автоматизированную систему учета был отложен до 1 ноября 2007 года, а обязанность по фиксации данных о произведенной и реализованной алкогольной продукции в ЕГАИС была возложена только на производителей и импортеров алкоголя.

На сегодняшний день и производители, и импортеры привыкли к работе посредством ЕГАИС.

Система стала более удобной и совершенной, претерпев ряд технологических и структурных изменений. Положительный опыт контроля за оборотом алкоголя позволил в 2014 году снова заговорить о внедрении ЕГАИС для всех субъектов алкогольного рынка. Были внесены изменения в ФЗ № 171-ФЗ¹⁴⁴², в соответствии с которыми за период 2015–2017

продажи алкогольной продукции для проведения ежегодного сплошного учета объема розничной продажи алкогольной продукции» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015).

¹⁴³⁸ См.: Письмо ФНС от 19 июля 2006 № ШТ-6-07/699 «О направлении информации» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015); Информация ФНС от 15 августа 2006 «Об осуществлении с 01.09.06 контроля за внесением в ЕГАИС сведений об алкогольной продукции в режиме ручного ввода» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015); Письмо ФНС от 23 августа 2006 № ШТ-6-07/845 «О направлении информации» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015).

¹⁴³⁹ См.: Письмо ФТС от 20 июля 2006 № 01-06/25531 «О временном порядке контроля фиксации сведений в единой государственной автоматизированной информационной системе» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015); Письмо ФНС от 23 августа 2006 г. № ШТ-6-07/845 // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015).

¹⁴⁴⁰ См.: Приказ ФНС от 17 августа 2006 № ММ-3-07/534 «Об утверждении формы журнала учета объемов производства и оборота (за исключением розничной продажи) и (или) использования для собственных нужд этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и порядка его заполнения» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015).

¹⁴⁴¹ См.: ЕГАИС: перезагрузка. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/757716> (дата обращения: 27.11.2015).

¹⁴⁴² См.: Федеральный закон от 29 июня 2015 № 182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015).

года постепенно обязательными пользователями ЕГАИС стали почти все организации, осуществляющие производство, закупку, хранение, поставку и розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Для контроля за розничной торговлей алкоголем РАР в мае 2014 года был издан приказ, положения которого устанавливали с 1 июля 2015 года для всех розничных продавцов обязательное ведение Журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее – Журнал)¹⁴⁴³.

В электронном или бумажном Журнале предписывалось отражать данные как о закупленной, так и о проданной алкогольной продукции, с подробным указанием вида, сроков и количества ее закупки и реализации. Негативная реакция «алкогольных продавцов» на инициативу РАР позволила отложить срок введения журнала до 1 января 2016 года. Требования к информации, которую необходимо фиксировать в журнале, ограничились только сведениями о розничной продаже¹⁴⁴⁴.

В XVII веке формируется единая *государственная учетная база* всех функционирующих в России винокуренных заводов, как государственных, так и частных.

В 1699 году была проведена первая всероссийская ревизия винокуренных заводов, целью которой было получение данных как о составе винокуренного производства в стране, так и выяснение того, *«кто платит и во сколько кто кубов вино курит в уезде и прислать в Москву, а если выяснится, что вино курят без указа, опечатать и впредь без государева указа, присланного из Бурмистрской палаты, никому промышленным людям винокурен строить не велеть»*¹⁴⁴⁵. С этого времени бурмистры должны были на постоянной основе вести ведомости с указанием того, *«что с каких винокурен оброку и куда и почему на год платят, описывать именно, а о тех винокурнях вести ведомость присылать в Ратушу кончае Генваря в 1 числе 1701 года»*¹⁴⁴⁶. Подобные ревизии в Петровское время проводились почти ежегодно: в 1701¹⁴⁴⁷, 1703¹⁴⁴⁸, 1705 году¹⁴⁴⁹. Из-за финансовых недоборов в 1715 году была проведена новая масштабная проверка винокурен, в результате которой многие из частных заводов следовало обратить в казенные¹⁴⁵⁰.

Губернскому правлению, начиная с XVIII века, следовало вести и предоставлять ежегодно в Камер-Коллегию реестр-ведомость всех казенных и партикулярных винокуренных заводов¹⁴⁵¹. Позднее эта обязанность была возложена на чиновников Казенной Палаты.

¹⁴⁴³ См.: Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 23 мая 2014 № 153 «О форме журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции и порядке его заполнения» (утратил силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015).

¹⁴⁴⁴ См.: Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 19 июня 2015 № 164 «О форме журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции и порядке его заполнения» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 27.11.2015).

¹⁴⁴⁵ Два наказа на памяти: 1) Белозерскому земских дел бурмистру и 2) тамошним земскому таможенному и кабацкому бурмистрам и посадским людям, – с изложением обязанностей упомянутых бурмистров. 6 октября и 17 ноября 1699 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 474.

¹⁴⁴⁶ ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 83.

¹⁴⁴⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 80.

¹⁴⁴⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1922. – С. 201.

¹⁴⁴⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2064. – С. 311.

¹⁴⁵⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2897. – С. 152; Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 249.

¹⁴⁵¹ См.: Сенатский указ «О присылке из Губернских правлений в Камер-Коллегию ведомостей о казенных и партикулярных винокуренных заводах ежегодно к 15 Декабря» от 20 января 1799 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18824. – С. 540.

Одновременно с появлением сводного реестра предприятий, осуществлявших выделку хлебного вина, началось формирование *единых сведений о количестве питейных заведений*. Воеводам было предписано вести ежегодный учет всех кабаков.

С XVIII века органами государственной власти стала вестись регулярная запись всех функционирующих трактирных заведений, погребов и лавочек¹⁴⁵².

Особое развитие государственный учет мест розничной продажи питья получил в XIX веке.

В 1801 году для оценки состояния питейных заведений Казенной Палате и губернаторам было велено в шестинедельный срок провести полную проверку питейных домов и временных выставок, которые планировалось отдать на откуп с 1803 года¹⁴⁵³. В результате проверки были составлены ведомости по каждой губернии с указанием количества и мест расположения кабаков и выставок. Впоследствии подробные ведомости велись на постоянной основе. Заведения и выставки, не включенные в перечень, признавались незаконными¹⁴⁵⁴.

Следует отметить, что сведения, содержащиеся в ведомостях, не были абсолютно верными. Например, в Сенатском Указе от 27 марта 1811 года отмечалось, что 9 питейных домов города Шлиссельбурга, учтенных Казенной Палатой, уже не существуют. *«Из сих питейных домов места уже застроены обывательскими домами с позволения разных Начальств, а одно обращено в улицу»*¹⁴⁵⁵.

Однако даже при условии контроля за количеством питейных заведений во многих местах откупщики открывали дома по своему усмотрению. Так, например, в 1836 году ревизионной комиссией было установлено, что во многих губерниях имеются многочисленные злоупотребления виноторговцев. В нарушение всех требований они учреждали неограниченное количество кабаков. Даже самая маленькая ярмарка начиналась с выставки¹⁴⁵⁶.

В XXI веке благодаря развитию информационных технологий возможности по учету и контролю за производителями и продавцами алкогольной продукции существенно расширились.

Так, начиная с 2012 года вся информация об ОТО и их производственных мощностях фиксируется в едином государственном реестре мощностей основного технологического оборудования для производства этилового спирта или алкогольной продукции с использованием этилового спирта и производства пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи (далее – реестр)¹⁴⁵⁷.

В реестр вносятся данные о производителе и его обособленных подразделениях, о выданных ему лицензиях. Обязательной фиксации подлежат: сведения о производственной мощности в целом по организации (декалитров в год); номер, дата уведомления о приостановлении либо возобновлении использования ОТО для производства этилового спирта или алкогольной продукции с использованием этилового спирта; данные

¹⁴⁵² См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6920. – С. 784; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 589.

¹⁴⁵³ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 671.

¹⁴⁵⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 851; ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 282; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 156; ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29172. – С. 601; ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 43; Ст. 236. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁴⁵⁵ Сенатский указ «О наблюдении Казенным Палатам откупных условий при сдаче казенных питейных домов от прежних держателей новым» от 27 марта 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24570. – С. 598.

¹⁴⁵⁶ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 98.

¹⁴⁵⁷ См.: Постановление Правительства РФ от 17 июля 2012 № 724 «О ведении единого государственного реестра мощностей основного технологического оборудования для производства этилового спирта или алкогольной продукции с использованием этилового спирта и производства пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

о консервации ОТО с указанием даты консервации и производственной мощности законсервированного оборудования и другая информация¹⁴⁵⁸. Реестр является частью государственного сводного реестра всех выданных, приостановленных и аннулированных лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее Государственный сводный реестр)¹⁴⁵⁹.

Государственный сводный реестр является федеральной государственной информационной системой¹⁴⁶⁰. Реестр содержит информацию о лицензиях, выдаваемых на осуществление всех видов деятельности в алкогольной сфере. Сводный реестр ведется на электронных носителях, информация, содержащаяся в нем, является открытой и бесплатной для ознакомления.

¹⁴⁵⁸ См.: П. 5. Правила ведения единого государственного реестра мощностей основного технологического оборудования для производства этилового спирта или алкогольной продукции с использованием этилового спирта и производства пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи (утв. постановлением Правительства РФ от 17 июля 2012 № 724) //СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

¹⁴⁵⁹ См.: П. 2. Там же.

¹⁴⁶⁰ См.: П. 6. Ст. 19. Федеральный закон от 22 ноября 1995 N 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

Глава III. Социально-экономические аспекты питейной политики государства в XVII – первой половине XIX вв.

§ 1. Социальные последствия

1.1. Преступность: корчемство и взяточничество

Преступления и проступки в сфере производства и оборота алкоголя

Но самый большой и постоянный доход давала съемищам торговля вином. Каждая квартира – кабак. В стенах, под полом, в толстых ножках столов – везде были склады вина, разбавленного водой, для своих ночлежников и их гостей. Неразбавленную водку днем можно было получить в трактирах и кабаках, а ночью торговал водкой в запечатанной посуде «шланбой»¹⁴⁶¹.

В. А. Гиляровский, «Москва и москвичи»

Закрепление за алкоголем статуса государственной регалии потребовало сформировать систему особых мер охраны, установленных правил производства и оборота питания.

Преступления в алкогольной сфере получили специальное название – *«корчемство»*. Общая трактовка категории, приводимая в научной литературе и толковых словарях, указывает, что *корчемство* – это тайное изготовление, провоз и продажа вина. Нормативное определение «корчемства» было сформулировано только в законодательстве XIX века. Так, в соответствии с Именным указом от 17 августа 1814 года под корчемством следовало понимать всякую недозволенную продажу и изготовление питей¹⁴⁶². Позднее, в 1832 году, определение «корчемство» было конкретизировано. Оно обозначало как незаконную выделку питей, подлежащих питейному сбору и акцизу, так и их перевозку и продажу¹⁴⁶³. В 1845 году было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, в котором уже не использовался термин «корчемство», а все преступления в сфере производства и оборота алкоголя были объединены в одну группу: «нарушение узаконений по части питейного сбора и акциза»¹⁴⁶⁴.

Ранее, в XVII веке, любые нарушения питейных норм признавались преступлением: «в городе и на посаде дворяне и дети боярские, и иноземцы, и стрельцы и пушкарки, и посадские люди никто мимо кабака на продажу никакого питания не держали, а кто учнет продажное питание держати мимо кабака, и ему у тех людей то продажное питание велено вымать с верными целовальниками и с рассъльщиками, и стрельцов на выимку имать, сколько пригоже, а заповедь на них имати по нашему указу, и наказание имчинить»¹⁴⁶⁵.

В Соборном уложении 1649 года корчемству посвящалась 25 Глава. Точную классификацию преступлений в алкогольной отрасли, перечисленных в уложении, приводит В. С. Дени-

¹⁴⁶¹ Гиляровский В. А. Собрание сочинений. – М., 1934. – С. 30.

¹⁴⁶² См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 867.

¹⁴⁶³ См.: Ст. 486. Свод законов уголовных.

¹⁴⁶⁴ См.: ПСЗ 2. – Т. 20. – Ч. 1. – № 19283. – С. 737.

¹⁴⁶⁵ Царская грамота Белозерскому воеводе Чихареву «О строжайшем смотре за тем, чтобы никто в городе не держал напитков для продажи» от 7 Ноября 1614 года. Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссией. Т. 3. – С. 39.

сов в работе *«История уголовной ответственности за незаконные производство и оборот алкоголя в России»*. Автор отмечает, что в соответствии со статьями документа преступным считались следующие действия:

- незаконное производство алкогольной продукции;
- продажа незаконно произведённой алкогольной продукции;
- перепродажа легально произведенной алкогольной продукции;
- незаконная продажа легально произведенной алкогольной продукции;
- потребление незаконно произведённой алкогольной продукции;
- ложное обвинение в незаконном производстве и продаже алкогольной продукции¹⁴⁶⁶.

Во второй половине XVII столетия перечень деяний, признаваемых корчемными был расширен: *«...а о корчемных продажах наказ учинить под смертную казнь. А о подвозах, которые служилые которых городов в уездах иноземцы, учнут в Москву и в города вино подвозить и продавать бочками или ведрами сами помещики: и у тех по сыску за ту вино описывать на Нас, Великого Государя, поместья, и вотчины, и дворы Московские и в городах, и челобитчикам раздавать в раздачу. А буде те люди их и крестьяне учнут вино курить и продавать без их ведома, и у тех людей и у крестьян сечь руки и ссылат в Сибирь, а дворы их и животы отписывать на Нас, Великого Государя. А которые всяких чинов люди учнут к Москве и в города приезжать с вином: и тех людей с неявленным вином на дворы не пускать; а кто с неявленным вином на дворы пустит, и тем людям быти в наказании и в ссылке»¹⁴⁶⁷*. Так, уголовная ответственность была установлена:

- за допуск в дом или в иное помещение лиц с корчемным питием без цели продажи;
- за нарушение правил провоза алкогольных напитков;
- за сокрытие информации (недосмотр, умолчание) о наличии корчмы, о производстве, продаже и распитии нелегального алкоголя.

В правовых актах XVII–XIX веков все нарушения законодательства об обороте алкоголя признавались уголовно наказуемыми деяниями. К корчемству были отнесены наиболее общественно опасные деяния. Иные нарушения закона, причинявшие государству меньший вред, были объединены в отдельную группу – проступки.

Для того чтобы понять, чем же преступление отличается от проступка, обратимся к уголовному закону. В *Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года* приводятся следующие разъяснения: *«Всякое нарушение закона, через которое посягается на неприкосновенность прав Власти Верховной и установленных ею властей, или же на права и безопасность общества или частных лиц, есть **преступление**¹⁴⁶⁸. Нарушение правил, предписанных для охранения определенных законом и общественной или же личной безопасности или пользы, именуется **проступком**¹⁴⁶⁹. За преступления и проступки по роду и мере важности оных виновные подвергаются наказаниям уголовным или исправительным»¹⁴⁷⁰*. Таким образом, в зависимости от того, признавалось преступное деяние корчемством или нет, уже зависел размер и вид наказания, порядок привлечения лица к ответственности и иные правовые последствия.

Если в первой половине XVII века любое нарушение алкогольных норм квалифицировалось как корчемство, то уже к концу столетия в актах корчемство обособливается от иных деяний, и прежде всего от нарушений правил производства и продажи алкогольных напитков. Такое разделение было обусловлено развитием законодательства, нормативным закреп-

¹⁴⁶⁶ См.: Денисов В. С. История уголовной ответственности за незаконные производство и оборот алкоголя в России. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2936 (дата обращения: 23.03.2016)

¹⁴⁶⁷ ПСЗ 1. – Т. 1. – № 285. – С. 519. См. также: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10091. – С. 822.

¹⁴⁶⁸ ПСЗ 2. – Т. 20. – Ч. 1. – № 19283. – С. 737.

¹⁴⁶⁹ См.: Там же.

¹⁴⁷⁰ См.: Там же.

лением и детализацией стандартов функционирования питейной отрасли, уточнением прав и обязанностей субъектов, осуществляющих деятельность в алкогольной сфере. Преобразование алкогольных правоотношений не могло не повлиять на изменение системы преступлений и проступков, перечень которых постоянно расширялся и дополнялся. В XIX веке уголовно-правовые нормы были объединены и вошли в состав единых кодифицированных актов.

Так, **корчемным считалось производство питья** в следующих случаях:

- производство алкогольных напитков лицами, не имеющими на это права¹⁴⁷¹;
- производство алкогольных напитков лицами, имеющими на это право, но не имеющими соответствующего разрешения¹⁴⁷²;
- производство алкогольных напитков заводчиками в количестве большем, чем было установлено контрактом на поставку питья¹⁴⁷³;
- производство откупщиками на водочных заводах хлебных водок, из сырья – спирта и вина, закупленного не в казенных винных магазинах¹⁴⁷⁴;
- производство водок ненадлежащей крепости¹⁴⁷⁵;
- устройство откупщиком водочного завода на чужое имя¹⁴⁷⁶;
- передача заводчиками винокуренных кубов и котлов третьим лицам для незаконного производства алкоголя, подлежащего питейному сбору или акцизу¹⁴⁷⁷.

Проступками в сфере производства алкоголя признавались:

- производство напитков, подлежащих питейному сбору и акцизу не в заведениях, для того установленных¹⁴⁷⁸ (например, производство водок на винокуренных заводах)¹⁴⁷⁹;
- добавление спирта при производстве водок из российского виноградного вина или винограда¹⁴⁸⁰;
- добавление при производстве водок вредных для здоровья примесей¹⁴⁸¹;
- нарушение правил учета при производстве алкоголя¹⁴⁸²;
- наличие на пивоварне излишнего количества загорных чанов против количества котлов¹⁴⁸³;
- нарушение правил продажи водок с водочных заводов¹⁴⁸⁴;
- производство алкогольных напитков без уплаты соответствующего сбора и акциза¹⁴⁸⁵.

Перевозка алкогольных напитков считалась корчемной, если¹⁴⁸⁶:

¹⁴⁷¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С.209; ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 269; Ст. 487. Свод законов уголовных; ПСЗ 2. – Т. 20. – № 19283. – С. 737.

¹⁴⁷² См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С.209; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 144; Ст. 487. Свод законов уголовных; ПСЗ 2. – Т. 20. – № 19283. – С. 737.

¹⁴⁷³ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С.209; ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 269; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 144; Ст. 487. Свод законов уголовных; ПСЗ 2. – Т. 20. – № 19283. – С. 737.

¹⁴⁷⁴ См.: Ст. 487. Свод законов уголовных; ПСЗ 2. – Т. 20. – № 19283. – С. 737.

¹⁴⁷⁵ См.: ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2896. – С. 373; Ст. 487. Свод законов уголовных.

¹⁴⁷⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2220. – С. 765; Ст. 487. Свод законов уголовных.

¹⁴⁷⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1276. – С. 905; Ст. 487. Свод законов уголовных; ПСЗ 2. – Т. 20. – № 19283. – С. 737.

¹⁴⁷⁸ См.: Ст. 446. Свод законов уголовных.

¹⁴⁷⁹ См.: Ст. 447. Там же.

¹⁴⁸⁰ См.: Ст. 448. Там же.

¹⁴⁸¹ См.: Ст. 449. Там же.

¹⁴⁸² См.: Ст. 452. Там же.

¹⁴⁸³ См.: Ст. 453. Там же.

¹⁴⁸⁴ См.: Ст. 468–70. Там же.

¹⁴⁸⁵ См.: Ст. 455. Там же.

¹⁴⁸⁶ См.: Ст. 488. Там же.

- алкогольные напитки тайно или насильственно ввозились из-за границы и из Привилегированных губерний¹⁴⁸⁷;
- спирт, полугарное или пьяное вино, или наливки, купленные в одном откупе, перевозились в другой в количестве большем, чем установлено откупными условиями¹⁴⁸⁸;
- откупщик заготовленные им на своих заводах водки развозил для продажи по городам от своего имени или под именем водочного заводчика вне переданного ему откупа¹⁴⁸⁹;
- на бочках, содержащих виноградные или фруктовые водки, после их запечатывания были сделаны какие-либо отверстия, кроме втулок¹⁴⁹⁰.

Уголовная ответственность наступала даже в том случае, если заводчики утверждали, что они нашли или купили питье у незнакомых людей¹⁴⁹¹.

Нарушением правил по заготовлению вина и спирта признавались следующие действия:

- провоз заводчиком вина без ярлыка или неоднократный провоз по одному ярлыку¹⁴⁹²;
- медленный приём винным приставом вина от заводчика в казенный магазин без основательных причин или необоснованные притязания по контракту¹⁴⁹³.

В свою очередь, **продажа алкогольных напитков** квалифицировалась как корчемство, если:

- винокурный заводчик продавал спирт или вино со своих заводов, не ограничиваясь одной поставкой этих напитков по контрактам в казну, откупщикам или для заграничного торгова¹⁴⁹⁴;
- производился отпуск или продажа вина или спирта с казенных заводов без ведома правительства¹⁴⁹⁵;
- алкогольные напитки продавались лицами, не имеющими на это права, а равно покупка у них этих напитков¹⁴⁹⁶;
- покупка и продажа питей, произведенных или привезенных в нарушение установленных законодателем требований¹⁴⁹⁷;
- продажа алкогольных напитков в уездах Великороссийских губерний, которые не граничат с Привилегированными, за серебряные монеты по высшему курсу против установленного правительством¹⁴⁹⁸.

Что касается нарушений правил реализации алкоголя, то здесь в зависимости от вида питейного заведения и формы торговли выделялось несколько видов.

¹⁴⁸⁷ См.: Именной указ «О неввозе в Лифляндию из Польши и из Волыни горячего вина» от 12 марта 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5712. – С. 393; Высочайшая резолюция на доклад Сената «О запрещении возить в Лифляндию иное из Польши» от 8 марта 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5977. – С. 644; Сенатский указ «О невывозе вина в Россию из Лифляндии и Эстляндии» от 28 мая 1756 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10563. – С. 578; Высочайше утвержденный доклад Сената «Об отдаче из конфискуемого в Малороссии хлебного вина следующей помещикам части без платежа пошлины» от 18 сентября 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12244. – С. 912; Сенатский указ «О правилах на вывоз вина из Великороссийских Губерний в Новороссийские, Малороссийские и Западные Губернии» от 17 октября 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27559. – С. 593; Ст. 488. Свод законов уголовных.

¹⁴⁸⁸ См.: Ст. 488. Свод законов уголовных.

¹⁴⁸⁹ См.: Там же.

¹⁴⁹⁰ См.: Сенатский указ «О неделании на бочках, отправляемых с водкою в продажу, никаких сверх втулок особых отверстий» от 27 марта 1813 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25364. – С. 552; Ст. 488. Свод законов уголовных.

¹⁴⁹¹ См.: Примечание. Ст. 488. Там же.

¹⁴⁹² См.: Ст. 456. Там же.

¹⁴⁹³ См.: Ст. 457. Там же.

¹⁴⁹⁴ См.: Ст. 489. Там же.

¹⁴⁹⁵ См.: Там же.

¹⁴⁹⁶ См.: Там же.

¹⁴⁹⁷ См.: Там же.

¹⁴⁹⁸ См.: Там же.

К несоблюдению нормативных требований, *касающихся хранения и оптовой продажи вина и спирта*, относились:

- упущения винных приставов, которые привели к недогару (то есть к уменьшению крепости) вина, хранящегося в казенном магазине¹⁴⁹⁹;
- отступления от иных правил оптовой торговли, о которых мы говорили ранее в других главах.

Была установлена ответственность и за нарушение винными продавцами *порядка розничной торговли* в питейных домах. К таким противоправным деяниям были отнесены:

- продажа алкогольных напитков в неустановленных местах¹⁵⁰⁰;
- реализация питания на выставках более установленного срока¹⁵⁰¹;
- обмер и обман покупателей¹⁵⁰²;
- торговля не клейменными мерами и не по указанным ценам¹⁵⁰³;
- отдача алкоголя безденежно, под заклад имущества¹⁵⁰⁴;
- продажа алкогольных напитков не соответствующего качества и крепости¹⁵⁰⁵;
- допуск в питейные заведения лиц, которым отпуск алкоголя был запрещен¹⁵⁰⁶;
- розничная торговля в неустановленное время;
- нарушение порядка отчетности¹⁵⁰⁷ и др.

Розничная торговля из ренсковых погребов и портерных лавочек признавалась незаконной, прежде всего если винный продавец отпускал напитки с вредными для здоровья примесями¹⁵⁰⁸.

Требования, установленные для *продажи питания в трактирных заведениях*, считались не исполненными в следующих случаях:

- продажа алкогольных напитков, не разрешенных для данного вида трактирного заведения¹⁵⁰⁹;
- торговля хлебным вином¹⁵¹⁰;
- реализация водок, не опечатанных соответствующей печатью¹⁵¹¹;
- торговля алкоголем ненадлежащего качества и крепости¹⁵¹²;
- отпуск напитков с вредными примесями¹⁵¹³;
- продажа питания в неустановленное время¹⁵¹⁴;
- оформление трактирного заведения на другое лицо¹⁵¹⁵;

¹⁴⁹⁹ См.: Сенатский указ «О правилах взыскания за недогар и порчу вина, в казенных винных магазинах хранящихся» от 25 июля 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2177. – С. 710; Ст. 458. Свод законов уголовных.

¹⁵⁰⁰ См.: Ст. 461. Там же.

¹⁵⁰¹ См.: Ст. 462. Там же.

¹⁵⁰² См.: Ст. 463–464. Там же.

¹⁵⁰³ См.: Ст. 465. Там же.

¹⁵⁰⁴ См.: Там же.

¹⁵⁰⁵ См.: Там же.

¹⁵⁰⁶ См.: Ст. 467. Там же.

¹⁵⁰⁷ См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 289.

¹⁵⁰⁸ См.: Ст. 472. Свод законов уголовных.

¹⁵⁰⁹ См.: Ст. 473. Там же.

¹⁵¹⁰ См.: Ст. 474. Там же.

¹⁵¹¹ См.: Ст. 476. Там же.

¹⁵¹² См.: Там же.

¹⁵¹³ См.: Ст. 477. Там же.

¹⁵¹⁴ См.: Ст. 478. Там же.

¹⁵¹⁵ См.: Ст. 473. Там же.

- покупка алкогольных напитков для дальнейшей реализации в не установленных государством местах¹⁵¹⁶;

- допуск в заведение не дозволенных законом лиц;
- наличие бильярда в количестве большем, чем установлено законом.

Проступком признавался и *оборот иностранной алкогольной продукции в нарушение установленных законодателем требований*:

- беспошлинный ввоз;
- подделка иностранных водок и вин и др.

Кроме того, к корчемству законодатель относил:

- укрывательство корчемников и корчемных питей¹⁵¹⁷;
- отбивание корчемников и корчемных напитков у посланных для выемок¹⁵¹⁸;
- препятствие к захвату корчемников и корчемного алкоголя¹⁵¹⁹;
- несообщение полиции о корчемстве¹⁵²⁰.

Соблюдение запретов и предписаний обеспечивалось прежде всего *установлением сурового наказания за нарушение алкогольного законодательства*. Не станем рассматривать эволюцию и весь перечень санкций за совершение преступлений и проступков в различные исторические периоды, приведем лишь отдельные примеры, которые позволят иметь общее представление о мерах ответственности, устанавливаемых властями.

В XVII веке «*всяких чинов люди*» за корчемство подвергались штрафу в 5 рублей с человека. Если преступление было повторным, наказание ужесточалось, и виновный должен был уплатить штраф в 10 рублей, а также он подвергался избиению батогами. За нарушение закона в третий раз штраф составлял уже 20 рублей, и после избиения кнутом преступника сажали в тюрьму до особого государственного распоряжения¹⁵²¹ или на срок до шести дней¹⁵²². С 1660 года санкции были ужесточены и штрафы были отменены, а виновных отправляли в ссылку с конфискацией всего имущества и «*животов*»¹⁵²³.

Постепенно размер и вид наказания стал завесить от сословной принадлежности нарушителя, должности, национальности и других особенностей. Так, для дворян и детей боярских изначально было установлено мягкое наказание – изъятие незаконного питья¹⁵²⁴. В XVIII веке помещики и дворяне за преступление, совершенное впервые, уже лишались чинов и прав на винокурение, а за повторное деяние – подвергались конфискации движимого и недвижимого имущества в пользу наследников и ссылке на поселение в Оренбург или отдаче в солдаты¹⁵²⁵.

Для монастырей, в которых не соблюдались государственные порядки, во второй половине XVII века было установлено: «*а буде впредь същется, в которых монастырских вотчинах учнут вино сидеть, и те монастырские вотчины будут взяты на Великого Государя беспово-*

¹⁵¹⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1367.

¹⁵¹⁷ См.: Ст. 490. Свод законов уголовных.

¹⁵¹⁸ См.: Там же.

¹⁵¹⁹ См.: Там же.

¹⁵²⁰ См.: Там же.

¹⁵²¹ См.: Ст. 2. Гл. 25. Соборное Уложение 1649 года.

¹⁵²² См.: «О пени за корчемство питьями» от 30 июня 1654 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 130. – С. 341.

¹⁵²³ См.: ПСЗ 1. – Т. 1. – № 285. – С. 519; Царская грамота на Вологду «Об истреблении корчемства» от 25 января 1669 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 219; ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1276. – С. 906; ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1689. – С. 634; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2064. – С. 311; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2074. – С. 317.

¹⁵²⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1276. – С. 907.

¹⁵²⁵ См.: Сенатский указ «О нечинении попыток при допросах пойманым с корчемным питьем» от 28 ноября 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9912. – С. 544; ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466. – С. 435; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 210; Сенатский указ «О ссылке жен, производивших корчемство без ведома и согласия мужей своих в Оренбург на поселение, оставляя мужей и детей их на прежнем жилищах» от 11 апреля 1768 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13097. – С. 523.

ротню»¹⁵²⁶. В XVIII веке служителей культа, промышлявших нелегальной торговлей питеем, следовало отрешать от службы¹⁵²⁷.

За корчемство винные подрядчики должны были заплатить штраф в 25 рублей, а также с них взыскивались убытки «имать деньги против подрядной цены вдвое»¹⁵²⁸. Купцы, уличенные в совершении корчемных деяний, исключались из гильдии и ссылались на горные работы¹⁵²⁹. С крестьян взыскивались штрафы от 5 до 25 рублей, и они подлежали избению кнутом, а в случае невозможности уплатить штраф – ссылке в Сибирь¹⁵³⁰. За те же деяния солдаты наказывались битием кнутом и ссылкой в Сибирь¹⁵³¹ (а с середины XVIII века штрафовались¹⁵³²). На гулящих людей возлагался штраф, и они также подвергались битию кнутом¹⁵³³. Жители малороссийских городов, иностранцы, черкесы, помимо конфискации имущества, подлежали высылке¹⁵³⁴.

После наказания преступника отдавали на поруки с записью. «Поручники» подписывались, что отвечают за поручаемого. Если поручаемый снова совершал преступление, к уголовной ответственности привлекались и «поручники».

В XIX веке основным видом санкции, применяемым к корчемникам, становится штраф. Если преступление было совершено неоднократно, сверх денежного штрафа лиц мужского пола следовало отсылать в крепостные работы, а женского – в работный дом¹⁵³⁵. Одно из самых суровых наказаний назначалось простолюдинам, которые привозили незаконное питее из-за границы или из Привилегированных губерний. В данном случае корчемников в возрасте до двадцати лет следовало отдавать в солдаты. От двадцати до тридцати пяти лет – отсылать в исправительные арестантские роты. Нарушители более старшего возраста подлежали ссылке в Сибирь, женщины старше пятнадцати лет отправлялись для работы на казенные фабрики¹⁵³⁶.

Для тех, кто не мог заплатить штраф, а таких было немало, устанавливалось альтернативное наказание. В соответствии с правовыми актами XVIII века, если корчемник не мог упла-

¹⁵²⁶ Память Уфимского воеводы Василия Леонтьева духовным заказчиком игумену Вениамину и протопопу Стефану «О содержании под началом подьячего Петра Власова, за заклад на кружечном дворе шейного своего креста» от 20 мая 1696 года. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 5. – С.-П., 1842. – С. 465.

¹⁵²⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 211.

¹⁵²⁸ ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 336.

¹⁵²⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 211.

¹⁵³⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 338; ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1276. – С. 907; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2064. – С. 312.

¹⁵³¹ См.: Именной указ «О неторговании, Преображенского, Семеновского, Выборного и Бутырского полков, урядникам и солдатам вином и табаком и иным корчемным питеем; об учинении за всякую корчемную продажу жестокого наказания кнутом и о ссылке в Сибирь с женами и детьми на вечное житье» от 6 ноября 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1716. – С. 667.

¹⁵³² См.: Указ из Камер-Коллегии «Об искоренении корчемства в Лейб-Гвардии Преображенского и Семеновского полках и о штрафовании жен и детей служащих, явившихся для корчемства, в Компанейской Конторе» от 30 июля 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5814. – С. 524.

¹⁵³³ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2064. – С. 312.

¹⁵³⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 337; Именной указ «О невзимании проезжей пошлины с торговых людей, проезжающих с товарами через Брянск, Трубчевск, Севск, Путивль и Корачев, и о неприводе из Малороссийских городов вина и табаку» от 26 мая 1683 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1015. – С. 536; Именной указ, данный приказу Большой Казны «О непродаже приезжающим из Малороссийских городов Черкасам вина, разных крепких напитков и табаку» от 4 декабря 1686 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1225. – С. 843; ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1276. – С. 906; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2074. – С. 321; ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5592. – С. 300; Сенатский указ «О запрещении Черкасам, поселившимся на Великокороссийских землях, а также и Русским крестьянам, курить вино и корчемствовать всякого рода питеями» от 16 ноября 1748 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9550. – С. 930.

¹⁵³⁵ См.: Сенатский указ, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «Об отсылке в смирительные дома, присуждаемых за корчемство в крепостную работу» от 6 марта 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29828. – С. 203; Сенатский указ «О мере наказания корчемников, и о производстве дел сего рода» от 18 января 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29268. – С. 712; Сенатский указ «О наказании за неоднократное корчемство» от 17 февраля 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30246. – С. 97; Высочайше утвержденное Положение о рабочем доме в С.-Петербурге. от 13 января 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 11931. – С. 54.

¹⁵³⁶ Ст. 492.Свод законов уголовных.

тить положенный штраф, то его имущество подлежало изъятию и продаже¹⁵³⁷. Также он мог быть подвергнут избиению плетьюми¹⁵³⁸. В XIX веке лица мужского пола отдавались в солдаты, а если они не были пригодны к военной службе, то подлежали ссылке на поселение¹⁵³⁹.

Санкции за совершение проступков в сфере производства и оборота алкоголя тоже были весьма значительные¹⁵⁴⁰. Например, еще в XVIII веке за винокурение в незаклейменных кубах и казанах с виновного взыскивался штраф в 50 рублей с каждого куба или казана, используемого в нарушение закона¹⁵⁴¹.

В XIX веке лица, изготовлявшие напитки не на специально для этого устроенных заводах, предавались суду, лишались права винокурения. Также с виновного взыскивался штраф за каждое ведро произведенного им напитка: за вино – втрое больше продажной цены из питейных домов, за водки – по 50 рублей, а за пиво и мед – по 6 рублей¹⁵⁴². Более того, предприятие подлежало уничтожению.

За несоблюдение правил учета, в случае расхождения данных о полученном и израсходованном сырье, заводчик должен был выплатить штраф в размере 50 рублей за каждое ведро неучтенной продукции¹⁵⁴³.

Если производитель нарушил установленные требования к перевозке питания, то его завод подлежал уничтожению, заводское имущество конфисковывалось в доход государства. Производитель-нарушитель обязан был заплатить штраф за каждое провезенное ведро *«против продажной суммы из питейных домов втрое»*¹⁵⁴⁴. Конфискованные винокуренные заводы до окончания срока действия подрядных контрактов переходили в управление Казенной Палаты и только потом подлежали уничтожению¹⁵⁴⁵.

Отдельные меры ответственности применялись к лицам, нарушившим правила розничной торговли питием. Так, в правовых актах еще во второй половине XVII века был прописан запрет на реализацию алкоголя по ценам ниже установленных, под угрозой конфискации всего имущества виновного и взыскания с него пени за нарушения¹⁵⁴⁶ (в XIX веке за такую продажу продавец-нарушитель подлежал ссылке на поселение¹⁵⁴⁷).

За отдачу питания без денег или оплату вином работ и услуг у крестьян и бобылей конфисковывали имущество. За то же кабацкие головы, целовальники, воеводы и приказные люди подвергались ссылке. На винных же откупщиков должно было быть *«доставлено вдвое»*¹⁵⁴⁸.

¹⁵³⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5844. – С. 542.

¹⁵³⁸ См.: Указ из Камер-Коллегии «О наказании корчемников по Уложению и по прежним указам, и об отмене по сему предмету определения Камер-Коллегии 1731 года» от 22 июня 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6448. – С. 181.

¹⁵³⁹ См.: Сенатский указ «О распространении правил. Содержащихся в § 208 Условий на откупа в Великороссийских Губерниях и на продавшего корчемное вино» от 8 июня 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 2. – № 1158. – С. 503; Ст. 496. Свод законов уголовных.

¹⁵⁴⁰ См.: Именной с Боярским приговором «О взыскании пошлин с вывозимых из-за моря разных вин и водок ефимками, а с сахару деньгами, по прежним указам» от 4 августа 1683 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1037. – С. 559; Наказ таможенным Головам «О сборе таможенных пошлин в городе Архангельске» от Мая 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1687. – С. 615; Именной указ «О взимании у города Архангельского пошлин с привозимых напитков» от 6 октября 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1700. – С. 648; Статьи «О сборах таможенных пошлин у города Архангельск с приходящих кораблей и с торгующих на ярмарках» от 2 июня 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1795. – С. 43; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1368; Ст. 467. Свод законов уголовных; ПСЗ 2. – Т. 20. – № 19283. – С. 743.

¹⁵⁴¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 610; Сенатский указ «О взимании штрафа за курение вина в незаклейменных кубах и казанах» от 11 марта 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8522. – С. 586.

¹⁵⁴² См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 144; Ст. 446. Свод законов уголовных.

¹⁵⁴³ См.: ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29210. – С. 643.

¹⁵⁴⁴ Ст. 456. Свод законов уголовных.

¹⁵⁴⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 144.

¹⁵⁴⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1105. – С. 651; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10072. – С. 771.

¹⁵⁴⁷ См.: Ст. 462. Свод законов уголовных.

¹⁵⁴⁸ ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1697. – С. 645.

Согласно законодательству начала XIX века, если подобное нарушение допустил винный сиделец, то наказание ему определял откупщик¹⁵⁴⁹.

Из общего правила было и исключение. После того как в середине XVIII века привилегированное право винокурения было закреплено за дворянами, им было также дано разрешение на законных основаниях выдавать своим крестьянам *«к праздникам, к родинам и к именинам вина бутылку и более, но не свыше полуведра»*¹⁵⁵⁰, а позднее дозволялось давать питье только бутылками, без признания таких действий корчемством¹⁵⁵¹.

В начале XVIII века у тех, кто реализовывал питье *«каким своим вымыслом не по указу»* не установленными неклеимёнными мерами, следовало конфисковывать все имущество¹⁵⁵². Если было доказано, что откупщик продает алкогольные напитки неклеимёнными и притом меньшими мерами, чем установлено, в начале XIX века он предавался суду, меры истреблялись, и с виновного взыскивался штраф и пени вдвое против цены незаконно проданного пия¹⁵⁵³ (с 1832 года за подобное нарушение назначалась ссылка)¹⁵⁵⁴.

Обмер и обман покупателей начиная с XVII века был запрещен. Законом устанавливалось *«питухам наливать полные чарки»*, а *«ежели целовальник с кабаков при продаже вина и водки явится в малых обмерах и не более гривны, то брать за то с тех целовальников против обмера, и отдавать тому, кого обмеряют вдесятеро, за второе – в двадцатеро, за третье – бить плетью и годных писать в солдаты, а негодных бить кнутом посылать на поселение в Оренбург»*¹⁵⁵⁵.

Продавец некачественного алкоголя в начале XVIII века мог лишиться всего имущества, а позднее, уже в середине столетия, за это преступление грозила ссылка¹⁵⁵⁶.

Чтобы снизить убытки виноторговцев, с 1770 года действовало временное правило, в соответствии с которым откупщики, реализующие *«окислые»* пиво и мед в июле, августе и сентябре, освобождались от уголовной ответственности¹⁵⁵⁷. В 1781 году все послабления были отменены: *«за те дни, в кои продавалось окислое пиво и мед, по шести процентов за то питье, что продать мог в те дни, за первую жалобу, да удвоенную пени за вторую и более жалобу и отдать часть жалобщику, а другую часть отослать в Приказ Общественного Призрения»*¹⁵⁵⁸.

Сенатским указом 1801 года (с 1803 года) был регламентирован порядок выявления продажи некачественного алкоголя. Факт нарушения закона должен был быть подтвержден не только покупателем, но двумя свидетелями¹⁵⁵⁹. Некачественное питье подлежало уничтожению. Его следовало *«вылить на землю»*¹⁵⁶⁰.

Правила, в соответствии с которыми розничный покупатель имеет право на компенсацию ущерба, причиненного нарушением его прав, действуют и сегодня. В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите

¹⁵⁴⁹ См.: Ст. 462. Свод законов уголовных.

¹⁵⁵⁰ ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 209. См. также: ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 24; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 989.

¹⁵⁵¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 259.

¹⁵⁵² См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2203. – С. 413.

¹⁵⁵³ См.: ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987. – С. 290.

¹⁵⁵⁴ См.: Ст. 464. Свод законов уголовных.

¹⁵⁵⁵ ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9920. – С. 560. См. также: Сенатский указ «О нечинении обмера при продаже питей» от 27 мая 1741 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8383. – С. 426.

¹⁵⁵⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9920. – С. 560; Ст. 462. Свод законов уголовных.

¹⁵⁵⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 134; 146.

¹⁵⁵⁸ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 263. См. также: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 678; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 215; Сенатский указ «Об отсылке в Приказ Общественного Призрения взысканных штрафных за корчемство денег» от 9 июля 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30417. – С. 369; Ст. 450. Свод законов уголовных.

¹⁵⁵⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 678.

¹⁵⁶⁰ ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 215.

прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с нарушителя (изготовителя, исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя¹⁵⁶¹, за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

Чтобы пресечь нарушения закона, устанавливались отдельные наказания и для тех, кто *по недосмотру, умолчанию или халатности допустили незаконное производство и оборот питья*.

Так, помимо виновных подрядчиков, совершивших преступление, наказанию подвергались и их поручители¹⁵⁶². Если корчемником был крестьянин, то отвечать приходилось всему селению по принципу круговой поруки. В XVII веке крестьяне и бобыли платили штраф с каждого крестьянского и бобыльского двора¹⁵⁶³. Позднее штраф взимался с каждой души мужского пола. Штрафовались также и помещик, и приказчик, и староста казенного селения¹⁵⁶⁴. За корчемство солдат и офицеров несли ответственность и их командиры¹⁵⁶⁵ «за неусмотрение, из годового жалования во взяты штрафы вычтут немалые»¹⁵⁶⁶.

Суровому наказанию подвергались те, кто *впускал в дом лиц с корчемным питьем*¹⁵⁶⁷. Для них еще в XVII веке был предусмотрен штраф равный 5 рублям¹⁵⁶⁸. В начале XVIII века меры ответственности были ужесточены. Штраф составил сумму от 25 рублей. При совершении преступления в третий раз виновный полежал наказанию как за корчемство и мог быть отправлен в ссылку в Сибирь¹⁵⁶⁹.

При этом *донесения о нарушении питейного законодательства* всячески стимулировались властью. В XVII веке размер вознаграждения, которое выплачивалось информатору, составлял «по рублю из изъятых денег для того, чтобы впредь было повадно сообщать об этом»¹⁵⁷⁰, а за особые заслуги в доносительстве в XVIII веке несвободным лицам даже предписывалось давать свободу¹⁵⁷¹. В начале XIX века субъекту, сообщившему о нарушении питейного закона, полагалась половина штрафа, взысканного с нарушителя¹⁵⁷². Такое же вознаграж-

¹⁵⁶¹ См.: П. 6. Ст. 13. Закон РФ от 7 февраля 1992 № 2300-I «О защите прав потребителей» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.10.2016).

¹⁵⁶² См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 336.

¹⁵⁶³ См.: Там же. – С. 338.

¹⁵⁶⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2064. – С. 312; Именной указ, объявленный из приказа Большой Казны Ямскому приказу «О выборе в ямских слободах десятских для смотрения, чтоб в оных слободах не было корчемной продажи питей» от 20 января 1695 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1503. – С. 196; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 211; Высочайше утвержденный доклад Сената «О наблюдении Сената за исполнением Устава о винокурении» от 13 июля 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13478. – С. 79; Сенатский указ «О взыскании штрафов в селении за корчемство в четвертый раз и более, такого же какой положен за третий раз» от 17 мая 1777 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14613. – С. 528; Ст. 492. Свод законов уголовных.

¹⁵⁶⁵ См.: Именной указ «О строгом подтверждении Артиллерийским чиновникам и служителям, чтобы они отнюдь не держали у себя корчемного питья» от 30 июня 1737 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7304. – С. 196; Сенатский указ «Об искоренении в Кронштадте провоза и продажи корчемного вина: и о награждении за открытие и поимку тайных провозителей и продавцов оного» от 12 декабря 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7703. – С. 667.

¹⁵⁶⁶ Сенатский указ «О учинении наказания корчемникам по сим указам» от 21 сентября 1713 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2715. – С. 56.

¹⁵⁶⁷ См.: Сенатский указ «О мерах к искоренению в Москве корчемства вином» от 11 июня 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5284. – С. 47; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9920. – С. 566; ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6950. – С. 809; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 212; ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 267.

¹⁵⁶⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 339.

¹⁵⁶⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2074. – С. 322.

¹⁵⁷⁰ Царская грамота на Вологду «Об истреблении корчемства» от 25 января 1669 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 219.

¹⁵⁷¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2074. – С. 320.

¹⁵⁷² См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28472. – С. 516.

дение предписывалось выплачивать чиновникам, например, за раскрытие факта продажи вина в недозволенных местах¹⁵⁷³.

Если сообщалось о злоупотреблениях голов и целовальников, то следовало «*четвертую долю отдать тому, кто на того Голову или на товарищю его про то известит*»¹⁵⁷⁴. В 30-х годах XVIII века награда за подобный донос составляла уже до половины стоимости конфискованного незаконного питья¹⁵⁷⁵; а в 50-х годах – 500 рублей (в случае если цена конфискованного будет меньше, то заявитель получал сумму, равную стоимости всего изъятого имущества)¹⁵⁷⁶.

Если же сообщение было ложным, то клеветника в XVIII веке следовало бить кнутом¹⁵⁷⁷. Позднее предписывалось взыскивать с него «*вдвое противу объявления, по которому осмотр чинился, то есть судьи платят бесчестие, объявитель же пеню*»¹⁵⁷⁸.

К ложным доносам не относились необоснованные требования и заявления откупщиков и их поверенных, чиновников и сельских начальников, «*ибо они суть истцы в своем деле*»¹⁵⁷⁹. Это исключение порождало многочисленные злоупотребления. Нередко виноторговцы, чтобы оправдать себя на случай неисправного платежа откупной суммы, подбрасывали питье в дома зажиточных поселян и писали доносы на них.

Уголовную ответственность несли не только производители и продавцы нелегальной алкогольной продукции, но и *покупатели*, употреблявшие такое питье.

Еще в Соборном Уложении 1649 года для тех, кто распивал корчемные алкогольные напитки, было установлено наказание в виде штрафа за совершение преступления впервые, битие кнутом и тюремное заключение на срок до одного года за неоднократное приобретение. К концу XVII века у «*питухов*» («*питухами*» именовались посетители кабаков, постоянные покупатели алкогольной продукции) следовало конфисковывать все имущество, а самих их ссылать в ссылку. В XVIII веке потребителей незаконного алкоголя предписывалось «*писать в солдаты без зачета в рекруты*»¹⁵⁸⁰. По Уставу о вине 1781 года за покупку заведомо краденного вина с судна, или с воза, или из винного магазина, или питейного дома, или завода, полагалось «*наложить и взыскать пеню с виноватого узаконенную цену вина в двое против количества, что купил заведомо краденное вино, и да разделить равно с вором товарищем его тюремное содержание сколько же времени, пока вор содержится в тюрьме, но не более двух сроков заседания Судебного места... Пеню же отдать одну часть доносителю... а другую часть причесть к прибыльным деньгам от продажи вина*»¹⁵⁸¹. За повторное совершение преступления лиц «*мужского пола сослать в крепостную работу на два года, а женского пола в рабочий дом на два года*»¹⁵⁸². Покупатели корчемного алкоголя привлекались к уголовной ответственности и в XIX веке¹⁵⁸³.

¹⁵⁷³ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О вознаграждении чиновников и служителей казенных питейных сборов половинным числом штрафов, взыскиваемого с корчемников» от 16 марта 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 194. – С. 294.

¹⁵⁷⁴ ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 335.

¹⁵⁷⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6950. – С. 809; Сенатский указ «Об учреждении в окружностях Санктпетербурга застав для искоренения тайных провозов вина» от 14 декабря 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7704. – С. 669.

¹⁵⁷⁶ См.: Сенатский указ «Об искоренении корчемства» от 19 сентября 1754 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10298. – С. 226.

¹⁵⁷⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9912. – С. 545.

¹⁵⁷⁸ Ст. 498. Свод законов уголовных.

¹⁵⁷⁹ Ст. 499. Там же.

¹⁵⁸⁰ ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9920. – С. 566. См. также: Сенатский указ «О покупке в Москве вина на питейных дворах и о взыскании за покупку оного в других городах такого штрафа как по Уложению назначенных корчемникам» от 3 мая 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5751. – С. 460.

¹⁵⁸¹ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 271.

¹⁵⁸² Там же.

¹⁵⁸³ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О пояснении 13§ Высочайше утвержденных вре-

Особое внимание уделялось *порядку производства по корчемным делам*. Многочисленные процессуальные и уголовные нормы определяли сроки, порядок, условия, основания, процедуры привлечения лиц к ответственности за нарушение алкогольных императивов, здесь мы остановимся только на основных положениях, содержащихся в питейном законе.

Корчемство было настолько велико, что власти не успевали рассматривать дела корчемников. «*В некоторых Губернских, Провинциальных и Городовых Воеводских Канцеляриях надлежащие следствия и решения учинены, а о многих таковых же делах несыском подлежащих к следствиям людей, и за не присылкою из разных мест на посланные требования ответов, следствие не окончено, а о других природных с вином объявлено, что для произведения отосланы в приписные к Провинциям города, а полковые служители в полки, Магистраторского же ведомства в Магистраты*»¹⁵⁸⁴. Нередко законодательные акты содержали требования разрешать корчемные дела без послаблений, промедлений и упущений¹⁵⁸⁵, «*дабы виновные, видя скорость суда и строгость наказания, могли возчувствовать свое преступление*»¹⁵⁸⁶. Ввиду особой важности судам предписывалось производить разбирательства по этой категории дел вне очереди¹⁵⁸⁷.

К подозреваемым в корчемстве в XVII–XVIII веках применялись жестокие пытки, проводились «*допросы с пристрастием*»¹⁵⁸⁸. В Сенатском указе 1750 года было прописано, с использованием каких орудий пыток следует получать от подозреваемого информацию: «*спрашивать под батожем и кошками*»¹⁵⁸⁹. В XIX веке пытки к корчемникам уже не применялись. Чиновники Губернского Правления должны были проводить допросы пойманных преступников сразу же по приводу присутствия сельского начальника ближайшего селения¹⁵⁹⁰.

Все корчемное питание, деньги, винокуренная утварь подлежала обязательному изъятию у преступников в пользу государства¹⁵⁹¹. Во второй половине XVIII века распространение неле-

менных правил для пресечения корчемства» от 31 марта 1832 года. // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5270. – С. 183.

¹⁵⁸⁴ ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9799. – С. 351.

¹⁵⁸⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9878. – С. 481; Сенатский указ «О порядке производства следствий, по доносам о корчемстве» от 16 июля 1767 года // ПСЗР 1. – Т. 18. – № 12941. – С. 176; Сенатский указ «О пресечении корчемства и о скорейшем производстве и окончании дел по оному» от 27 мая 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18537. – С. 257; Сенатский указ «О скорейшем производстве и решении дел по корчемникам» от 24 августа 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18640. – С. 357; Именной указ, данный Ярославскому Гражданскому Губернатору Князю Голицыну «О немедленном решении уголовных дел и о взыскании питейной недоимки» от 9 октября 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 20029. – С. 800; ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29953. – С. 389.

¹⁵⁸⁶ ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28361. – С. 398.

¹⁵⁸⁷ См.: Сенатский указ, по высочайше утвержденному Положению Комитета Министров «О решении дел о корчемстве, без очереди и о правилах отдачи под суд чиновников, в преступлении должности» от 3 декабря 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30138. – С. 641.

¹⁵⁸⁸ См.: Указ из Камер-Коллегии в Корчемную Контору «О допросе лиц, обличенных в корчемстве» от 19 ноября 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 6263. – С. 977.

¹⁵⁸⁹ Сенатский указ «О чинении пристрастных допросов, под батожем и кошками, в следствиях по корчемным делам» от 19 мая 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9746. – С. 266. См. также: Сенатский указ «О чинении корчемникам пристрастных допросов, и о наказании их плетью или кошками, если они противу сделанных на них показаний станут заперяться» от 5 декабря 1753 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10158. – С. 940.

¹⁵⁹⁰ См.: Сенатский указ «О обязанности Чиновников питейного сбора, при поимке корчемников, чинить им допросы на месте, при сельском начальнике ближайшего селения» от 14 марта 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28584. – С. 655; Сенатский указ «Об отбирании первоначальных допросов от корчемников и свидетелей чрез Городскую и Земскую Полицию» от 2 марта 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5204. – С. 120.

¹⁵⁹¹ См.: Царская грамота Белозерскому воеводе Чихареву «О строжайшем смотре за тем, чтобы никто в городе не держал напитков для продажи» от 7 Ноября 1614 года. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 3. – С. 39; «1) Уставная царская грамота о продаже питий на кружечном дворе в Угличе, с приложением. 2) Крестоприводной записи для таможенных кабацких голов и целовальников» от 16 августа 1652 год. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 90; Именной указ «О производстве выемки корчемных питей отряженным из Ратуши людям, по прежнему, не ссылаясь с другими приказами и о учинении взыскания ха корчемство питиями и табаком, по сим указам 189 и 196 годов» от 30 мая 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2055. – С. 308; Сенатский указ «О продаже из Канцелярии Конфискаций отписанных за корчемство дворов и взятых неявленных товаров и о возвращении вырученных за оные денег в Камер-Коллегию» от 4 августа 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. –

гального алкоголя, который в больших объемах ввозился в страну из-за границы из Привилегированных губерний, заставило ввести новые правила. Эти временные правила должны были повысить защиту от контрабанды питания. Изъятые незаконные алкогольные напитки могли передаваться помещикам для дальнейшей реализации без уплаты за него пошлины¹⁵⁹².

Конфискованный нелегальный алкоголь в начале XIX века следовало отдавать на хранение в казенные винные магазины до вынесения судебного решения в отношении корчемника. В тех местах, где виноторговцы содержали откуп с собственным вином и на собственном своем иждивении, оно оставалось у них на сохранении под ответственность¹⁵⁹³. С 1811 года ранее существующий порядок, в соответствии с которым изъятые алкогольные напитки не хранились, а могли быть реализованы, был восстановлен¹⁵⁹⁴. На восстановление прежнего порядка повлияло дело купца Жданова, который обвинялся в корчемной торговле французской водкой. 453 ведра было изъято и передано на хранение в казенный магазин. Это дело рассматривалось с 1802 по 1809 год. В результате купец был оправдан, но возвращено ему было немногим более 56 ведер конфискованного питания¹⁵⁹⁵.

Все же, несмотря на все санкции, незаконное производство и оборот алкоголя были распространены повсеместно.

Одним из мест, где корчемная торговля велась в нарушение всех запретов, в XVII веке стало, к примеру, село Лысково, расположенное на реке Волге напротив Макарьевской ярмарки. Жители села открыли множество незаконных кабаков, в которых обильно продавали алкоголь. Первые требования о прекращении недозволенной торговли направлялись в село еще царем Алексеем Михайловичем, а затем и его приемником царем Федором Алексеевичем. Но все увещания были тщетными¹⁵⁹⁶. В 1682 году нижегородский воевода дворянин Мостинин, пытавшийся уничтожить кабаки, встретил ожесточенное сопротивление лысковчан: *«...и от с Лысково собралися многолюдством конны и пешие, со всяким боевым оружием: с бердыши, и с топорками, и с дубьем, и с ослопами, и с саблями, и с пищалями, и с луками, и с копьем на берег прибежали не ведома для какого вымыслу»*¹⁵⁹⁷. Незаконные питейные заведения были ликвидированы, только когда село Лысково перешло во владение князей Грузинских, которые беспощадно расправлялись с царившим произволом.

Для того чтобы хоть как-то пресечь привоз в столицы незаконного алкоголя, который стекался как в Москву, так и в С.-Петербург в неограниченном количестве, в XVIII веке власти приняли решение учредить специальные противокорчемные заграждения. Устанавливалось требование заезда в Москву только через земляные ворота. Караул из стрельцов обязан был досматривать приезжих на предмет наличия корчемного вина¹⁵⁹⁸. В 1742 году около Москвы создается земляной ров¹⁵⁹⁹. Виноторговец, бравший питейную торговлю на откуп в

№ 6143. – С. 895; Сенатский указ «О продаже казенных и конфискованных товаров Присутственными местами без аукционного торга и аукционистов» от 13 февраля 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14124. – С. 915.

¹⁵⁹² См.: ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12244. – С. 912.

¹⁵⁹³ См.: Сенатский указ «О содержании корчемного вина и питей откупщиками на свое страх и отчет в тех местах, где они содержат откуп с собственным вином и на собственном своем иждивении» от 15 сентября 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20937. – С. 892.

¹⁵⁹⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1287; Сенатский указ «О предписании Губернским Правлениям и Казенным Палатам, чтобы корчемному вину производить отжиг и проверять доброту оно не в Земском Суде, а в Уездном Правлении питейного сбора» от 14 мая 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29468. – С. 968.

¹⁵⁹⁵ См.: Сенатский указ «О правилах, по коим должно поступать с конфискованными напитками» от 28 ноября 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24888. – С. 912.

¹⁵⁹⁶ См.: Мельников А. П. Указ. соч. – С. 10.

¹⁵⁹⁷ Мельников А. П. Указ. соч. – С. 11.

¹⁵⁹⁸ См.: Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 144.

¹⁵⁹⁹ См.: Сенатский указ «О создании около Москвы земляного рва» от 10 июня 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8560. – С. 606; Сенатский указ «О строгом соблюдении на учрежденных заставах за корчемством, и о неосматривании ввозов с фруктами, отправляемыми для Двора, разве окажется какое подозрение» от 9 октября 1760 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11116. – С. 526.

Москве, обязан был следить за должным состоянием рва и вала около Москвы и осуществлять за свой счет его содержание и починку¹⁶⁰⁰.

Для прекращения тайного провоза алкогольных напитков в 1738 году вокруг Санкт-Петербурга учреждаются девять новых застав (в дополнение к двум уже существующим до этого)¹⁶⁰¹. Это не помогло, корчемство не уменьшилось. В 1739 году была образована еще одна застава, где несли службу 35 солдат¹⁶⁰² (при необходимости разрешалось увеличивать количество солдат путем дополнительного набора из отставных солдат¹⁶⁰³). Подобные заставы стали создаваться повсюду. В 1739 году организована зимняя застава на Ладожском канале¹⁶⁰⁴. В 1755 году были построены специальные заставы в городах Малороссии¹⁶⁰⁵.

Эти меры не принесли желаемого результата. В 1752 году вместо земляного рва, вала и караула в Москве были сформированы специальная пехотная рота и конный драгунский эскадрон¹⁶⁰⁶, а в Санкт-Петербурге – армейский полк численностью 242 человека¹⁶⁰⁷.

Особое распространение корчемство получило в портовых городах, особенно в Кронштадте и Архангельске, а также в регионах, граничащих с Привилегированными губерниями.

Чиновники писали, что «*живущие на границе Лифляндские крестьяне, одни с ведома, а другие и без ведома своих Дворян, куря вино, продают оное приезжающим к ним из России корчемникам*»¹⁶⁰⁸. Подобное встречалось и на других территориях. В 1843 году в связи с увеличением цен на питье корчемство достигло такого развития, что многие жители Велико-российских губерний, смежных с Привилегированными, целыми толпами по 70 и до 100 человек привозили вино на нескольких возах, не боясь наказания и преследования¹⁶⁰⁹.

Министр внутренних дел в 1849 году докладывал Кабинету Министров, что в пограничных районах чрезвычайно распространилась нелегальная торговля вином. На основании этого доклада было принято *Положение о мерах к прекращению корчемства вином в губерниях смежных с привилегированными*¹⁶¹⁰. Основной мерой, изложенной в положении, было ужесточение требований и ответственности чиновников, контролирующих оборот алкоголя, за недосмотр и попустительство. К тому же были снова установлены правила, в соответствии с которыми лицам, изловившим корчемника, передавалась половина его имущества. Кроме того, помещикам и виноторговцам было разрешено забирать для дальнейшей перепродажи незаконный алкоголь¹⁶¹¹. Все это не помогло изменить ситуацию, и в 1853 году за поимку корчемников снова было восстановлено денежное вознаграждение¹⁶¹².

¹⁶⁰⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 986.

¹⁶⁰¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7704. – С. 667.

¹⁶⁰² См.: Сенатский указ «Об определении на учреждение около С.-Петербурга заставы, для надзора за тайным провозом корчемного вина, 35 человек гарнизонных солдат» от 7 февраля 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7746. – С. 720.

¹⁶⁰³ См.: Резолюция Кабинета Министров на совещании Сената «Об определении отставных солдат дать в команды для искоренения корчемства» от 8 марта 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7773. – С. 744.

¹⁶⁰⁴ См.: Сенатский указ «Об учреждении заставы на Ладожском канале для пресечения тайной продажи провоза вина» от 21 мая 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7814. – С. 781.

¹⁶⁰⁵ См.: Сенатский указ «Об устройстве в Малороссии застав для непропуска в Велико-российские города соли и вина, и об учреждении при таких заставах продажи казенной соли» от 31 мая 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10418. – С. 374.

¹⁶⁰⁶ См.: Сенатский указ «О посылке из Военной Коллегии положенных по штатам в Конторы караулов для смотрения за корчемством» от 11 ноября 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10044. – С. 723.

¹⁶⁰⁷ См.: Там же. – С. 723.

¹⁶⁰⁸ Сенатский указ «О дозволении Лифляндским и Эстляндским помещикам во 150 верстах от Российских границ, производить в корчмах мелочную продажу» от 17 мая 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12650. – С. 698.

¹⁶⁰⁹ См.: Материалы для истории крепостного права в России. Извлечения из секретных отчетов Министерства Внутренних дел за 1836–1856 г. – С. 106.

¹⁶¹⁰ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 17 августа «О мерах к пресечению корчемства вином в губерниях, смежных с привилегированными» от 5 июля 1849 года // ПСЗ 2. – Т. 24. – Ч. 1. – № 23376. – С. 375.

¹⁶¹¹ См.: Там же. – С. 375.

Бессилие в борьбе с корчемством неоднократно фиксировалось в Сенатских указах. В них обращалось внимание, что именно оно являлось основной причиной недоборов государственного бюджета¹⁶¹³.

О масштабах незаконного оборота алкоголя, например, в XVIII веке показательно говорит следующий факт. По данным Камер-Коллегии, в царствование Елизаветы Петровны расход вина составлял приблизительно 12–14 ведер на 100 жителей, а в 1858 году эта цифра составила 87 ведер. Очевидно, что за 100 лет потребление питья не могло увеличиться в 6–7 раз¹⁶¹⁴. Таким образом, расчеты XVIII века явно указывались без учета значительных объемов потребляемого незаконного питья.

Нелегальное изготовление и продажу алкогольных напитков осуществляли все сословия – и богатые, и бедные: *«на Тихвинские посады приезжают дворян и детей боярских крестьяне и люди с корчемным продажным питьем, с вином и ставятся у вас посадских людей, и от того подвозного корчемного продажного вина многие люди оскудали и драки, и вражды чинятся безпрестанны...»*¹⁶¹⁵ – отмечалось в конце XVII в.

Количество лиц, осужденных за нарушение питейного законодательства, ежегодно росло. Именным указом 1751 года корчемникам была объявлена первая амнистия. Велено было всех, обвиненных по корчемным делам до 1749 года, простить и возвратить в губернии¹⁶¹⁶. Освобождение преступников только усугубило ситуацию. Уже в 1754 году отмечалось, что корчемство приумножилось, в связи с чем было решено *«с новой силой»* применять старые уголовные меры¹⁶¹⁷. Новая амнистия была принята в 1787 году *«по корчемным и соляным делам содержащихся до сего под стражею всех освободить, по учиненным об них приговорам ничего не делать, и всякие по сим делам взыскания и начитые следствия отставить»*¹⁶¹⁸. Манифест от 15 сентября 1801 года повторил милости, дарованные корчемникам в 1787 году¹⁶¹⁹.

В XIX веке появились статистические данные, позволяющие ориентировочно оценить уровень алкогольной преступности. Например, за период с 1838 по 1846 год за корчемство вином в Сибирь было отправлено 432 мужчины и 7 женщин¹⁶²⁰. По другим данным, за период с 1827 по 1846 год общее количество сосланных составило 1227 человек¹⁶²¹. По иным сведениям, 1227 человек было отправлено в ссылку только за период с 1832 по 1846 год¹⁶²².

И. Г. Прыжов приводит такую статистику: за период с 1840 по 1858 год за нарушение устава о питейном сборе было привлечено к ответственности 60 480 человек¹⁶²³. По официаль-

¹⁶¹² См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 21 октября «Об отмене правил касательно вознаграждения поимщиков корчемников, и об оставлении в своей силе денежного вознаграждения откупщикам за конфискованное в казну корчемное вино» от 22 сентября 1853 года // ПСЗ 2. – Т. 28. – Ч. 1. – № 27563. – С. 451.

¹⁶¹³ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9697. – С. 176; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9798. – С. 350.

¹⁶¹⁴ См.: Чечулин Н. Д. Указ. соч. – С. 155.

¹⁶¹⁵ Заказная память Тихвинского монастыря архимандрита с братею Тихвинским посадским людям «Об истреблении корчемства и бесчинных поступков, в них замеченных» от 15 ноября 1668 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 217.

¹⁶¹⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9920. – С. 558.

¹⁶¹⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10298. – С. 224.

¹⁶¹⁸ Манифест «О разных дарованных народу милостях» от 28 июня 1787 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16551. – С. 863.

¹⁶¹⁹ См.: Именной указ, объявленный Сенату Генерал-Прокурором «О распространении Всемиловейшего Манифеста 15 сентября 1801 года на подсудимым по делам корчемным и соляным» от 26 февраля 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20161. – С. 59; Сенатский указ «О распространении силы Всемиловейшего Манифеста на казенные взыскания по откупам и подрядам» от 3 ноября 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 20043. – С. 814; Именной указ, данный Министру Юстиции «О ношении установленных для Дворян медалей в петлице, и о дополнении статей к Всемиловейшему Манифесту». От 30 апреля 1814 года // № 25677. – С. 1002.

¹⁶²⁰ См.: Максимова С. Ссылные и тюрьмы. Т. 1. – С-П., 1862. – С. 336

¹⁶²¹ См.: Де Ливрон В. Ф. Статистическое обозрение Российской империи. – С-П., 1874. – С. 315.

¹⁶²² См.: Венюков М. И. Исторические очерки России со времени Крымской войны до заключения Берлинского договора. 1855–1878. Т. 1. – Лейпциг, 1878. – С. 36.

¹⁶²³ См.: Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 283.

ным данным, эта цифра была значительно больше. В 1846 году она составляла 114 564 человека; в 1847-м – 98 419; в 1849-м – 97 816; в 1850-м – 104 342; в 1851-м – 111 321; в 1852-м – 118 873; в 1853-м – 122 471; в 1854-м – 119 220; в 1855-м – 118 244; в 1856-м – 110 108; в 1857-м – 111 597; в 1858-м – 110 976 человек¹⁶²⁴.

Корчемство было настолько массовым, что для борьбы с ним привлекались даже армия и флот¹⁶²⁵. По Сенатскому указу 1728 года Полицейской канцелярии во всех командах давалось распоряжение, «...где содержатся караулы, и по всем слободам, сотским, пятидесятским и патрулирам, и около Санкт-Петербурга на заставах приставленным подтвердить накрепко, чтоб они за всеми жителями и за приезжими людьми смотрели и чинили выемки со всяким прилежным смотрели, дабы отнюдь тайного привозу питей не было...»¹⁶²⁶ И в XIX веке полиция была не в состоянии самостоятельно справиться с засильем преступников, поэтому по первому требованию, как предписывал закон, земское начальство обязано направлять военных для помощи в поимке и задержании корчемников¹⁶²⁷.

Нормы, устанавливающие ответственность за нарушение алкогольного законодательства, содержатся сегодня и в Уголовном кодексе РФ, и в Кодексе РФ об административных правонарушениях (см. табл. 10).

В соответствии с ФЗ № 171-ФЗ особыми мерами административного воздействия, которые могут быть применены к субъектам, осуществляющим производство и оборот алкоголя, за нарушение закона являются приостановление действия и аннулирование лицензии¹⁶²⁸.

Действие лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть приостановлено решением лицензирующего органа в ряде случаев. Например, при невыполнении лицензиатом предписаний лицензирующего органа об устранении нарушений условий действия лицензии; при непредставлении в установленный срок заявления о переоформлении лицензии; при обороте этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих товарно-сопроводительных документов и др.¹⁶²⁹ Действие лицензии приостанавливается на срок, необходимый для устранения выявленных нарушений. Он не должен превышать шести месяцев.

Лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции аннулируется решением суда по обращению лицензирующего органа или решением уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти¹⁶³⁰.

Основанием для аннулирования лицензии в судебном порядке является: поставка этилового спирта (в том числе денатурата) организации, не имеющей соответствующей лицензии, или без уведомления; оборот алкогольной продукции без маркировки; поставка алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции лицу, не имеющему предусмотренных законом лицензий; невыполнение решения лицензирующего органа о приостановлении действия

¹⁶²⁴ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 67.

¹⁶²⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6920. – С. 784; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9878. – С. 481; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10044. – С. 723.

¹⁶²⁶ Сенатский указ «Об отсылки корчемников, по допросы их в Полицейской канцелярии, в Акцизную Камору» от 8 апреля 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5258. – С. 28.

¹⁶²⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30067. – С. 542.

¹⁶²⁸ См.: Ст. 20. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

¹⁶²⁹ См.: П. 1. Ст. 20. Там же.

¹⁶³⁰ См.: П. 3. Ст. 20. Там же.

лицензии; производство продукции, не соответствующей государственным стандартам, и др.¹⁶³¹

Основанием для аннулирования лицензии по решению уполномоченного федерального органа исполнительной власти является: поставка (за исключением экспорта), закупка (за исключением импорта) этилового спирта по цене, которая ниже цены, установленной законом; поставка (за исключением экспорта), закупка (за исключением импорта) и розничная продажа алкогольной продукции по цене ниже установленной законом; нарушение особых требований к розничной продаже алкогольной продукции и др.¹⁶³² Незаконная алкогольная продукция, а также оборудование, изъятое в результате производства по уголовному или административному делу, в дальнейшем либо перерабатывается, либо уничтожается в установленном законом порядке¹⁶³³.

Таблица 10

Преступления и проступки в сфере оборота алкоголя в XVII – первой половине XIX вв., начале XXI века

¹⁶³¹ См.: Там же.

¹⁶³² См.: Там же.

¹⁶³³ См.: Постановление Правительства РФ от 22 мая 2013 № 430 «О переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота и об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 05.10.2016); Постановление Правительства РФ от 28 сентября 2015 № 1027 «О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 05.10.2016); Постановление Правительства РФ от 22 мая 2013 № 430 «О переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота и об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 05.10.2016).

Преступления	Правонарушения
<p>Производство: производство алкогольных напитков лицами, не имеющими на это права; производство алкогольных напитков лицами, имеющими на это право, но не имеющими соответствующего разрешения; производство алкогольных напитков заводчиками в количестве большем, чем было установлено контрактом на поставку питья; производство откупщиками на водочных заводах хлебных водок, из сырья – спирта и вина, закупленного не в казенных винных магазинах; производство водок ненадлежащей крепости; устройство откупщиком водочного завода на чужое имя; передача заводчиками винокуренных кубов и котлов третьим лицам для незаконного производства алкоголя, подлежащего питейному сбору или акцизу</p>	<p>Производство напитков, подлежащих питейному сбору и акцизу не в заведениях, для того установленных (например, производство водок на винокуренных заводах); добавление спирта при производстве водок из российского виноградного вина или винограда; добавление при производстве водок вредных для здоровья примесей; нарушение правил учета при производстве алкоголя; наличие на пивоварне излишнего количества заторных чанов против количества котлов; нарушение правил продажи водок с водочных заводов; производство алкогольных напитков без уплаты соответствующего сбора и акциза</p>
<p>Перевозка: алкогольные напитки тайно или насильственно ввозились из-за границы и из Привилегированных губерний; спирт, полугарное или пьяное вино или наливки, купленные в одном откупе, перевозились в другой в количестве большем, чем установлено откупными условиями; откупщик заготовленные им на своих заводах водки развозил для продажи по городам от своего имени или под именем водочного заводчика вне переданного ему откупа; на бочках, содержащих виноградные или фруктовые водки, после их запечатывания были сделаны какие-либо отверстия, кроме втулок</p>	<p>Нарушение правил по заготовлению вина и спирта: провоз заводчиком вина без ярлыка или неоднократный провоз по одному ярлыку; медленный приём винным приставом вина от заводчика в казенный магазин без основательных причин или необоснованные притязания по контракту</p>
<p>Продажа: винокуренный заводчик продавал спирт или вино со своих заводов, не ограничиваясь одной поставкой этих напитков по контрактам в казну, откупщикам или для заграничного торга; производился отпуск или продажа вина или спирта с казенных заводов без ведома правительства; алкогольные напитки продавались лицами, не имеющими на это права, а равно покупка у них этих напитков; покупка и продажа питей, произведенных или привезенных в нарушение установленных законодателем требований; продажа алкогольных напитков в уездах Велико-российских губерний, которые не граничат с Привилегированными, за серебряные монеты по высшему курсу, против установленного правительством</p>	<p>Оптовая торговля и хранение: упущения винных приставов, которые привели к недогару (т. е. к уменьшению крепости) вина, хранящегося в казенном магазине, а также нарушение иных правил оптовой торговли.</p> <p>Торговля в питейных домах: продажа алкогольных напитков в неустановленных местах; реализация питья на выставках более установленного срока; обмер и обман покупателей; торговля не клейменными мерами и не по указанным ценам; отдача алкоголя безденежно, под заклад имущества; продажа алкогольных напитков не соответствующего качества и крепости; допуск в питейные заведения лиц, которым отпуск алкоголя был запрещен; розничная торговля в неустановленное время; нарушение порядка отчетности и др.</p> <p>Торговля в погребах и лавочках: продажа напитков с вредными для здоровья примесями и др.</p> <p>Торговля в трактирных заведениях: продажа алкогольных напитков, не разрешенных для данного вида трактирного заведения; торговля хлебным вином; реализация водок, не опечатанных соответствующей печатью; торговля алкоголем не надлежащего качества и крепости; отпуск напитков с вредными примесями; продажа питья в неустановленное время; оформление трактирного заведения на другое лицо; покупка алкогольных напитков для дальнейшей реализации, в не установленных государством местах; допуск в заведение не дозволенных законом лиц; наличие бильярда в количестве большем, чем установлено законом, и т. д.</p>

	Другие требования: укрывательство корчемников и корчемных питей; отбивание корчемников и корчемных напитков у посланных для выемок; препятствие к захвату корчемников и корчемного алкоголя; несообщение полиции о корчемстве	Оборот иностранной алкогольной продукции: беспопытный ввоз; подделка иностранных водок и вин и т. д.
С 1845 г.	В уголовном законе понятие «корчемство» больше не используется, а все преступления и проступки объединены в единую группу «нарушение узаконений по части питейного сбора и акциза». При этом основное отличие преступлений и проступков в сфере оборота алкоголя определяется видом и размером, установленной санкции	
Начало XXI в.	Преступления	Правонарушения
	Общие нормы, применяемые в том числе и при нарушении законодательства об обороте алкоголя. См., например: осуществление предпринимательской деятельности без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству, либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере ¹ ; производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ ² ; изготовление, сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использование ³ . Специальные нормы: контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий ⁴	Производство и оборот Нарушение требований к производству или обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции ⁵ : производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции с нарушением лицензионных требований, предусмотренных законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции ⁶ ; производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии ⁷ . Использование этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, и спиртосодержащей непищевой продукции для приготовления алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции ⁸ . Нарушение установленного порядка учета этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции ⁹ . Производство или продажа товаров и продукции, в отношении которых установлены требования по маркировке и (или) нанесению информации, без соответствующей маркировки и (или) информации, а также с нарушением установленного порядка нанесения такой маркировки и (или) информации ¹⁰ . Искажение информации и (или) нарушение порядка и сроков при декларировании производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использования производственных мощностей ¹¹
	Продажа: розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции, если это деяние совершено неоднократно ¹² (под розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, совершенной лицом неоднократно, признается розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию ¹³	Общие нормы, применяемые в том числе и при нарушении законодательства об обороте алкоголя. См. например: обман потребителей ¹⁴ ; нарушение иных прав потребителей ¹⁵ . Специальные нормы: Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции ¹⁶ ; розничная продажа этилового спирта, в том числе этилового спирта по фармакопейным статьям, спиртосодержащей продукции по фармакопейным статьям (за исключением продукции, реализуемой через аптечную сеть) или спиртосодержащих вкусоароматических биологически активных вкусовых добавок или виноматериалов ¹⁷ ; оборот этилового спирта (за исключением розничной продажи), алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота, определенных федеральным законом ¹⁸ ; розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции ¹⁹ ; нарушение иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции ²⁰
Потребление: вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста ²¹ Другие требования: нет	Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо в общественных местах²² Невыполнение должностным лицом законных требований органа, осуществляющего государственный контроль (надзор) в области производства и оборота алкогольной продукции²³	

¹ См.: Ч. 1. Ст. 171. Уголовный кодекс Российской Федерации. От 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «ГАРАНТ. РУ» (дата обращения: 05.10.2016).

² См.: Ст. 171.1. Там же.

³ См.: Ст. 327.1. Там же.

⁴ См.: Ст. 200.2. Там же.

⁵ См.: Ст. 14.17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 05.10.2016).

⁶ См.: П.1. Ст. 14.17. Там же.

⁷ См.: П.3. Ст. 14.17. Там же.

⁸ См.: Ст. 14.18. Там же.

⁹ См.: Ст. 14.19. Там же.

¹⁰ См.: Ст. 15.12. Там же.

¹¹ См.: Ст. 15.13. Там же.

¹² См.: Ст. 151.1. Уголовный кодекс Российской Федерации. от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 05.10.2016).

¹³ См.: Примечание к Ст. 151.1. Там же.

¹⁴ См.: Ст. 14.7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 05.10.2016).

¹⁵ См.: Ст. 14.8. Там же.

¹⁶ См.: Ст. 14.16. Там же.

¹⁷ См.: Ч. 1. Ст. 14.16. Там же.

¹⁸ См.: Ч. 2. Ст. 14.16. Там же.

¹⁹ См.: Ч. 2.1. Ст. 14.16. Там же.

²⁰ См.: Ч. 3. Ст. 14.16. Там же.

²¹ См.: Ч. 1. Ст. 151. Уголовный кодекс Российской Федерации. От 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 05.10.2016).

²² См.: Ст. 20.20. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. От 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 05.10.2016).

²³ См.: Ч. 6 Ст. 19.4; Ч. 22. Ст. 19.5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. От 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 05.10.2016).

Взяточничество

Утро. Спят еще чиновники Крутогорские, утомленные тянувшимся за полночь преферансом, спят негоцианты, угоревшие от излишнего употребления с вечера водки и тенебрифа. Откупщик разметал на постели свое нежное тело, и снится ему сон... Снится ему, будто чиновникам не нужно давать ни денег, ни водки, а кабаки открываются до обеда и закрываются далеко за полночь¹⁶³⁴.

М. Е. Салтыков-Щедрин, «Губернские очерки»

Сфера оборота алкоголя во все времена славилась «особыми взаимоотношениями» производителей и винных продавцов с представителями власти. Редкий государственный служащий в России не промышлял взяточничеством или лихоимством (так в законодательстве определялось взяточничество).

Расцвет приказной системы в XVII веке и сопутствующая этому бюрократизация государственного аппарата привела к существенному росту коррумпированности чиновников, для которых «кормление от дел» стало обыденным делом¹⁶³⁵. Даже посадские жители получали

¹⁶³⁴ Салтыков-Щедрин М. Е. Губернские очерки. Собрание сочинений в двадцати томах. Т. 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://e-libra.ru/read/350434-tom-2-gubernskie-ocherki.html> (дата обращения: 04.10.2016)

¹⁶³⁵ См.: Административно-территориальное устройство России. История и современность. – М.: ОЛМАПРЕСС, 2003. – С. 51; Шободоева А. В. Государственная служба в Московской Руси XV–XVII вв. и особенности ее правового регулирования // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 2.

денежное вознаграждение от кабацких голов и целовальников за «правильное» совершение выборов¹⁶³⁶.

Русский криминалист К. Д. Анциферов анализировал существовавшую в начале XVII века практику «даров и поборов». В одной из своих статей он приводит интересное описание наказа боярина своему слуге: «идти тебе к дьяку Сечену. Пришедши в хоромы не входи, прежде разведай весел-ли дьяк, тогда войди, побей челом крепко и грамотку отдай. Примет дьяк грамотку прилежно, то отдай ему три рубля, да пообещай еще, а кур, пива и ветчины самому дьяку не отдавай, а стряпухе. Сходи к подьячему Степке, понеси ему три алтына денег, рыбы сушеной, да вина (а он жадущая розга и пьяница)»¹⁶³⁷.

Ситуация не изменилась и в XVIII веке¹⁶³⁸. В Именном указе от 24 декабря 1714 года Петр I писал: «...понеже многие лихоимства умножились... И дабы впредь плутам (которые ни во что иное тцатся, точно мины под всякое добро делать, и несъитость свою исполнять) невозможно было никакой отговорки сыскать: того ради запрещается всем чинам, которые у дел приставлены великих и малых, духовных, военных, гражданских, политических, купецких, художественных и прочих, какое звание оные не имеют, дабы не дерзали никаких посулов казенных и с народа собираемых денег брать торгом, подрядом, прочими вымыслы, какого бы звания оные и манеры ни были, ни своим, ни посторонним лицом, кроме жалованья...»¹⁶³⁹.

Императрица Екатерина II в 1762 году горестно констатировала: «...Мы уже от давнего времени слышали довольно, а ныне и делом самым увидели до какой степени в Государстве Нашем лихоимство возрасло, так что едва есть ли малое самое место Правительства, в котором бы Божественное сие действие, судъ без заражения сей язвы отправлялося: ищет ли места, платить; защищается ли кто от клеветы, обороняется деньгами; клеветет ли на кого кто, все происки свои хитрые подкрепляется дарами»¹⁶⁴⁰.

Хотя под угрозой наказания чиновникам и запрещалось «требовать или брать, или взять плату, или подарок, или посулу, или иной подкуп или взятку»¹⁶⁴¹, лихоимство не уменьшалось. Так, например, губернатор Белгородской губернии князь Шаховской, взимая взятки в период с 1761 по 1763 год, «через неискоренение корчемства нанес немалый вред казне»¹⁶⁴². В 1766 году было выявлено, что чуть ли не вся администрация Новороссийской губернии, включая губернатора и прокурора, получала вознаграждение от корчемников¹⁶⁴³. Питейная адми-

¹⁶³⁶ См.: Именной указ «О наказании посадских людей за взятки с выбранных ими людей к таможенным и кабацким сборам» от 24 ноября 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1722. – С. 671; ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1819. – С. 90.

¹⁶³⁷ См.: Анциферов К. Д. Сборник статей и заметок по уголовному праву и судопроизводству. – С.-П., 1898. – С. 120.

¹⁶³⁸ См.: Сенатский указ «О рачительном сборе податей, и наказании за взятки» от 3 октября 1720 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3648. – С. 241; Именной указ «О взыскании подушной во всем Государстве доимки прошлых лет по самой справедливости, не умножая излишнего письма и не продолжая вдале времени» от 11 декабря 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8682. – С. 734; Инструкция посланным для учинения вновь ревизии. От 16 декабря 1743 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8836. – С. 964.

¹⁶³⁹ Именной указ «О воспреещении взяток и посулов и о наказании за оное» от 24 декабря 1714 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2871. – С. 135. См. также: Именной указ «О пресечении грабительства в народных сборах, о платеже всех податей вместе на четыре срока и о способах взыскания недоимок» от 25 августа 1713 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2707. – С. 51.

¹⁶⁴⁰ Именной указ «Об удержании судей и чиновников от лихоимства» от 18 июля 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11616. – С. 22. См. также: ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11988. – С. 457.

¹⁶⁴¹ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15379. – С. 479. См. также: Именной указ, данный Сенату «О запрещении находящимся у дел штатским чинам покупать, как на свои, так и на посторонние имена, деревни, земли и прочее, в тех городах и уездах, где кто из них в делах определены; о написании им никаких крепостей и никаких домовых заемных писем; о не-дозволении им покупать деревни на имена жен и детей своих; о позволении писать купчие и закладные на такие имения, кои находятся в других Губерниях, или уездах» от 23 июня 1740 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8145. – С. 166; Сенатский указ «О немедленном докладе Сенату доносов о взятках и об обязанности просителей по таким делам подписками, что бы они до рассмотрения дел из города не выезжали» от 15 июня 1761 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11273. – С. 730; Ширяев В. Н. Взятничество и лихоимство в связи с общим учением о должностных преступлениях. – Ярославль, 1916. – С. 98.

¹⁶⁴² См.: Грибовский В. М. Высший суд и надзор в России в первую половину царствования императрицы Екатерины Второй. – С.-П., 1901. – С. 282.

¹⁶⁴³ См.: Чечулин Н. Д. Указ. соч. – С. 158. См.: Казенная продажа вина. Указ. соч. – С. 15.

нистрация не только принимала деньги и подношения от откупщиков, но и сама нередко вела незаконную торговлю алкоголем. Во многих городах представители власти держали особые подвалы для реализации нелегального питья для своей выгоды¹⁶⁴⁴.

В XIX веке снова и снова прописывались уже существующие запреты и требования для представителей власти¹⁶⁴⁵.

Интересно, что только в 1801 году *«введенный издревле обычай между гражданами и сельскими обывателями делать приветствия начальствующим в губерниях лицам»* был официально запрещен¹⁶⁴⁶. Позднее Сенатским указом от 10 марта 1812 года уже более конкретно было регламентировано: *«...для предупреждения всякого способа к послаблению и упущениям по службе, приношение подарков как Начальникам Губерний, так и другим в оных чиновникам запретить»*¹⁶⁴⁷.

«...С сердечным соболезнованием заключаем, что пагубное лихоимство или взятки в Империи Нашей не токмо существуют, но даже распространяются между теми самыми, которые бы гнушаться ими и всемерно пресекать их должны были», – отмечал в Именном указе *«Об искоренении лихоимства»* от 18 ноября 1802 года император Александр I¹⁶⁴⁸.

Распространению беззакония в алкогольной отрасли во многом способствовало привилегированное положение винных производителей и откупщиков, которым представители власти оказывали всякое покровительство и содействие. Так, губернаторам и воеводам следовало ограждать коронных поверенных *«от всяких обид и притеснений крайне защищать, и до питейных домов никакое насилие не допускать»*¹⁶⁴⁹. В актах XIX века уже прямо указывалось, что виноторговцы в каждой губернии должны быть под особым покровительством губернатора. Все жалобы относились ему. Губернатор *«при каждом таком случае по долгу звания своего обязан подавать откупщику руку помощи и доставлять угнетаемому справедливость»*¹⁶⁵⁰.

Выгораживание откупщиков имело место не только среди уездных и губернских служащих, но и на самых высоких уровнях власти. В 1851 году было возбуждено дело о злоупотреблении крупных петербургских откупщиков Бенардаки, Корева и Воронина¹⁶⁵¹. Виноторговцы обратились за помощью к министру финансов, по требованию которого дело было закрыто.

Такие тесные связи чиновников и субъектов алкогольного рынка способствовали росту взяточничества. Например, по свидетельству И. Г. Прыжова, содержатель откупа, взяв его, *«прежде всего старался задобрить чиновников и одних угощал пирами, другим в виде жалованья в известное время высылал деньги и водку»*¹⁶⁵².

Русский публицист А. И. Кошелев, сам бывший 10 лет откупщиком, в записке, поданной министру финансов в январе 1853 года, сообщал: *«получать жалованье из откупа считается теперь не взяткою, но жалованьем безгрешным, прибавочным к казенному жалованью: маленький уездный откуп тратит на экстренные расходы около 5 тыс. руб. и сверх того рас-*

¹⁶⁴⁴ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 114–115.

¹⁶⁴⁵ См.: Именной указ, объявленный Сенату Министром Юстиции «О сохранении в силе указов 1714 Декабря 24 и 1763 Декабря 15, определяющих наказание за взятки, несмотря на указ 1799 Июля 31, коим смягчается наказание единственно за татьбу свыше 20 рублей» от 24 мая 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23651. – С. 963.

¹⁶⁴⁶ Анциферов К. Д. Указ. соч. – С. 139.

¹⁶⁴⁷ Сенатский указ вследствие Именного «О воспрещении приносить подарки Начальникам Губерний и другим чиновникам» от 10 марта 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25028. – С. 217. См. также: Высочайшее повеление, объявленное Комитету Министров «О воспрещении делать приношения Начальникам Губерний и другим лицам» от 2 августа 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28715. – С. 796.

¹⁶⁴⁸ Именной указ, данный Сенату «Об искоренении лихоимства» от 18 ноября 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20516. – С. 366.

¹⁶⁴⁹ ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 18.

¹⁶⁵⁰ ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902. – С. 679.

¹⁶⁵¹ См.: Лебедев В. А. Указ. соч. – С. 19.

¹⁶⁵² Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 233.

ходует безденежно около 600 ведер вина, а по губернским городам расходы несравненно значительнее»¹⁶⁵³. Сведения А. И. Кошелева подтверждают данные, приводимые профессором М. Я. Киттары: «В Новгородской губернии по этому откупу в 1856 году было роздано чиновникам натурой 836 ведер алкоголя»¹⁶⁵⁴.

В 1860 году в официальном государственном издании «Сведения о питейных сборах в России» был приведен перечень дополнительных расходов виноторговцев¹⁶⁵⁵:

	По губернским откупам, руб.	По уездным откупам, руб.
Губернатору на улучшение города или детских приютов	3000	—
На канцелярию его	1200	—
Полицмейстеру	1200	—
Городничему	—	420
Секретарю полиции	300	200
Частным приставам (трем)	720	240
Квартальным надзирателям (шести)	360	120
Исправнику	600	420
Окружному	500	420
Становым (трем)	720	540
Непременному заседателю	300	240
Секретарю земского суда	300	240
Председателю Казенной Палаты	2000	500
Советнику питейного отделения	600	500
Столоначальнику и на Стол	500	500
Винному приставу	600	420
Итого:	12 900	4760

Наиболее точно состояние дел в отрасли охарактеризовал в 1862 году министр финансов А. М. Княжевич. Он сказал, что откупная система «держит на откупу местную администрацию, сделав через то бессильными все меры к водворению в ней честности и правоты»¹⁶⁵⁶.

1.2. Народное пьянство

*Сапожник наступался, портной настегался, музыкант наканифолился, немец насвистался, лакей нализался, барин налимонился, солдат употребил... курчик начокался, приказный нахлестался, чиновник нахрюкался, служивый подгулял*¹⁶⁵⁷.

Русская пословица

В XVII веке потребление питья уже плотно вошло в привычку русского народа¹⁶⁵⁸. Алкоголь пили повсеместно: богатые и бедные, бояре и холопы, мужчины и женщины. В XVIII веке рекомендовалось давать вино даже детям от 10 до 16 лет: «После воды простой и легкой вино,

¹⁶⁵³ Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 249–250.

¹⁶⁵⁴ Публичный курс винокурения, читанный по приглашению Министерством финансов профессором Киттары. С.-П., 1862. – С. 5.

¹⁶⁵⁵ Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 114–115.

¹⁶⁵⁶ Там же – С. 249–250.

¹⁶⁵⁷ Даль. В. И. Пословицы русского народа. Сборник пословиц, поговорок, речений, присловий, чистоговорок, загадок, поверий и проч. – М., 1862. – С. 378.

¹⁶⁵⁸ Об употреблении питья в XVII веке см. также: Пронина Н. В. Пьянство и борьба с ним в России XVII века // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Алкоголь в России» (г. Иваново. 30–31 октября 2015 г.). – С. 30–34.

смешанное с большей частью воды, для всегдашнего употребления признают питьем полезным»¹⁶⁵⁹.

Относительно формирования отношения к алкоголю и потреблению алкогольных напитков детьми есть еще один интересный факт. В 1871 году была опубликована книга под названием *«Наш Друг. Книга для чтения учащихся в школе и дома и руководство к начальному обучению родному языку»*, составленная бароном Н. А. Корфом¹⁶⁶⁰. Один из рассказов книги назывался *«Водка»*. В нем подробно рассматривался процесс винокурения, приводилось описание влияния водки на человека: *«Водку сначала пили как лекарство. И в самом деле, водка согревает, помогает пище поддерживать наши силы и желудку переваривать пищу; из этого видно, что водка нужна старику, у которого силы слабеют. Водка нужна, пожалуй, и тому взрослому человеку, который занят работою, требующей от него много сил; молодые люди за такую работу не берутся, а сил у них довольно, значит – и водка им не нужна»*¹⁶⁶¹.

Алкоголь употребляли и как гастрономический продукт, и как увеселительное, и как лекарственное средство. К примеру, один из методов лечения, применяемый русскими, изложенный европейцем Жаком Маржеретом, был такой: *«Чувствуя себя нездоровыми, они обыкновенно выпивают хорошую чарку вина, всыпав в нее заряд ружейного пороха или смешав напиток с толченым чесноком, и немедленно идут в баню, где в нестерпимом жару потеют часа два или три»*¹⁶⁶². Другой рецепт гласил: *«А лечится та болезнь сперва составным ренским вином, а составити его с травами и кореньями»*¹⁶⁶³.

Описание пристрастия русского народа к алкоголю встречается во многих воспоминаниях иностранцев, посещавших Московское государство.

Историк П. В. Травер в своей работе *«История и образ кабака и трактира в русской культуре»* приводит несколько интересных воспоминаний иностранных путешественников о русских особенностях винопития. Еще во второй половине XVI века, отмечает автор, шведский дипломат и историк П. Петрей сообщал: *«...кто не пьет лихо, тому нет места у русских. Оттого у них в употреблении и поговорка, когда кто на их пиру не хочет ни есть, ни пить, они говорят тогда: «ты не ешь, не пьешь, не жалуешь меня», и очень недовольны теми, которые не пьют так много, как им хочется. А если кто пьет по их желанию, тому они доброжелательны, и он их лучший приятель»*¹⁶⁶⁴. Жан Струис, посетивший Московию в 1668 году, был поражен русскими традициями потребления алкогольных напитков: *«Водку пьют мужчины и женщины в любое время. Пьют водку с перцем или без даже дети, не делая гримас, женщины тоже пьют не церемонясь, у всех на виду»*¹⁶⁶⁵. По мнению француза Астольфа де Кюстина, *«невоздержанность достигает здесь таких пределов, что, например, один из самых популярных людей в Москве, любимец общества, ежегодно недель на шесть исчезает неизвестно куда. На расспросы о его местопребывании отвечают: «Он уехал покутить и по пьянствовать», – и такой неожиданный ответ никому не кажется странным»*¹⁶⁶⁶. Немецкий историк А. Олеа-

¹⁶⁵⁹ «Краткое наставление, выбранное из лучших авторов с некоторыми физическими примечаниями о воспитании детей от рождения их до юношества» от 16 ноября 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12785. – С. 1057.

¹⁶⁶⁰ См.: Корф Н. А. Наш Друг. Книга для чтения учащихся в школе и дома и руководство к начальному обучению родному языку. – С.-П., 1871.

¹⁶⁶¹ Там же. – С. 133. См. также. Иванов А. Древняя похвала водке. Приятный собеседник, или Собрание любопытных и забавных анекдотов, веселых рассказов, острых изречений, пословиц, поговорок, шуток, странностей, и проч. и проч. и прочего. – М., 1846. – С. 195–196.

¹⁶⁶² Бочкарев Н. В. Московское государство XV–XVII вв. по сказаниям современников-иностранцев. – М., 2000. – С. 24.

¹⁶⁶³ «Дело о лечении Царя Михаила Федоровича» от 23 апреля 1645 года. Акты исторические, собранные и изданные Археологическою комиссией. Т. 3. – СПб., 1841. – С. 404.

¹⁶⁶⁴ Травер П. В. История и образ кабака и трактира в русской культуре. Ч. 2. О русском пьянстве: предрассудки, грустная действительность или глубокая традиция // История и современность – 2013. – № 2 – С. 128.

¹⁶⁶⁵ Там же.

¹⁶⁶⁶ Там же.

рий говорил о том, что нигде нет такого пьянства, как в Московии. По его свидетельству «*женщины так же напиваются, как и мужчины*»¹⁶⁶⁷.

Оценивая быт русского народа в XVII веке, философ Юрий Крижанич отмечал: «*Нигде в свете, кроме одной Русской державы, не видно такого гнусного пьянства: по улицам в грязи валяются мужчины и женщины, миряне и духовные, и многие от пьянства умирают*»¹⁶⁶⁸. Австрийский путешественник барон Майерберг, характеризуя нравы москвичей, писал: «*До водки Москвичи большие охотники, и часто бывает, что обыватель, пропивши в кабаке все деньги, отдает по уговорной цене шапку, кафтан и прочую одежду, даже до рубашки. Затем видишь его идущим из кабака неверным шагом, с отяжелевшей головой или валяющимся в грязи, пока какой-нибудь извозчик, в надежде получить плату за провоз, не отвезет его к домашним*»¹⁶⁶⁹. Схожее впечатление уже в 1709 году произвел на посла датского короля – морского командира Юста Юля Петербург: «*Всюду, где мы проходили или проезжали, на льду реки и по улицам лежали пьяные; вывалившись из саней, они отсыпались на снегу, и вся окрестность напоминала поле сражения, сплошь усеянное телами убитых*»¹⁶⁷⁰.

Нельзя не отметить, что иностранцев во многом поражал не сам факт потребления алкоголя в России, ведь в Европе XVII – начале XIX столетия выпивали не меньше¹⁶⁷¹, а то как безрассудно пили русские. Самобытность русского потребления алкоголя очень точно охарактеризовал русский публицист А. И. Кошелев, слова которого цитировал писатель В. О. Михневич: «*Наш народ, – пишет он, – пил и пьет безумно, но немного, и больше всего с горя, по потребности, хотя в вине обрести забвение действительного своего положения. В других странах – в Германии, Швеции, Дании, даже в бывшем Царстве Польском пьют вина гораздо больше, чем у нас. Между тем там редко увидишь пьяного, а у нас во время храмовых праздников, на свадьбах, на Масленице, на Светлой неделе и на базарах пьяные валяются всюду. Следовательно, не вина выпивается у нас много, а безумно оно пьется*»¹⁶⁷².

Формированию специфичной культуры употребления алкогольных напитков во многом способствовала проалкогольная политика государства, направленная на увеличение объемов казенной и откупной продажи питья при установлении запретов на частное производство даже таких слабоалкогольных напитков, как пиво и мед. Если дворяне и бояре могли распивать алкоголь в домашних условиях, то для городского и посадского населения, а также для крестьян такая возможность отсутствовала. Поэтому нередко посадский житель или крестьянин старался выпить все приготовленное или приобретенное питье, доходя до перепоя или запоя.

Кабацкие служащие и откупщики всячески способствовали распространению пьянства, зарабатывая как можно больше напойных денег для себя и для государя. Они всеми способами старались спить пришедшего до мертвецкого состояния, давая питье в долг или под заклад имущества. Для увеличения питейного дохода в заведениях устраивали игры в карты и в зернь (то есть в кости). При кабаках или поблизости нередко организовывали помещения для продажных женщин¹⁶⁷³. «*Подле государева кабака жить не можно*» было. Недаром целые села умоляли государя обложить их дополнительным налогом, только бы убрать кабак¹⁶⁷⁴.

Вино, мед и пиво потребляли как в будничные дни, так и во время праздников и особенно на пирах.

¹⁶⁶⁷ Там же.

¹⁶⁶⁸ Амфитеатров А. В. Русский поп XVII века. Этюды. – М., 2013. – С. 196.

¹⁶⁶⁹ Плечко А. М. Москва. Ист. очерк: С 2 видами и 2 планами Кремля и Москвы XVII и XVIII ст. – М., 1883. – С. 282.

¹⁶⁷⁰ Бородин Д. Н. Кабак и его прошлое. – С-П., 1910. – С. 43.

¹⁶⁷¹ О потреблении алкоголя в Европе см., например: Белинский В. Г. Избранные философские сочинения. – М. 1941. – С. 460; Фон-Дамиц К. История похода 1815-го года: В 2 т. – СПб., 1842–1843. – С. 292.

¹⁶⁷² Михневич В. О. Исторические этюды русской жизни. Т. 3. – 1886. – С. 442.

¹⁶⁷³ См.: Петрищев А. Б. Указ. соч. – С. 10.

¹⁶⁷⁴ Там же. – С. 11

У представителей высших сословий, бояр и дворян, в XVII веке сформировалась устойчивая традиция распития алкоголя перед обедом и при приеме гостей: *«Обычай же токовый есть: перед обедом велят выходить к гостем челом ударить женам своим... и потом того господина жена учнет подносить гостем по чарке вина двойного, или тройного зъ зельи, величиною та чарка бывает в четвертую долю квартаря, или малым больше; и тот господин учнет бити челом гостем и кланяется в землю же, сколько тех гостей не будет всякому по поклону, чтоб они изволили у жены его пити вино; и по прошению тех гостей господин прикажет пити наперед вино жене своей, потом пьете сам, и подносят гостям, и гости пред питием вина и выпив отдавать чарку назад кланяются в землю ж; и кто вина не пьет, и ему вместо вина романи, или ренского, или иного пития по кубку...»*¹⁶⁷⁵

*«Отличительная черта русского пиришества – чрезвычайное множество кушаньев и обилие в напитках. Хозяин величался тем, что у него всего много на пиру – гостьба толсто-трапезна! Он старался напоить гостей, если возможно до того, чтоб их отвезти без памяти восвояси; а кто мало пил, тот огорчал хозяина. «Он не пьет, не ест, – говорили о таких, – он не хочет нас одолжать!» Пить следовало полным горлом, а не прихлебывать, как делают куры. Кто пил с охотою, тот показывал, что любит хозяина. Женщины, в то же время пировавшие с хозяйкой, также должны были уступать угощениям хозяйки до того, что их отвозили домой без сознания. На другой день хозяйка посылала узнать о здоровье гостыи. «Благодарю за угощение, – отвечала в таком случае гостыя: – мне вчера было так весело, что я не знаю, как и домой добрела!» Но, с другой стороны, считалось постыдным сделаться скоро пьяным. Пир был в некотором роде война хозяина с гостями. Хозяин хотел во что бы то ни стало напоить гостя допьяна; гости не поддавались и только из вежливости должны были признать себя побежденными после упорной защиты. Некоторые, не желая пить, из угождения хозяину притворялись пьяными к концу обеда, чтоб их более не принуждали, дабы таким образом в самом деле не опьянеть. Иногда же случалось на разгульных пирах, что заставляли пить насильно, даже побоями», – так Н. И. Костомаров описывал существовавшие особенности винопития на русских пирах*¹⁶⁷⁶.

Случалось, что обильное пьянство царских приближенных приводило к тому, что дворяне и дети боярские проматывали свои поместья и все свое имущество. Они составляли особый класс пьяниц, называемый *«кабацкие ярыги»*¹⁶⁷⁷. Вконец опустившись, толпились они у кабаков, прося милостыню. Чтобы защитить вотчинников и дворян от разорения, в XVII веке даже было издано несколько указов. В соответствии с ними признавались недействительными все сделки, связанные с передачей и залогом имущества, если они заключены владельцем в пьяном состоянии¹⁶⁷⁸.

Князь Б. И. Куракин, излагая историю Петра Великого, отмечал, что во все время царствования царя и *«до настоящего времени (1727 год)»* пьянство в России продолжается и *«между великими домами в моду пришло»*¹⁶⁷⁹. Распространению при дворе привычки употреблять алкогольные напитки способствовал и сам Великий государь: *«Развлечением для Петра служило учреждение им потешного общества под названием «Всешутейший и всепьянейший собор». Председателем собора был князь-папа, бывший учитель Петра Никита Моисеевич*

¹⁶⁷⁵ Котихин Г. О. Указ. соч. – С. 33. См. также: Русское общество XVI века // Древняя и новая Россия. Ежемесячный исторический журнал. – XVI, 3 – март 1880. – С. 492.

¹⁶⁷⁶ Костомаров Н. И. Указ. соч. – С. 132.

¹⁶⁷⁷ См.: Костомаров Н. И. Указ. соч. – С.137; Пыляев М. И. Старая Москва. Рассказы из былой жизни первопрестол. столицы. – СПб., 1891. – С. 458.

¹⁶⁷⁸ См.: «Новоуказные статьи о поместьях и вотчинах» от 10 августа 1677 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 700. – С. 110; Именной указ, данный Разряду «О недействительности крепостей, данных в пьянстве» от 3 апреля 1693 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1464. – С. 153.

¹⁶⁷⁹ Куракин Б. И. История о Царе Петре Алексеевиче 1682–1694. – Париж, 1727. – С. 66.

Зотов. Сам Петр был неистощим в изобретательности, сочиняя различные процессии и торжества для собора. То князя-папу должны нести на трон 12 плешивых кардиналов, а папа снабженный особым молотком во время движения процессии стучал этих кардиналов по головам; то князь-папа должен переправляться через Неву в просторном чану, наполненном пивом, плавая по пиву на небольшом плотике, причем Петр, в конце концов, все-таки не удержится и толкнет князя-папу в пиво»¹⁶⁸⁰.

Ни одно народное гулянье в XVII–XIX вв. не обходилось без обильного употребления разнообразного алкоголя. «Одним из центров каждого гулянья был большой шатер, известный в народе по сей час под кличкой «колокола». Из гуляющих редко кто проходил мимо шатра-колокола, верх которого украшался обыкновенно небольшим флагом и зеленою кудрявой елкою; внутри шатра стояли стойки с бочонками и разною питейною посудю, в числе которой употребительнейшая называлась «плошкой» и «крючком». Это была особая мера, в которой продавалось вино в разливку, и в старину не просили «на водку», а просили обыкновенно «на крючок». Кроме большого шатра, на гуляньях стояли еще разного рода шалаши и палатки, крытые нередко рогожей и лубком. Здесь помещались трактиры, герберги...»¹⁶⁸¹

К примеру, по случаю коронации императрицы Екатерины II откупщики бесплатно раздавали народу питье, за которое казна впоследствии заплатила 77 133,6 рубля серебром¹⁶⁸².

Отдельной государственной проблемой в XVII веке стало **пьянство служилых людей**. В своем письме 1627 года Великолуцкий воевода просил царя: «*послати свою государеву грамоту на Луки, чтоб ратные люди в долг на кабаке не пили, и платья и оружья не закладывали*»¹⁶⁸³. Брянский воевода князь Василий Ромодановский, в своем донесении в Разряд в феврале 1633 года требовал принять жесткие меры, «*запечатать кабаки*», чтобы стрельцы вконец не пропивались. Предложенные им меры показались слишком радикальными, и из Москвы пришел только запрет служилым людям на употребление питья под угрозой тюремного наказания¹⁶⁸⁴. Подобные жалобы направлялись из самых разных уголков Московского государства¹⁶⁸⁵. Воеводы сетовали на оскудение ратных людей, на моральное разложение и преступность в армии из-за пьянства. Но, заинтересованные в получении казенного дохода, власти не закрывали кабаки, а только предписывали наказывать тех, кто злоупотреблял питьем, забыв о государей службе.

Угрозы и наказания были тщетны. Пьянство в армии было очень распространено. В Именном указе 1686 года, к примеру, описывалось, как рейтары (*то есть наемные всадники, служившие в рейтарских конных полках, в отличие от современных им кирасиров, рейтары делали ставку на огнестрельное, а не на холодное оружие*)¹⁶⁸⁶ Смоленского рейтарского полка, упиваясь, закладывали и продавали поместья и крестьян¹⁶⁸⁷.

¹⁶⁸⁰ Богословский М. М. Учебник русской истории. – М., 1915. – С. 157. См. также: Носович И. Всепьянейший собор, учрежденный Петром Великим // Русская старина. Ежемесячное историческое издание. Т. 11. – СПб., 1874. – С. 734–739.

¹⁶⁸¹ Пыляев М. И. Указ. соч. – С. 106.

¹⁶⁸² См.: Курукин И. В. Эпоха «дворцовых бурь»: Очерки политической истории после петровской России, 1725–1762 гг. – Рязань, 2003. – С. 414.

¹⁶⁸³ «Отписка Великолуцкого воеводы о пьянстве Луцких служилых людей» от 1627 года. Акты Московского государства, изданные Императорскою академией наук. Т. 1. – С.-П., 1890. – С. 220.

¹⁶⁸⁴ См.: Соколов В. Пьянство на Руси в эпоху первых Романовых и меры борьбы с ним. (По документам Разрядного приказа) // Голос минувшего. – 1915. – № 9. – С. 105–118.

¹⁶⁸⁵ См.: Отписка Серпуховского воеводы к Тульским воеводам, кн. Ив. Бор. Черкасскому с товарищами, «о приезде в Серпухов литовских купцов с вином, которым спаивают проходящих мимо ратных людей» 1638 год. Акты Московского государства, изданные Императорскою академией наук. Т. 2. – С.-П., 1894. – С. 66.

¹⁶⁸⁶ См.: Википедия. Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Рейтары> (дата обращения: 28.08.2016).

¹⁶⁸⁷ См.: Именной указ, помеченный Думным Дьяком «Об отставке рейтар за пьянство из рейтарского строя, и о повороте поместий их, которые они продали и заложили, для раздачи беспоместным рейтарам» от 24 января 1686 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1159. – С. 735.

К тому же активно использовалась такая мера государственного поощрения военных, как винное жалование. Винное жалование выдавалось бесплатно из государевых кабаков в основном по праздникам, особым датам или по специальному распоряжению государя¹⁶⁸⁸. Начиная с XVIII века вино, выдаваемое в качестве винного жалования, стало неотъемлемой частью рациона не только служилых людей, но и военных чиновников¹⁶⁸⁹. *«Винная же порция состоит из одной чарки горячего вина, которых в ведре полагается 80. Всем строевым нижним чинам мясная и винная порция производится по три раза, а нестроевым по два раза в неделю»*¹⁶⁹⁰.

С ужесточением воинской дисциплины в XVIII веке и в более поздние периоды такого разгульного пьянства в армии уже не встречалось. Правда, по-прежнему солдаты и матросы составляли значительную часть потребителей алкогольных напитков. Они оставляли в питейных заведениях и трактирах свое и без того незначительное жалование.

Священнослужители и монахи относились к лицам, которым изначально разрешалось курить вино для собственного потребления, но запрещалось отдавать или продавать питье. Обладая достаточным количеством сырья, к середине XVI века монастыри стали одними из основных производителей вина и пива, а монахи потребляли алкоголь без ограничений.

На Стоглавом соборе 1551 года царь Иоанн Васильевич Грозный, порицая нравственные недостатки тогдашних монахов и иноков, прямо указывал на господство пьянства в монастырях. Как следствие, был установлен один из первых запретов: *«Вина – по монастырям – не курить и не пить и пива хмельного и меда не держать, а пить только квас житный и медовый; фряжские вина не возбраняются, если пить их во славу Божию, а не в пьянство, ибо нигде не написано, чтобы не пить вина, но только написано, чтобы не пить вина в пьянство»*¹⁶⁹¹. Но императивы не исполнялись, и позднее в Соборном Уложении 1581 года уже констатировалось, что основная причина запустения монастырей – это пьянство монахов¹⁶⁹².

Как в мужских, так и в женских монастырях было распространено бражничество. *«Даже в женском Новодевичьем монастыре для одной только царицы Евдокии, которая там была инокиней, был заведен особый погреб, а в погребе том, кроме простой водки, в изобилии хранилось «вино венгерское, вино бургонское, вино французское, целыми бочками, водка тминная, анисовая, настойки на ландыше и на сосновом побеге, вишневки, меды, пива и другое многое спиртное питье». Когда после царицы стали все это считать, то одного только хлебного вина (т. е. простой водки) оказалось 473 ведра – около 12 сорокаведерных бочек. В мужских обителях спрос на спиртное был еще больше. Например, для игумена Сергиева монастыря возле Холмогор одного погреба с винами не хватало. И он завел себе два погреба. Троице-Сергиевской лавре «для обительного содержания» не хватало водки своего изделия, и ей было разрешено по 3000 ведер ежегодно привозить из Малороссии. Хмельное потреблялось ежедневно. И когда игумен той же, например, Троицкой лавры выезжал в Москву, то он обильно запасался на дорогу «веселящими питиями», хотя от лавры до Москвы всего 60 верст. Духовенству от казны полагалось даже сверх обычного содержания особое жалованье водкой. Так, при царе Алексее Михайловиче сибирскому архиепископу Киприану «для его домашнего обихода» велено было отпускать «сто ведер водки из верхотурского кабака» на каждый год. В Астрахани*

¹⁶⁸⁸ См.: Царская грамота Верхотурскому воеводе Григорию Нарыжкину «О прекращении выдачи погребного питья в Господские праздники и Царские тезоименинства» ноябрь 1687 год. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 5. – С.-П., 1842. – С. 276; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9894. – С. 513.

¹⁶⁸⁹ См.: Именной указ, объявленный Провиантскому Департаменту Военным Министром «О производстве жалования подсудимым чиновникам Военного Министерства и мест, мест ему подведомственных» от 8 октября 1850 года // ПСЗ 2. – Т. 25. – Ч. 2. – № 24523. – С. 10.

¹⁶⁹⁰ Военный энциклопедический лексикон (в 14 томах). Второе исправленное издание под общим руководством М. И. Богдановича. Т. 9. – СПб., 1852–1858. – С. 202.

¹⁶⁹¹ О Московском соборе 1681–1682 года. Исторический опыт исследования Григория Воробьева. – С.-П., 1885. – С. 92.

¹⁶⁹² См.: Татищев В. Н. Судебник государя царя и Великого князя Ивана Васильевича, и некоторые сего государя и ближних его преемников указы. – М., 1786. – С. 200.

чиновникам (по-старинному: «служилым людям») от казны водка жаловалась лишь «на государственные ангелы», а духовным лицам «для повседневного питья»¹⁶⁹³.

Из мужских монастырей особым разгульным пьянством отличался Соловецкий монастырь. Несколько лет подряд (в 1636, 1646¹⁶⁹⁴ и 1647¹⁶⁹⁵ годах) цари направляли грамоты настоятелям, запрещающие разгул и винную торговлю. Подобные предписания посылались и в Кирилло-Белозерский монастырь¹⁶⁹⁶, и в Нилов Столбенский монастырь, и в Коряжемский монастырь, и в Савво-Сторожевский монастырь, и во многие другие¹⁶⁹⁷.

Предаваясь кутежам, монахи и иноки забывали свои порядки, не ходили на богослужение, вели вполне мирской образ жизни. «...И многие старцы, не хотя жить в монастыре, похотя пить хмельное питье, а не де и для пожитков своих, из той Ниловой пустыни выбегают и платье и правильные книги с собою сносят...»¹⁶⁹⁸, они покидали обители, бродяжничали по улицам городов и деревень.

На Большом Московском соборе 1666–1667 годов архимандритам и игуменам было предписано под угрозой наказания строго следить за монашеским благочестием. Запрещалось производить и потреблять вино¹⁶⁹⁹. Священнослужители не только чрезмерно употребляли питье сами, но и, вопреки всем указам, продавали его за пределами монастырей: «в кельях пьют допьяна, и из монастыря питье, мед и пиво и квас...продают»¹⁷⁰⁰, и, более того, открыто помогали корчемникам: «...по многим местам на продажу неявленные корчемные хмельные квасы посадские жилицы варят и втай продают... а монахи о том не сообщают и для своей корысти утаивают»¹⁷⁰¹.

Злоупотребление служителями культа алкогольными напитками отмечалось и в актах Синода XVIII века¹⁷⁰². Так, например, в 1739 году казначей Троице-Сергиевского монастыря докладывал Синоду о том, что монахи в монастыре «пьянствовали непрестанно и тем в церковнослужении чинили немалую остановку»¹⁷⁰³.

¹⁶⁹³ Петрищев А. Б. Указ. соч. – С. 1.

¹⁶⁹⁴ О Московском соборе 1681–1682 года. Исторический опыт исследования Григория Воробьева. Указ. соч. – С. 92.

¹⁶⁹⁵ См.: Царская грамота в Соловецкий монастырь «О запрещении старцам держать по кельям хмельное питье» от 15 марта 1647 год. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 482.

¹⁶⁹⁶ См.: Грамота Варлаама, митрополита Ростовского и Ярославского, в Кирилло-Белозерский монастырь «О недозволении держать в монастырях хмельное питье», Февраль 1649 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 57.

¹⁶⁹⁷ См.: Патриаршая грамота Маркеллу, Архиепископу Вологодскому «О недержании в монастырях хмельного питья и о наблюдении за церковным благочестием», 1649 год. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 485.

¹⁶⁹⁸ Грамота Питирима, Митрополита Новгородского и Великого-Луцкого, в Нилов Столбенский монастырь «О запрещении инокам держать по кельям хмельное питье» от 9 декабря 1668 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 218.

¹⁶⁹⁹ См.: О Московском соборе 1681–1682 года. Исторический опыт исследования Григория Воробьева. Указ. соч. – С. 99.

¹⁷⁰⁰ Память Коряжемского монастыря игумену Феодосию «О наблюдении за монастырским благочестием» от 2 мая 1660 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 162.

¹⁷⁰¹ Заказная память Тихвинского монастыря архимандрита с братею Тихвинским посадским людям «Об истреблении корчемства и бесчинных поступков, в них замеченных» от 29 июля 1663 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 192.

¹⁷⁰² См.: «По прошению священников сел: Старого – Лаврентия Тимофеева и Верзилова – Никиты Григорьева, Коломенской Епархии, о разрешении им священнослужения» от 20 мая 1724 года. Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода. (1724 год). Т. 4. – СПб., 1880. – С. 255; «По донесениям монастырских властей, о сказании «слова и дела» от 29 февраля 1744 года. Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода за 1738 год, № 1–598. – Петроград, 1915. – С. 565; «По ведению оставшегося в Москве Синодального члена с заседающими о пьянстве и невоздержанном житие наместника и казначея Саввино-Сторожевского монастыря» от 18 марта 1735 года. Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода за 1734 год, № 1–489. Т. 14. – СПб., 1910. – С. 493.

¹⁷⁰³ «По донесению Московского синодального правления канцелярий, о необычном пьянстве монахов Троицесергиева

Между тем, именно церковь стала основным борцом против пьянства, призывающим народ и власти к искоренению столь пагубного для населения недуга. Оценивая общественные устои, характерные для XVIII века, историк С. М. Соловьев приводил слова патриарха: *«Теперь и благородные, и простые, даже юноши хвастаются пьянством, говоря бесстыдно друг другу: «тогда то и тогда я был пьян, а церковная торжества в праздники проспал»*¹⁷⁰⁴. В 1772 году епископ Белгородский Самуил обращал внимание Сената на то, что в его епархии *«пьянствуют, чинят сvari, драки и поют скверные песни, а в церковь не только в Воскресные дни, но и в великие Господские праздники не ходят»*¹⁷⁰⁵.

Отношение к действиям православного духовенства, по сохранению народного благочестия ярко характеризует одна из историй. В 1765 году откупщики по случаю праздника вытащили на площадь бочки с вином и стали массово спаивать народ. Епископ Воронежский Тихон начал отговаривать пришедших пить, и его проповедь возымела действие: люди разбили бочки, и попойка закончилась. Недовольные произошедшим виноторговцы направили жалобу в Петербург, и преосвященный Тихон за *«вредоносные действия»* был наказан властями¹⁷⁰⁶.

В XIX веке церковь уже активно вела противоалкогольную кампанию, поддерживая движения за народную трезвость. Указом 1859 года Синод наставлял священников: *«...живым примером собственной жизни и частым проповедованием в церкви Божией о пользе воздержания содействовать возникшей в некоторых городских и сельских сословиях решимости воздерживаться от употребления вина...»*¹⁷⁰⁷.

По настоянию откупщиков Министерство финансов потребовало, чтобы Синод прекратил подобную деятельность, так как убеждать население *«не пить вина»*, по мнению чиновников, было неправильно и даже вредно для государства¹⁷⁰⁸.

В целях поддержания народного благочестия все-таки были предприняты некоторые **меры, направленные на снижение пьянства народа**. Во-первых, представителям власти предписывалось контролировать соблюдение общественного порядка и по возможности не допускать, населением злоупотребления питием¹⁷⁰⁹. Во-вторых, была установлена ответственность для тех, кто *«несдержанно»* употреблял алкоголь. Так, еще в начале XVII века кабацким головам и целовальникам было указано смотреть *«чтобы питухи пили смирно, дурна б и драки и душегубства и иного никакого воровства и татем и разбойникам приходу и приезду на кабак не было»*¹⁷¹⁰. В соответствии с Именным указом 1698 года виноторговцы должны были контролировать порядок в питейном заведении, говорить питухам, *«...чтобы пили умеренно и честно в веселие и в отраду своих дорожных приятных нужд, а не в пагубу своей души»*¹⁷¹¹.

Смотреть за тем, чтобы народ не *«упивался»*, велено было и воеводам: *«А которые придут на кабак гуляющие люди, которые по городу бродят без одежды и работать не хотят...*

монастыря» от 27 марта 1739 года. Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода за 1738 год, № 1–598. – С. 453.

¹⁷⁰⁴ Шипов. Н. Алкоголизм и революция. – С.-П., 1908. [Электронный ресурс] – Режим доступа // URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Vuks/History/Article/shipov_rev.php (дата обращения: 05.10.2016).

¹⁷⁰⁵ Сенатский указ «О нечинении питейной продажи в ближних к церквам питейных домах и шинках, в праздничные и Воскресные дни во время литургии и во время крестного хода и о недопущении драк и шуму» от 3 августа 1772 года // ПСЗ 1 – Т. 19. – № 13847 – С. 551.

¹⁷⁰⁶ См.: Петрищев А. Б. Указ. соч. – С. 26.

¹⁷⁰⁷ История трезвенного движения в России. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: www.rodtr.ru/users/chela/topics/214 (дата обращения: 01.10.2016)

¹⁷⁰⁸ См.: Гессен В. М. Указ. соч. – С. 153.

¹⁷⁰⁹ См.: «Инструкция пехотного полка Полковнику с приложением формы штатов и табелей» от 8 декабря 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12289. – С. 672.

¹⁷¹⁰ «1) Уставная царская грамота о продаже питий на кружечном дворе в Угличе, с приложением. 2) Крестоприводной записи для таможенных кабацких голов и целовальников». 16 августа 1652 год. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи. Т. 4. – СПб., 1836. – С. 90.

¹⁷¹¹ ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1655. – С. 519. См. также: Бородин Д. Н. Указ. соч. – С. 47.

отсылаю с письмом к Воеводам, а Воеводы скова их приставливать к работе, какова в том городе случится, и давать корму по 2 деньги или по 3 деньги, или смотря по его трудам... что бы отнюдь такие пропойцы по городу без дела и на кабаках шатаясь, не валялись...»¹⁷¹² Военачальникам строго наказывалось: «А над служилых людях ему Стольнику и Воеводе смотреть и беречь накрепко, чтобы служилые люди не бражничали, жалованье не пропивали»¹⁷¹³.

Замеченные в Москве в пьяном виде в XVII веке подлежали задержанию и заключению в «бражную тюрьму» на длительный срок, а для священнослужителей были установлены штрафы: «...а буде кто учнет на кабаке пить и бражничать, и на тех игуменах, и на строителях, и на черных и белых попов и на дьяконов, и на старцев, и на чернищах за то привить пени по полтине на человека и те деньги присылать же в Великий Новгород»¹⁷¹⁴. Позднее, в XVIII веке, горожан, которые «в праздности обращаться, и в противных благопристойности поступках и пьянстве в Полицию приведены будут»¹⁷¹⁵, следовало высылать из городов.

В XVIII веке обер-полицмейстерам предписывалось следить за тем, чтобы пьяных на улицах городов не было¹⁷¹⁶. Полицейские обязаны были задерживать разгульных пьяных и отводить их в полицию¹⁷¹⁷. Для прекращения пьянства, ссор и драк в С.-Петербурге в 1762 году даже учреждались специальные полицейские пикеты¹⁷¹⁸.

По Уставу о благочинии 1782 года пьянство запрещалось всем и каждому¹⁷¹⁹. Лиц, которые будут найдены беспамятно пьяными, полицейским следовало в течение суток держать на хлебе и воде. Тех, кто «злообычен в пьянстве, безпрерывно пьян, или более времени в году пьян, нежели трезв» предписывалось помещать до исправления в «смирительный дом»¹⁷²⁰.

В XIX веке злоупотреблявших алкоголем надлежало бить розгами¹⁷²¹. Дворян, «оказавшихся в непотребстве, пьянстве, в азартной карточной игре», повелевалось отдавать под суд¹⁷²². Государственных крестьян, напившихся до обедни или пришедших на сельский, волостной сход в пьяном состоянии, приказывалось заключать под стражу¹⁷²³. В соответствии с Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года священнослужители, явившиеся в церковь в пьяном виде, подвергались денежному взысканию в сумме от 50 копеек до 1 рубля либо аресту на срок от трех до семи дней¹⁷²⁴. Чиновники за излишнее употребление спиртных напитков должны были быть уволены со службы¹⁷²⁵.

¹⁷¹² ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1655. – С. 519.

¹⁷¹³ Наказные статьи Нерченским воеводам «Об управлении земскими и военными делами» от 18 февраля 1696 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1542. – С. 246.

¹⁷¹⁴ Наказ Корнилия, Митрополита Новгородского и Велико-Луцкого, Техвинского монастыря архимандриту Варсонофию «Об управлении духовными делами и о надзоре за церковным благочестием» от 20 августа 1678 года. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С. 311.

¹⁷¹⁵ См.: Именной указ, объявленный сенатором Волковым «О высылке из Столицы и из С.-Петербургской Губернии людей распутного поведения» от 2 ноября 1779 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14938. – С. 877.

¹⁷¹⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 6. – № 4047. – С. 726; «Инструкция, данная Московской Полицмейстерской Канцелярии» от 10 декабря 1722 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 4130. – С. 804; ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18663. – С. 372.

¹⁷¹⁷ См.: Указ из Кабинета Ея Величества, объявленный Полицмейстерской Канцелярии «О недозволении пьяным вздорить по улицам» от 9 февраля 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7508. – С. 407.

¹⁷¹⁸ См.: Именной указ, объявленный Генерал-Адъютантом Графом Разумовским Главной Полицейской Канцелярии «Об учреждении пикетов в С.-Петербурге, для прекращения пьянства, ссор и драк» от 30 июня 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11585. – С. 4.

¹⁷¹⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15379. – С. 461.

¹⁷²⁰ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15379. – С. 483. См. также: Смирительный дом. Картины из жизни преступников, сост. бывшим тюремным духовником, по собств. его испытаниям: Пер. с нем. – С.-П., 1870. – С. 198.

¹⁷²¹ См.: ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 12165. – С. 304.

¹⁷²² См.: Сенатский указ «О наказании людей благородного звания, обличившихся в краже или в грабеже имущества у шельмованных и о предании их суду за пороки» от 19 июня 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27849. – С. 238.

¹⁷²³ См.: ПСЗ 2. – Т. 14. – № 12165. – С. 304.

¹⁷²⁴ См.: ПСЗ 2. – Т. 20. – Ч. 1. – № 19283. – С. 638.

¹⁷²⁵ См.: Ст. 423. Свод законов уголовных.

Для солдат и моряков, уличенных в злоупотреблении спиртным, устанавливалось особое наказание¹⁷²⁶. По Именному указу 1686 года рейтары исключались из рейтарского строя¹⁷²⁷. Военский Артикул 1715 года гласил: «Когда офицер при молитве пьян явится, а через оное пьянство другим соблазн учинит: тогда впервые и вдругоредь арестом у профоса наказан, а в третье на несколько времени от службы отставлен, и рядовым учинен быть»¹⁷²⁸. Адмиралтейской Коллегии разрешалось морских чиновников, обер-офицеров и других военных отчислять за чрезмерное винопитие без согласования с Сенатом и Геральдмейстерской Конторой¹⁷²⁹. В XIX веке исключенным из армии за пьянство разрешалось «поступить в статскую службу» при условии их добропорядочного поведения, которое должно было быть засвидетельствовано не менее тремя свидетелями¹⁷³⁰.

Для лиц, злоупотребляющих алкогольными напитками, сегодня также предусмотрена ответственность в определенных законом случаях. Как указано в ст. 20.21 КоАП РФ, появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток¹⁷³¹. В соответствии со ст. 20.22 КоАП РФ, правонарушением считается нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до шестнадцати лет либо потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции¹⁷³².

Нормативные предписания и установленные меры ответственности за злоупотребление алкоголем никак не могли повлиять на уменьшение народного пьянства. По данным статистики XVIII века в 1725 году количество произведенного вина составило 445 594 ведер при общей численности населения, уплачивающего подушный оклад, не более 5 795 000 душ. То есть потребление вина было приблизительно 0,08 ведра на одного человека¹⁷³³.

Русский исследователь Н. И. Григорьев приводил показатели потребления алкогольных напитков в столице империи в конце XVIII века (1791–1794 гг.). За указанный период население города, которое составляло немногим более 218 000 человек (эта численность, видимо, без учета приезжих, а также солдатских корпусов, которые временно или постоянно размещались в С.-Петербурге), выпило вина полугарного – 438 511 ведер, водок ординарных – 122 568 ведер; водок французских – 18 763 ведра; водок сладких – 92 729 ведер; наливки – 30 801 ведро; пива – 1 031 576 ведер; полпива – 68 223 ведра; меда – 133 293 ведра на общую сумму 4 209 298 рублей¹⁷³⁴.

¹⁷²⁶ См.: «Морской Устав» от 13 января 1720 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3485. – С. 2; Именной указ, объявленный Адмиралтейств-Коллегии Начальником Морского Штаба «О нетерпении на службе людей нетрезвого поведения» от 22 января 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 80. – С. 127.

¹⁷²⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1159. – С. 735.

¹⁷²⁸ «Артикул воинский» от 26 апреля 1715 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/articul.htm> (дата обращения: 01.10.2016)

¹⁷²⁹ См.: Сенатский указ «О дозволении Адмиралтейств-Коллегии увольнять морских чиновников от службы за пьянство, не представляя Сенату и Геральдмейстерской Конторе» от 26 марта 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11486. – С. 957.

¹⁷³⁰ См.: Сенатский указ, данный Главнначальствующему над Почтовым Департаментом «О предоставлении Сенату на разрешение об определении по Поставому ведомству отставных за дурное поведение Чиновников» от 18 июня 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2099. – С. 626.

¹⁷³¹ См.: Ст. 20.21. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. От 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 05.10.2016).

¹⁷³² См.: Ст. 20.22. Там же.

¹⁷³³ См.: О пьянстве в России и средствах истребления его. Соч. екатеринослав. помещика А. Г. – Одесса, 1845. – С. 14.

¹⁷³⁴ См.: Григорьев Н. И. Алкоголизм и преступность в г. С.-Петербурге. – С.-П., 1900. – С. 21.

За период с 1827 по 1839 год в С.-Петербурге было выпито уже 6 196 000 ведер разных питей, а с 1839 по 1843 год ежегодное потребление составило 1 824 000 ведер (при этом пива было выпито только 86 000 ведер, то есть основное потребление приходилось на крепкие напитки, преимущественно водку)¹⁷³⁵.

В тридцатые годы XIX столетия население страны *«по показанию винных откупщиков, потребляют 20 829 423 ведра вина (в том числе пива и меда) ценою 47 678 223 рубля серебром»*¹⁷³⁶ (это показатели без учета пития, производимого лицами, имеющими на то особые права, например, дворян, а также без учета объемов потребляемого корчемного пития).

В соответствии со статистикой, приводимой Министерством финансов, в середине XIX века в стране с 30 696 274 жителей потреблялось 15 933 600 ведер вина в год¹⁷³⁷. За период 1859–1863 гг. это количество достигло почти 21 500 000 ведер только в Великороссийских губерниях и Сибири¹⁷³⁸. По данным историка Д. Н. Бородина, в одном только 1856 году русский народ пропил 151 289 909 рублей¹⁷³⁹.

Согласно другим источникам, в конце 50-х годов XIX века одно питейное заведение приходилось на 1945 человек. Население в Великороссийских губерниях потребляло 0,33 ведра безводного спирта на душу населения. С учетом злоупотреблений откупщиков объем потребления составил бы примерно 0,36 ведра безводного спирта¹⁷⁴⁰.

Распространение винной торговли, увеличение объемов продажи и, как следствие, значительное потребление алкогольных напитков не могли не сказаться на обществе.

Сложившуюся к середине XVII века социальную картину описал в грамоте 1648 года царь Алексей Михайлович: *«ведомо нам учинилось, что в Белгороде и иных городах мирские всяких чинов люди, и жены их, и дети в воскресенья и в господские дни и великих святых, во время святого пения, к церквам божиим не ходят; а умножилось в людях во всяких пьянство и всякое мятежное бесовское действо, глумление и скоморошество со всякими бесовскими играми»*¹⁷⁴¹.

Повсеместное открытие питейных заведений в XVIII веке еще больше ухудшило и без того нелицеприятную ситуацию. В одном из доносов о влиянии откупов на положение народа, направленном императрице Анне Иоанновне, говорилось: *«Первые язвы от того – пьянство: обленились множество народу, вступили в блуд, во всякую нечистоту, в тяжбы, в убийство, в великие разбои, и ослепота пребесконечно, начаша творити блуд содомской, не знающе ни воскресного дня, ни господских праздников, и от того уродися и умножися семя нечестивое, от того многая тысячи дельных и годных людей на всякие службы смертию казнены, а других множество народа бьют кнутом и посылают на вечную работу; иных множество простого народу в пьянстве умирает безвременно; простого народу и всяких чинов люди в компаниях великих пьянствах невежества своими поздравляют Ваше императорское величество, наливают покалы великие и пьют смертно, а других, которые не пьют, тех заставляют силою, (патриоты) и многи в пьянстве своем проговариваются, и к тем праздным словам примечаются приказные и прочие чины, и от того становятся великие изьяны... Стало между всеми городами в сборах великое помешательство: где откупы – тут необычные приборы; где верные городы – тут великие недоборы, и от того всему купечеству великая еда и крайняя*

¹⁷³⁵ См.: О пьянстве в России и средствах истребления его. Указ. соч. – С. 37.

¹⁷³⁶ Там же. – С. 20.

¹⁷³⁷ См.: Гагемейстер Ю. А. Указ. соч. – С. 69

¹⁷³⁸ См.: Терский Н. С. Указ. соч. – С. 29.

¹⁷³⁹ См.: Бородин Д. Н. Указ. соч. – С. 43.

¹⁷⁴⁰ См.: Публичный курс винокурения, читанный по приглашению Министерством финансов профессором Киттары. Указ. соч. – С. 69.

¹⁷⁴¹ Качалов Н. В. Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. Книга 2. Половина вторая. – М., 1854. – С. 29.

*нищета, и со оными откупщиками и компанейщиками во всяких службах Вашему императорскому величеству великое несогласие»*¹⁷⁴².

Чиновники неоднократно сообщали об оскудении народа и сложной социальной ситуации, вызванной чрезмерным употреблением алкоголя в империи. В конце XVIII столетия санкт-петербургская Городская Дума докладывала в губернское правление о бесчинствах, которые творились в трактирах и гербергах: *«пьянство тут беспредельное, оканчивающееся обыкновенно всегда ссорами и драками к совершенному затруднению начальства, а при том к стыду совокупно и разорению здешнему гражданству»*¹⁷⁴³. Для повышения народной нравственности горожан Дума предлагала уменьшить количество трактиров, запретить в них продажу крепких алкогольных напитков, искоренить незаконную игру в карты и кости¹⁷⁴⁴. В ответ на это было определено, что увеличение количества трактирных заведений невозможно без согласия Думы и начальника губернии. В отношении существующих питейных заведений никаких изменений не предполагалось.

О существующих проблемах крестьянства в начале XIX столетия писали чиновники Департамента уделов. Ревизионная комиссия в 1836 году в ходе поверки государственного имущества констатировала, что на многих территориях между крестьянами повсеместно распространено пьянство, сопровождаемое развратом, бродяжничеством, совершенным расстройством домохозяйства и нищетой¹⁷⁴⁵.

Журналист А. Н. Молчанов, исследуя положение рабочих России XIX века, отобразил незавидную картину их быта во всех уголках страны: *«Пройдитесь как-нибудь праздничным утром около этих рабочих конур и вы увидите ужасающее пьянство, ужасающий разврат: двенадцатилетняя девочка-работница идет в кабак, обнявшись со своим четырнадцатилетним любовником. Брань, ругань и драка – добавочные аксессуары этого раннего пьянства и разврата...»*¹⁷⁴⁶

Пятого сентября 1838 года в Москве был учрежден Комитет для разбора и призрения просящих милостыню¹⁷⁴⁷, он просуществовал до 1893 года. Целью создания Комитета была разработка и принятие мер по снижению нищенства в московской столице¹⁷⁴⁸. В отчетах назывались разные причины обнищания людей. В 1887 году все же абсолютно четко было указано что *«общее и, можно сказать, едва ли не главною причиною впавших в нищенство людей из всех сословий составляет из года в год развивающееся пьянство»*¹⁷⁴⁹.

Не только официальные документы гласили о народных бедах, еще более красноречивым был фольклор, вот один из многочисленных примеров:

*Ты собака, ты собака новый царев кабак!
Ты кружалище, ты кружалище, новое государево!
Изводился добрый молодец ходить во царев кабак;
Он пропил, промотал все свое житье-бытье,
И еще более того – богачество...*

¹⁷⁴² Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 258.

¹⁷⁴³ ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17032. – С. 318.

¹⁷⁴⁴ См.: Там же. – С. 319.

¹⁷⁴⁵ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 98.

¹⁷⁴⁶ Молчанов А. Н. По России. Земская работа по приведению в известность пространства и внутренней жизни землевладельцев. Деревенская семья. Перехожая школа и переходная библиотека. Община. Кабак. Волость. Крестьянский суд. – СПб., 1884. – С. 22.

¹⁷⁴⁷ См.: Высочайше утвержденное положение Кабинета Министров, опубликованное 12 октября 1838 года «Об учреждении в Москве Комитета для разбора и призрения просящих милостыню» от 5 сентября 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 2. – № 11514. – С. 94.

¹⁷⁴⁸ См.: Там же.

¹⁷⁴⁹ Сперанский С. В. К истории нищенства в России. – СПб., 1897. – С. 42.

*Не отказалась от него добра молодца
Одна молода его жена.
Как взяла она взяла свое малое дитяtko,
Взяла то его за правую руку;
Повела его дитяtko во царев кабак;
Закладывала его, малое дитяtko, за 500 рублей,
Выкупала его молодая жена,
Она сбрую его ратнюю¹⁷⁵⁰.*

О пагубном влиянии злоупотребления алкоголем на государственные и общественные интересы писали многие общественные деятели, экономисты, писатели, публицисты. Русский экономист И. Т. Посошков отмечал: «Я знаю, что многие суды стараются о том, чтоб питье было дешевле и чтоб пили больше, а того не рассудят, что у трезвых людей во всех чинах и во всяких делах о царском интересе всякого исправления больше, а у промышленных промысел гораздо будет больше. А у пьяных людей и у приказных все неспоро, а у мастеровых людей и спрашивать нечего, токмо от питья люди, а наипаче от заморского, в великое оскудение приходят и царскому интересу препятствие немалое от излишнего питья чинится»¹⁷⁵¹.

«Чуть не половину теперешнего бюджета нашего оплачивает водка, то есть по-теперешнему народное пьянство и народный разврат, стало быть, вся народная будущность. Мы, так сказать, будущностью нашей платим за наш величавый бюджет великой европейской державы. Мы подсекаем дерево в самом корне, чтобы достать поскорее плод»¹⁷⁵², – писал в 1873 году Ф. М. Достоевский.

Исследуя пьянство, нельзя не затронуть еще одну проблему. Это – **преступления, совершенные на почве пьянства и в пьяном виде**. О том, что чрезмерное употребление питья является источником совершения многих преступлений и расстройств общественного порядка, неоднократно упоминалось в докладах государственных чиновников. Исследования, посвященные взаимосвязям алкоголизма и преступности, появились в Европе и Америке только во второй половине XIX века. Тогда стала формироваться статистика о количестве преступлений, совершенных в состоянии опьянения. Весьма показательные цифры приведены в работе Н. И. Григорьева «Алкоголизм и преступность в г. С.-Петербурге»¹⁷⁵³. Так, в Германии в конце XIX века 42 % всех преступлений и проступков совершались лицами в пьяном виде¹⁷⁵⁴. В Австрии в период 1876–1880 гг. на 2742 человек, обвиняемых в убийствах или покушении на него, было пьяниц 978 человек¹⁷⁵⁵. В Англии в 1891 году судились более одного миллиона пьяных за разные преступления и проступки, то есть по 1 человеку на 32 человека всего населения¹⁷⁵⁶. В Америке в период 1 сентября 1879 года – 1 сентября 1880 года из 4608 привлеченных за разные проступки при аресте пьяными были 1726 мужчин и 367 женщин¹⁷⁵⁷. Что касается Рос-

¹⁷⁵⁰ Гребенцы в песнях. – Владикавказ, 1895. – С. 54. См. также.: Великорусские народные песни. Текст / изданы проф. А. И. Соболевским. Т. 6. – 1900. – С. 313; Ловчев В. М. Алкоголь в Российской культуре (конфликтологический аспект). Монография. – Казань, 2013.

¹⁷⁵¹ Посошков И. Т. Книга о скудности и богатстве и другие сочинения. Редакция и комментарий доктора исторических наук проф. Б. Б. Касренгауза. – М., 1951. – С. 229.

¹⁷⁵² Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. Т. 21. – Л., 1980. – С. 94.

¹⁷⁵³ Данные о преступлениях, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, в Европейских государствах и США, см. также: Пионтковский А. А. Роль алкоголизма в этиологии преступлений // Журнал Министерства Юстиции. – Год девятый. – Апрель 1903. – № 4. – С. 4.

¹⁷⁵⁴ См.: Григорьев Н. И. Алкоголизм и преступность в г. С.-Петербурге. Указ. соч. – С. 194.

¹⁷⁵⁵ См.: Там же. – С. 196

¹⁷⁵⁶ См.: Там же. – С. 197.

¹⁷⁵⁷ См.: Там же.

сии, то подобная обобщенная статистика отсутствовала. Можно лишь сказать, что из всех лиц, привлекаемых за преступления и проступки, пьяные составляли более 50 %¹⁷⁵⁸.

Реформирование государственного регулирования производства и оборота алкоголя с 1863 года – отмена откупов и введение акцизной системы, – несмотря на все надежды и расчеты, не привело к изменению социальной ситуации.

Так, в первые годы введения акцизной системы общее потребление спирта (не считая Польского района) достигло 25 000 000 ведер в год¹⁷⁵⁹. За период 1863–1873 гг. объем вырос до 0,37 ведра на человека и далее не сокращался¹⁷⁶⁰.

Интересно, что в то время, когда в России была введена свободная торговля алкогольными напитками, с 1863 года, в некоторых странах Европы наблюдалась обратная тенденция – ужесточение государственного регулирования алкогольной отрасли и принятие кардинальных мер по снижению потребления алкоголя. Например, в 1865 году в Швеции, в Готенбурге, а позднее в Стокгольме и в других шведских и норвежских городах была введена так называемая «Готенбургская система регулирования оборота алкоголя и потребления алкогольных напитков»¹⁷⁶¹. Суть нововведений заключалась в следующем: *«муниципалитеты отдают все питейные заведения в город, составляющие монополию муниципалитета, в руки одной компании, состоящей из самых почетных граждан, которые отсчитывают себе пять процентов чистой прибыли, отдают остальную вырученную сумму муниципалитету. Таким образом, продавцы крепких напитков состоят на службе у компании, не имеют выгоды поощрять пьянство и кабаки не обращаются в притоны разврата. Кроме того, по недавно изданным законам, определено количество водки, более которого нельзя отпустить одному человеку, и сделано обязательным, чтобы пьющий в кабаке предварительно съедал что-нибудь, так как с пустым желудком человек быстрее пьянеет. Наконец, в деревнях вовсе запрещено продавать водку»*¹⁷⁶².

В Норвегии, кроме указанных правил, были установлены еще более жесткие ограничения. В городах право закрывать места продажи питей было предоставлено всему населению, включая женщин, достигших двадцатипятилетнего возраста. Торговлю во всех питейных заведениях, включая пивные, было разрешено осуществлять в предпраздничные дни только до часу дня¹⁷⁶³. Новый порядок привел к положительным результатам. В 1829 году при свободном производстве алкоголя количество потребляемой водки в Швеции составляло 46 литров на человека, а по некоторым данным, и того больше – 54 литра¹⁷⁶⁴. Если в 1855 году производилось 130 000 000 литров водки в год, то уже в 1877 году производство составило всего 70 000 000¹⁷⁶⁵. В Норвегии потребление безводного спирта на душу населения составляло в 1830 году 8 литров. В 1871 году оно снизилось до 2,7 литра¹⁷⁶⁶.

¹⁷⁵⁸ См.: Там же. – С. 219.

¹⁷⁵⁹ См.: Андреев В. В. Производства, основанные на брожении. Фабрично-заводская промышленность и торговля России. Указ. соч. – С. 253.

¹⁷⁶⁰ См.: Осипов Н. О. Винная монополия. Ее основные начала, организация и некоторые последствия. – СПб., 1899. – С. 295.

¹⁷⁶¹ См.: Страна полуночного солнца и грамотных поселян (окончание) // Отечественные записки. – Т. 267. – 1883. – № 3–4. – С. 232; Дриль Д. А. Алкоголизм, его следствия и мера против него // Журнал Министерства Юстиции. Год третий. – Май 1897. – № 5. – С. 186.

¹⁷⁶² Страна полуночного солнца и грамотных поселян (окончание). Указ. соч. – С. 232–233.

¹⁷⁶³ См.: Фавр В. В. Способы общественно-государственной борьбы с пьянством. – Харьков, 1900. – С. 11.

¹⁷⁶⁴ См.: Там же. – С. 8.

¹⁷⁶⁵ См.: Страна полуночного солнца и грамотных поселян (окончание). Указ. соч. – С. 232.

¹⁷⁶⁶ См.: Фавр В. В. Указ. соч. – С. 11.

1.3. Социальные волнения

– Неужели ты записался в общество трезвости?

– Чего только спьяну не сделаешь!¹⁷⁶⁷

«По пьянке». Анекдоты второй половины XIX – начала XX века

Государственная политика, направленная на получение максимального питейного дохода и сопровождаемая попустительством нарушения питейными торговцами существующих запретов, не могла не вызывать народное недовольство¹⁷⁶⁸.

Первые проявления массового возмущения стали появляться еще в первой половине XVII века. Основной их причиной была невозможность населения заплатить кабацкие долги: «...Да на Москве же де и по городам патриаршие и монастырские и боярские и оных чинов люди, их крестьяне, покупали себе и в заклад поимали дворы, и лавки, и погребка каменные, и торгуют всякими товары, и своею мочью и заступою откупают на Москве и по городам и кабаки и всякие откупа, и от того де они служилые и тяглые люди обеднели и одолжали неоплатными долгами, а промыслов своих многие отбыли»¹⁷⁶⁹. Финансовые злоупотребления откупщиков и кабацких голов, резкое снижение качества хлебного вина из-за хищения сырья и фальсификации привели к тому, что в 1648 году в Москве, а затем и Сольвычегодске и Пскове начались мятежи¹⁷⁷⁰. Восстание было жестоко подавлено. Это стало последней точкой в деле принятия решения о введении в 1651 году государственной винной монополии.

Народное недовольство выражалось прежде всего в нападениях на питейные дома и винных торговцев: «Начали происходить неполадки и нападения на кабаки и места питейные»¹⁷⁷¹, – отмечал законодатель XVIII века. В книге «Рассказы по русской истории» описана картина разгромления кабаков во время Отечественной войны 1812 года: «1-го сентября к вечеру в Москве получили известие о решении Кутузова сдать столицу без боя. Жителей охватила паника. Выпущенные из тюрем арестанты бросились разбивать кабаки. По Поварской текли реки вина у разграбленной винной конторы. Жители заперлись в домах и боялись показываться на улицу, откуда доносились дикие крики разбушевавшейся пьяной черни»¹⁷⁷². В 1818 году из-за злоупотреблений откупщиков, которые добавляли в питье вредные для здоровья примеси из мыла, меди и медной окиси и продавали питье меньшими мерами, были разгромлены кабаки в Калужской губернии¹⁷⁷³.

В первой половине XIX века в Прибалтике появляются общественные организации, состоящие из крестьян-латышей и лютеранских пасторов, в частности немцев, деятельность которых носила противоалкогольный характер¹⁷⁷⁴. О развитии и функционировании этих обществ практически ничего не известно, как и нет сведений о существовании подобных общественных объединений в указанный период в других губерниях Российской империи.

Трезвенное общественное движение получило развитие в середине XIX века. Недовольные произволом откупщиков, высокими ценами на алкогольные напитки и их крайне низ-

¹⁷⁶⁷ Вострышев И. М. Москва разгульная. – М.: Алгоритм, 2007. – С. 436.

¹⁷⁶⁸ О трезвенном движении см. также: Пронина Н. В. Роль общественных организаций Российской Империи в формировании алкогольной политики в XIX веке // Журнал «Юридическая техника». – 2014. – № 8. – С. 354–356.

¹⁷⁶⁹ Выписки из Переписной Книги сыскных дел. 1648–1649. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи. Т. 4. – С. 45.

¹⁷⁷⁰ См.: Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 133.

¹⁷⁷¹ Сенатский указ «О нечинении насильства виноторговцам» от 30 июня 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11584. – С. 4.

¹⁷⁷² Рассказы по русской истории. – М., 1918. – С. 344.

¹⁷⁷³ Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 270.

¹⁷⁷⁴ См.: Противоалкогольное движение в Прибалтийском крае: (Преимущественно среди латышей) / Всев. Чешихин. – Рига: Лифлянд. антиалкогол. о-во, 1909. – С. 16.

ким качеством крестьяне в отдельных местностях стали отказываться от употребления питья. Обеты «не пить вина» давались либо в устной форме в церкви перед священником, либо в виде подписанного обещания. Крестьяне самостоятельно созывали общинные сходы, выносили мирские приговоры об отказе покупать вино¹⁷⁷⁵.

Русский исследователь С. П. Шипов в работе «О трезвости в России» приводит такой пример: «Пишут из Ковенской губернии: три месяца тому назад крестьяне Ковенской губернии дали клятвенное обещание в своих церквах (сами от себя) не пить более водки и до сих пор, с удивительною настойчивостью, исполняют данное слово, несмотря на все хитрости заманить их в кабаки и на временное понижение, в некоторых местах, цены на водку, происшедшее вследствие этого обстоятельства, так что в кабаках и постоянных дворах, где продавали прежде до 60 ведер в месяц, в настоящее время не продают даже и пяти и то только по почтовым трактам. – Этот замечательный случай заставляет многих помещиков губерний, занимающихся винокурением, прекратить у себя хотя на время это производство. Можно, впрочем, надеяться, что помещики увидят в этом воздержании крестьян только утешительный факт»¹⁷⁷⁶.

В других регионах крестьяне могли не отказываться от употребления алкогольных напитков совсем, а обещали не пить водки только какое-то время: год или месяцы поста¹⁷⁷⁷.

С конца 1858 года общества трезвости возникают уже повсеместно: в Ковенской, Виленской, Рязанской, Екатеринбургской, Тамбовской, Самарской, Саратовской, Оренбургской и других губерниях¹⁷⁷⁸.

К 1859 году возросло народное недовольство существующей откупной системой. Изначально сформировавшиеся как мирные и легальные общественные организации общества трезвости стали действовать активно, даже агрессивно. Члены движения не только бойкотировали питейные заведения, учреждали у кабаков караулы «от народа для наблюдения, чтобы никто не покупал вина, и виноватый подвергался немедленно по народному наказанию»¹⁷⁷⁹, но и попросту громили кабаки. В одном только 1859 году произошло не менее 636 крестьянских выступлений против откупов¹⁷⁸⁰. Они охватили 15 российских губерний (38 уездов, свыше 200 селений и деревень, 15 городов), где было разграблено более 260 питейных заведений¹⁷⁸¹. В беспорядки было вовлечено большое количество людей. Н. А. Добролюбов определял минимальное число участников движения только в трех западных губерниях в 500 000 человек¹⁷⁸².

Не отреагировать на подобные выступления было невозможно. Для их подавления государем Александром II были направлены солдаты¹⁷⁸³. За участие в движении 780 зачинщиков были преданы военному суду, наказаны шпицрутенами и сосланы в Сибирь. Несмотря на то что движение состояло в основном из крестьян, городских низов и отставных солдат, носило стихийный и преимущественно наступательный характер¹⁷⁸⁴, его итогом стала отмена откупов.

После 1861 года общества трезвости практически исчезли, и только изредка мы встречаем упоминание о некоторых из них «в 1874 г. открылось общество трезвости в селе Дей-

¹⁷⁷⁵ См.: Вопросы Архивоведения. – М., 1961. – С. 22–23

¹⁷⁷⁶ Шипов С. П. О трезвости в России. – СПб., 1859. – С. 4–5.

¹⁷⁷⁷ См.: Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 293.

¹⁷⁷⁸ См.: Там же. – С. 290.

¹⁷⁷⁹ Нечкина М. В. Революционная ситуация в России в середине XIX века: Коллективная монография. – Изд-во Академии наук, 1978. – С. 135.

¹⁷⁸⁰ См.: Крестьянское движение в России в 1857 – мае 1861 гг.: сборник документов. – 1963. – С. 12.

¹⁷⁸¹ См.: Худяков В. Н. Вопросы социальной истории России конца XVIII – начала XX вв.: сборник научных трудов. – Омский гос. педагог. университет, 2004. – С. 140.

¹⁷⁸² См.: Шнеер М. Л. Общественное движение в России в 60–70-е годы XIX века. – 1958. – С. 46.

¹⁷⁸³ См.: Такала И. Р. Веселие Руси: история алкогольной проблемы в России. – СПб., 2002. – С. 87.

¹⁷⁸⁴ См.: Нечкина М. В. Указ. соч. – С. 37.

каловке Полтавской губернии, а в 1882 г. учредилось «согласие» трезвости в селе Татеве Смоленской губернии¹⁷⁸⁵, – писал профессор А. И. Сикорский.

Результатом стремления населения страны к трезвости стало появление с 1885 года второго трезвенного движения.

В 90-х годах XIX века противоалкогольные общества создаются уже во всех уголках Российской империи. В период 1890–1893 гг. организовываются Одесское, С.-Петербургское, Нижне-Тагильское, Общество трезвости во имя преподобного Сергея Радонежского чудотворца, Архангельское, Казанское, Шуралинское, Верхнеудинское, Гурьевское, Михайловское, Мотовилихинское, Подольское, Рыбинское, Сарапульское, Тобольское общества, состоящие более чем из 2000 человек. Появляются эстонские, латышские, финские организации¹⁷⁸⁶. Повсеместно почти во всех губерниях возникают церковные общества, которых насчитывалось более 100, членами которых были не менее 6500 человек¹⁷⁸⁷. Открываются частные трезвенные общества и кружки.

Деятельность этих общественных организаций была весьма разнообразна. Она имела не только антиалкогольную, но и общесоциальную направленность. Общества издавали брошюры, журналы, листовки о вреде пьянства; вели антиалкогольные беседы и чтения; проводили активную работу по закрытию питейных заведений; осуществляли общественный контроль за соблюдением алкогольного законодательства и содействовали искоренению нелегальной торговли алкогольными напитками. Члены обществ открывали чайные, столовые, приюты, лечебницы для алкоголиков, дешевые гигиенические квартиры, мастерские, библиотеки; организовывали певческие и музыкантские хоры; устраивали спектакли, гулянья, чтения; изучали пьянство; учреждали вспомогательные кассы; приобретали лекарства для больных неимущих членов, оплачивали их захоронение. Например, одно только общество трезвости в С.-Петербурге в 1893 году посетило слушателей и участников мероприятий 1 474 838 человек¹⁷⁸⁸.

Весь спектр направлений деятельности обществ трезвости можно охарактеризовать словами врача А. М. Коровина: *«из существующих в настоящее время обществ ни одно так широко не охватывает, со всех сторон, многих жизненных вопросов, так близко не подходит к корню многих тяжелых бедствий, как общество трезвости»*¹⁷⁸⁹.

По примеру общественных организаций в 1894 году высочайше учреждаются попечительства о народной трезвости. Они не только имеют единую с обществами цель *«ограждения населения от злоупотребления крепкими напитками»*¹⁷⁹⁰, но и обязанность содействовать трезвенным организациям. Создание такого учреждения можно считать одним из первых доказательств признания необходимости борьбы с пьянством на государственном уровне.

В начале XX века проблема народного пьянства обсуждается на заседаниях Государственной Думы. В 1911 году был принят законопроект о мерах борьбы с пьянством¹⁷⁹¹. Наряду с законотворческой деятельностью, направленной на снижение потребления алкоголя в стране, проводятся съезды ученых и практиков. Первый Всероссийский съезд по борьбе с пьянством прошел в Петербурге в декабре 1909 – январе 1910 года. В 1913 году учреждается всероссийский праздник трезвости. При учебных заведениях открываются *«Кружки христианской*

¹⁷⁸⁵ Сикорский И. А. Надвигающийся великий кризис от вина // Сеятель трезвости. – 1913. – № 10.

¹⁷⁸⁶ См.: Григорьев Н. И. Русские общества трезвости, их организация и деятельность в 1892–93 гг. – СПб., 1894. – С. 11–27.

¹⁷⁸⁷ См.: Там же. – С. 28–30.

¹⁷⁸⁸ См.: Богданович Л. А., Богданов Г. Т. Для чего люди одурманиваются? – Московский рабочий, 1988. – С. 19.

¹⁷⁸⁹ Там же. – С. 62.

¹⁷⁹⁰ Устав Попечительства о народной трезвости. Высочайше утверждённый устав от 20 декабря 1894 года // ПСЗ. 3. – Т. 14. – № 11152. – С. 682.

¹⁷⁹¹ См.: Чельшев М. Д. Пощади Россию! Правда о кабаках, высказанная самим народом по поводу закона о мерах борьбы с пьянством. – Самара, 1911. – С. 30–31.

трезвой молодежи», деятельность которых направлена на пропаганду трезвого образа жизни среди студентов и учеников. Издается первый учебник трезвости.

Массовая противоалкогольная кампания и непростые условия военного времени вынудили власти 22 августа 1914 года принять указ *«О запрещении продажи спирта, вина и водочных изделий для местного потребления в империи до окончания военного времени»*¹⁷⁹² – этим актом был введен первый в истории России *«сухой закон»*.

¹⁷⁹² См.: Левин С. М. Важнейшие законы, указы и распоряжения военного времени: сборник законов, манифестов, указов Правит. сенату и министрам, Высочайших повелений, постановлений Совета Министров, Военного и Адмиралтейств-Совета, инструкций и распоряжений министров, изданных во время войны с Германией, Австро-Венгрией и Турцией, с приложением предметного указателя. Т. 1: июль 1914 – апрель 1915 гг. – Петроград, 1915. – С. 170. См. также: Баринова Е. П. Антиалкогольная политика правительства в оценках российских предпринимателей в 1914–1916 гг. // Вестник Самарского государственного университета. – 2012. – № 2/2 (93). – С. 95; Покровский Н. Н. Последний в Марииинском дворце: Воспоминания министра иностранных дел. – М.: Новое литературное обозрение, 2016. – С. 221.

§ 2. Экономические результаты

Ко времени ликвидации откупной торговли казна получала доход от питейного сбора и питейного акциза. При этом питейный сбор приносил государству основную прибыль от алкогольной регалии.

Определение «*питейного сбора*» было закреплено в нормативных актах только в XIX веке. **Питейный сбор** определялся как «*государственный доход, получаемый казною от отдачи в акцизно-откупное содержание продажи казенного хлебного спирта и приготовляемых из него других хлебных напитков (простого, настоянного травами, налитого на плоды и прочие)*»¹⁷⁹³. В официальных документах прописывалось также понятие питейного акциза. «*Это пошлина, поступаемая в государственный бюджет из следующих источников: в губерниях Великороссийских, Ставропольской и Сибирских от отдачи в откупное содержание акцизных статей, состоящих в продаже разного рода водок, пива и меда; с хлебного вина, заготовляемого имеющими на сие право частными лицами в губерниях: Виленской, Гродненской, Минской, Ковенской, Витебской, Могилевской, Киевской, Подольской, Волынской, Черниговской, Полтавкой, Харьковской, Екатеринославской, Таврической, Херсонской и в области Бессарабской; с продажи хлебного вина и пива в городах губерний: Эстляндской, Лифляндской и Курляндской, а также в городе Нарве; в губерниях: Эстляндской, Лифляндской и Курляндской с продажи хлебного вина в местечках и селениях помещичьих и в состоящих на хозяйственном положении населенных казенных имениях; с мест раздробительной продажи горячих напитков в тех губерниях, где существует вольная сих напитков продажа; с хлебных и виноградных напитков, ввозимых в города Закавказского края*»¹⁷⁹⁴.

Российский бюджет пополняли производители водок, пива и меда; откупщики; содержатели винных погребов и трактирщики; импортеры алкогольных напитков и прочие. Каким же образом шло формирование и получение казенных доходов от алкогольной отрасли?

2.1. Налогообложение производства и продажи алкоголя

Производство алкогольных напитков

Для **винокуренного производства** в XVII веке была установлена пошлина, которая взималась с количества «*хлеба*», используемого для производства хлебного вина, как если бы оно было отпущено на продажу¹⁷⁹⁵. То есть налогообложение винокурения осуществлялось по тому же принципу, что и продажа хлеба, за реализацию которого в казну взимался установленный размер торговой пошлины.

Именным указом от 28 января 1716 года были введены новые правила. Было установлено: «*Во всем Государстве как вышним, так и нижним всяких чинов людям вино курить по-прежнему про себя и на подряд свободно, с таким определением, дабы в Губерниях Генерал-Губернаторам и Губернаторам, Вице-Губернаторам и Ландратам объявля доношения, кто во сколько кубов и казанов похочет вино курить*»¹⁷⁹⁶.

Так, владельцам винокуренных заводов следовало сообщить о «*величине*» используемых при выделке вина кубов и казанов, а также о количестве производимого алкоголя. Представи-

¹⁷⁹³ Ст. 1. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁷⁹⁴ Ст. 2. Там же.

¹⁷⁹⁵ См.: Толстой Д. А. История финансовых учреждений России со времени основания государства до кончины императрицы Екатерины II. Указ. соч. – С. 152.

¹⁷⁹⁶ ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2990. – С. 196.

тели власти должны были измерить представленные сосуды и, «*означив клеймом число ведер*», содержащихся в кубе и в казане, взимать с каждого ведра установленный размер ежегодного сбора¹⁷⁹⁷.

И. Т. Посошков так писал об исполнении государственного предписания: «*И за тем клейменем свободно стало быть и не заклеяемыми котлами курить вино. В Устриц-ком стану дворян сотня место, чай, есть, а слышал я от устрицкаго комиссара, что в ведомстве его клейменных только три котла, а вино все рядом курят по лесам да по долам, а иные и по домам за именем клейменных котлов курят, ничего не опасаясь. И от той свободности питейные сборы весьма стали быть плохи*»¹⁷⁹⁸.

Сбор просуществовал до 1744 года и был отменен в связи с тем, что в планируемом объеме не поступал в казну¹⁷⁹⁹. Сенатским указом от 31 августа 1744 года велено было кубы и казаны не клеймить, а «*платить с отпущенного к отдачи на кабаки и для домовых расходов простого и наливного на ягоды, яблоки, груши и дули вина по три, а с двойного и водки по 6 копеек с ведра, кто бы не вез...*»¹⁸⁰⁰. Эти правила тоже по большей части не соблюдались, особенно закон нарушался при домашнем винокурении помещиками и вотчинниками. В связи с этим в 1748 году последовал повторный указ, уточняющий, что сбор должен уплачиваться только заводчиками, которые осуществляют поставку питья на кружечные дворы¹⁸⁰¹.

Несмотря на то что пошлина устанавливалась единая для всех винокуров, все же экономические условия для производителей были не одинаковы. На заводах помещиков работали крепостные крестьяне, они же обеспечивали завод сырьем. В свою очередь, купцы не только выделывали вино, привлекая наемных рабочих, но и платили внутренние таможенные пошлины. Это неравенство привело к тому, что с каждым годом все меньшее число купцов заключали подрядные договоры с казной. Желая изменить ситуацию и не допустить казенных убытков, в 1748 году Сенат издал указ, где опередил, что «*помещикам с того подрядного вина пошлину платить велено с винными подрядчиками из купечества равную*»¹⁸⁰².

В 1751 году правила 1716 года были восстановлены¹⁸⁰³. Из-за жалоб винокуров на тягостность сбора в 1753 году велено было его взимать только с работающих заводов¹⁸⁰⁴. Размер сбора неоднократно изменялся. К примеру, до 1763 года он составлял от 25 до 40 копеек с ведра¹⁸⁰⁵, а в 1765 году – 50 копеек¹⁸⁰⁶.

В соответствии с Сенатским указом от 28 июля 1766 года с заводчиков была снята обязанность по уплате дополнительного сбора, взыскиваемого за клеймение кубов и казанов при сохранении обязательного клеймения¹⁸⁰⁷. Эта мера, по мнению Сената, должна была позволить поставщику работать в любое выгодное для себя время: «*...то он вдруг столько кубов умно-*

¹⁷⁹⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2990. – С. 196; Сенатский указ «О содержании винными подрядчиками на заводах своих медных заклеянных казанов» от 20 октября 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8647. – С. 700; Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 21.

¹⁷⁹⁸ Посошков И. Т. Указ. соч. – С. 229.

¹⁷⁹⁹ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 22.

¹⁸⁰⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9022. – С. 200; Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 23.

¹⁸⁰¹ См.: Сенатский указ «О взимании с поставляемого на кружечные дворы вина от помещиков и вотчинников пошлин, равной с платимой винными подрядчиками из купечества; о клеймении кубов и казанов, и о взимании за оные поведерных денег только в том случае, когда они во время винокурения будут в действии» от 11 января 1748 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9470. – С. 813.

¹⁸⁰² Сенатский указ «Об уравнивании числа кубов и казанов, в курении вина помещиками, против винных подрядчиков из купечества» от 16 ноября 1749 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9683. – С. 151.

¹⁸⁰³ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9670. – С. 139; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9920. – С. 561; ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 610; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 215; ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14727. – С. 629.

¹⁸⁰⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10160. – С. 944.

¹⁸⁰⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11988. – С. 461.

¹⁸⁰⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 861; Казенная продажа вина. Указ. соч. – С. 9

¹⁸⁰⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 861.

жить может, сколько ему надобно, чтоб в самое хорошее весеннее время потребное число вина накуря, не задолжать тем крестьян своих в лучшую для них рабочую пору по то время, как осень наступит, и паки с успехом винокурение зачато быть может»¹⁸⁰⁸.

Уставом о вине 1781 года кубы и казаны снова было разрешено не клеймить, «и за то денег в казну не иметь и не платить»¹⁸⁰⁹. «Клеймение кубов, яко способ ни мало недостаточный к удержанию корчемства, поелику при слабом наблюдении со стороны правительства, и в клейменном кубе запрещенное вино сидеть можно»¹⁸¹⁰ – пояснялось в Именном указе, данном Сенату. С этого времени налогообложение винокуренного производства в Великороссийских губерниях было отменено и восстановлено только с 1863 года, когда спирт и вино были определены как подакцизные товары¹⁸¹¹.

Водочное производство также облагалось налогом. Заметим, что отличная от налогообложения хлебного вина система взыскания налога с производства водок стала формироваться в конце XVIII столетия.

Во-первых, развитие производства хлебных водок, водок виноградных, фруктовых и из сахарных остатков определило фискальную необходимость налогообложения изготовления этих видов алкогольных напитков. Для таких производителей нормативно устанавливался фиксированный размер пошлины (акциза), взимаемый с единицы продукции¹⁸¹². Во-вторых, было введено акцизное налогообложение в отношении ликеров, рома и других алкогольных продуктов¹⁸¹³.

Водочный акциз уплачивался в пользу откупщиков¹⁸¹⁴, а в период отмены откупной торговли 1819–1826 гг. акциз взыскивался в пользу государства. Суммы взимаемых акцизов определялись откупными условиями, а ставка налога – особым тарифом¹⁸¹⁵. Например, в 1815 году акцизный сбор с водок, производимых в Кизляре, составил 2 рубля с ведра произведенной продукции, или по 25 копеек со штофа¹⁸¹⁶. В 1819 году ставка акциза была определена 6 рублей за каждое ведро виноградной водки¹⁸¹⁷. В 1827 году уже 8 рублей за ведро¹⁸¹⁸. В 1847 году акциз составил: с хлебных водок – 1 рубль с каждого реализованного на откупной территории

¹⁸⁰⁸ Там же. – С. 863.

¹⁸⁰⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 258; Именной указ, данный Сенату «О неклеянии винных кубов; о неотдаче винного откупа во всей Губернии одному лицу; о неотправлении коронных служителей для свидетельства корчемства, без предварительного о сем, кому следует, объявления; и о воспрещении производить в Сенате торги и заключать контракты на винные откупа» от 15 марта 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17188. – С. 499; Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 42.

¹⁸¹⁰ ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17188. – С. 499.

¹⁸¹¹ См.: Ст. 108. Устав о питейном сборе 1863 года. Свод законов Российской Империи. Том 5. – С.-Петербург: Издание товарищества «Общественная польза», 1900.

¹⁸¹² См.: Сенатский указ «О дозволении печатать в уездных городах Екатеринославской Губернии виноградные водки по надзору Городничего и Уездного Казначея, и о доставлении сведений Казенной Палате о числе запечатанных штофов и о взятых при том пошлинах» от 15 февраля 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17181. – С. 492; ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17367. – С. 753; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 136; Сенатский указ «О приведении в известность оставшихся в 1 Января 1835 года непроданными водок и других питей» от 29 ноября 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 2. – № 7596. – С. 219; Ст. 392. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁸¹³ См.: Сенатский указ «О взимании пошлин с делаемых в России ликеров по двенадцати копеек со штофа» от 9 февраля 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15119. – С. 33; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 864; Сенатский указ «О взимании положенного с виноградных и фруктовых водок акциза, с издания Высочайшего указа от 18 июля 1810 года» от 29 марта 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24573. – С. 601; Сенатский указ «О взимании акциза с выделяемого из сахарных остатков рома» от 28 октября 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28450. – С. 486.

¹⁸¹⁴ См.: Ст. 392. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁸¹⁵ См.: Там же.

¹⁸¹⁶ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 864.

¹⁸¹⁷ Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О взимании акциза со всех в 29-ти Великороссийских Губерниях делаемых виноградных фруктовых и из сахарных остатков водок, по 6-ти руб. за каждое ведро» от 4 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27447. – С. 368.

¹⁸¹⁸ Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 89.

ведра продукции, а с неподслащенных водок и водок, произведенных в России из отечественного сырья и винограда, – 3 рубля серебром (при крепости напитков не более 24 градусов)¹⁸¹⁹.

Оплата акциза заводчиком производилась при опечатывании продукции на производстве органом государственной власти. После этого плательщику выдавалось свидетельство об исполнении налоговой обязанности в полном объеме¹⁸²⁰. При наличии свидетельства и ярлыка производитель мог реализовывать и вывозить продукцию с завода¹⁸²¹.

Производство пива и меда также подлежало специальному налогообложению. В начале XVIII века пошлина, взимаемая с каждого ведра, полуведра, четверти ведра и кружки изготовленного пива и меда составляла «с ведра и полуведра по две деньги, с четверти и с кружки по деньге»¹⁸²². Указом от 15 декабря 1763 года независимо от того, кто выделял пивные напитки (заводчик или виноторговец), пошлина с пивоваренного производства должна была определяться из расчета количества потребляемого для производства алкогольного продукта хлеба «хлеба с четверти по 20 копеек брать во всех городах»¹⁸²³. Пивные заводчики уплачивали пошлину в пользу винных продавцов, которым ее взыскание было отдано на откуп. С 1783 года все пошлины с пивоварения были отменены¹⁸²⁴.

В конце XVIII века налогообложение пивного производства было восстановлено. Теперь с каждого ведра произведенной продукции пивовары должны были платить акциз установленного размера¹⁸²⁵. В целях государственной поддержки развития отрасли с 1807 года (до 1815-го, а в С.-Петербурге – до 1813 года)¹⁸²⁶ пивоваренным заводчикам было дано право продажи всех сортов пива оптом без платежа пошлин. С 1819 года акциз стал взыскиваться с каждого котла объемом в 72 ведра, указанного в свидетельстве¹⁸²⁷. В частности, размер акциза для столичных пивоваров составлял 12 000 рублей в год, а за пиво низшего сорта – 6000 рублей¹⁸²⁸. Акцизное обложение пивоварения сохранилось и с восстановлением откупов (с 1827 года), при этом налог снова стал взиматься с ведра произведенной продукции¹⁸²⁹. В 1835 году для пиво-

¹⁸¹⁹ ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 97.

¹⁸²⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 864.

¹⁸²¹ См.: Там же.

¹⁸²² Именной указ. «О взимании на кружечных дворах медового сбора с винной продажи с покупщиков поведерной пошлины» от 1 февраля 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2024. – С. 286.

¹⁸²³ См.: ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 216; «Контракт, постановленный в Правительствующем Сенате о содержании, по силе Именного Ее Императорского Величества Высочайшего указа, в Санкт-Петербурге и Москве с подсудственными местами питейных и прочих нижеописанных сборов Коллежскому Ассессору Ивану Сидорову, сыну Барышникову с компанией, а именно: Нереховским купцом и Директором Михаилом Петровым, сыном Пастуховым большим, Санкт-Петербургским купцом и директором Яковом Карповым, сыном Апайшиковым и Санкт-Петербургским же купцом Трифоном Яковлевым, сыном Позняковым, и Михаилом Федоровым сыном Пчолкиным, с будущего 1771 впредь чрез четыре года, то есть по 1775 годы, на нижеследующих условиях» от 27 декабря 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13549. – С. 200.

¹⁸²⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 259.

¹⁸²⁵ См.: Сенатский указ, с изъяснением высочайше утвержденного в 7 день Октября доклада «О дозволении заводчикам пиво и портер варить на манер Английской и продавать только бочками и полубочками, но не бутылками» от 25 ноября 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 20058. – С. 851; Именной указ, данный Московскому Военному Губернатору «О сборе акциза со всех вольных пивоварен» от 20 октября 1808 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23307. – С. 643.

¹⁸²⁶ См.: Высочайше утвержденное Положение о взимании пошлины с оптовой пивной продажи в Санкт-Петербурге. От 29 декабря 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25306. – С. 496; Положения Комитета Министров, с приложением записки Министра Финансов «О взимании пошлин с пива в Москве, оптом с пивоварен продаваемого, на точном основании положения 1812 года» от 27 ноября 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26009. – С. 395.

¹⁸²⁷ См. ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 137; Положение Комитета Министров «О правилах пивоварения в Санкт-Петербурге» от 26 февраля 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29815. – С. 176; Сенатский указ, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «Об акцизе с пивоварен по городам отданным на откуп с 1823 по 1827 года» от 15 мая 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29470. – С. 969.

¹⁸²⁸ См.: Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 12.

¹⁸²⁹ См.: Ст. 382. Устав о питейном сборе и акцизе; Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 12.

варов в городах был установлен дополнительный акциз, исчисляемый с реализуемого оптом пива и меда частным лицам «в дома»¹⁸³⁰.

Правовыми актами устанавливался следующий порядок уплаты акциза. Откупщики получали назначенный налог наличными деньгами в откупной питейной конторе или при вывозе готового пива с пивоварен, на которых им предписывалось иметь своих надзирателей¹⁸³¹. По желанию пивовар мог рассчитываться с откупщиком ежемесячно «ранее одним днем срока на платеж откупной суммы назначенного»¹⁸³². Оплаченные бочки с пивной продукцией подлежали клеймению представителем откупщика, который выдавал пивовару квитанцию об уплате акциза¹⁸³³.

По аналогичным правилам взимался налог и с производства меда¹⁸³⁴.

Интересно отметить, что система налогообложения производства алкогольных напитков в России XIX века отличалась от системы, существующей в европейских странах¹⁸³⁵. Например, в Пруссии (а также в Австрии и в других германских государствах) производство вина и прочих крепких напитков облагалось пошлиной, которая рассчитывалась от объема бродительных чанов, а с пивоварения налог взимался в зависимости от количества употребляемого при производстве солода¹⁸³⁶. В Великобритании размер пошлины с производства крепкого алкоголя, уплачиваемый с каждого галлона произведенной продукции¹⁸³⁷, зависел от уровня благосостояния населения отдельной территории (то есть устанавливался конкретно для каждого региона)¹⁸³⁸.

Исчисление и уплата налогов и сборов с производства алкогольной продукции производятся в настоящее время в порядке, определенном законодательством РФ о налогах и сборах¹⁸³⁹. При этом все виды алкогольной продукции признаются подакцизными товарами¹⁸⁴⁰.

Налоговой базой, с которой взимается налог, является объем произведенной продукции. Для каждого вида алкогольной продукции установлен определенный размер налоговой ставки. Градация налоговых ставок зависит от вида, крепости и содержания спирта в алкоголе.

Здесь нужно сразу отметить, что акциз взимается не только с производимого в России алкоголя, но и с импортируемой алкогольной продукции. В соответствии со ст. 205 НК РФ сроки и порядок уплаты акциза при ввозе подакцизных товаров на территорию РФ и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, устанавливаются НК РФ с учетом положений права Евразийского экономического союза и законодательства РФ о таможенном деле¹⁸⁴¹.

¹⁸³⁰ См.: ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614. – С. 97.

¹⁸³¹ См.: Ст. 393. Там же.

¹⁸³² См.: Там же.

¹⁸³³ См.: Ст. 398. Там же.

¹⁸³⁴ См.: Ст. 401. Там же.

¹⁸³⁵ См. также об особенностях налогообложения оборота алкоголя в Европейских странах: Безобразов В. Государственные доходы. Теоретические и практические исследования. Актовые налоги. Т. 1. – СПб., 1868; Озеров И. X. Указ. соч. – С. 229; Янжул И. И. Основные начала финансовой науки. – СПб., 1890. – С. 28–30.

¹⁸³⁶ См.: Гагемейстер Ю. А. Указ. соч. – С. 62; Яроцкий В.Г. Указ. соч. – С. 264–265.

¹⁸³⁷ См.: Гагемейстер Ю. А. Указ. соч. – С. 66.

¹⁸³⁸ См.: Гагемейстер Ю. А. Указ. соч. – С. 65.

¹⁸³⁹ См.: П. 1. Ст. 12. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 24.02.2017).

¹⁸⁴⁰ См.: П. 3. Ст. 181. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 31 июля 1998 № 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 № 117-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 24.08.2016).

¹⁸⁴¹ См.: Ст. 205. Там же.

Алкогольная продукция (за исключением пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи), производимая на территории РФ (за исключением продукции, поставляемой на экспорт), за которую уплачен акциз, маркируется федеральными специальными марками (ФСМ), а импортная алкогольная продукция, ввозимая на территорию РФ, маркируется акцизными марками (АМ)¹⁸⁴². В соответствии с п.3 ст. 12 ФЗ-171 ФСМ и АМ являются документом государственной отчетности, удостоверяющим законность (легальность) производства и (или) оборота на территории РФ алкогольной продукции, средством осуществления контроля за уплатой налогов, а также носителем информации единой государственной автоматизированной информационной системы и подтверждением фиксации информации о реализуемой на территории РФ алкогольной продукции в ЕГАИС¹⁸⁴³. ФСМ и АМ должны содержать следующие сведения о маркируемой алкогольной продукции: 1) наименование алкогольной продукции; 2) вид алкогольной продукции; 3) содержание этилового спирта; 4) объем алкогольной продукции в потребительской таре; 5) наименование производителя алкогольной продукции; 6) местонахождение производителя алкогольной продукции; 7) страна происхождения алкогольной продукции; 8) подтверждение соответствия алкогольной продукции установленным требованиям качества и безопасности; 9) подтверждение правомерности использования на алкогольной продукции охраняемого в РФ товарного знака; 10) иные определяемые Правительством РФ сведения¹⁸⁴⁴.

Требования к образцам ФСМ и АМ устанавливаются Правительством РФ¹⁸⁴⁵.

Еще одним обязательным платежом был явочный сбор, который уплачивался за *изготовление пива для личного потребления*. В Указе 1654 года говорилось: «Которым людям учинится к празднику, или к свадьбе, или к родинам, или к крестинам; или к родительским дням вина курить, или мед поставить, или пива сварить, или браги пьяные сделать: и тем людям являться на кружечном дворе голове или целовальникам; а голова и целовальники на тех людей имати явки, с вина с четверти Московской меры по два алтына, с пуда меду по алтыну, с пива с четверти по четыре деньги, с браги пьяной с четверти по две деньги»¹⁸⁴⁶. Явочный сбор взыскивался даже при производстве таких легких алкогольных напитков, как пиво и мед¹⁸⁴⁷. Произведенное после уплаты явочного сбора питье разрешалось держать и употреблять три, а иногда пять дней. После этого оно считалось корчемным¹⁸⁴⁸.

Сенатским указом от 1716 года помещикам, вотчинникам и винным подрядчикам было запрещено производство алкогольных напитков «*про себя*» без уплаты такого же налога, как и установленного для винокуров, выделяющих вино для продажи¹⁸⁴⁹. Это правило просуше-

¹⁸⁴² См.: П. 2. Ст. 12. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 24.02.2017).

¹⁸⁴³ См.: П. 3. Ст. 12. Там же.

¹⁸⁴⁴ См.: Пп. 3.1. П. 3. Ст. 12. Там же.

¹⁸⁴⁵ См.: Постановление Правительства РФ от 27 июля 2012 № 775 «Об акцизных марках для маркировки алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 24.08.2016); Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2005 № 786 «Об акцизных марках для маркировки алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 24.08.2016).

¹⁸⁴⁶ ПСЗ 1. – Т. 1. – № 130. – С. 341. См. также: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2074. – С. 321.

¹⁸⁴⁷ См.: «1) Уставная царская грамота о продаже пивий на кружечном дворе в Угличе, с приложением. 2) Крестоприводной записи для таможенных кабацких голов и целовальников». 16 августа 1652 год. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи... Т. 4. – СПб., 1836. – С. 90.

¹⁸⁴⁸ См.: Попов А. Н. Пирры и братчины. Входит в состав: Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, Книги второй половина вторая. – 1854. – С. 26.

¹⁸⁴⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2990. – С. 195; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9859. – С. 443; Сенатский указ «О взимании, по указу

ствовало до 1766 года и было отменено для тех, «*кои вино про свой домовый расход курить дозволение имеют*»¹⁸⁵⁰. В 1770 году домашнее винокурение (до 1783 года) снова дозволялось, правда, только в заклеянных кубах и «*из числа определенной для каждой пропорции*»¹⁸⁵¹.

В 1728 году явочный сбор с выделки пива и меда был отменен. Чтобы снизить корчемную торговлю, было разрешено свободно изготавливать эти алкогольные напитки для личного употребления¹⁸⁵². В середине XVIII века с домашнего пивоварения был снова восстановлен явочный сбор (требование не распространялось на тех, кто жил в деревнях)¹⁸⁵³. Это правило просуществовало до 1781 года. По Уставу было разрешено варить пиво, мед и брагу без ограничения¹⁸⁵⁴. С 1827 года свободное пивоварение снова было запрещено. Сельские обыватели, желающие изготовить алкогольный напиток, должны были уплачивать откупщику сбор – 10 копеек с души¹⁸⁵⁵. Отсутствие возможности свободно производить пиво и мед привело к увеличению потребления вина и, как следствие, возросло пьянство крестьян. Это обстоятельство заставило с 1839 года снова разрешить варение пива и меда в деревнях без налога в котлах (а не в корчагах), но только по случаю праздников и свадеб¹⁸⁵⁶. Обязанность по уплате налога за производство пива и меда для личных нужд была опять введена в 1845 году. При этом размер явочного сбора составил 5 рублей с каждого дома¹⁸⁵⁷.

Налогообложение погребов, лавочек, трактиров

Существовала особая система регулирования получения фискальной выгоды от *трактирных заведений*. Доход от этих питейных заведений складывался из двух составляющих: 1) откупной суммы, уплачиваемой за право содержать заведение, и 2) сбора (акциза), размер которого был фиксирован¹⁸⁵⁸.

Так, в соответствии с донесением Камер-Канторы к 1736 году в С.-Петербурге было 74 трактирных дома, за которые в казну поступило акцизных сборов на сумму 1664,5 рубля¹⁸⁵⁹. За содержание гербергов в С.-Петербурге в 1746 году (и позднее в 1750 году) акциз, уплачиваемый в казну, составлял, в зависимости от номера заведения от 100 до 500 рублей¹⁸⁶⁰. В соответствии с Сенатским указом 1770 года ежегодный акциз за право содержать трактиры и

1716 Генваря 28, поведерных денег с помещиков за выкурку указанной пропорции вина» от 17 июня 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11576. – С. 1045.

¹⁸⁵⁰ ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708. – С. 861.

¹⁸⁵¹ ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 141.

¹⁸⁵² См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5352. – С. 120.

¹⁸⁵³ См.: ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 610; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448. – С. 216; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13549. – С. 200; Сенатский архив. Т. 13. – СПб., 1909. – С. 86.

¹⁸⁵⁴ См.: ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 259; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 216; ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995. – С. 1289; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 863; ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 137; Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 42.

¹⁸⁵⁵ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 101.

¹⁸⁵⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 1. – № 11313. – С. 784.

¹⁸⁵⁷ См.: Ст. 167. Устав о питейном сборе и акцизе; Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 16.

¹⁸⁵⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1548. – С. 259; Высочайшая резолюция на доклад Комиссии о Санкт-Петербургском строении «О позволении купцам выстроить на Адмиралтейской стороне каменные лавки, об отдаче им оных в потомственное владение со взъясанием с них оброчных денег и о запрещении иметь в домах погреба и лавки» от 9 ноября 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7940. – С. 944; Именной указ, данный Полицейстерской Канцелярии «О построении от купечества каменного гостиного двора в Санкт-Петербурге и о взимании с лавок и погребов оброчных денег, на основании указа» от 2 июля 1748 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9511. – С. 873; Сенатский указ «О пояснении откупных с 1839 по 1843 год условий относительно отдачи в содержание уездных трактиров» от 14 декабря 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 2. – № 11850. – С. 404; Высочайшее утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 6 июня «О порядке разрешения открывать в городах кафе-рестораны» от 16 мая 1860 года // ПСЗ 2. – Т. 36. – Ч. 2. – № 35798. – С. 568.

¹⁸⁵⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6920. – С. 785.

¹⁸⁶⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9294. – С. 559; ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9737. – С. 254.

герберги первого номера в С.-Петербурге составил 200, а в Москве 180 рублей; за содержание второго номера – 150 рублей в С.-Петербурге и 120 в Москве; за третий номер – 100 рублей в С.-Петербурге и 80 рублей в Москве, а за четвертый – 80 и 60 рублей соответственно¹⁸⁶¹.

Право на установление размера акцизного сбора с трактирных заведений в конце XVIII в. было отдано в губерниях, провинциальных и уездных городах губернаторам. Чтобы не нарушать казенные интересы, они должны были устанавливать сбор не менее 1/3 от предусмотренных для С.-Петербурга¹⁸⁶². В обеих столицах сумма сбора взималась в пользу питейных откупщиков, а в других местах акциз поступал в доход городов¹⁸⁶³.

В XIX веке доход от отдачи трактиров на откуп и ежегодных акцизов в Москве и С.-Петербурге становится частью общих городских доходов¹⁸⁶⁴. Ежегодные акцизы взимались как с трактиров, так и с гостиниц, рестораций, кофейных домов и харчевен, для «*приумножения городских доходов средствами, обывателям необременительными*». Размер акциза определялся Городской Думой, а где она отсутствовала ратушей и магистратом, с согласования гражданского и военного губернаторов¹⁸⁶⁵. На отдельных территориях, например в столице, размер акциза мог устанавливаться непосредственно правительством¹⁸⁶⁶.

Особый сбор должны были уплачивать не только держатели трактирных заведений, но и их работники. В столицах (а иногда и в других городах) в пользу городских доходов фиксированный размер сбора обязаны были платить буфетчики, служители, «*мальчики, кои прислуживают*» и чернорабочие¹⁸⁶⁷.

Содержатели трактиров не могли уклоняться от уплаты откупной суммы и акциза, кроме случаев, если будет доказано, что он не осуществлял торговлю или трактир уничтожен пожаром, а равно другим не зависящим от него происшествием¹⁸⁶⁸.

Отдельными актами могли быть установлены льготы, освобождающие держателей трактирных заведений от уплаты акцизов. К примеру, недостаток гостинных дворов на почтовых трактах заставил предоставить льготы держателям этих заведений. Они были освобождены от уплаты установленного законом акциза: в Московской губернии – на 20 лет, а в иных губерниях – на 10 лет¹⁸⁶⁹. В 1837 году была открыта Царскосельская железная дорога. Гостиницы, устроенные правлением общества Царскосельской железной дороги, были освобождены от уплаты всех повинностей¹⁸⁷⁰.

Содержатели *ренковых погребов и пивных лавочек* также обязаны были уплачивать установленный размер акциза. В разные периоды он то поступал в казну, то взимался в пользу

¹⁸⁶¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13540. – С. 175.

¹⁸⁶² См.: Там же.

¹⁸⁶³ См.: Там же.

¹⁸⁶⁴ См.: Сенатский указ вследствие Именного «О продолжении сбора денег с держателей гербергов» от 23 декабря 1785 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16302. – С. 503; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 209; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 582; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 657; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1360; ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3664. – С. 447; Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 9 Апреля «О новых сборах для приращения городских доходов Московской столицы» от 4 марта 1836 года // ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 1. – № 8942. – С. 171.

¹⁸⁶⁵ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 657.

¹⁸⁶⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1360.

¹⁸⁶⁷ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 9 Апреля «О новых сборах для приращения городских доходов Московской столицы» от 4 марта 1836 года // ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 1. – № 8942. – С. 827.

¹⁸⁶⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538. – С. 584; ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586. – С. 660; ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1364.

¹⁸⁶⁹ См.: Высочайше утвержденное Положение Комитета Министров, объявленное Министром Внутренних Дел «Об освобождении держателей гостиниц при почтовых домах уездных городах Московской Губернии от акциза в пользу городов» от 15 мая 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 7087. – С. 373.

¹⁸⁷⁰ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об освобождении гостиниц, устроенных Правлением общества Царскосельской железной дороги, от всех повинностей» от 3 мая 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 1. – № 11199. – С. 679.

откупщиков¹⁸⁷¹. Отметим, что при регулировании налогообложения этих питейных заведений тоже допускались временные налоговые послабления. Так, в 1826 году для облегчения положения столичного купечества в С.-Петербурге (а в 1831 году и в Москве) акциз с ренсковых погребов, лавок и магазинов с правом погреба был отменен¹⁸⁷².

2.2. Финансовые обязательства винных подрядчиков и откупщиков

Государство стремилось максимально снизить риски, связанные с возможным отсутствием алкоголя и остановкой питейной торговли. В связи с этим при нарушении условий контракта государство обязывало откупщиков, а также винных поставщиков *компенсировать причиненные казне убытки*.

При условии, что остановки продажи не будет, в XVIII веке предписываюсь за нарушения сроков и объемов поставки вина с *поставщиков* и их поручителей взыскивать: *«пени десятую долю той цены, что довелось за то непоставленное вино, а то поставленное вино поставить же ему сполна вскоре»*¹⁸⁷³. Если же нарушение подрядных условий привело к остановке винной торговли, то ответственность ужесточалась: *«и на тех подрядчиках и на поручиках за простояные дни, что довелось в простояных днях брать вина ведрами против большей продажи, и за то число продажной цены вдвое, а за тем, что доведется на нем вина донять, и то доимочной вино взять сполна, не замочтав, чтоб и то вино в доимке не было...»*¹⁸⁷⁴ Позднее, если ненадлежащее исполнение обязательств приводило к прекращению питейных продаж, с производителей следовало взыскивать не только пени. На них возлагалась еще и обязанность компенсировать причиненные таким нерадением убытки¹⁸⁷⁵. В середине XIX века был установлен нормативный размер пени за нарушение государственного договора, который составил *«по тридцать копеек серебром с каждого недопоставленного ведра полушара»*¹⁸⁷⁶.

За причинение казне убытков *откупщик* (а иногда и его наследники¹⁸⁷⁷) тоже нес материальную ответственность¹⁸⁷⁸. Во-первых, виноторговец обязан был компенсировать ущерб, причиненный государству в результате утраты или повреждения переданного ему казенного имущества и алкогольных напитков¹⁸⁷⁹. Во-вторых, как и для винокуров, была установлена материальная ответственность и для винных продавцов, не исполнявших должным образом контрактные обязательства.

Прежде всего пени взыскивались за нарушение условий приемки вина у казны. Однако большее внимание уделялось регулированию вопроса финансовых взысканий за несвоевременную выплату либо неуплату откупной суммы¹⁸⁸⁰. Начиная с XVIII века в соответствии с дого-

¹⁸⁷¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6920. – С. 785; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 141; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 989; ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16543. – С. 851; ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109. – С. 209; Ст. 323. Устав о питейном сборе и акцизе; Министерство финансов 1802–1902. Ч. 1. – С.-П., 1902. – С. 297.

¹⁸⁷² См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793. – С. 1361; ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4368. – С. 170.

¹⁸⁷³ ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816. – С. 85.

¹⁸⁷⁴ Там же.

¹⁸⁷⁵ ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 13.

¹⁸⁷⁶ Ст. 178. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁸⁷⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7711. – С. 674; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 127.

¹⁸⁷⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2288. – С. 545.

¹⁸⁷⁹ См.: Сенатский указ «О зачитании выручаемых в питейных домах за проливаемое покупателями вино денег, в число следующего с откупщиков взыскания» от 23 октября 1785 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16278. – С. 468; ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 13; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 132; ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21303. – С. 337.

¹⁸⁸⁰ См.: Именной указ «О взыскании с людей всякого звания доимок по таможенному, кабацкому, подушному и другим сборам, с публикации сего указа в месяц; и о наказании за невзнос оных недоимок» от 24 января 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7494. – С. 393; ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14544. – С. 469; Сенатский указ «О наблюдении Казенным Палатам за исправным

ворными условиями откупная сумма равными долями уплачивалась виноторговцем в казну ежемесячно. В начале XVIII столетия Камер-Коллегии предписывалось в случае просрочки оплаты откупной суммы более двух месяцев производить немедленное взыскание задолженности с виноторговца, а также с его поручителей¹⁸⁸¹. В 1761 году был уточнен порядок обращения взыскания на обеспечение по откупным контрактам. В частности, сначала у откупщика изымались «*сборной денежной казны питей и припасов*», а также взятые «*поруки в заклад на треть года деньгами быть в казне вперед в зачет на откупные мои годы в недоборы*». Если этого не хватало для того, чтобы покрыть фискальные недоборы, то откупщик отвечал личным имуществом. Только потом требования предъявлялись к поручителям¹⁸⁸².

Коллегии предписывалось в случае просрочки оплаты откупной суммы более двух месяцев производить немедленное взыскание задолженности с виноторговца, а также с его поручителей¹⁸⁸¹. В 1761 году был уточнен порядок обращения взыскания на обеспечение по откупным контрактам. В частности, сначала у откупщика изымались «*сборной денежной казны питей и припасов*», а также взятые «*поруки в заклад на треть года деньгами быть в казне вперед в зачет на откупные мои годы в недоборы*». Если этого не хватало для того, чтобы покрыть фискальные недоборы, то откупщик отвечал личным имуществом. Только потом требования предъявлялись к поручителям¹⁸⁸².

В XIX веке в случае просрочки уплаты откупной суммы виноторговцу давалось 10 льготных дней (а позднее, в 1814 году, этот срок был увеличен до 30 дней). После этого за нарушения договорных условий с него взыскивали пени «*по полупроценту на месяц с той суммы, в какой окажется неисправным, не исключая из просрочки и означенных льготных дней*»¹⁸⁸³. В 1829 году для недобросовестных откупщиков эта льгота была отменена¹⁸⁸⁴.

Государство стремилось максимально снизить риски недоборов по питейному сбору. Так, в конце XVIII столетия в отношении недобросовестных откупщиков, «*лишившихся казенного доверия*», надлежало осуществить ряд мер: «*И понеже по такому со стороны казенной к ним недоверию с одной стороны им при настоящем откупе остаться далее отнюдь не можно, с другой же надлежит в свое время учинить с казною в том расчет, да и соблюсти в том откупе пользу их наследников; того ради от Санктпетербургского Сиротского Суда назначить опекунов, кои вместе с прочими коронными поверенными, в сем преступлении не участвующими, находятся при управлении откупа, могли бы предохранять пользу тех наследников до окончания того откупаи всех по оному расчетов*»¹⁸⁸⁵.

и верным сбором податей доставлением оных, куда следует; о скорейшем взыскании недоимок и о свидетельстве денежной казны» от 30 апреля 1806 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22112. – С. 230; Сенатский указ «О правилах взыскания процентов с неисправных откупщиков» от 17 марта 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23541. – С. 884; Сенатский указ «О взыскании недоимок по питейным сборам и соляным поставкам» от 16 сентября 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27539. – С. 571; Сенатский указ, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «О платеже откупной суммы в последних двух месяцах, при истечении откупа» от 18 сентября 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29185. – С. 612.

¹⁸⁸¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 499.

¹⁸⁸² ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 603. См. также: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 147.

¹⁸⁸¹ См.: ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789. – С. 499.

¹⁸⁸² ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184. – С. 603. См. также: ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 147.

¹⁸⁸³ Сенатский указ «О взыскании полупроцентных денег за неплатеж в срок откупной суммы» от 17 сентября 1800 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19561. – С. 298. См. также: Сенатский указ «О взыскании с держателей питейных сборов за невзнос в срок откупной суммы, процентных денег по истечении десяти льготных дней» от 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24886. – С. 910; ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635. – С. 861; Сенатский указ «О правилах взыскания процентов с держателей питейных сборов минувшего четырехлетия, за несрочный взнос в казну откупных сумм» от 7 августа 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26398. – С. 989.

¹⁸⁸⁴ См.: Сенатский указ «О недавании откупщикам 30-дневной льготы на взнос откупной суммы, за тот месяц, в котором действие казенного надзора продолжается» от 15 февраля 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2682. – С. 118.

¹⁸⁸⁵ Сенатский указ по Именным указам «О назначении опекунов к откупщикам, лишившимся доверия со стороны казны» от 8 июля 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15170. – С. 135.

Чиновникам Казенной Палаты в соответствии с Сенатским указом 1811 года предписывалось в случае, если сумма задолженности виноторговца достигла 1/4 суммы залога, оповещать залогодателей о возможности потери имущества¹⁸⁸⁶. Если сумма долга продолжала увеличиваться, тогда в губерниях советник винной экспедиции, а в уездах – городничий должны были вести особое наблюдение за взиманием казенного сбора, оказывая всевозможную помощь должнику. При этом вмешиваться в хозяйственную деятельность откупщика запрещалось. Такой «*дружелюбный порядок*» не мог принести нужного казне финансового результата и покрыть ежегодно растущие финансовые недоборы. С 1826 года вводится новая система регулирования откупных отношений для неисправных откупщиков, которая предполагала **временный казенный надзор и казенное управление**¹⁸⁸⁷.

При финансовых недоимках винный продавец обязан был обеспечить 1/8 часть откупной суммы особым залогом сроком на четыре месяца¹⁸⁸⁸. Если по истечении 30 льготных дней откупщик был «*несправным*» и не обеспечил задолженность новым залогом, то в отношении него сроком на один месяц Казенной Палатой назначался казенный надзор. По истечении месяца при уплате 50 % долга казенный надзор продлевался сроком еще на один месяц. Если же задолженность так и не была погашена, то сборы переходили в казенное управление.

Казенный надзор должен был обеспечить: поступление в казну всей акцизной суммы; выбор виноторговцем пропорции вина в соответствии с условиями откупного контракта; наблюдение за тем, чтобы усушка и утечка вина, допускаемая на основании откупных правил в определенном количестве, в казенном магазине не превосходила тех, которые оказывались при ежемесячном в бытность откупщика до учреждения надзора освидетельствовании¹⁸⁸⁹.

При казенном управлении специально назначенные чиновники, не вмешиваясь в дела откупщика, должны были контролировать исполнение откупного контракта и поступление всех полученных денежных средств в казну, за исключением необходимых расходов для содержания откупа. Казенное управление откупом должно было состоять из надзирателя, двух или трех помощников, канцелярских служителей и нужного числа поверенных. Их работу надлежало контролировать вице-губернатору¹⁸⁹⁰. При введении казенного управления Казенная Палата должна была начать поиск частных лиц для дальнейшей передачи им откупа¹⁸⁹¹.

Во второй половине XIX века казенное управление было сохранено только для Привилегированных губерний. Для задолжавших казне откупщиков, осуществлявших торговлю в Великороссийских губерниях, мог устанавливаться только казенный надзор. Этот надзор объединил обе стадии государственного контроля над финансово несостоятельным откупом¹⁸⁹². По-прежнему не имея возможности участвовать в управлении откупом, чиновники могли только контролировать финансовый оборот и отчетность виноторговца¹⁸⁹³.

Откупщик мог быть признан неисправным, то есть с него не взыскивались откупные недоимки и пени в двух случаях: если сгорит казенный винный магазин, в котором хранилось принадлежащее откупщику вино; если в результате эпидемии будет запрещена питейная торговля¹⁸⁹⁴.

¹⁸⁸⁶ См.: Сенатский указ «О правилах взыскания недоимок с откупщиков питейных сборов» от 26 июня 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24691. – С. 756.

¹⁸⁸⁷ См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 467. – С. 776; Ст. 7. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁸⁸⁸ См.: Там же. – С. 777.

¹⁸⁸⁹ См.: Ст. 27. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁸⁹⁰ См.: ПСЗ 2. – Т. 1. – № 467. – С. 777.

¹⁸⁹¹ См.: Там же. – С. 777.

¹⁸⁹² См.: Ст. 14. Устав о питейном сборе и акцизе.

¹⁸⁹³ См.: Ст. 21. Там же.

¹⁸⁹⁴ См.: Ст. 306. Там же.

В XXI веке также предусмотрена материальная ответственность за нарушение условий государственного контракта. В частности, как определено нормативными актами, при возникновении просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней)¹⁸⁹⁵. Размер и порядок начисления пени и штрафов определяются законом.

2.3. Государственное регулирование экспорта и импорта алкогольных напитков

Запивали пивом, брагою, медом и вином, особенно вином, потому что обилье вин составляло гордость хозяина. Вины были фряжские, то есть немецкие с Рейна, и французские, которые доставлялись в Новгород немецкими гостями, и – грецкие, то есть греческие и итальянские, приходившие в Новгород через руки византийских купцов¹⁸⁹⁶.

В. Окс, «Вольные дни Великого Новгорода»

Требования, касающиеся экспорта и импорта товаров, в том числе и алкоголя, содержались прежде всего в актах, регулирующих таможенные правоотношения. Можно обратиться к основным требованиям и особенностям экспорта и импорта питья.

Право на ввоз и продажу иностранных алкогольных напитков, за некоторым исключением, в XVII веке было даровано иностранцам, которые пользовались большими привилегиями в России¹⁸⁹⁷. Выгодная для иноземцев торговля алкоголем, за которую платилась незначительная пошлина, стала негативно влиять на реализацию хлебного вина в кабаках. Это, в свою очередь, и заставило принять первые меры, направленные на защиту интересов винных продавцов.

Еще в первой половине XVII века был установлен государственный запрет на покупку иностранного хлебного вина и водок¹⁸⁹⁸. Во второй половине столетия вето на импортное питье было снято. За привозные алкогольные напитки как иностранцы (если у них не было особых государственных привилегий), так и русские были обязаны уплачивать пошлины на общих основаниях в соответствии с таможенными нормами: «...со всяких чинов людей заморских питей с Алкана, с Баистра, с Малвазей, с Мушкатели, с Романен, с Ренскаго, с водок, таможенные пошлины имать ефимками... и по продаже тех питей и водок и сахаров имать рублевая пошлина с прямыя прода ныя цены по десяти денег с рубля; а буде сверх выписи объявится у кого что в привоз лишку: и то все имать на Великого Государя безповоротно, да и на них же взять с тех лишних привозов ефимочная и рублевая пошлины»¹⁸⁹⁹.

¹⁸⁹⁵ См.: П. 6. Ст. 34. Федеральный закон от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 23.08.2016).

¹⁸⁹⁶ Окс. В. Вольные дни. Великого Новгорода. – СПб.: Типография «Слово», 1906. – С. 46.

¹⁸⁹⁷ См.: Толстой Д. О винной регалии в России до времен Петра Великого. Указ. соч. – С. 72.

¹⁸⁹⁸ См.: Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 230.

¹⁸⁹⁹ ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1037. – С. 558. См. также: Новоторговый устав. От 22 апреля 1667 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 408. – С. 685; Именной указ «О непропуске питей от города Архангельска без пошлины, за исключением тех людей, которым дано позволение питье и другие припасы привезти беспошлинно для домашнего расхода» от 16 октября 1683 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1049. – С. 565; Именной указ с Боярским приговором «Об отмене беспошлинного привоза напитков, для домашнего расхода иностранцами Резидентами, Гостями, Докторами и разными Русскими торговыми людьми, о взятии с них пошлин

К середине XVII века вместе с ростом торгового оборота с иностранными государствами увеличилось и количество ввозимого в страну питья: *«А вина и розных иных питей перед прежним гораздо много привозят, и оного много не нужно надобно; потому что на Государевых кружечных дворах чинятся от того убытки и недоборы большие»*¹⁹⁰⁰.

Чтобы не допустить снижения питейного дохода от реализации хлебного вина, были увеличены таможенные пошлины: *«И Великий Государь указал: с вин и с иных розных питей с иноземцев взять больше пошлин, как с иных товаров у Архангельского города, с беременных бочек алкана, бастры, малвазеи, муикатели, по 60 ефимков сбочки, с романей с беременной бочки по сорок ефимок, с полубеременных бочек ренского по 20 ефимок с бочки; вина церковного возить доброго без подмеса для церковных потреб, учетом бочек, и пошлины имать по прежнему с анкера горелого французского вина по 6 ефимок с бочки, с погребца с водки по 6 ефимок, на сахар головной на пуд по рублю, на красный леденец по 40 алтын, на белый и на иной деланный на пуд по полтора рубля»*¹⁹⁰¹. В целях защиты виноторговцев от убытков власти установили еще и дополнительные требования: *«и на Москве и в городах, заморского никакого питья в галенки и в скляницы не продавать, чтоб от того на кружечных дворах в сборе Государеве казне поруки не было»*¹⁹⁰².

Отметим, что и в дальнейшем, дабы соблюсти интересы казны, нередко увеличивались ввозные таможенные пошлины на импортное питье, когда спрос на него повышался¹⁹⁰³.

Иностранные алкогольные напитки привозились в Россию XVII века только в анкерах (*анкер – старинная мера объёма, использовавшаяся в разных странах для вина, коньяка и масла. В соответствии с русскими мерами анкер составлял 36,89 л, или 3 ведра, или 30 кружек*)¹⁹⁰⁴ и в бочках. В XVIII веке перечень объемов, которыми мог импортироваться алкоголь, были расширены: помимо бочек и анкеров питье стали поставлять в бутылках и склянках¹⁹⁰⁵. В XIX веке размер таможенной пошлины, кроме объема, стал также определяться крепостью ввозимого алкоголя. К примеру, с полутора анкера импортируемого спирта крепостью до 15 градусов Мильса пошлина составляла 13 рублей 50 копеек, а с такого же продукта большей крепости – 18 рублей серебром¹⁹⁰⁶. В середине столетия таможенную пошлину следовало уже взимать с веса брутто (*то есть с веса товара вместе с упаковкой*)¹⁹⁰⁷, при этом градация пошлин по-прежнему зависела также от вида и крепости питья¹⁹⁰⁸.

по Торговому Уставу, о наблюдении, чтобы не было поддельного церковного вина, о беспошлинном привозе для иноземцев, прибывающих в Россию, одного только платья и белья и об осмотре ящиков, привозимых из за границы на имя иноземцев» от 6 мая 1690 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1373. – С. 64; Сенатский указ «О невзимании вновь положенного на Французское вино акциза и о непродаже оного иноземцам малыми мерами и анкеркам» от 16 июля 1723 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4269. – С. 93; Высочайше утвержденный доклад Сената «Об условиях пошлинного сбора с вывозимых из-за границы Французской водки, араку, рому и шрому, отданного в содержание откупщику Барышникову» от 22 ноября 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13535. – С. 170; Кеппена П. Указ. соч. – С. 10.

¹⁹⁰⁰ ПСЗ 1. – Т. 1. – № 408. – С. 685.

¹⁹⁰¹ Там же.

¹⁹⁰² Там же.

¹⁹⁰³ См.: Именной указ «О сборе пошлин в портовых и пограничных таможенных, с привозных и отвозных товаров» от 29 апреля 1757 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10722. – С. 764; Именной указ, объявленный из Сената «О возвышении цен на питье» от 13 октября 1769 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13369. – С. 1002; Сенатский указ «О прибавке пошлины на привозные подслащенные водки и ром» от 10 декабря 1769 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13392. – С. 1027.

¹⁹⁰⁴ Википедия. Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Анкер_\(единица_объёма\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Анкер_(единица_объёма)) (дата обращения: 28.08.2016).

¹⁹⁰⁵ См.: Тариф о сборе пошлин в портовых и пограничных таможенных, с привозных и отвозных товаров. – С.-Петербург, 1766. – С. 11.

¹⁹⁰⁶ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О объяснении статьи Тарифа о горячих напитках» от 10 февраля 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28138. – С. 47.

¹⁹⁰⁷ Ипатов А. И. Коммерческий словарь. – С.-П.: Издательство «Надежда», 1898. – С. 23.

¹⁹⁰⁸ См.: Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О взимании пошлин с веса брутто с привозимых из-за границы виноградных вин и других напитков» от 22 декабря. 9 ноября 1854 года // ПСЗ 2. – Т. 29. – Ч. 2. – № 28724. – С. 13.

Особые меры таможенно-правового регулирования применялись к иностранным алкогольным напиткам, которые составляли существенную конкуренцию отечественному алкоголю. К таким алкогольным продуктам относились прежде всего *французская водка (или французское вино) и гданская водка*¹⁹⁰⁹.

В начале XVIII века импорт французской водки был запрещен. Единственное исключение делалось для иностранных послов и министров, которые могли привозить этот напиток для личного потребления¹⁹¹⁰. В 1727 году запрет на ввоз был снят при условии, что торговля водкой не будет осуществляться в трактирных заведениях¹⁹¹¹.

Запреты на ввоз и торговлю иностранными водками то устанавливались, то отменялись в различные исторические периоды¹⁹¹², когда это было необходимо для защиты интересов казны, чтобы не было «казённой винной продаже убытков». Для того чтобы не снижать продаж отечественного вина и водок, французскую и гданскую водки следовало продавать в питейных заведениях по более высоким ценам, чем отечественный алкоголь¹⁹¹³. Кроме того, время от времени объемы закупаемой иностранной алкогольной продукции, реализуемой на территории империи, определялись и регулировались в государственных интересах органами государственной власти¹⁹¹⁴.

Еще одним алкогольным напитком, оборот которого ограничивался государством, был *Рижский (или Кунценский) бальзам*. Этот напиток, являясь лекарственным средством, в нарушение всех запретов продавался не только в аптеках, но и в питейных заведениях¹⁹¹⁵. Его

¹⁹⁰⁹ См.: Сенатский указ «О положении на вино Французское акциза по 2 руб. с анкерка и о продаже оною бочками, анкерками и малыми мерами» от 14 июня 1723 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4246. – С. 78; ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4468. – С. 260; Сенатский указ «О незапрещении иностранцам продавать вывезенных Гданских и других водок и о непринуждении содержать в биржевых анбарах такие товары, которые от сырости портятся» от 17 января 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 8861. – С. 11; Сенатский указ «О позволении продавать вывозимую из-за границы Французскую водку анкерками, полуанкерками и бутылками, и о непродаже меньшими мерами» от 31 августа 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9795. – С. 346; Сенатский указ «О продаже Французской водки анкерками, полуанкерками, четверть анкерками штофами» от 2 июля 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9867. – С. 455; Сенатский указ «О воспрещении продавать Французскую водку мерами, которые меньше штофы и о присвоении торгою оною водкою казне» от 5 февраля 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9936. – С. 605; Сенатский указ «О сообщении Медицинской Канцелярии в Коммерц-Коллегию заблаговременно, сколько в казенные аптеки Французской водки потребно» от 24 февраля 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 9944. – С. 609; Сенатский указ «О взимании пошлины с рому и Гишпанской водки, по 20 рублей с анкерка» от 11 января 1796 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17425. – С. 853; Сенатский указ «О непочитании просрочкою платежа откупной суммы, если она последовала за 1-ю половину месяца 18 и за 2-ю половину 27 числа» от 20 мая 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5385. – С. 206.

¹⁹¹⁰ См.: Сенатский указ «О дозволении чужестранным Министрам вывозить для собственного употребления Французское вино» 17 августа 1725 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4768. – С. 531.

¹⁹¹¹ См.: Именной указ, состоявшийся в Верховном Тайном Совете «О дозволении привозить Французское вино, с платою прежней пошлины, по два ефимка за анкерок» от 26 мая 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5083. – С. 798.

¹⁹¹² См.: ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6375. – С. 91; Сенатский указ «О запрещении незаписавшимся в С.-Петербургское купечество торговать виноградными винами в розницу, и о надзоре за непозволительною продажей Гданской водки и Французского вина» от 28 сентября 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 7071. – С. 949; Именной указ «О сборе пошлин в портовых и пограничных таможах, с привозных и отвозных товаров» от 29 апреля 1757 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10722. – С. 764; ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12444. – С. 201; ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818. – С. 25; Именной указ, данный Сенату «О свободном привозе Французской водки к Российским портам, исключая Черноморских» от 11 декабря 1784 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16107. – С. 265; Именной указ, данный Санкт-Петербургскому Губернатору «О продаже Французской водки по рублю за штоф» от 19 апреля 1785 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16186. – С. 344; Именной указ, данный Сенату «О дозволении привозить ко всем Российским портам на нейтральных судах Французские вина, масла и прочие товары из Франции и о взимании пошлины с оных» от 16 января 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17737. – С. 285; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505. – С. 134, 146; ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172. – С. 978.

¹⁹¹³ См.: Сенатский указ «О вычете из жалования у всех четвертой части; о удержании хлебного жалования до указа; о прекращении и тройного жалования; о давании половинных рационов Генералитету и офицерам; о приносе на денежные дворы домашнего серебра и золота, с выдачею за оною деньгами; о прибавке на вино горячее по 10 коп. на ведро, а на Французское вино акцизу; о возвышении цены на гербовую бумагу и о дозволении вывозить иноземцам хлеб беспошлинно из-за границы» от 13 апреля 1723 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4193. – С. 46; Сенатский указ «О продаже Французского вина по 8 рублей за анкерок» от 20 марта 1725 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4684. – С. 438.

¹⁹¹⁴ См.: Сенатский указ «О выписывании Французской водки к Санкт-Петербургскому и Архангельскому портам для продажи оною от казны» от 13 апреля 1750 года // ПС 1. – Т. 13. – № 9738. – С. 255.

¹⁹¹⁵ См.: Сенатский указ «О нечинении никакого запрещения и стеснения в продаже Кунценского бальзама и о наблюде-

оборот был без ограничений до 1796 года. Позднее из-за обширной незаконной торговли на территории Российской империи продажа Рижского бальзама была запрещена¹⁹¹⁶.

Нередко посредством регулирования импорта алкоголя власти решали и внешнеполитические задачи. Например, революционные изменения во Франции в 1789 году (*Великая французская революция*) не могли не сказаться на экономических взаимоотношениях двух стран. В 1793 году в России был наложен запрет на импорт французских вин¹⁹¹⁷. Он просуществовал до начала XIX столетия¹⁹¹⁸. В то же время, чтобы развивать торговые и политические связи с отдельными народами (греками, персами, гунезцами, венграми и др.), им предоставлялись льготные условия импорта алкогольных напитков¹⁹¹⁹.

Таможенное регулирование являлось важным механизмом протекционистской политики государства не только по отношению к продавцам, но и к производителям российских алкогольных напитков¹⁹²⁰. В этой связи особое внимание власти уделяли *отечественному виноделию*. Для его развития и увеличения продажи российских виноградных вин в период 1808–1814 гг. был приостановлен импорт иностранных виноградных вин¹⁹²¹. В 1821 году таможенные пошлины на иностранные алкогольные напитки были повышены в два и в три раза по сравнению с ранее существующими¹⁹²².

Так, в 1768 году в Россию было привезено виноградного вина на общую сумму 445 000 рублей¹⁹²³. В 1794 году только через одну С.-Петербургскую таможенную пошлину прошло вина на сумму 859 000 рублей. В период с 1827 по 1829 год размер общего товарооборота вина составил более 12,5 миллиона рублей¹⁹²⁴. За период 1827–1831 гг. в Россию было поставлено импортных виноградных вин из Франции, Португалии, Испании и других стран в бочках 23 517 оксофта (240 бутылок), а за период 1842–1846 гг. это количество составило 22 464¹⁹²⁵. При этом если в первые 30 лет XIX века импорт вина в 2–3 раза превосходил его производство, то в 50-х годах он составлял только 1 % от объема произведенного в России вина¹⁹²⁶.

Пивоваренное производство также подлежало особой государственной таможенной защите. До 1857 года был разрешен импорт только английского портера и пива из Англии.

нии, дабы в питейных домах и выставках продажи одного бальзама не было» от 16 мая 1789 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16768. – С. 29; Сенатский указ «О не делании и непродаже спиртов, подобных Рижскому бальзаму» от 18 апреля 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16857. – С. 127.

¹⁹¹⁶ См.: Именной указ, данный Сенату «О дозволении Капитану Лелюхину на заведенной отцом его фабрике делать Кунценский бальзам для отпуска за море и о запрещении продавать оный в России» от 16 июля 1796 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17487. – С. 916.

¹⁹¹⁷ См.: Именной указ, данный Сенату «О пресечении ввоза в Россию из чужих краев товаров, в приложенной росписи поименованных» от 8 апреля 1793 года // ПСЗ 1. – Т. 23 – № 17111. – С. 415; Именной указ, данный Генерал-Прокурору, в подтверждение указа 1793 года «О запрещении ввоза французских товаров, особливо вин» от 8 апреля 1795 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17303. – С. 647.

¹⁹¹⁸ См.: Именной указ, данный Сенату «О взимании пошлин с французских вин государственными ассигнациями» от 24 марта 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21680. – С. 914.

¹⁹¹⁹ Там же.

¹⁹²⁰ См.: Именной указ, данный Сенату «О возвышении пошлин с иностранных напитков для поощрения к разведению виноградных садов в южных Губерниях» от 10 февраля 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28552. – С. 620.

¹⁹²¹ См.: Кеппена П. Указ. соч. – С. 12.

¹⁹²² См.: Семенов А. Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с половины XVII столетия по 1858 год. Ч. 2. – СПб., 1859. – С. 138.

¹⁹²³ См.: Кеппена П. Указ. соч. – С. 13.

¹⁹²⁴ См.: Там же. – С. 14.

¹⁹²⁵ См.: Небольсин Г. П. Статистическое обозрение внешней торговли России. Ч. 1. – СПб., 1850. – С. 269.

¹⁹²⁶ См.: Долженко К. В. Экономика пищевой промышленности крепостной России XIX века: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.disserscat.com/content/ekonomika-pishchevoipromyshlennosti-krepostnoi-rossii-xix-veka#ixzz40GAoiVbX> (дата обращения: 05.04.2016).

После того как пивные напитки и мед было разрешено ввозить в Россию, они были обложены завышенной, постоянно увеличиваемой пошлиной¹⁹²⁷.

Не были обделены вниманием и *свекольно-сахарные производители*. Этот вид производства начал активно развиваться в XIX веке. С 1811 года в целях его поддержки водки, спирты и ликеры, выделяемые из свекольных остатков на заводах Великокороссийских губерний, было разрешено экспортировать за границу без уплаты пошлин¹⁹²⁸.

Что касается экспорта алкоголя, то здесь особое внимание уделялось *экспорту хлебного вина*.

Руководствуясь финансовыми интересами, чтобы не увеличивать расход хлеба и леса на винокурение, хлебное вино было запрещено экспортировать в период с 1766¹⁹²⁹ по 1783¹⁹³⁰ год. В 1783 году, чтобы приумножить государственные доходы, запрет на экспорт вина был снят. Казенной Палате было разрешено продавать из казенных магазинов в округах пограничных с «чужими Государствами» вино без ограничений «за сходную цену, считая, во что стало в винный магазин Императорского Величества и до назначенного места с провозом, и причисляя к тому прибыль не менее шести процентов»¹⁹³¹. Вывозить хлебное вино из России запрещалось в 1800¹⁹³², 1807¹⁹³³ и 1817 годах¹⁹³⁴. В результате таких ограничений экспорт хлебного вина значительно сократился. Если в 1814 году общая стоимость вывезенного хлебного вина составила 3 491 496 рублей, то в 1825 году – только 106 087 рублей¹⁹³⁵.

В 1829 году были утверждены *Правила на вывоз за границы хлебного вина, спирта и джина*¹⁹³⁶. В соответствии с ними беспошлинный вывоз алкоголя был разрешен только через Архангельский, Астраханский, С.-Петербургский и Нарвский порты. Приготовление для заграничного отпуска вина или спирта разрешалось производить не иначе, как по заказу торговых домов, находящихся в этих портовых городах.

В соответствии с тарифами 1841 года экспорт хлебного вина опять был запрещен¹⁹³⁷. В 1853 году все ограничения на экспорт хлебного вина были снова сняты. Заводчикам было разрешено вывозить его через все порты Российской империи беспошлинно¹⁹³⁸ (при этом с 1857 года был установлен запрет на импорт спирта и хлебного вина)¹⁹³⁹.

Вывоз из РФ или ввоз в РФ алкогольной продукции сегодня осуществляется организациями в порядке, установленном правом ЕАЭС и

¹⁹²⁷ См.: Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Указ. соч. – С. 92.

¹⁹²⁸ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О дозволении выпускать за границу без пошлины, водки, спирты и ликеры, из свекольно-сахарных остатков добываемые» от 7 июня 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24671. – С. 676.

¹⁹²⁹ См.: Тариф о сборе пошлин в портовых и пограничных таможенных, с привозных и отвозных товаров. – С. 105; Никольский С. О внешних таможенных пошлинах. – М., 1865. – С. 127.

¹⁹³⁰ См.: Никольский С. Указ. соч. – С. 130.

¹⁹³¹ ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231. – С. 254.

¹⁹³² См.: Именной указ, объявленный Сенату Генерал-Прокурором «О запрещении отпускать за границу горячее вино» от 24 марта 1800 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19341. – С. 99.

¹⁹³³ См.: Именной указ, данный Сенату «О запрещении выпуска из России хлебного вина и водок» от 1 февраля 1807 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22445. – С. 1005.

¹⁹³⁴ См.: Сенатский указ «О недозволении отпускать вино за границу из Великокороссийских Губерний» от 9 августа 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26993. – С. 468.

¹⁹³⁵ См.: Булгарин Ф. Россия в историческом, статистическом, географическом и литературном отношениях. – 1837. – С. 46.

¹⁹³⁶ См.: ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2894. – С. 369.

¹⁹³⁷ См.: Никольский С. Указ. соч. – С. 152.

¹⁹³⁸ См.: Сенатский указ, по Высочайшему повелению «О дозволении винокурным заводчикам Великокороссийских губерний беспошлинно вывозить хлебное вино за границу через все порты Российской Империи» от 3 марта 1853 года // ПСЗ 2. – Т. 28. – Ч. 1 – № 27070. – С. 91.

¹⁹³⁹ См.: Никольский С. Указ. соч. – С. 179.

(или) законодательством РФ о таможенном деле, с соблюдением требований, предусмотренных федеральным законодательством об обороте алкоголя¹⁹⁴⁰. Общие положения, касающиеся ввоза товаров в РФ и их вывоза из РФ, регламентированы разделом IV ФЗ от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»¹⁹⁴¹.

В соответствии с правилами, установленными Таможенным кодексом Таможенного союза, выпуск товаров осуществляется таможенными органами РФ при условии соблюдения следующих условий: таможенному органу представлены лицензии, сертификаты, разрешения и (или) иные документы, необходимые для выпуска товаров; лицами соблюдены необходимые требования и условия для помещения товаров под избранную таможенную процедуру; в отношении товаров уплачены таможенные пошлины, налоги либо предоставлено обеспечение их уплаты в соответствии с требованиями законодательства¹⁹⁴².

Исторически сформированный принцип двойного налогообложения иностранного алкоголя действует и в настоящее время. Наряду с таможенной пошлиной импортная алкогольная продукция облагается таким же налогом (акцизом), как и алкоголь, произведенный на территории РФ¹⁹⁴³. В соответствии со ст. 205 НК РФ сроки и порядок уплаты акциза при ввозе подакцизных товаров на территорию РФ и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, устанавливаются НК РФ с учетом положений права Евразийского экономического союза и законодательства РФ о таможенном деле¹⁹⁴⁴. С 1 октября 2013 года импортеры алкогольной продукции обязаны уведомлять регулятора (Росалкогольрегулирование) о начале оборота на территории РФ алкогольной продукции. Уведомление представляется организацией (сельскохозяйственным товаропроизводителем) в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в РАР по телекоммуникационным каналам связи, в том числе с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»¹⁹⁴⁵. Информация об алкогольной продукции, содержащаяся в уведомлении, вносится в реестр¹⁹⁴⁶, содержание, которого является доступным на сайте РАР.

¹⁹⁴⁰ См.: П. 1. Ст. 13. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 05.02.2017).

¹⁹⁴¹ См.: Раздел IV, Федеральный закон от 27 ноября 2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

¹⁹⁴² См.: П. 1. Ст. 195. Таможенный кодекс Таможенного союза (ТК ТС) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27 ноября 2009 № 17) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

¹⁹⁴³ См.: П. 13 Ст. 182. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 31 июля 1998 № 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 № 117-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

¹⁹⁴⁴ См.: Ст. 205. Там же.

¹⁹⁴⁵ См.: П. 4. Постановление Правительства РФ от 5 июня 2013 № 474 «О представлении уведомлений о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции» (с изменениями и дополнениями) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016); Письмо Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 18 декабря 2013 № г-2326/08-03 «О представлении уведомлений о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016); Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 4 декабря 2013 № 306 «Об утверждении Методических рекомендаций по заполнению уведомления о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

¹⁹⁴⁶ См.: П. 10. Постановление Правительства РФ от 5 июня 2013 № 474 // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

Экспорт алкоголя регулируется общими правилами национального таможенного законодательства, а также законодательством страны, на территорию которой поставляется продукция.

2.4. Экономические результаты

*Я согласен с вами, батюшки (любимое его словечко); я брошу откупа, но укажите мне чем их заменить, дайте мне другой равный источник дохода*¹⁹⁴⁷.

Е. Ф. Канкрин, министр финансов России

Прежде чем анализировать экономические результаты государственной питейной политики, следует обратить внимание на тот факт, что изменение величины казенных доходов во многом зависело от существующих в тот или иной промежуток времени откупных условий, правил производства и продажи алкоголя в стране. В предыдущих главах мы уже приводили основные положения законодательства, регламентирующие производство и оборот питания. В настоящем разделе остановимся на финансово-экономических итогах питейной политики российского государства.

В начале XVII столетия доход казны от винной регалии складывался из нескольких составляющих. Во-первых, в казну шел питейный доход, полученный от розничной продажи алкогольных напитков в казенных и откупных кабаках. Во-вторых, в бюджет поступал сбор с продажи иностранных и русских виноградных вин¹⁹⁴⁸.

Английский дипломат Дж. Флетчер так описывал кабаки Московского государства: «В каждом большом городе устроен кабак или питейный дом, где продается водка (называемая здесь Русским вином), мед, пиво и проч. С них Царь получает оброк, простирающийся на значительную сумму: одни платят 800, другие 900, третьи 1000, а некоторые 2000 или 3000 рублей в год. Там, кроме низких и бесчестных средств к увеличению казны, совершаются многие самые низкие преступления. Бедный работник и мастеровой часто проматывает все имущество жены и детей своих. Некоторые оставляют в кабаке двадцать, тридцать, сорок рублей или более, пьянствуя до тех пор, пока все не истратят. И это делают они (по словам их) в честь Господаря или Царя. Вы нередко увидите людей, которые пропили с себя все и ходят голые (их называют нагими). Пока они сидят в кабаке, никто и ни под каким предлогом не смеет вызвать их оттуда, потому что этим можно помешать приращению Царского дохода»¹⁹⁴⁹.

Изначально откупа приносили государству желаемый доход, но постепенно поступающие в казну сборы стали уменьшаться. В стремлении получить наибольшую выгоду откупщики применяли любые средства: продавали питье очень низкого качества, создавали на базе кабаков притоны для игры в азартные игры, открыто обманывали и обворовывали питухов (покупателей) и государство. Все это не могло не привести к финансовым недоборам.

Первые попытки изменить существующую систему государственного регулирования алкогольной отрасли были предприняты в середине XVII века. В 1651 году власти приняли решение ввести государственную монополию и установить только казенную торговлю питием. По инициативе патриарха Никона в 1652 году был созван собор, который впоследствии получил название «Собор о кабаке». На нем предстояло обсудить планируемые меры, направленные на улучшение социальной и экономической ситуации в стране. В результате работы Собора были приняты меры, в соответствии с которыми ограничивалось количество питейных заведе-

¹⁹⁴⁷ Сементковский Р. И. Е. Ф. Канкрин. Его жизнь и государственная деятельность. – СПб., 1893. – С. 43.

¹⁹⁴⁸ См.: Толстой Д. О винной регалии в России до времен Петра Великого. Указ. соч. – С. 54.

¹⁹⁴⁹ Флетчер. Дж. О государстве Русском. – 1867. – С. 43.

ний; вводились временные ограничения торговли алкогольными напитками; питейные заведения было разрешено держать только в больших городах и прочее. Эти меры не принесли желаемых результатов. В самой постановке вопроса о кабацкой реформе изначально было заложено противоречие, поскольку ставились две взаимно исключаящие друг друга цели: повышение питейного дохода и снижение потребления алкогольных напитков. К тому же установленные властями требования не соблюдались. Откупщики вступали в сговор с воеводами и продолжали питейную торговлю в обход установленного государством порядка. Еще одним важным фактором, который влиял на снижение финансовых сборов, было установление фиксированных розничных цен на питание. Это спровоцировало рост незаконного оборота алкоголя. Корчемники продавали алкогольные напитки по более низкой, чем государство, цене и в неограниченном количестве. В итоге доходы казны стали уменьшаться. Власти же требовали у кабацких служащих получения прибыли с надбавкой против прежних лет. Уже в 1659 году головам и целовальникам для увеличения питейных продаж предписывалось *«питухов с кружечных дворов не отгонять»*¹⁹⁵⁰. С 1663 года откупа были восстановлены.

Новые откупщики, которые начали винную торговлю с сентября 1663 года, не отличались от тех, кто ранее держал кабаки на откупу. Виноторговцы составляли конкуренцию казенной продаже, реализуя алкогольные напитки по более низким ценам. При этом откупщики сами работали себе в убыток. Это приводило к невозможности заплатить откупные долги: *«в его Государеву казну в платеже откупщики откупных денег чинят многую задержку и доимку, и поручикам своим в платеж за откуп волокиту и разорение»*¹⁹⁵¹. Не имея возможности справиться с существующей ситуацией, государство снова решило запретить откупа и ввести только казенную торговлю питием с 1681 года. Фактически монополия существовала только на бумаге. Повсеместно функционировали кабаки, открываемые частными лицами. Власть закрывала глаза на незаконную винную торговлю, если это помогало получать дополнительные финансовые выгоды. Винная монополия просуществовала до начала следующего столетия и была отменена в 1705 году.

Экономическим итогом государственной питейной политики XVII века стало значительное увеличение роли финансовых поступлений от использования винной регалии в структуре казенных доходов.

Англичанин Коллинс, живший в Москве в середине XVII века, отмечал, что ежегодно в царскую казну поступало только от московских кабаков по 10 000–20 000 рублей¹⁹⁵². Русский историк М. Ф. Владимирский-Буданов, говоря о питейных доходах государства в первой половине XVII века, приводил цифры, описанные подьячим Григорием Котихиным: *«общий доход казны состоял из 2229000 руб. (в том числе от Сибирских мехов 600000 руб., таможенных доходов – 500000 руб., кружечных – 100000 руб., судебных пошлин – 15000 руб.)»*¹⁹⁵³. Оценивая общий совокупный питейный доход, отраженный в самой ранней росписи доходов и расходов 1680 года, В. О. Ключевский писал, что кабацкие и таможенные сборы составляли 49 % всего бюджета, сумма которого достигала 1 500 000 рублей¹⁹⁵⁴.

Новое введение откупной торговли алкогольными напитками, существовавшее одновременно с казенной торговлей, привело к тому, что уже в 1720 году питейный доход составил 710 874,48 рубля (при планируемом сборе 585 584,83 рубля)¹⁹⁵⁵. В 1727 году он увеличился

¹⁹⁵⁰ Прыжов И. Г. Указ. соч. – С. 132.

¹⁹⁵¹ ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879. – С. 332.

¹⁹⁵² См.: Осень Московии. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://russify.ru/text/geller/35.htm> (дата обращения: 28.08.2016).

¹⁹⁵³ Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. – Киев, 1900. – С. 224

¹⁹⁵⁴ См.: Ключевский В. Курс русской истории. Полное издание в одном томе. – М., 2011. – С. 660.

¹⁹⁵⁵ См.: Блюх. И. С. Финансы России XIX столетия: история – статистика. Т. 1. – М., 1882. – С. 24.

до 1 000 000 рублей¹⁹⁵⁶ и далее не переставал возрастать, дав казне в 1765 году уже 4 294 610 рублей серебром¹⁹⁵⁷.

Несмотря на получаемые государством финансовые выгоды проблема роста откупных недоимок так и не была решена. Все требования о принятии жестких мер для взыскания финансовых недоборов, адресованные фискальным органам, были тщетны¹⁹⁵⁸. В 1738 году отмечалось, что долги виноторговцев составили более 721 401 рубля¹⁹⁵⁹. Именным указом от 15 декабря 1741 года из-за невозможности взыскания долгов было определено списать все имеющиеся недоимки по питейному сбору за период 1719–1730 гг.¹⁹⁶⁰

К началу царствования Екатерины II продажа питья в большей части империи была на откупе. В некоторых городах она находилась в ведении городских магистратов и ратуш, а кое-где производилась прямо от казны.

В 1764 году была создана специальная комиссия под председательством графа В. В. Фермора. Ее задачей было улучшение порядка винной торговли и увеличение доходов казны¹⁹⁶¹. Комиссия по соляным и винным сборам просуществовала несколько лет и была упразднена в 1768 году¹⁹⁶². Комиссия в 1766 году подготовила доклад, в соответствии с которым продажа на вере и отдача винных сборов магистратам и ратушам были признаны неудовлетворительными¹⁹⁶³. К тому же в докладе отмечалось, что *«главную часть питейного дохода составляет Москва и С.-Петербург, так что почти половину сего дохода оны приносят; способности же их те, что как от корчемства, так и от потаенного ввоза вина, в рассуждении целого Государства малым числом людей при доброй предосторожности и смотреннии предохранить возможно, по тому и особому от прочих мест учреждению, как в рассуждении наддачи при торге, так и предосторожности в отдаче на откуп быть следует»*¹⁹⁶⁴. В итоге, согласившись с выводами комиссии, приняли решение с 1767 года по всей империи (кроме Сибири) установить только откупную продажу вина.

Результатом введения повсеместной откупной торговли стало увеличение питейного дохода. В 1767 году он составил 5 085 064 рубля, а в конце откупного четырехлетия достиг 5 709 396 рублей серебром¹⁹⁶⁵. В 1773 году при общем доходе бюджета в 23 611 300 рублей¹⁹⁶⁶ питейный доход составил уже 6 643 760 рублей¹⁹⁶⁷, а с 1779 по 1783 год ежегодный доход достиг 9 258 275 рублей¹⁹⁶⁸. При этом откупные недоимки не сокращались. В соответствии с докладом Сенату 1776 года долги откупщиков составили 1 200 000 рублей за предыдущее откупное четырехлетие и 280 000 рублей по действующим откупным контрактам¹⁹⁶⁹. Камер-Коллегии

¹⁹⁵⁶ См.: Роспись государственных доходов России по высшей смете 1727 года. Сборник императорского Русского исторического общества Т. 3. – 1868. – С. 516.

¹⁹⁵⁷ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 4.

¹⁹⁵⁸ См.: ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7494. – С. 392; ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7546. – С. 448.

¹⁹⁵⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7711. – С. 673.

¹⁹⁶⁰ См.: ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8481. – С. 546.

¹⁹⁶¹ См.: Именной указ, объявленный Сенату Генералом, Графом Фермором «Об учреждении Комиссии для рассмотрения о Государственных соляных и винных сборах. – С приложением Инструкции Членам оной Комиссии» от 23 марта 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12105. – С. 672.

¹⁹⁶² См.: Именной указ, данный Сенату «Об упразднении комиссии по соляным и винным сборам» от 20 июня 1768 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13137. – С. 693.

¹⁹⁶³ См.: Сенатский указ «О вызове желающих принять питейные сборы на откуп, с приложением Высочайше утвержденного по сему предмету доклада» от 3 августа 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12713. – С. 914.

¹⁹⁶⁴ Там же. – С. 915.

¹⁹⁶⁵ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 3.

¹⁹⁶⁶ См.: Соловьев С. М. История России с древнейших времен. – М., 2009. – С. 973.

¹⁹⁶⁷ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 38.

¹⁹⁶⁸ См.: Там же. – С. 39.

¹⁹⁶⁹ См.: Сенатский указ «О взыскании недоимок по питейным сборам» от 5 октября 1776 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14515. – С. 418.

было предписано незамедлительно взыскать все задолженности с откупщиков, поручителей и одобрителей, а если долги погашены не будут, то всех их следовало «*ссылать в каторжную работу*»¹⁹⁷⁰.

Злоупотребления и не погашаемые долги винных продавцов привели к тому, что власти, приняв в 1781 году Устав о вине, с 1783 года снова обратились к казенной торговле алкогольными напитками, но с сохранением откупов. Эти нововведения позволили увеличить финансовые поступления до 10 000 000 рублей при том, что на содержание казенных питейных магазинов казна потратила не более 630 000 рублей¹⁹⁷¹. Однако установленная система, сопряженная с введением ряда ограничений для виноторговцев, привела к снижению питейных сборов. Уже в 1794 году доход от винной регалии составил только 8 000 000 рублей¹⁹⁷². Это снова заставило власти обратиться к изменению существующего порядка и с 1795 года опять ввести повсеместно откупную продажу питья.

Новое решение было принято незаблаговременно. Откупные контракты на 1795–1798 откупные года были заключены Казенной Палатой в соответствии с Уставом о вине 1781 года. Но в 1794 году купцом Кандалинцевым был предоставлен новый проект откупных условий. На этих условиях он уже производил винную торговлю в Тамбовской и Тульской губерниях. Екатерина II приняла решение определить правила откупной торговли в соответствии с этим проектом и изменить ранее заключенные договоры¹⁹⁷³.

В итоге в конце столетия ежегодный питейный сбор составил уже 16 899 917 рублей¹⁹⁷⁴, а в 1803–1806 гг. откупные – 21 627 183 рубля¹⁹⁷⁵.

Преимущество откупной торговли в XVIII веке было обусловлено прежде всего тем, что откупной способ взимания питейного дохода был крайне выгоден казне. Во-первых, административные расходы были минимальные. Большая их часть возлагалась на частных виноторговцев. Во-вторых, несмотря на все недостатки и злоупотребления, в казну бесперебойно поступало более 70 % планируемого дохода от алкогольной отрасли. Государственный казначей Ф. А. Голубцов в начале XIX века отмечал, что никакой иной доход «*не поступает в казну с такой определительностью, исправностью и удобностью, как откупной, который, повсюду поступающий по известным числам каждый месяц, облегчает тем самым выполнение правительственных расходов*»¹⁹⁷⁶. Это положительно отличало питейные доходы от других налоговых доходов казны. Они стабильно поступали от откупщиков не зависимо ни от каких социальных и политических коллизий.

Между тем зависимость властей от напойных денег крайне негативно отражалась на социальной ситуации в стране. Уже в 1803 году в заключении Департамента уделов отмечалось, что в нарушение правил откупщики повсеместно завели в удельных селениях питейные дома и выставки, отчего крестьяне спиваются, «*не радуют о земледелии, хозяйстве и промыслах*», впадая в разорение и бедность¹⁹⁷⁷.

В 1805 году императором Александром I был учрежден специальный комитет. Его основной задачей была разработка новых откупных условий с сохранением при этом уровня питейного дохода, который на тот период составлял 25 % доходов казны¹⁹⁷⁸. Выводы комитета суще-

¹⁹⁷⁰ Там же. – С. 419.

¹⁹⁷¹ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 47.

¹⁹⁷² См.: Там же. – С. 48.

¹⁹⁷³ См.: ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17245. – С. 551.

¹⁹⁷⁴ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 52.

¹⁹⁷⁵ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 3.

¹⁹⁷⁶ Великие реформы в России. 1856–1874: Сборник. Под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. Указ. соч.

¹⁹⁷⁷ Сенатский указ «О запрещении заводить в удельных имениях питейные дома без согласия Удельного Департамента» от 17 декабря 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 21082. – С. 1067.

¹⁹⁷⁸ См.: Лебедев В. А. Указ. соч. – С. 10.

ственным образом не повлияли на изменение правил производства и оборота алкоголя, в которые были внесены только некоторые ограничения (см. табл. 6).

Новый комитет по откупам был образован в марте 1809 года¹⁹⁷⁹. Существующие злоупотребления виноторговцев вынудили комитет в итоге принять следующие решения: с нового откупного четырехлетия запретить торговлю водкой в питейных заведениях при отсутствии вина; ликвидировать незаконные кабаки; увеличить цену на ведро вина до 6 рублей за ведро.

Война 1812 года серьезно сказалась на экономике страны, в том числе на поступлении питейного дохода. Откупщики не могли исполнить взятые по контрактам обязательства, а казна претерпевала убытки из-за возрастающих недоборов¹⁹⁸⁰. Виноторговцы Костромской, Пермской и Нижегородской губерний в 1813 году обратились с просьбой отозвать их от откупов в связи с резким снижением питейных продаж¹⁹⁸¹. В декабре 1813 года был учрежден особый секретный комитет, целью которого было разработать меры по поддержанию питейного сбора¹⁹⁸². Предложения комитета были отражены в откупных условиях на новое откупное четырехлетие (см. табл. 6). Однако, несмотря на принимаемые меры, за период с 1815 по 1819 год ежегодный питейный доход казны составил только 52 850 561 рубль, что было значительно меньше 57 968 540 рублей ежегодных поступлений за предыдущее откупное четырехлетие¹⁹⁸³.

Как и ранее, государство несло финансовые убытки из-за неисполнения откупщиками своих обязательств¹⁹⁸⁴. В Сенатском указе 1811 года Казенной Палате предписывалось предпринять все меры для взыскания задолженности не только по текущим откупам, но и по откупам, которые, начиная с 1776 года, не были погашены в полном объеме¹⁹⁸⁵. По оценке властей, долги виноторговцев составили *«в недоимках 3 540 621 рубль 94 3/4 копейки, да за вино по 32 Великороссийским Губерниям, на 1811 год казною заготовленное следовало бы вступить обратно истинных денег 21 943 899 рублей 66 1/2 копейки»*¹⁹⁸⁶. После войны размер задолженности составлял уже 17 000 000 рублей¹⁹⁸⁷. К 1818 году он достиг 18 400 000 рублей¹⁹⁸⁸.

Еще в 1814 году Министерству финансов было поручено разобраться в причинах растущих откупных долгов¹⁹⁸⁹. Для этого в губерниях было велено создать особые комиссии для исследования причин откупных недоимок¹⁹⁹⁰. Выводы комиссии в очередной раз подтвердили,

¹⁹⁷⁹ См.: Середонин С. М. Исторический обзор деятельности Комитета Министров. Т. 1. – СПб., 1902. – С. 487.

¹⁹⁸⁰ См.: Сенатский указ «О проступании Казенным Палатам по взыскании с содержателей питейных сборов части медной монеты, в откупную сумму определенной, по 42§ условий; о чинении Гражданским Губернаторам содействия по взысканию оной и о не требовании им без разрешения Министра Финансов от Казенных Палат отпуска сумм из Казначейства или размена ассигнаций на медную монету» от 9 мая 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25104. – С. 308; Сенатский указ «О недопущении умножения откупных недоимок на содержателях питейных сборов, под опасением строгого взыскания» от 24 мая 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25115. – С. 323; Сенатский указ «О назначении в ведомостях, доставляемых Казенными Палатами в Сенат о недоимке по питейным сборам: именно сколько, по которому откупку, на ком из содержателей, и за какое время состоит доимка» от 15 июля 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25901. – С. 243.

¹⁹⁸¹ См.: Сенатский указ «О понуждении содержателей винных сборов к платежу откупной суммы» от 20 марта 1813 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25358. – С. 347.

¹⁹⁸² См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 68.

¹⁹⁸³ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 4.

¹⁹⁸⁴ См.: Сенатский указ «О взыскании недоимок по питейным откупам» от 20 апреля 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25574. – С. 776.

¹⁹⁸⁵ См.: Сенатский указ «О проступании во взыскании питейных недоимок с откупщиков по указу 1776 года» от 19 мая 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24640. – С. 656.

¹⁹⁸⁶ Сенатский указ «О наблюдении Казенным Палатам и Гражданским Губернаторам за исправным и своевременным взносом от содержателей питейных сборов, как откупных сумм, так и истинных за вино денег, и о поступании за невыбор в свое время казенного вина, по предписанным от Сената правилам» от 23 сентября 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25233. – С. 428.

¹⁹⁸⁷ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25358. – С. 347.

¹⁹⁸⁸ См.: Сенатский указ «О средствах ко взысканию недоимок по соляным поставкам и питейным сборам» от 6 апреля 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27337. – С. 196.

¹⁹⁸⁹ См.: ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25574. – С. 777.

¹⁹⁹⁰ См.: Мнение Государственного Совета «Об учреждении по Губерниям особых Комиссий для исследования причин недоимки по винным откупам; и о способах поддержания и управления питейных сборов» от 29 апреля 1814 года // ПСЗ 1. –

что финансовые недоборы были обусловлены не только злоупотреблениями откупщиков, но и бездействиями органов государственной власти, на которые закон возлагал функции по контролю и надзору за производством и оборотом алкоголя. Государство фактически не могло контролировать существующую откупную систему и бороться с корчемством и взяточничеством. При этом влияние откупщиков на администрацию было настолько велико, что делало власти беспомощными перед ними. Даже министр финансов Д. А. Гурьев отмечал, что *«содержатели откупов, умножая свои прибыли за счет народа и казны, мало-помалу соединяя в небольшом числе рук великие капиталы, из сборщиков дохода превратились в распорядителей одного в свою пользу»*¹⁹⁹¹.

По инициативе Д. А. Гурьева для изменения финансовой ситуации в стране Уставом о питейном сборе от 2 апреля 1817 года начиная с 1819 года в Великороссийских губерниях была введена государственная винная монополия на питейный сбор. *«Образ взимания питейного сбора посредством откупа не только неудобен, но даже вреден во многих отношениях»*, – говорилось в Уставе¹⁹⁹².

С этого периода в состав государственного питейного дохода были включены суммы: *«вырученные за вино, продаваемое из казенных магазинов; акциза с водок, виноградных, фруктовых и из сахарных остатков; акциз с пивоварения; за установленные свидетельства; по выдаче ярлыков; за винные бочки; штрафные за нарушение Устава и Учреждения; выручаемые продажей всякого рода напитков и заведений, а также материалов, частным людям принадлежащих и обращенных в пользу казны»*¹⁹⁹³.

При системе казенного управления питейным сбором потребление спиртных напитков в стране сократилось с 18 500 000 ведер в 1819 году до 12 000 000 ведер в 1826 году¹⁹⁹⁴. Это не могло не сказаться на финансовых результатах. Питейный доход уменьшился с 22 139 275 рублей серебром, собранных в 1820 году, до 19 348 376 рублей серебром в 1826 году¹⁹⁹⁵. По другим данным, чистый питейный доход в 1826 году составил 67 000 000 рублей¹⁹⁹⁶. При этом снижение казенного дохода происходило на фоне общего экономического спада¹⁹⁹⁷. Свое недовольство существующим порядком высказывали уже не только винокуры и винные продавцы, но и государственные и общественные деятели.

В частности, обращение к вопросу регулирования алкогольной отрасли встречается во многих документах декабристов. А. А. Бестужев, характеризуя новую государственную политику, отмечал: *«Запрещенное винокурение отняло во многих губерниях все средства к сбыту семян, а размножение питейных домов испортило нравственность и крестьянский быт»*¹⁹⁹⁸. Барон В. И. Штейнгель писал императору Николаю I: *«Уничтожив откупа, министерство финансов ввело новый образ винной продажи – источник чрезмерно гибельного разврата и народного разорения. Нарушены некоторые коренные права; унижено звание вице-губернаторов, дотоле весьма почтенное; явлен пример соблазна для чиновников: ибо способны наслаждаться стали предпочитать понятиям о чести, и те, кои при начале считали за унижение надзирать за питейными домами, увидя, что на сих людей обращается внимание министра*

Т. 32. – № 25578. – С. 778.

¹⁹⁹¹ Гавлин. М. Л. Вопрос о винных откупах в истории законодательства Российской империи. XVIII-XIX вв. – М., 2007. – С. 134.

¹⁹⁹² ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26764. – С. 134.

¹⁹⁹³ Там же. – С. 169.

¹⁹⁹⁴ См.: Осипов Н. О. Казенная продажа вина. – СПб., 1900. – С. 13.

¹⁹⁹⁵ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 6.

¹⁹⁹⁶ См.: Исторический обзор росписей государственных доходов и расходов с 1803 по 1843 год включительно. Сост. Печериным Я. И. Указ. соч. – С. 121.

¹⁹⁹⁷ См.: Терский Н. С. Указ. соч. – С. 8.

¹⁹⁹⁸ Довнар-Запольский М. В. Идеалы декабристов. – М., 1906. – С. 130.

и вместе с обогащением дают чины и кресты, стали искателями сего рода службы»¹⁹⁹⁹. Г. С. Батеньков так оценивал последствия установления винной монополии: «Она привела многие дворянские фамилии, и без того уже расстроенные залогом имений в 24-летнем банке, в совершенный упадок. Сверх того она умножила разврат и корыстолюбие в чиновниках»²⁰⁰⁰. Мнения, касающиеся винной торговли, высказывали и другие декабристы: К. Ф. Рылеев, М. С. Лунин и прочие²⁰⁰¹.

К тому же, как отмечал министр финансов Е. Ф. Канкрин, «по неопределенности сего дела и по недостатку глаза настоящего хозяина на местах, вкрались многие злоупотребления. От оных, а еще более от упадка цены на хлеб, по причинам всей Европе общим, доход упал и продается частью менее вина, что обратно на цены хлеба»²⁰⁰². Поэтому в 1825 году Е. Ф. Канкрин представил Александру I проект возобновления откупной системы.

Для отдачи питейных заведений на откуп в 1825 году была проведена полная ревизия и оценка питейных заведений, находящихся не только в городах, но и в уездах²⁰⁰³. 14 июля 1826 года проект Е. Ф. Канкрин был представлен на рассмотрение Государственного Совета. В итоге с 1827 года «для «сколь можно с общия пользы Государственных доходов с частными пользами промышленности и наипаче с выгодами земледелия и частного хозяйства» в Российской империи была восстановлена откупная система²⁰⁰⁴. При возобновлении откупов были приняты правила, существовавшие до введения казенной системы управления. В результате питейный доход стал увеличиваться и в 1834 году составил 23 633 688 рублей серебром²⁰⁰⁵.

В июне 1838 года были проведены откупные торги по откупам с 1839 года. Эти торги были необычайно выгодными для казны. Только по трем губерниям – Воронежской, Владимирской и Пензенской – откупная сумма была увеличена на 25 %. «Я должен признаться Вашему Императорскому Величеству, что я подобных чрезвычайных наддач не ожидал и не знаю, можно ли желать продолжения оных в сей мере. Впрочем, как торговавшиеся суть старые и опытные откупщики, то едва ли страсти и взаимные отмищения могли бы вести их к наддачам совершенно отважным, и нельзя не заключить, что возрастающее внутреннее благосостояние государства обнадружило их, что откупа, если в первые годы будут и затруднительны, то впоследствии поправятся»²⁰⁰⁶, – писал министр финансов государю.

Чтобы разобраться в причинах увеличения откупных недоимок, в 1839 году был образован особый Комитет для рассмотрения откупного вопроса под председательством графа В. В. Левашова²⁰⁰⁷. Члены комитета сравнили расход вина в 1819 и в 1839 годах. В 1819 году расход вина составил 18 500 000 ведер, в 1839 году – 15 500 000 ведер. При росте численности населения за этот период расход вина уменьшился. Данная коллизия указывала на несовершенство откупной системы²⁰⁰⁸. Исходя из этого откупные условия вновь были изменены (см. табл. 6).

Для преобразования существующей питейной системы в 1841 году начал работу новый секретный комитет, под руководством князя Меншикова. На первом этапе комитет оценил существующие откупные условия и финансовые результаты деятельности виноторговцев и

¹⁹⁹⁹ Семевский В. И., Богучарский В., Щеголев П. Е. Общественные движения в России в первую половину XIX века: Т. I Декабристы: М. А. Фон-Визин, кн. Е. П. Оболенский и бар. В. И. Штейнгель. – СПб., 1905. – С. 479.

²⁰⁰⁰ Семевский В. И. Политические и общественные идеи декабристов. – СПб., 1909. – С. 94.

²⁰⁰¹ См.: Гессен С. Я. Декабрист Лунин и его время. – Издательство «Наука и школа», 1926. – С. 151; Семевский В. И. Политические и общественные идеи декабристов. – СПб., 1909. – С. 94.

²⁰⁰² Блюх И. С. Финансы России XIX столетия. История – статистика. Т. 3. Указ. соч. – С. 88

²⁰⁰³ См.: Сенатский указ «Об оценке питейных домов в уездах, состоящих» от 27 февраля 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30267. – С. 120.

²⁰⁰⁴ ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30380. – С. 322.

²⁰⁰⁵ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 7.

²⁰⁰⁶ Министерство финансов 1802–1902. Указ. соч. – С. 297.

²⁰⁰⁷ См.: Сведения о питейных сборах в России. Указ. соч. Ч. 1. – С. 105.

²⁰⁰⁸ См.: Министерство финансов 1802–1902. Указ. соч. – С. 298.

признал их не удовлетворительными для казны. В связи с этим с 1843 года в порядок осуществления винной торговли были внесены изменения (см. табл. 6). В 1844 году купец В. А. Кокорев представил проект изменений откупной системы, дурное устройство которой, по словам автора, вело к тому, что *«часть денег остается не выбранною из капитала, обильно வா-щающегося в народе»*²⁰⁰⁹. Министр финансов граф Ф. П. Вронченко также предоставил доклад, в соответствии с которым предлагалось преобразовать откупную торговлю и установить новые правила акцизно-откупного комиссионерства²⁰¹⁰.

Новая система, принятая с 1847 года, не улучшила существующую ситуацию. Ее результатом стало значительное поднятие откупщиками цен на питье и существенное снижение качества продаваемого вина. Это привело к отказу населения покупать вино у откупщиков, что, в свою очередь, опять вызвало снижение питейного дохода и рост долгов виноторговцев перед казной. По официальным данным, за период с 1827 по 1859 год общая сумма откупных недоимок в Великороссийских губерниях составила 14 814 863 рубля серебром²⁰¹¹. К этой сумме можно прибавить и те *«утаенные суммы, которые выкачивали из народа на местах разного рода доверенные лица, сидельцы, приказчики и прочие служащие откупщиков»*, которые составляли, по мнению некоторых авторов, еще не менее 250 000 000 рублей чистой прибыли²⁰¹².

На фоне этого в 1852 году секретным комитетом был разработан проект о введении *Положения о продаже казенного вина*²⁰¹³. В соответствии с положением оптовая, навынос, а также продажа полугарного вина и двойного спирта, а в уездах, пограничных с Привилегированными губерниями, и пьяного вина, должна была осуществляться от казны особыми распорядителями. Дробная продажа этого вина и изделий из него навынос и распивочно оставалась предметом свободной торговли²⁰¹⁴. Однако Крымская война и острая нехватка денежных средств привели к тому, что питейная реформа была отложена²⁰¹⁵.

Несмотря на все недоборы и злоупотребления, начиная с 1840-х годов питейные сборы вышли на первое место в общем объеме налоговых поступлений в государственную казну. К 1863 году они составляли 46 % от общей суммы всех государственных доходов (к примеру, в Англии этого периода он не превышал 24 %, во Франции – 9 %, в Пруссии – 6 %)²⁰¹⁶.

В конце 50-х годов XIX века страна жила в ожидании кардинальных изменений. Назревала отмена крепостного права. Откупа являлись неблагоприятным пережитком старой системы. В 1858 году при Министерстве финансов была создана комиссия, которая подготовила основные предложения по кардинальному преобразованию регулирования алкогольной отрасли²⁰¹⁷. Так, с 1 января 1863 года была введена акцизная система взимания питейного дохода, правовые основы которой были изложены в *Положении о питейном сборе* от 4 июля 1861 года²⁰¹⁸. Как писал историк Д. Крисчен: *«Реформа 1863 г. означала переход русского общества к более современным формам государственного устройства, по крайней мере, в фискальном отношении. Эта реформа означала, что с фискальным ancien régime в России было покончено»*²⁰¹⁹.

²⁰⁰⁹ Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. Указ. соч. – С. 132.

²⁰¹⁰ См.: Середонин С. М. Исторический обзор деятельности Комитета министров. Т. 2. – СПб., 1902. – С. 124.

²⁰¹¹ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 29.

²⁰¹² Петрищев А. Б. Указ. соч. – С. 21.

²⁰¹³ См.: Высочайше утвержденное «Положение о продаже казенного вина и изделий из оногo в Великороссийских губерниях на четырехлетие с 1855 по 1859 гг.» от 8 февраля 1854 года // ПСЗ 2. – Т. 29. – Ч. 1. – № 27912. – С. 77.

²⁰¹⁴ См.: Там же.

²⁰¹⁵ См.: Лебедев В. А. Указ. соч. – С. 20.

²⁰¹⁶ См.: Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. Указ. соч. – С. 179.

²⁰¹⁷ См.: Миропольский Д. А. Косвенные налоги в России. 1855–1880. – СПб., 1880. – С. 4.

²⁰¹⁸ См.: ПСЗ 2. – Т. 36. – Ч. 2. – № 37197. – С. 39.

²⁰¹⁹ Великие реформы в России. 1856–1874. Указ. соч. – С. 137.

Введение акцизной системы позволило существенно увеличить доход от алкогольной отрасли. По данным, приводимым тайным советником А. Д. Крыловым, «с отменой откупов государственный доход с питейных сборов ежегодно возрос, за исключением недоимок и других расходов, конечно, более нежели на 80 000 000 рублей в год»²⁰²⁰. Однако растущие фискальные выгоды негативно сказались на состоянии общества и привели к существенной алкоголизации населения страны. Это опять вынудило властей обратиться к казенной продаже питей, которая была введена *Положением о казенной продаже питей* от 6 июня 1894 года²⁰²¹.

При введении винной монополии с 1895 года государство преследовало две основные цели. Во-первых, улучшить качество производимого и реализуемого хлебного вина. Во-вторых, изменить число и характер заведений, торгующих алкогольными напитками²⁰²². Винокурение оставалось в руках частных лиц, но размер его в районах монополии, то есть открытие новых заводов, могло быть осуществлено только с разрешения Министерства финансов по согласованию с министром земледелия и государственных имуществ. Так, винокурение подобно сахароварению стало подлежать нормировке. Продажа вина (водки и спирта) должна была производиться из казенных винных лавок и оптовых складов. Также казна могла поручать продажу производимых государством и частными субъектами алкогольных продуктов частным винным продавцам. Вся торговля производилась только навынос. Право распивочной торговли было сохранено при уплате особого сбора за трактирными заведениями, которые могли продавать алкогольные напитки только в запечатанной посуде и по установленным ценам²⁰²³.

Существуют различные мнения о результатах винной монополии. Одни авторы склонны полагать, что установление казенной продажи вина положительным образом сказалось на социальной ситуации в стране, достигнув цели – уменьшения пьянства народа²⁰²⁴. Другие, наоборот, полагают, что именно эти меры крайне негативно сказались на обществе²⁰²⁵.

Сакраментальная проблема о том, какая же государственная питейная политика наиболее эффективна для российского общества и государства, так и не была решена ни в XVII – первой половине XIX века, ни в более поздние периоды...

²⁰²⁰ Крылов А. Д. К истории отмены винных откупов // Русская старина. – 1880. – Т. 27. – № 3. – С. 582.

²⁰²¹ См.: «Высочайше утвержденное Положение о казенной продаже питей» от 6 июня 1894 года // ПСЗ 3. – Т. 14. – № 10766. – С. 404.

²⁰²² См.: Дембо Г. И. Алкоголизм и борьба с ним. – Киев, 1900. – С. 41.

²⁰²³ См.: Яроцкий В. Г. Указ. соч. – С. 269.

²⁰²⁴ См.: Шарапов С. Монополия и трезвость. – М., 1901. – С. 208.

²⁰²⁵ См.: Сикорский И. А. Алкоголизм и питейное дело. – Киев, 1897. – С. 40; Энгельгардт Н. А. В пьяном угаре // Миряннин. – СПб., 1910 – № 19.

Заключение

По-прежнему, как и много лет назад, государство пытается найти столь хрупкое равновесие в алкогольной сфере, стараясь учесть государственные и частные интересы, лавируя между социальными приоритетами и фискальными выгодами. И кажется весьма странным, что в поиске правильного пути мы редко обращаемся к истории вопроса, к богатейшему опыту наших предков, не анализируем их ошибки, игнорируем сложнейшую работу, которую они вели на протяжении столетий, решая столь непростой для России питейный вопрос. Между тем, анализ системы государственного регулирования производства и оборота алкоголя в хроно-дискретном контексте позволяет прийти к интересным выводам.

1. К алкогольным продуктам, изъятым из свободного оборота в Московском государстве, были отнесены прежде всего те, объемы выделки и потребления которых были наиболее велики: хлебное вино, пиво и мед. Хлебное вино стало основным видом питья, производство и оборот которого составил в XVII веке главный фискальный интерес государства.

Почему же именно хлебное вино стало основным алкогольным продуктом, изготавливаемым и потребляемым в России? История происхождения всех без исключения алкогольных напитков обусловлена появлением продовольственных и сырьевых излишков. К примеру, в тех местностях, где в изобилии произрастал виноград, стали выделывать виноградное вино. Там, где в большом количестве собирали мед – готовили медовые напитки. Продукты, которые не могли быть употреблены в пищу, необходимо было перерабатывать и сохранять, а с развитием торгово-товарного обмена еще и перевозить. В этой связи питье, которому характерны длительные сроки годности, простота хранения и транспортировки, стало важной составляющей сельскохозяйственного производства.

В XVI–XVII веках (да и в более поздние периоды) основным сельскохозяйственным продуктом был «хлеб» (рожь, пшеница, просо и т. д.)²⁰²⁶. Можно сказать, что винокурение при российском климате и плохих путях сообщения стало спасением для земледельцев, позволяло снизить им финансовые потери. К тому же сами свойства алкоголя – хлебного вина, обуславливающие наличие постоянного спроса на него, давали возможность получить дополнительные экономические выгоды.

Надо отметить, что существует распространенное заблуждение о том, что водка являлась главным алкогольным напитком, который издревле производили и употребляли наши предки. Информация же о хлебном вине редко упоминается при описании или обсуждении истории алкогольного вопроса. Между тем хлебное вино не только являлось самостоятельным напитком, реализуемым потребителям, но также было именно той основой, из которой производились водки отдельных видов и другой крепкий алкоголь.

Еще одно ошибочное мнение касается того, что современная водка по своим химическим и потребительским свойствам ничем не отличается от водки, которую производили в XVII–XIX веках. На самом деле хлебное вино, из которого выделяли хлебную водку, производилось посредством дистилляции, тогда как пищевой этиловый спирт, из которого изготавливают современные водки, производится посредством ректификации. То есть из-за различия базового продукта водка, употребляемая сегодня, отличается от той, которую пили сотни лет назад, по химическим и потребительским свойствам.

²⁰²⁶ См.: Гневушев А. М. Землевладение и сельское хозяйство в Московском государстве XVI–XVII вв. – Киев, 1912. – С. 37; Рожков Н. А. Сельское хозяйство Московской Руси в XVI веке // Учебные записки Императорского Московского Университета. – 1899. – Вып. 26. – С. 55.

Самые первые стандарты, появившиеся в законодательстве конца XVII века, касались прежде всего определения крепости хлебного вина. Усиление государственного контроля за производством и оборотом вина, пива и меда в XVIII веке предопределило необходимость закрепления стандартов алкогольного производства. Постепенно были приняты нормативы выделки как хлебного вина, так и пива и меда. Эти правила позволили вести учет используемого сырья и контролировать объемы производства, прежде всего казенных винокуренных заводов и государственных питейных заведений. Правда, в основном описание рецептур и технологий изготовления алкоголя (не только вина, пива и меда, но и иных алкогольных напитков) содержалось в издаваемых многочисленными авторами справочниках и книгах.

Появление новых видов алкогольной продукции (водок различных видов, наливок, настоек и т. д.) сопровождалось правовой фиксацией видового состава, мест производства и продажи конкретных видов алкоголя, правил их реализации, прав и обязанностей субъектов, производящих, импортирующих, перевозящих и реализующих вино, водки, виноградные вина, пиво, мед и пр.

Современное алкогольное законодательство регулирует производство и оборот всех пищевых спиртосодержащих и алкогольных продуктов. Перечень объектов, подпадающих под действие ФЗ № 171-ФЗ, был определен не сразу, а расширялся на протяжении последних лет. Так, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, стали относиться к алкогольной продукции только с 2012 года²⁰²⁷, а сидр, пуаре, медовуха – с 2013-го²⁰²⁸. Причины, послужившие основанием для принятия властью такого решения, все те же, что и сотни лет ранее: необходимость усилить государственный контроль за алкогольной отраслью и стремление казны получить максимальный доход от алкогольного рынка.

Важной тенденцией последнего времени, возникшей на фоне бурного развития импорта алкогольной продукции и расширения ассортимента отечественного алкоголя, является принятие новых стандартов производства питания. Основные требования к изготовлению различных видов алкогольной продукции сегодня содержатся в более чем полусотне действующих на территории РФ ГОСТов. Эти стандарты подчас весьма противоречивы и идут в разрез с нормами, закрепленными в документах ЕЭС. В этой связи для интеграции в международный алкогольный рынок в ближайшее время, скорее всего, придется либерализовать алкогольное законодательство, приведя его в соответствие с международными регламентами. Процесс этот является для российской алкогольной отрасли абсолютно новым, ведь сегодня, как и столетия назад, регулирование производства и оборота алкоголя основывается исключительно на национальных особенностях, интересах и правилах.

2. Обеспечение ограничения оборотоспособности алкогольной продукции выразилось прежде всего в закреплении прав и обязанностей конкретных субъектов, функционирующих в алкогольной сфере. Осуществлять производство и торговлю питием могли только лица, имеющие на это установленное законом право. Сословная структура российского общества, существовавшая в XVII–XIX вв., определяла и принцип разделения субъектных прав и обязанностей в зависимости от принадлежности лиц к сословиям. К тому же казенные интересы, требующие надлежащего исполнения контактов на поставку вина и откупных договоров, предопределяли установление дополнительных финансовых требований для производителей, вино-торговцев и трактирщиков.

Субъектный состав производителей и продавцов алкогольной продукции как в Российской империи, так и в современной России неоднократно менялся. Незыблемым оставалось то,

²⁰²⁷ См.: П. 7. Ст. 2. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ. (в ред. 2012 года) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.02.2017).

²⁰²⁸ См.: П. 7. Ст. 2. ФЗ от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ. (в ред. 2013 года) // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 09.02.2017).

что одним из участников правоотношений выступало государство в лице конкретных органов государственной власти.

Формирование системы органов государственной власти, которая могла бы максимально реализовывать государственные интересы в питейной сфере, было весьма непростой задачей. Каждый из вновь вошедших на российский престол государей вносил свои изменения в структуру фискальных и иных органов, осуществлявших контроль и надзор за производством и оборотом алкоголя. Создавая новые учреждения, перераспределяя и конкретизируя полномочия, ужесточая ответственность чиновников, государство во все времена стремилось минимизировать финансовые потери казны и предотвратить незаконный оборот алкоголя в стране. Однако снова и снова отсутствие четкой регламентации прав и обязанностей, взяточничество и нерадение чиновников не позволяло избежать недоборов и побороть корчемство в России XVII – первой половине XIX века.

В XXI веке те, кому в соответствии с законом разрешено осуществлять производство и оборот алкогольной продукции, также должны соответствовать законодательно установленным критериям. Конечно, сегодня эти критерии не носят сословного характера, а касаются прежде всего установленных требований к организационно-правовой форме и финансовому состоянию производителей, перевозчиков, оптовых и розничных продавцов.

По-прежнему идет поиск оптимальной структуры органов государственной власти, которая, как и ранее, смогла бы максимально выполнить актуальные и сегодня задачи: реализовать эффективный контроль и надзор за производством и оборотом алкоголя, обеспечить бесперебойное поступление в государственный бюджет доходов от алкогольной отрасли, искоренить незаконный оборот алкоголя в стране.

3. С середины XVII века государство становится фактически единственным заказчиком производства хлебного вина. Основанием возникновения права на винокурное производство стал заключенный с казной (а в некоторые временные периоды с откупщиком) контракт на поставку алкогольного продукта и выданное в соответствии с установленными правилами разрешение. Постепенно совершенствовалась правовая регламентация передачи прав не только винокурам, но и водочным фабрикантам, пивоварам, медоварам, виноделам, розничным виноторговцам, держателям погребов, лавочек и трактиров.

Правовая фиксация особого порядка получения разрешений (свидетельств) на осуществление производства и оборота алкогольной продукции является одним из важных способов регулирования экономических отношений, позволяющих защитить государственные интересы и повысить контроль за алкогольной отраслью. Именно поэтому и современное алкогольное законодательство содержит обширный перечень норм, в соответствии с которыми осуществляется лицензирование, может быть начато (приостановлено, прекращено) производство, импорт, экспорт, перевозка, оптовая и розничная торговля алкогольной продукцией.

Говоря о государственном регулировании производства хлебного вина, нельзя не отметить одну историческую особенность: государство всегда стремилось по возможности минимизировать казенное винное производство, передав в аренду или продав заводы частным субъектам. В XXI веке наблюдается совершенно иная тенденция. Уже всем очевиден процесс концентрации производства пищевого ректифицированного этилового спирта исключительно на базе государственных унитарных предприятий. Если исходить из того, что основной объем изготавливаемого в РФ спирта осуществляют заводы, принадлежащие государственной компании ОАО «Росспиртпром», то можно сказать, что страна встала на путь монополизации спиртового производства²⁰²⁹.

²⁰²⁹ См.: Горевой Р. Государство возвращает себе монополию на спирт. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://versia.ru/gosudarstvo-vozvrashhaet-sebe-monopoliyu-na-spirit> (дата обращения: 28.08.2016); Карпюк И. Алкоголь-

4. Изъятие из свободного оборота производства и продажи пива и меда определило и государственное регулирование правил оборота этих алкогольных напитков. Простота производственного процесса и небольшие затраты позволяли осуществлять пивоварение и медоварение не только производителям-пивоварам, но и виноторговцам. Поэтому на протяжении XVII – первой половины XIX века государственная регламентация пивной отрасли находилось в тесной взаимосвязи с розничной торговлей более крепкими алкогольными напитками: вином, водками и т. д. При этом явное поощрение государством производства и оборота вина и водок, выразившееся как в налогообложении, так и в закреплении преимущественных прав виноторговцев по отношению к пивоварам и медоварам, не способствовало развитию пивной отрасли. В Великороссийских губерниях она практически была ликвидирована к моменту отмены откупов.

Говоря о современном государственно-правовом регулировании пивной отрасли, интересно отметить, что так же, как и сотни лет назад, сегодня власти не слишком жалуют пивоваров. Во-первых, за последние несколько лет существенно выросла налоговая нагрузка на пивоварение. Так, начиная с 2009 года государство регулярно повышало ставки акциза, которые с 3 рублей в 2009 году увеличились до 20 рублей в 2017 году за литр произведенной продукции²⁰³⁰. Во-вторых, практически ежегодно вводятся ограничения в отношении производства и продажи пива. В настоящее время уже запрещена торговля пивом в нестационарных торговых объектах (ларьках и палатках); запрещена и реклама всех алкогольных напитков (пива в том числе); пивоварение подлежит декларированию и учету. В планах властей – ввести лицензирование пивного производства.

5. Производство виноградных вин в России имело прежде всего территориальные особенности. Присоединение винодельческих регионов (Крыма и Кавказа) определило необходимость принятия мер, направленных на стимулирование развития виноградарства и виноделия в этих регионах. Меры государственной финансовой поддержки в совокупности с таможенной протекционистской политикой привели к положительным результатам. Значительно выросло производство и экспорт российских виноградных вин в первой половине XIX века.

Современная власть также озабочена вопросом развития отечественного виноделия, ведь по данным ООН площадь виноградников в России уменьшилась с 107 000 гектаров в 1992 году до 55 000 гектаров в 2007 году²⁰³¹. В марте 2014 года Республика Крым снова вошла в состав РФ²⁰³². Присоединение региона, который издавна славился виноделием, как и века назад, заставило государство усилить внимание к проблемам отечественной винодельческой отрасли. Во-первых, приняты меры, направленные на снижение налоговой нагрузки на виноделов. В свою очередь, винные напитки, произведенные без добавления ректифицированного этилового спирта, произведенные из пищевого сырья, и (или) спиртованных виноградного или иного фруктового сусла, и (или) винного дистиллята, и (или) фруктового дистиллята, были выделены в отдельную группу подакцизных товаров, для которых установлена ставка акциза в размере, превышающем ставку акциза на вино (фруктовое вино)²⁰³³.

ный рынок в России. Игроки. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://polit.ru/article/2015/03/20/alco_gamers/ (дата обращения: 28.08.2016).

²⁰³⁰ См.: П. 1. Ст. 1 93. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 31 июля 1998 № 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 № 117-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 28.08.2016).

²⁰³¹ См.: Российское вино может подорожать к концу года. НИА – Красноярск. 16.04.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.24rus.ru/more.php?UID=121440> (дата обращения: 03.09.2016).

²⁰³² См.: Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016).

²⁰³³ См.: Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и

Во-вторых, было учреждено федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач» РАН». Его основными задачами являются проведение научных исследований в области биологии, биохимии и научное обеспечение отрасли виноградарства и виноделия на основе получения и реализации новых знаний, представлений, теорий, концепций для своевременного и полного удовлетворения потребностей государства в виноградно-винодельческой продукции, повышения ее качества и конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках²⁰³⁴.

И, наконец, в 2016 году в целях обеспечения конкурентоспособности российской винодельческой продукции установлена цена, не ниже которой осуществляется закупка (за исключением импорта) у производителя и поставка (за исключением экспорта) им игристого вина (шампанского). Ее размер составил 115 рублей за 0,75 л готовой продукции²⁰³⁵.

6. Государство всегда стремилось обеспечить бесперебойную торговлю алкогольными напитками, ликвидировать незаконный оборот алкоголя и тем самым снизить риски потери питейного дохода. Для этого формируются запреты, устанавливается система налогообложения, фиксируются максимальные объемы производимого питья для личного потребления.

Несмотря на то что сегодня каждый желающий может беспрепятственно производить алкоголь для своих нужд, по-прежнему не утихают споры относительно того, стоит ли государству контролировать этот процесс. Существуют отдельные предложения о государственном вмешательстве в производство алкогольных напитков для личного потребления. Например, предлагается ввести ограничения на количество продаваемых самогонных аппаратов²⁰³⁶. Рост частного самогонварения способствует увеличению потребления алкоголя в стране. Потому разнообразные инициативные группы аргументируют свои предложения не только государственными фискальными интересами, но и социальной необходимостью.

7. Важным элементом государственного контроля оборота алкоголя в стране, сформированным в середине XVII столетия, стало учреждение государственных отдаточных дворов (а впоследствии казенных магазинов-складов). Создание государственных мест хранения и учета закупленного казной хлебного вина стало важным элементом в цепочке поступления этого алкогольного продукта от производителей к винным продавцам. Именно наличие казенных магазинов-складов позволило контролировать качество и количество производимого вина при приемке его у винных поставщиков и впоследствии вести его учет при передаче виноторговцам и водочным производителям.

Оптовая торговля алкогольными напитками не рассматривалась государством как отдельный вид деятельности в сфере оборота алкоголя, осуществляемого частными субъектами. Проводя аналогию с современным подходом к оптовой торговле как самостоятельному виду деятельности, можно сказать, что начиная со второй половины XVII столетия до 1863 года (за некоторыми временными исключениями) в России существовала государственная монополия на оптовую торговлю хлебным вином.

2017 годов // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016).

²⁰³⁴ См.: П. 3. Распоряжение Правительства РФ от 7 сентября 2015 № 1743-р // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016).

²⁰³⁵ См.: П. 1. Приказ Минфина России от 27 апреля 2016 № 55н «Об установлении цены, не ниже которой осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа игристого вина (шампанского)» // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 03.09.2016).

²⁰³⁶ См.: Глава Росалкогольрегулирования Игорь Чуян – о нелегальном алкоголе, минимальной цене на водку и потреблении спиртного. – Газета РБК. от 28.10.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://fsrar.ru/news/view/?id=1291> (дата обращения: 18.07.2016).

8. Ко времени отмены откупов покупатели могли приобрести алкогольные напитки в разнообразных заведениях, учреждаемых частными продавцами и заводчиками. Этими заведениями были питейные дома, ведерные и штофные лавочки, временные выставки, водочные магазины, ренсковые погреба, пивные и портерные лавочки, медовые лавочки, трактирные заведения различных видов. Такое многообразие мест продажи питья сформировалось не сразу. На протяжении нескольких столетий государство, стремясь увеличить объемы реализации алкоголя населению, расширяло перечень заведений, в которых потребителям могли быть проданы самые разнообразные виды алкогольной продукции.

Питейные заведения в зависимости от учреждающих их субъектов подразделялись на государственные и частные. Государство прибегало к организации казенной торговли в том случае, когда было необходимо снизить фискальные недоборы, обусловленные злоупотреблениями и неплатежеспособностью откупщиков, а также улучшить социальную ситуацию, уменьшить народное пьянство. Если в XVII веке государственная питейная торговля в равной мере была распространена, как и частная, более того, в отдельные периоды была единственной, то со временем частная откупная торговля не только стала преобладать, но и практически вытеснила казенную торговлю алкоголем. В XVIII – первой половине XIX столетия преобладала уже частная розничная торговля. Она осуществлялась откупщиками и, с одной стороны, приносила государству и винным продавцам немалые доходы, с другой – сопровождаемая беззаконием и порицанием общественных устоев во многом явилась причиной развития народного пьянства, преступности и коррупции в Российской империи.

9. За период XVII–XIX вв. были сформированы многочисленные стандарты и правила, предъявляемые как к производству, так и к реализации алкогольных напитков. Эти стандарты устанавливались в различных целях. Одни вводились для регламентации производственных процессов, обеспечения пожарной и санитарной безопасности. Другие устанавливались исключительно для обеспечения поступления экономических доходов. Третьи принимались для сохранения благочестия и уменьшения народного пьянства, а отдельные правила разрабатывались для борьбы с незаконным оборотом алкогольной продукции.

За последние десятилетия современные власти, подобно их предшественникам, провели значительную работу по нормативному закреплению и детализации многочисленных требований ко всем видам деятельности в алкогольной сфере. Новым направлением государственной политики является снижение потребления алкоголя в стране, потому особое внимание уделено розничной торговле. Расширен перечень мест, где запрещена продажа алкогольных напитков. Введены ограничения на распространение и рекламу алкогольной продукции. Сокращены временные рамки продажи питья и др. Можно предположить, что перечень подобных ограничений будет увеличиваться. Регулярно появляются законопроекты, в которых предлагается расширить перечень мест запрета на продажу алкоголя. Например, вдоль транспортной инфраструктуры дорог федерального значения²⁰³⁷. Периодически поднимается вопрос об установлении количественных ограничений в отношении мест розничной торговли алкоголем. Чтобы усилить контроль и увеличить государственные доходы, получаемые от алкогольной отрасли, в начале XXI века были введены новые ценовые стандарты, обозначена МРЦ почти на все виды крепкого алкоголя. При этом нельзя не заметить, что современные ограничения очень похожи на стандарты, которые для тех же целей вводились столетия назад.

²⁰³⁷ См: Проект закона о внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http:// www.fsrar.ru](http://www.fsrar.ru) (дата обращения: 26.08.2013).

10. Контроль за оборотом алкоголя был бы невозможен без нормативного определения правил перевозки алкогольной продукции и перечня товарно-сопроводительных документов, требований к их оформлению. Если сравнить основные данные, содержащиеся в ярлыках и выписях, оформляемых нашими предками, с базовыми сведениями в современных товарно-транспортных накладных и справках, то становится очевидно их сходство. По-прежнему в документах должно быть отражены данные поставщика и покупателя, адреса отправки и получения, наименование и вид продукции, вид тары (упаковки) и прочее.

11. Формирование системы учета производства и оборота алкоголя в XVII веке стало важным элементом государственного контроля. Постепенно были сформулированы правила ведения материального учета производственных запасов, количества алкогольной продукции и финансовые стандарты оборота денежных средств для всех субъектов алкогольной отрасли.

Значимым государственным нововведением, принятым в конце XVII столетия стало формирование единого государственного реестра винокуренного производства. Постепенно подобные сводные базы данных были сформированы и в отношении питейных и трактирных заведений. Подобные реестры существуют и сегодня. Вся информация об ОТО и их производственных мощностях фиксируется в Едином государственном реестре мощностей основного технологического оборудования для производства этилового спирта или алкогольной продукции с использованием этилового спирта и производства пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи. Для учета выданных лицензий ведется Государственный сводный реестр лицензий.

12. Потребление алкогольных напитков вошло в национальную культуру и традиции русского народа. Особенности нашего винопития, сложившиеся в течение нескольких столетий, не позволяют в одночасье избавиться от негативных для общества последствий этого социального явления.

Ухудшение социальной ситуации в стране в начале XXI века, вызванное ростом потребления алкоголя населением, заставило власти снова вернуться к решению проблемы народного пьянства. По данным Министерства здравоохранения РФ, потребление алкоголя на душу населения в РФ в 2015 году уменьшилось в сравнении с 2014 годом на 2 литра выпитого спирта в год – с 13,5 до 11,5²⁰³⁸. По-прежнему алкоголь является одной из причин смертности населения. В России злоупотребление алкоголем приводит к преждевременной, предотвратимой смерти около полумиллиона человек ежегодно, является причиной смертности около 30 % мужчин и 15 % женщин²⁰³⁹. В 2013 году, по данным Федеральной службы государственной статистики, 1,746 млн граждан состояли на учете по поводу алкоголизма и алкогольных психозов; в том числе у 112,2 тыс. чел. указанные заболевания были выявлены впервые. В 2015 году эти данные практически не изменились²⁰⁴⁰. По данным Генеральной прокуратуры, в 2015 году 351 353 преступлений из 2 352 098 совершено лицами в состоянии алкогольного опьянения²⁰⁴¹.

В 2009 году Правительством РФ была утверждена Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года²⁰⁴² (далее по тексту – Концепция). Кон-

²⁰³⁸ См.: Минздрав: в 2015 году россияне значительно снизили употребление спиртного. 25 декабря 2015 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://politru.com/news/minzdrav-v-2015-635/> (дата обращения: 05.10.2016).

²⁰³⁹ См.: Статистика употребления алкоголя в 2015: здоровый смысл или экономика. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://narcotfree.ru/alkogolizm_novosti/statistika-alkogolizma-v-2015 (дата обращения: 01.10.2016).

²⁰⁴⁰ См.: Там же.

²⁰⁴¹ См.: Выявлено лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 01.10.2016).

²⁰⁴² См.: Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года // СПС «ГАРАНТ.РУ» (дата обращения: 06.07.2016).

цепция была принята в целях реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактики алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 года. Она направлена на снижение объемов потребления населением алкогольной продукции, в том числе слабоалкогольных напитков, пива и напитков, изготавливаемых на его основе (далее – алкогольная продукция), улучшение демографической ситуации в стране, увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, формирование стимулов к здоровому образу жизни²⁰⁴³.

Среди мер, направленных на достижение указанных в Концепции целей, основное место занимают мероприятия административно-правового характера. Это ужесточение требований к розничной продаже алкогольной продукции (в том числе слабоалкогольной); усиление ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, включая продажу алкогольной продукции несовершеннолетним; увеличение акциза на этиловый спирт и алкогольную продукцию в целях снижения их ценовой доступности; установление минимальных розничных цен на алкогольную продукцию и так далее.

Сегодня взятый государством курс на снижение потребления алкоголя в стране активно поддерживается общественностью. За последнее время появилось немало общественных организаций, работа которых направлена на борьбу с пьянством и очень схожа с деятельностью обществ трезвости в дореволюционной России.

13. На формирование основных принципов государственного регулирования экспорта и импорта алкогольных напитков во многом повлияло стремление властей получить наибольшие питейные доходы, прежде всего от продажи алкогольных напитков отечественного производства. Именно поэтому в разные исторические периоды устанавливались нормативные запреты на импорт или экспорт отдельных видов алкогольной продукции. При помощи механизмов таможенного регулирования реализовывалась протекционистская политика государства в отношении российских винокуров, водочных производителей, пивоваров и виноделов.

Сегодня на объемы экспорта и импорта алкогольной продукции влияют многие экономические и политические факторы – как внешние, так и внутренние. Это непростые внешнеэкономические отношения России, снижение курса рубля, ухудшение внутриэкономических показателей, повышение таможенных пошлин на алкоголь, протекционистская политика в отношении российских виноделов и др. По данным аналитиков, «... в 2015 году из России за рубеж было поставлено водки и ЛВИ на сумму \$111,9 млн. Это на 40,2 % меньше, чем в 2014 году (\$187,1 млн). В физическом объеме, согласно расчетам Центра изучения федерального и регионального рынков алкоголя (ЦИФРРА), объем экспорта упал за год примерно на 42 %, до 4,35 млн дал, что является самым низким показателем после 2005 года»²⁰⁴⁴.

В свою очередь, поставки всех видов алкогольных напитков иностранного производства также ежегодно сокращаются. Например, по итогам 2015 года поставки виски в Россию упали на 22,3 % (до 33,59 млн л), рома – на 35 % (до 4,76 млн л), текилы – на 23,1 % (до 2,63 млн л), импортного вина в прошлом году было завезено на 32,6 % меньше (167,2 млн л)²⁰⁴⁵.

14. С XVII века доход от использования винной регалии становится значительной составляющей доходов государственной казны.

²⁰⁴³ См.: Там же.

²⁰⁴⁴ См.: У водки пересох экспорт. Ее поставки из России в прошлом году снизились на 40 %. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2917301> (дата обращения: 28.08.2016).

²⁰⁴⁵ См.: Импорт алкоголя в Россию рекордно упал. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.forbes.ru/news/310807-import-alkogolya-v-grossiyu-rekordno-upal> (дата обращения: 28.08.2016).

В погоне за получением прибыли власти неоднократно изменяли систему налогообложения производства хлебного вина, окончательно освободив винокуров от налогового бремени только в конце XVIII века. Такие послабления были обусловлены желанием государства снизить риски недопоставок вина из-за разорения и снижения доходов винокуров. Это связано с тем, что именно государство было единственным заказчиком этого производства, определявшим объемы и уровень цен выделяемого алкогольного продукта.

Окончательное формирование водочного производства как самостоятельного вида деятельности в сфере оборота алкоголя позволило сконцентрировать основную налоговую нагрузку уже не на производителях базового алкогольного продукта – хлебного вина, а на субъектах, осуществляющих выделку водок различных видов. Так, в отношении водочных производителей была введена система фиксированных акцизов. Фискальные интересы казны определяли не только налогообложение производителей крепких алкогольных напитков, пивоваров и медоваров, частных субъектов, производящих питье для личного потребления, но и продавцов питания (содержателей ренсковых погребов, пивных и портерных лавочек, трактирщиков).

Однако основной фискальный интерес представлял питейный сбор. Его поступление к 1863 году составило 46 % доходов государственного бюджета.

Современный доход государства от оборота алкоголя складывается из нескольких составляющих. Во-первых, в государственный бюджет поступают доходы от акцизов, которые обязаны платить производители алкогольных напитков. Во-вторых, государственная пошлина за выдачу лицензий и штрафы за нарушение алкогольного законодательства также поступают непосредственно в федеральный бюджет. Наконец, соответствующую статью государственных доходов составляют таможенные пошлины, в том числе и от импорта алкогольных напитков.

15. В основе выбора модели государственного регулирования производства и оборота алкогольных напитков на территории Великокороссийских губерний всегда лежали две основные составляющие: получение казенного дохода и борьба с пьянством. В те исторические периоды, когда фискальный интерес доминировал над социальным, существовала откупная торговля. Когда же уровень пьянства становился угрожающе высоким, а питейные прибыли государства снижались, власти устанавливали монополию прежде всего на розничную продажу питания.

В XXI веке государство озабочено демографической и социальной ситуацией в стране, ростом незаконного оборота алкоголя, снижением бюджетных поступлений от алкогольной отрасли. Потому вопрос о том, нужно ли государству ввести монополию на производство и оборот алкоголя, сегодня снова остается открытым. Существуют отдельные законодательные инициативы, призывающие национализировать производство и распространение алкогольной продукции²⁰⁴⁶.

В завершение хотелось бы сказать, что представленная работа не является некой критической государственной питейной политики, проводимой властями на протяжении двух с половиной столетий. Сегодня мы воспринимаем любые действия государства, в том числе в алкогольной сфере, с позиции представителей нового времени.

Мы обладаем широким спектром знаний о медицинских свойствах алкоголя, его негативном влиянии на здоровье и жизнедеятельность человека. Массовые исследования алкогольной проблематики социологами, экономистами, политологами и др. позволяют в полной мере представить все стороны питейного вопроса, четко сознавать пагубные для общества и государства последствия употребления населением алкоголя. У наших предков не было этих зна-

²⁰⁴⁶ См.: Чтобы не травмились – в Совфеде предложили ввести гос. монополию на алкоголь. 9 декабря 2015 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://politrussia.com/news/chtoby-ne-travilis-934/> (дата обращения: 28.08.2016); В Госдуме предлагают ввести гос. монополию на алкоголь, сахар, лекарства. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ria.ru/economy/20160301/1382279415.html> (дата обращения: 28.08.2016).

ний. Первые значимые научные исследования стали проводиться в России только во второй половине XIX века. Потому отношение государства и общества к питию было как к неотъемлемой гастрономической составляющей пищевого рациона. «Злом» алкоголь становился только тогда, когда его чрезмерное употребление приводило к перепоям, запоям, пьянству и к нарушению общественного порядка, совершению преступлений, моральному разложению, экономическому упадку. В этой связи становятся во многом понятным причины применения мер ограничения потребления пиятия в стране, только тогда, когда народное пьянство становилось особенно массовым и принимало характер национальной угрозы.

В России XVII – первой половины XIX столетия преобладали государственные фискальные интересы. Они и определили основные направления государственной питейной политики. С этой точки зрения в рамках развития алкогольной отрасли государство за несколько столетий создало государственную систему регулирования производства и оборота алкоголя, позволяющую бесперебойно получать весьма значительный питейный доход.

Библиография

1. Нормативные материалы и другие официальные документы

1. Именной указ «О бытии во всех городах и в Государевых больших селах, по одному кружечному двору» от 30 декабря 1651 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 72.

2. Именной указ «О недозволении Боярам и приказным людям содержать в вотчинах и по городам кабаки и кружечные двory, и о содержании оных дворов только в городах» от 9 сентября 1652 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 82.

3. «О пени за корчемство питьями» от 30 июня 1654 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 130.

4. Грамота Воеводе Наумову «О продаже пития в Перми, Чердыни и Соликамской по 3 рубли ведро, и о наказании за корчемство» от 16 октября 1660 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 285.

5. Грамота Воеводе Наумову «О продаже пития в Перми, Чердыни и Соликамской по 5 рублей ведро» от 2 октября 1661 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 309.

6. Именной указ «О содержании кабаков и кружечных дворов во всех городах, также в помещичьих и вотчинниковых селах и слободах на откуп и на вере» от 15 июня 1663 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 340.

7. Именной указ, с боярским приговором, объявленный Боярину Стрешневу «О продаже питей с кружечных дворов на серебряные деньги» от 15 июня 1663 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 341.

8. Именной указ с Боярским приговором, объявленный Боярину Стрешневу «Об уплате казенных недоимочных сборов и частных догов серебряными деньгами по курсу» от 23 июня 1663 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 342.

9. Новоторговый устав. От 22 апреля 1667 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 408.

10. Именной указ, с Боярским приговором «О невзыскании на Головах, целовальниках и мирских людях кабацких и таможенных недоимок» от 7 августа 1673 года // ПСЗ 1. – Т. 1. – № 555.

11. Именной указ «Об изъятии из ведомства Воевод таможенных и кабацких Голов и целовальников в денежных сборах, и об управлении сими сборами с великим радением» от 17 мая 1676 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 642.

12. Жалованная грамота Московским торговым людям: Семеновской слободы тяглецам Федору и Филиппу Мокеевым «О позволении им, за присовокупление к Семеновской слободе 23 тяглецов, и за усердную службу, безденно и безьявочно держать у себя вино, пиво и мед, и об увольнении их от постоя» от 3 мая 1677 год // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 688.

13. «Новоуказные статьи о поместьях и вотчинах» от 10 августа 1677 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 700.

14. Именной указ «О небытии в малых селах, которые от Москвы и городах в ближних местах, кружечным дворям на вере и откупу, и о не продаже питей» от 1677 // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 714.

15. Именной указ, помеченный в Разряд «О заведывании Боярину Милославскому и Окольничему Чирикову Приказом Большой казны, Московской Таможней, Мытной Избою и городовыми Таможнями» от 22 мая 1680 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 824.

16. Именной указ с Боярским приговором «О небытии на откупе кабакам в Подмосковных ближних селах и о продаже в тех кабаках вина по той же указной цене, по которой оно продается с отдаточного двора в Москве» от 25 января 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 859.

17. Патриарший приказ «О некурении вина Духовным властям, монастырям и Духовным чинам и о покупке оного на кружечных дворах» от 6 марта 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 862.

18. Именной указ с Боярским приговором «О мерах к отвращению убытков казны, происходящего от недобора пошлин с товаров, об отмене таможенных откупов и о поручении сего сбора верным Головам и целовальникам» от 11 июля 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 876.

19. Именной указ с Боярским приговором «О продаже питей» от 18 июля 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 879.

20. Именной указ «О выборах в городах на кружечные дворы в Головы, Ларечные и целовальники, людей добрых и зажиточных, о взыскании убытка в Земских старост и всех выборных людей вдвое» от 20 июля 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 880.

21. Грамота Новгородскому Воеводе Боярину Василию Семеновичу Волинскому «Об отдаче в казенное распоряжение во всей России таможен и кружечных дворов в 1 сентября наступающего года, и об отмене откупа по случаю оказавшихся больших недоимок» от 23 июля 1681 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 882.

22. Именной указ «О неторговании на торжах крепкими напитками» от 4 января 1682 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 904.

23. Именной указ, с Боярским приговором «О продаже вина с кружечных дворов, которые от Москвы во 150 верстах и ближе, указанными ценами, и о непокупке оного нигде кроме кружечных дворов» от 29 декабря 1682 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 977.

24. Именной указ «О невзимании проезжей пошлины с торговых людей, проезжающих с товарами через Брянск, Трубчевск, Севск, Путивль и Корачев, и о неприводе из Малороссийских городов вина и табаку» от 26 мая 1683 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1015.

25. Именной с Боярским приговором «О взыскании пошлин с вывозимых из-за моря разных вин и водок ефимками, а с сахару деньгами, по прежним указам» от 4 августа 1683 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1037.

26. Именной указ «О непропуске питей от города Архангельска без пошлины, за исключением тех людей, которым дано позволение питье и другие припасы привезти беспошлинно для домашнего расхода» от 16 октября 1683 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1049.

27. Боярский приговор, состоявшийся в приказ Большой Казны «О не продаже кабацким Головам в городах и селениях вина ниже указанной ценой, дабы не уменьшилось продажа оного на Московском отдаточном дворе» от 26 января 1685 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1105.

28. Именной указ «О продаже Отсрогожским Черкасам питей в домах своих и о неторговании оным близ кружечного двора» от 1685 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1152.

29. Именной указ, помеченный Думным Дьяком «Об отставке рейтар за пьянство из рейтарского строю, и о повороте поместий их, которые они продали и заложили, для раздачи беспоместным рейтарам» от 24 января 1686 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1159.

30. Именной указ, данный приказу Большой Казны «О непродаже приезжающим из Малороссийских городов Черкасам вина, разных крепких напитков и табаку» от 4 декабря 1686 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1225.

31. «Статьи о продаже питей, и о прекращении корчемства» от 8 февраля 1688 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1276.

32. Именной указ с Боярским приговором «О покупке вина Московским и городovým всякого чина людям с кружечных дворов в тех городах, где кто живет» от 22 марта 1688 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1288.

33. Именной указ, помеченный Дьяком «О держании дворцовым служителям в домах своих питей безденно и безвыимочно» от 30 июня 1688 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1303.

34. Именной указ «О сборе таможенных пошлин и на кружечных дворах денежной казны служилым людям по-прежнему, в тех городах, где нет посадских людей» от 9 июля 1688 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1305.

35. Именной указ, объявленный приказу Большой Казны Окольничим Ржевским «О выборах в Кропивне и в иных городах, где нет посадских, к таможенным и питейным сборам в Головы и целовальники из служилых людей» от 17 августа 1688 года // ПСЗ 1. – Т. 2. – № 1311.

36. Именной указ с Боярским приговором «Об отмене беспошлинного привоза напитков, для домового расхода иностранцами Резидентами, Гостями, Докторами и разными Русскими торговыми людьми, о взятии с них пошлин по Торговому Уставу, о наблюдении, чтобы не было поддельного церковного вина, о беспошлинном привозе для иноземцев, прибывающих в Россию, одного только платья и белья и об осмотре ящиков, привозимых из за границы на имя иноземцев» 6 мая 1690 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1373.

37. Именной указ, данный Разряду «О недействительности крепостей, данных в пьянстве» от 3 апреля 1693 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1464.

38. Именной указ «О некурении в монастырских вотчинах на домовые расходы вина и о покупке оного с кружечных дворов» от 18 февраля 1694 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1486.

39. Именной указ, объявленный из приказа Большой Казны Ямскому приказу «О выборе в ямских слободах десятских для смотрения, чтоб в оных слободах не было корчемной продажи питей» от 20 января 1695 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1503.

40. Наказные статьи Нерченским воеводам «Об управлении земскими и военными делами» от 18 февраля 1696 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1542.

41. «Наказ, данный Всесвятского каменного мосту Голов Гостинной сотни Ивану Вихляеву, для сбора денежной казны у питейной продажи и других мелких пошлин» от 1 сентября 1696 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1548.

42. Наказ Окольничему Князю Львову, определенному Воеводой в Казань «Об управлении казенными и земскими делами» от 31 марта 1697 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1579.

43. Наказ Верхотурским Воеводам «Об управлении казенными, земскими и военными делами» от 1 сентября 1697 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1595.

44. Наказ Гостю Кириллу Лобазному «О сборе на Московском отдаточном дворе денежной казны» от 30 августа 1698 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1642.

45. Именной указ, объявленный из Приказа Большой Казны Гостю Лобазному «О продаже на Московском отдаточном дворе, по причине хлебной дороговизны, вина по мелочным с прибавкою цены» от 19 октября 1698 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1652.

46. Именной указ с присоединением статей «О ведении в Сибири кабаков таможенным Головам, а не Воеводам, и об управлении питейными сборами» от 22 ноября 1698 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1655.

47. Именной указ «Об учреждении Бурмистрской Палаты для ведоства всяких расправных дел между Гостями и посадскими людьми, для управления казенными сборами и градскими повинностями, и об исключении Гостей и посадских людей из ведомства Воевод и Приказов» от 30 января 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1674.

48. Именной указ, объявленный из Разряда «Об учреждении в городах Земских Изб для ведомства всяких расправных дел между посадскими и торговыми людьми, для управления казенными с них сборами и градскими повинностями и об исключении торговых и посадских людей из ведомства воевод и Приказов» от 30 января 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1675.

49. Наказ таможенным Головам «О сборе таможенных пошлин в городе Архангельске» от Мая 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1687.

50. Наказ объезжему Голове «О сыску и выемке корчемных питей» от 29 июня 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1689.

51. Наказ Нижегородским Бурмистрам из Московской Бурмистрской Палаты «О выборе таможенных и кабацких Бурмистров и о наблюдении за исправностью таможенных и питейных сборов» от 12 сентября 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1697.

52. Именной указ «О взимании у города Архангельского пошлин с привозимых напитков» от 6 октября 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1700.

53. Именной указ «О неторговании, Преображенского, Семеновского, Выборного и Бутырского полков, урядникам и солдатам вином и табаком и иным корчемным питием; об учинении за всякую корчемную продажу жестокого наказания кнутом и о ссылке в Сибирь с женами и детьми на вечное житье» от 6 ноября 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3 – № 1716.

54. Именной указ «О сборе в Смоленске денег на городское строение; о рассмотрении жалоб на служивых людей от посадских при депутате с их стороны; об отпуске питей с кружечных дворов в Астрахани духовным лицам в праздничные дни; о передаче из Приказной Палаты в Псков приходных книг Бурмистрам; об исследовании доноса на Генерала Целандрия в Смоленске; об именовании Бурмистрской палаты Ратушею, и о строении каменных лавок и рядов в Москве» от 17 ноября 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1718.

55. Именной указ «О наказании посадских людей за взятки с выбранных ими людей к таможенным и кабацким сборам» от 24 ноября 1699 года // ПСЗ 1. – Т. 3. – № 1722.

56. Именной указ «О сборе пошлины на сельских торжках выборными Бурмистрам» от 3 февраля 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1750.

57. Приговор Ратуши «О взыскании по счетным выпискам, оказавшейся на Головах доимки» от 13 марта 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1777.

58. Наказ Астраханскому Воеводе «Об управлении казенными и земскими делами» от 30 мая 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1792.

59. Статьи «О сборах таможенных пошлин у города Архангельск с приходящих кораблей и с торгующих на ярмарках» от 2 июня 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1795.

60. Наказ Брянским Бурмистрам из Московской Бурмистрской палаты «О выборах земских Бурмистров и о наблюдении за исправностью таможенных и питейных сборов» от 30 сентября 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1813.

61. Память из Ратуши Земским Бурмистрам «О неверности счетов, представленных в Ратушу от городских Бурмистров по Таможенным делам; о правилах Таможенного и питейного сборов, с прописанием узаконений, которыми Брянские Бурмистры в управлении оных должны руководствоваться» от 29 ноября 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1816.

62. «О таможенном и питейном сборе, посланном при памяти из Ратуши Брянским Земским Таможенным и кабацким бурмистрам» от 22 декабря 1700 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1819.

63. Наказ Владимирскому Воеводе Стольнику Свечину «Об управлении казенными и земскими делами» от 21 февраля 1701 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1836.

64. Именной указ, помеченный Думным Дьяком «О продаже вина в Сибирских городах на кружечных дворах по указным ценам» от 14 марта 1701 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1841.

65. Приговор Ратуши «О неприводе таможенным и кабацким Бурмистрам поступивших в приход денег в Москву без письменных донесений от Земских Бурмистров, и о присылке оных денег с целовальниками, в запечатанных мешках таможенную печатью» от 12 августа 1701 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1865.

66. Приговор Ратуши «О заведении шнуровых книг и о выдаче оных за скрепою Земских Бурмистров таможенным и кабацким целовальникам для повседневной записи поступающих пошлин, и по питейной части употребленных припасов на курение вина и денег, вырученных от продажи оною. С присоединением памяти Курским Земским Бурмистрам, о таможенных кабацких сборах» от 1 января 1703 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 1922.

67. Именной указ, объявленный Ближней Канцелярии «О заведении в Ближней Канцелярии записной книги для внесения всех Высочайших указов, данных присутственным местам» от 25 января 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2022.

68. Именной указ «О взимании на кружечных дворах медового сбора с винной продажи с покупщиков поведерной пошлины» от 1 февраля 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2024.

69. Именной указ «О произведении выемки корчемных питей отряженным из Ратуши людям, по прежнему, не ссылаясь с другими приказами и о учинении взыскания за корчемство пиятиями и табаком, по сим указам 189 и 196 годов» от 30 мая 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2055.

70. Именной указ, состоявшийся в Ратуше «Об отдаче питейных и других сборов на откуп людям правдивым и усердным и о наблюдении Бурмистрам, чтобы пиятья продаваемые были из разных питейных домов уравнительными ценами и одинаковыми мерами» от 12 июня 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2059.

71. Наказ выемным Головам, посылаемым для открытия и истребления корчемства, от 7 июля 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2064.

72. Именной указ «О наказании и пенях за корчемство пиятиями, и о награждении доносителей за открытие корчемников» от 15 сентября 1705 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2074.

73. Именной указ, состоявшийся в Ратуше «О неотдаче таможенных и питейных сборов на откуп Дворцовым, Архиерейским и монастырским и прочих вотчин крестьянам, и об отдаче оных людям известным, зажиточным и с благонадежными поручительствами» от 29 октября 1707 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2165.

74. Боярский приговор вследствие Именного Указа «Об открытии от неприятеля из Данцига возмутительных писем и о задержании тех, кто с оными явится» от 1 марта 1708 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2188.

75. Именной указ, объявленный Ратуше «О содержании на кружечных дворах вина, пива, медов добрых» от 5 августа 1708 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2202.

76. Именной указ, состоявшийся в Ратуше «Об отдаче на откуп таможенных, питейных и иных сборов в волостях и селах» от 18 августа 1708 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2203.

77. Приговор главной Ратуше «Об осмотре и описи винокуренных кубов, котлов и казанов, и взятии оных в казну, с уплатою хозяевам цен их» от 20 августа 1708 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2204.

78. Именной указ, объявленный из Ближней Канцелярии «Об учреждении Губерний и расписании к ним городов» от 18 декабря 1708 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2218.

79. Именной указ, состоявшийся в совете на Генеральном Преображенском дворе «О порядке отпуска сумм из доходов по третям года, о не о давании на гарнизоны и иные расходы прежде отсылки определенных сумм в иные места и о некурении вина никому» от 9 февраля 1710 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2250.

80. Инструкция и Артикулы военные Российскому флоту. От апреля 1710 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2267.

81. Приговор Министров в Ближнюю Канцелярию «О присылке третних и годичных ведомостей в Ближнюю Канцелярию о доходах из тех Губернских мест, в коих оные доходы поступают» от 3 июня 1710 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2270.

82. Приговор Ратуше «О взыскании с откупщиков таможенных и питейных сборов и с их поручителей четвертных пошлин, по самой большой сумме, каковая в прежние годы за откуп тех стаей была вносима и о показании в справка при отдаче на откуп таможенных и питейных сборов самые большие, какие даваемые были за те же сборы прежними откупщиками» от 22 августа 1710 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2288.

83. Именной указ «О запрещении всякого чина людям курить вино» от 10 февраля 1711 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2316.

84. Именной указ «Об учреждении Правительствующего Сената и о бытии при оном разрядному столу вместо Разрядного приказа и по два комиссара из губерний» от 22 февраля 1711 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://doc.histrf.ru/18/ukaz-ob-uchrezhdenii-pravitelstvuyushchego-senata-i-o-personalnom-ego-sostave/>.

85. Именной, данный Сенату «О власти и ответственности Сената» от 2 марта 1711 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2328.

86. Именной указ, данный Сенату «О поручении Правительствующему Сенату попечения о правосудии, об устройстве Государственных доходов, торговли и других отраслей государственного хозяйства» от 2 марта 1711 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2330.

87. Сенатский указ «Подробные распоряжения во исполнения Высочайших пунктов, состоявших 2 марта 1711 года: 1. о свободной торговле, 2. о надзоре за государственными расходами, 3. о сборе денег, 4. о казенных товарах и откупах, 5. об отдачи соли на откуп, 6. о Китайском торге, 7. и о Персидском торге» от 13 апреля 1711 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2349.

88. Сенатский указ «О доставлении в Сенат ежемесячных ведомостей о питейной продаже и таможенной пошлины» от 1 июня 1711 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2369.

89. Сенатский указ «О ревизии Обер-Комиссару Князю Михайлу Вадбольскому представляемых в Правительствующий Сенат книг об окладных и неокладных сборах и ведомостей о приходе и расходе денежных сумм» от 12 февраля 1712 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2481.

90. Приговор Боярина и Московского Губернатора Князя Ромадановского «О вызове желающих взять во всех городах Московской Губернии откуп таможенных питейных и других сборов Ратушского ведомства» от 9 декабря 1712 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2610.

91. Именной указ, объявленный Московским Губернатором князем Ромадановским «О заключении в Ратуше контрактов на откуп таможенных, питейных и других сборов Ратушского ведения во всех городах Московской губернии» от 15 декабря 1712 года // ПСЗ 1. – Т. 4. – № 2611. – С. 877.

92. Именной указ «О пресечении грабительства в народных сборах, о платеже всех податей вместе на четыре срока и о способах взыскания недоимок» от 25 августа 1713 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2707.

93. Сенатский указ «О учинении наказания корчемникам по сим указам» от 21 сентября 1713 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2715.

94. Именной указ, состоящей в Ближней Канцелярии «О обревизовании всех Канцелярий, приказов, Денежных сборов и соляного сбора по приходу и расходу денежной казны в Ближней Канцелярии, о счетоводстве в каждом присутственном месте, где доходы получаются и о присыпани срочных ведомостей в Ближнюю Канцелярию» от 22 января 1714 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2763.

95. Сенатский указ «О присылке Дьяков и подъячих в Ближнюю Канцелярию для проверки приходных и расходных книг» от 20 октября 1714 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2851.

96. Именной указ «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное» от 24 декабря 1714 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2871.

97. Именной указ «О бытии в низовых городах винокуренных заводов казенными» от 30 марта 1715 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2897.

98. «Артикул воинский» от 26 апреля 1715 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm/>.

99. Указ из Ближней Канцелярии «О присылке в оную из всех мест, для ревизии приходных и расходных книг в надлежащей исправности, под опасением Дьякам и подъячим наказания, а Губернаторам и Судьям штрафа» от 29 мая 1715 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2912.

100. Именной указ, объявленный из Сената «О свободе винокурения для домашнего расхода и по подрядам, с уплатою пошлины с кубов» от 28 января 1716 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 2990.

101. Сенатский указ «О наблюдении порядка и чистоты по городу Санкт-Петербургу и о взимании штрафа за нечищение домовых труб и за продажу в рядах и в других местах порченных съестных припасов» от 18 июня 1718 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3210.

102. Сенатский указ «О забирании по караул празднующихся людей, и о непускании таковых в дома по пробитии зори без явного свидетельства, о ненанимании работников без порученных записей, о непродаже после зори питей и харча, о разнимании драк и о вспоможении тем, которые закричат: караул; о соблюдении частоты по улицам и порядка в строении домов» от 20 июня 1718 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3212.

103. Именной указ, объявленный из Сената «Об управлении во всех Коллегиях и в Губерниях дел с 1720 года по новому порядку и о разделении дел между Коллегиями» от 12 декабря 1718 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3255.

104. Именной указ «О неподаче Государю прошений о таких делах, принадлежат до рассмотрения на то учрежденных Правительственных мест, и о нечинении жалоб на Сенат, под смертною казною» от 22 декабря 1718 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3261.

105. «Инструкция или Наказ Воеводам». Январь 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3294.

106. «Инструкция или наказ Земским Комиссарам в Губерниях и Провинциях». Январь 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3295.

107. «Инструкция или наказ Земским Камерирам в Губерниях и провинциях» от 7 января 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3296.

108. Именной указ, объявленный Генерал-Полицмейстером Девиером «О дозволении иноземцу Петру Милле завести на васильевском острове трактир» от 6 февраля 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3299.

109. Сенатский указ «О подряде вина в Камер-Коллегии» от 28 июля 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3407.

110. «Учреждение и Регламент Государственной Камер-Коллегии» от 11 декабря 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3466.

111. Именной указ, объявленный из Сената «О бытии в С.-Петербурге корчемным выемкам и о чинении розысков Камер-Коллегии» от 18 декабря 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3471.

112. Высочайшая резолюция на доношенные Князя Голицына «О начатии Камер-Коллегии отправления дел по новому Регламенту с 1721 года» от 11 декабря 1719 года // ПСЗ 1. – Т. 5. – № 3468.

113. «Морской Устав» от 13 января 1720 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3485.

114. Сенатский указ «О держании заводчиками на своих заводах работников без записи» от 5 февраля 1720 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3507.

115. «Генеральный Регламент или Устав, – по которому Государственные Коллегии, также и всех оных принадлежащих к ним Канцелярий и Контор служители, не токмо во внешних и внутренних учреждениях, но и во отправлении своего чина, подданийше поступать имеют» от 28 февраля 1720 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3534.

116. Сенатский указ «О рачительном сборе податей, и наказании за взятки» от 3 октября 1720 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3648.

117. Именной указ Астраханскому Губернатору Волынскому «О заведении в Астрахани аптекарского огорода, виноградных садов и конского завода Персидских пород» от 26 октября 1720 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3668.

118. Указ из Камер-Коллегии «О взимании с купечества и крестьянства окладных и неокладных сборов, с надлежащим рачением, о продаже питей и соли без всякого упущения и фальши, под опасением определенного законом наказания» от 17 января 1721 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3709.

119. Именной указ, объявленный из Сената «О замене при казенных службах выборных посадских людей отставными Офицерами, и о присылке из Магистрата посадских людей для свидетельства провианта и вещей для казенных покупок» от 13 апреля 1722 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 3966.

120. Сенатский указ «О содержании шлюзов на Вышневолоцком канале Сердюкову, с предоставлением ему сбора пошлин, питейной продажи и разных выгод» от 25 мая 1722 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 4018.

121. «Инструкция Московскому Обер-Полицмейстеру Грекову» от 9 июля 1722 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 4047.

122. «Инструкция, данная Московской Полицмейстерской Канцелярии» от 10 декабря 1722 года // ПСЗ 1. – Т. 6. – № 4130.

123. Сенатский указ «О вычете из жалования у всех четвертой части; о удержании хлебного жалования до указа; о прекращении и тройного жалования; о давании половинных рационов Генералитету и офицерам; о приносе на денежные дворы домашнего серебра и золота, с выдачею за оное деньгами; о прибавке на вино горячее по 10 коп. на ведро, а на Французское вино акцизу; о возвышении цены на гербовую бумагу и о дозволении вывозить иноземцам хлеб беспошлинно из-за границы» от 13 апреля 1723 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4193.

124. Сенатский указ «О положении на вино Французское акциза по 2 руб. с анкерка и о продаже оного бочками, анкерками и малыми мерами» от 14 июня 1723 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4246.

125. Сенатский указ «О невзимании вновь положенного на Французское вино акциза и о непродаже оного иноземцам малыми мерами и анкеркам» от 16 июля 1723 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4269.

126. Именной указ, объявленный из Сената «О собирании с 1724 года недоимки Земскими Комиссарами; о выборе оных Комиссаров Дворянам, а где нет оных обывателям; об учинении для этого сбора особых книг; о положении на Государственных крестьян, вместо помещичьих доходу, по 4 гривны с души и о писании Половников в подушный оклад там, где они по свидетельству явились» от 23 октября 1723 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4332.

127. Именной указ «О курении вина в тех местах, из которых хлеб водою никуда не отправляется» от 3 декабря 1723 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4380.

128. Именной указ, объявленный из Сената «О вывозе в Россию вина Французского по мере надобности Камер-Коллегии для продажи» от 11 февраля 1724 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4468.

129. Сенатский указ «О положении с привозных виноградных вин акциза» от 15 февраля 1724 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4476.

130. Сенатский указ «Об определении к кабацким и соляным сборам людей из купеческого звания» от 21 декабря 1724 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4620.

131. Сенатский указ «О продаже Французского вина по 8 рублей за анкерок» от 20 марта 1725 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4684.

132. Сенатский указ «О дозволении чужестранным Министрам вывозить для собственного употребления Французское вино» 17 августа 1725 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4768.

133. Именной указ «Об учреждении Верховного тайного Совета» от 8 февраля 1726 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4830.

134. Сенатский указ «О дозволении подданному Генуэзской республики Ноллию ввозить в Россию Французское горячее вино, с платежом надлежащей пошлины» от 14 марта 1726 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4854.

135. Сенатский указ «О бытии в городах и уездах при кабацких сборах из купечества и из крестьян выборным людям» от 22 августа 1726 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 4950.

136. Именной указ, объявленный из Верховного тайного Совета «О взыскании доимочных подушных денег; о назначении Воевод в приписные города, с присвоением им права пользоваться чином полковника; о поселении полков при городах; об увольнении из полков двух частей служащих в оных дворян в домовые отпуска, и о расположении полков по квартирам в хлебородных местах; об уничтожении лишних присутственных мест и Канцелярий, об отмене

разных правителей, и о возложении Суда и Расправы на Губернаторов и Воевод; об учреждении Доимочной Канцелярии; о пошлинах с жалования деревень, с производства в гражданские чины и с дипломов» от 24 февраля 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5017.

137. Именной указ, объявленный из Верховного Тайного Совета Сенату «О высылке из России Жидов Борха и Лейбова за рубеж и неотдаче Жидам на откуп кабацких и таможенных сборов» от 14 марта 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5032.

138. Именной указ, состоявший в Верховном Тайном Совете «О поручении подушного сбора Воеводам с отставными Штаб-офицерами, о подчинении их Губернаторам, о принесении жалоб на Губернаторов в Сенат, о поселении полков при городах, об уменьшении штатов, и о разбирательстве Губернаторам и Воеводам в судных и розыскных делах Синодского ведомства крестьян приказчиков и прочего звания людей, кроме духовных» от 15 марта 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5033.

139. Именной указ, состоявшийся в Верховном Тайном Совете «О высылке Жидов из России и о наблюдении, дабы они не вывозили с собою золотых и серебряных Российских денег» от 26 апреля 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5063.

140. Именной указ, состоявшийся в Верховном Тайном Совете «О дозволении привозить Французское вино, с платою прежней пошлины, по два ефимка за анкерок» от 26 мая 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5083.

141. Именной указ, объявленный из Верховного Тайного Совета Сенату «О прибавке 10000 рублей для Кронштадтской работы и о подчинении всех кабацких и таможенных Кронштадтских сборов Адмиралу Сиверсу» от 20 июня 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5104.

142. Сенатский указ «О покупке и подряде в С.-Петербурге Камер-Коллегии на кружечные дворы 1728 году питей и прочих припасов по-прежнему» от 13 сентября 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5153.

143. Сенатский указ «О смотреии Сенатской Конторы за Камер-Конторою и Акцизною Камерою при подряде вина на 1728 года» от 20 декабря 1727 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 5211.

144. Сенатский указ «Об отсылке корчемников, по допросы их в Полицейской канцелярии, в Акцизную Камору» от 8 апреля 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5258.

145. Сенатский указ «О мерах к искоренению в Москве корчемства вином» от 11 июня 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5284.

146. Именной указ, данный Камер-Коллегии «О продаже пива в Кронштадте от казны» от 23 августа 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5325.

147. Наказ Губернаторам и Воеводам и их товарищам по которому они должны поступать. От 12 сентября 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5333.

148. Сенатский указ «О дозволении курить вино одним помещикам и винным подрядчикам» от 21 октября 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5342.

149. Сенатский указ «Об отдаче в Москве продажи пива и меда на откуп и о дозволении всякого звания людям варить пиво и мед для собственного употребления» от 16 декабря 1728 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5352.

150. Сенатский указ «О искоренении корчемства и о смотреии за оными определенным от Полиции офицерам» от 8 января 1729 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5357.

151. Именной, объявленный из Верховного Тайного Совета Сенату «О ведении всех отписных дворов и пожитков в особой учрежденной для сего Канцелярии» от 19 мая 1729 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5414.

152. Манифест «Об уничтожении Верховного Тайного Совета и Высокого Сената, и о восстановлении по прежнему Правительствующего Сената» от 4 марта 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5510.

153. Сенатский указ «О содержании при Ладожском канале винной, пивной и медовой продажи от Канцелярии построения того канала» от 14 мая 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5556.

154. Указ из Камер Коллегии Капитану Рогульскому «О покупке содержателям трактирных домов водок и простого вина у компанейщиков, и о не продаже им корчемных питей» от 21 июля 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5592.

155. «Инструкция Канцелярии Конфискаций» от 7 августа 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5601.

156. Сенатский указ «О закрытии Акцизной Камеры по причине отдачи в компанию, питейных сборов и об учреждении для таможенных сборов в Камер-Коллегии особого стола» от 9 октября 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5628.

157. Сенатский указ «Об отдаче в Санкт-Петербург с 1731 года питейных сборов в Ратушу на таких кондициях, на которых оные в Москве отданы» от 23 ноября 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5648.

158. Сенатский указ «О закрытии Доимочной Канцелярии и об отдаче отписных деревень, дворов и пожитков в Канцелярию Конфискаций» от 4 декабря 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5652.

159. Именной указ «О неввозе в Лифляндию из Польши и из Волыни горячего вина» от 12 марта 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5712.

160. Сенатский указ «О покупке в Москве вина на питейных дворах и о взыскании за покупку оногo в других городах такого штрафа как по Уложению назначенных корчемникам» от 3 мая 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5751.

161. «Регламент Камер-коллегии» от 23 июня 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5789.

162. Указ из Камер-Коллегии «Об искоренении корчемства в Лейб-Гвардии Преображенского и Семеновского полках и о штрафовании жен и детей служащих, явившихся для корчемства, в Компанейской Конторе» от 30 июля 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5814.

163. Сенатский указ «О даче посланным для поимки корчемников компанейщикам вспоможения из полковых и съезжих дворов» от 3 августа 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5822.

164. Указ из Камер-Коллегии «Об описи и продаже дворов корчемников, кои не платят штрафы, на них положенные» от 30 августа 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5844.

165. Сенатский указ «О пересылке неисправных доставленных ведомостей на счет Губернаторов и Воевод» от 25 ноября 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5890.

166. Сенатский указ «О публикации в Москве и в С.-Петербурге об отдаче в Петербурге питейных сборов на откуп» от 18 декабря 1731 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5913.

167. Сенатский указ «О состоянии определенному для выемок корчемных питей Капитану с солдатами в ведомстве Камер-Коллегии, и о правилах, по которым ему поступать» от 14 января 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5934.

168. Сенатский указ «Об определении к таможенным и кабацким сборам в волости Ваге из купечества и из дворцовых крестьян по выборам» от 26 января 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5941.

169. Высочайшая резолюция на доклад Сената «О запрещении возить в Лифляндию иное из Польши» от 8 марта 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 5977.

170. Сенатский указ «О неопределении особых рассыльщиков для посылок по делам Камер-Коллегии, о ценовщиках товаров, и о разборе дел между компанейщиками возникающих» от 26 мая 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 6075.

171. Сенатский указ «О продаже из Канцелярии Конфискаций отписанных за корчемство дворов и взятых неявленных товаров и о возвращении вырученных за оные денег в Камер-Коллегию» от 4 августа 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 6143.

172. Сенатский указ «Об отдаче Макарьевской ярмарки и в селе Лыскове таможенных и кабацких сборов, на откуп» от 3 ноября 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 6246.

173. Указ из Камер Коллегии в Корчемную Контору «О допросе лиц, обличенных в корчемстве» от 19 ноября 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 6263.

174. Сенатский указ «Об искоренении корчемства питьями в С.-Петербурге, об определении для сего особых смотрителей и воинской команды, и приеме найденного корчемного вина в казну по подрядным ценам и о выдаче оных денег в награждение солдатам, открывшим корчемство» от 8 декабря 1732 года // ПСЗ 1. – Т. 8. – № 6279.

175. Именной указ, данный Сенату «О надзоре новой Камер-Коллегии за сбором на 1733 год всяких Государственных доходов по прежним окладам, и об отсылке в оную счетов против Камер-Коллегии к сочинению окладной книги» от 30 января 1730 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6317.

176. Сенатский указ «Об определении, для надзора за продажами компанейщиков в Москве пива и меда, одного человека из купеческих по выбору» от 27 февраля 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6336.

177. Сенатский указ «О строгом надзоре на заставах за корчемниками и о представлении пойманных с корчемным вином в Камер-Контору» от 2 марта 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6338.

178. Сенатский указ «О не продаже в трактирных и вольных домах гданской водки» от 21 апреля 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6375.

179. Указ из Камер-Коллегии вследствие приговора Сената «О мерах к искоренению корчемства вином» от 25 апреля 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6381.

180. Сенатский указ «О надзоре Камер-Коллегии за сбором всяких Государственных доходов по прежней 724 года окладной книге» от 29 мая 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6420.

181. Указ из Камер-Коллегии «О наказании корчемников по Уложению и по прежним указам, и об отмене по сему предмету определения Камер-Коллегии 1731 года» от 22 июня 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6448.

182. Сенатский указ «О распределении дел бывшей Акцизной Камеры в новую Камер-Контору и Канцелярию Конфискаций» от 11 сентября 1733 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6480.

183. Сенатский указ «Об отдаче вольных домов (трактиров) в Санкт-Петербург на откуп, о заключении контрактов и о сборе с содержателей акциза» от 5 апреля 1734 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6566.

184. Сенатский указ «Об определении к таможенным, кабацким и канцелярским сборам людей добрых, по выбору купечества» от 16 июля 1734 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6606.

185. Объявление Генерал-Полицмейстера Салтыкова Главной Полицейской Канцелярии «О запрещении впускать Камер-Пажей и Пажей в питейные дома и трактиры» от 5 марта 1735 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6703.

186. Сенатский указ «О воспрещении в кабаках и в других домах, где продаются пития, принимать под залог посуду, платье и другие вещи» от 12 августа 1735 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6786.

187. Сенатский указ «Об учреждении выставок в С.-Петербурге от казны для усиления продажи вина» от 30 января 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6877.

188. Сенатский указ «О соединении Доимочного Приказа с Канцелярией Конфискаций» от 31 января 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6880.

189. Сенатский указ «О расписании Камер-Конторе в С.-Петербурге во сколько на каком острове быть надлежит питейных домов для продажи вина; об отдаче оных с публичных торгов, и о предостережении от корчемства под угрозой наказания» от 18 марта 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6920.

190. Сенатский указ «О раздаче на Санкт-Петербургском острове, сверх определенного числа питейных домов еще 10 и о свидетельстве Ратуши обще с Камер-Конторою, при раздаче тех домов, о благонадежности содержателей» от 26 апреля 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6943.

191. Сенатский указ «О недержании в трактирных домах непотребных женщин и о воспрещении иметь пивоварни между домами» от 6 мая 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6947.

192. Именной указ «О продаже в Санкт-Петербурге вина и водки ведрами и полуведрами только из казны, а из питейных домов чарками и кружками о конфискации корчемного вина, и о наложении штрафа на корчемников; о награждении открывателей корчемства, и о наказании за ложный об этом донос» от 6 мая 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6950.

193. Сенатский указ «Об отдачи таможенных, кабацких и прочих сборов в ведение Ратуши» от 12 мая 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6958.

194. Сенатский указ «Об определении из полков Лейб-Гвардии и от Адмиралтейства по одному капралу для выемки корчемного питья» от 14 мая 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6962.

195. Сенатский указ «Об учреждении в С.-Петербурге, для продажи вина и водки, ведерных стоек к прежним трем, еще трех стоек» от 21 июня 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6991.

196. Сенатский указ «Об отдаче Санкт-Петербургским купцам в содержание трактирных домов» от 21 июня 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 6992.

197. Именной указ, данный из Кабинета Ея Величества Воронежскому Вице-Губернатору Лукину «Об описи имеющейся в Воронежской и Белгородской Губерниях на винокуренных заводах наличного хлеба, и не курении на оных вина до окончания сбора на армию провианта» от 11 августа 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 7031.

198. Сенатский указ «Об отпуске простого вина с отдачного двора только тем вольнодомцам, которые на принятие оног обязали себя подписками; и об определении к прочим вольнодомцам, для продажи простого вина, целовальников по выбору» от 21 сентября 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 7063.

199. Сенатский указ «О запрещении незаписавшимся в С.-Петербургское купечество торговать виноградными винами в розницу, и о надзоре за непозволительною продажою Гданской водки и Французского вина» от 28 сентября 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 7071.

200. Сенатский указ «О дополнительном постановлении к раздаче питейных домов в Санкт-Петербурге» от 13 декабря 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 7119.

201. Высочайшая резолюция на доклад Сената «О возобновлении винокурения в тех местах Малороссии, из которых положенное число провианта в магазины сполна поставлено» от 14 декабря 1736 года // ПСЗ 1. – Т. 9. – № 7122.

202. Сенатский указ «Об определении в Смоленском уезде к таможенным, кабацким и канцелярским сборам из Дворцовых крестьян, по недостатку купечества; и об ответственности по сим сборам» от 24 января 1737 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7166.

203. Именной указ «О строгом подтверждении Артиллерийским чиновникам и служителям, чтобы они отнюдь не держали у себя корчемного питья» от 30 июня 1737 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7304.

204. Сенатский указ «О приеме объявленного от разных лиц за домовыми расходами вина, по тем ценам, по коим от подрядчиков будет принимаемо, с вычетом пошлин с каждого ведра по 1 1/2 копейки» от 4 ноября 1737 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7428.

205. Сенатский указ «Об отдаче в Санкт-Петербург трактиров и кабаков на откуп, и о бытии корчемным делам в ведомстве Полицмейстерской Канцелярии» от 31 декабря 1737 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7477.

206. Именной указ «О взыскании с людей всякого звания доимок по таможенному, кабацкому, подушному и другим сборам, с публикации сего указа в месяц; и о наказании за невзнос оных недоимок» от 24 января 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7494.

207. Резолюция Кабинета Министров на доношение Комиссии о Санкт-Петербургском строении «О постройке на васильевском острове в первой линии и по берегу Большой Невы реки питейных домов» от 15 февраля 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7515.

208. Указ из Кабинета Ея Величества, объявленный Полицмейстерской Канцелярии «О недозволении пьяным вздорить по улицам» от 9 февраля 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7508.

209. Именной указ «О взыскании с Судей и Канцелярских служителей за неисправности по Таможенным, кабацким, Канцелярским и другим сборам» от 25 марта 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7546.

210. Высочайшая резолюция на доклад Комиссии о С-Петербургском строении «О правилах, которые следует наблюдать при построении в Петербурге морским, Адмиралтейским и другим командам Офицерам и служителям, промышленникам и всякого другого звания людям домов, казарм, съезжих дворов, питейных домов, торговых бань и прочего» от 20 апреля 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7564.

211. Сенатский указ «О делании оговорок в контрактах заключаемых с содержателями вольных домов, чтобы они, если не пожелают вновь взять те дома в содержание, за три месяца до окончания срока, представляли отказные челобитные, и о взыскании доимок в случае несостоятельности содержателей с тех, которые их к тому содержанию без контрактов и без порук определили» от 22 августа 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7639.

212. Сенатский указ «Об учреждении при Сенате Доимочной Комиссии» от 27 октября 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7676.

213. Сенатский указ «О постройке кабаков в Санкт-Петербурге» от 2 ноября 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7681.

214. Сенатский указ «Об учреждении в окружностях Санкт-Петербурга застав для искоренения тайных провозов вина» от 14 декабря 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7704.

215. Сенатский указ «Об искоренении в Кронштадте провоза и продажи корчемного вина: и о награждении за открытие и поимку тайных провозителей и продавцов ононого» от 12 декабря 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7703.

216. Именной указ, данный Сенату «О взыскивании с откупщиков и верных сборщиков доимок по таможенным, кабацким и канцелярским сборам наличными деньгами, а не припасами; о расположении тех доимок, в случае несостоятельности откупщиков и сборщиков, на Губернское начальство и на купечество, допустившее их к тем сборам, и о присылке в Кабинет о взысканных доимках ежемесячных рапортов» от 20 декабря 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7711.

217. Сенатский указ «Об отдаче в Санкт-Петербург вольных и трактирных домов на откуп не взыскивая акцизных, четверных, печатных и прочих пошлин» от 29 декабря 1738 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7720.

218. Сенатский указ «Об определении на учреждение около С.-Петербурга заставы, для надзора за тайным провозом корчемного вина, 35 человек гарнизонных солдат» от 7 февраля 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7746.

219. Именной указ «Об отдалении питейных домов в С.-Петербурге от гостиного двора и рынка на Адмиралтейской стороне» от 19 февраля 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7763.

220. Резолюция Кабинета Министров на совещании Сената «Об определении отставных солдат дать в команды для искоренения корчемства» от 8 марта 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7773.

221. Сенатский указ «Об отдаче в Клину и его уезды таможенных, кабацких и канцелярских сборов на откуп» от 22 марта 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7781.

222. Сенатский указ «Об учреждении заставы на Ладожском канале для пресечения тайной продажи провоза вина» от 21 мая 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7814.

223. Резолюция Кабинета Министров на совещании Сената «О запрещении Жидам содержать в Малороссии корчмы и отдавать им что-либо в арендное содержание» от 18 августа 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7869.

224. Высочайшая резолюция на доклад Комиссии, учрежденной о С.-Петербургском строении «Об устройении Выборгской стороны» от 20 августа 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7874.

225. Высочайшая резолюция на доклад Комиссии о Санкт-Петербургском строении «О позволении купцам выстроить на Адмиралтейской стороне каменные лавки, об отдаче им оных в потомственное владение со взысканием с них оброчных денег и о запрещении иметь в домах погребя и лавки» от 9 ноября 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7940.

226. Сенатский указ вследствие резолюции Кабинета Министров «Об отдаче таможенных и кабацких сборов в Балахне с уездом в компанию или на откуп» от 4 декабря 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7962.

227. Сенатский указ «Об определении верных сборщиков в вольные трактирные дома на Санкт-Петербургском и Адмиралтейском островах, на Выборгской и Московской сторонах и в прочих местах, кроме Васильевского острова» от 20 декабря 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7978.

228. Сенатский указ «О распределении дел, заведываемых С.-Петербургской Губернской Канцелярией и Камер-Канторой» от 28 декабря 1739 года // ПСЗ 1. – Т. 10. – № 7981.

229. Сенатский указ «О распределении дел, заведываемых С.-Петербургской Губернской Канцелярией и Камер-Канторой» от 21 января 1740 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8008.

230. Сенатский указ «О неотводе постоя в тех домах, в коих производится питейная продажа» от 10 июня 1740 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8132.

231. Именной указ, данный Сенату «О запрещении находящимся у дел штатским чинам покупать, как на свои, так и на посторонние имена, деревни, земли и прочее, в тех городах и уездах, где кто из них в делах определены; о неписании им никаких крепостей и никаких домовых заемных писем; о недозволении им покупать деревни на имена жен и детей своих; о позволении писать купчие и закладные на такие имения, кои находятся в других Губерниях, или уездах» от 23 июня 1740 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8145.

232. Высочайше утвержденное представление Кабинета Министров и Генерал-Берг-Директора Шемберха «Об отдаче казенных заводов партикулярным людям в содержание» от 8 августа 1740 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8196.

233. Сенатский указ «О неударивании на Отдочных дворах на усышку и утечку денег, у тех, кои будут приносить оставшееся за домовыми расходами вино» от 26 августа 1740 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8216.

234. Именной указ «О наблюдении, чтобы в домах шуму и драк не было, и о продаже питей в кабаках и трактирах с девятого часа утра до седьмого часа по полудни» от 17 октября 1740 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8260.

235. Высочайшая резолюция на доклад Кабинета «О писании в контрактах, заключаемых с компанейщиками и питейными откупщиками одной только общей откупной суммы» от 23 января 1741 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8322.

236. Сенатский указ «О нечинении обмера при продаже питей» от 27 мая 1741 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8383.

237. Сенатский указ «О запрещении маркитантам торговать при Армии вином» от 25 сентября 1741 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8454.

238. Именной указ «О восстановлении власти в правлении внутренних государственных дел; о сочинении реестра указных прежних царствований, которые пользе Государственной противны; об уничтожении прежнего Кабинета и об установлении нового при Дворе Ея императорского Величества; об учреждении по прежнему в Губерниях Прокуроров, и об определении для управления иностранными делами Канцелярий» от 12 декабря 1741 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8480.

239. Именной указ, состоявшийся в Сенате «О всемилостивейшем прощении преступников и о сложении штрафов, недоборов и начетов с 1719 по 1730 года» от 15 декабря 1741 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8481.

240. Сенатский указ «О закрытии Доимочной Комиссии» от 31 декабря 1741 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8492.

241. Сенатский указ «О взимании штрафа за курение вина в незаклейменных кубах и казанах» от 11 марта 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8522.

242. Сенатский указ «О создании около Москвы земляного рва» от 10 июня 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8560.

243. Сенатский указ «О шинковании казакам, живущим в свободных войсковых местностях» от 3 июля 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8582.

244. Сенатский указ «Об отдаче сборов на откуп и в компанию, со взятием в обеспечение, вместо свидетельства и поруки, одной трети годового дохода впредь с каждого содержателя» от 20 октября 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8646.

245. Сенатский указ «О содержании винными подрядчиками на заводах своих медных заклеянных казанов» от 20 октября 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8647.

246. Сенатский указ «О вычетании из цены поставленного за домовым расходом в казну вина, вместо пошлин с хлеба, хмелю и дров, по три копейки за ведро» от 3 ноября 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8657.

247. Сенатский указ «О воспрещении подделки ладану и торговли оным; о непродаже подделанного и испорченного церковного вина, и о смотреии за таковыми злоупотреблениями Ратушским и Таможенным Бурмистрам и рядовым старостам» от 22 ноября 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8665.

248. Именной указ «О сделании перил на набережных в С.-Петербурге, о непоклаже дров и кирпича на набережной, и о недопущении на главных линиях иметь кабаки и харчевни и о перемене ходов в погреба» от 2 декабря 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8674.

249. Именной указ «О взыскании подушной во всем Государстве доимки прошлых лет по самой справедливости, не умножая излишнего письма и не продолжая вдаль времени» от 11 декабря 1742 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8682.

250. Сенатский указ «О сборе доимок в сроки по указам неослабленно; о подтверждении Губернаторам, Воеводам и товарищам их, чтобы они для собственных расходов не дерзали брать никаких припасов из Канцелярий, Таможенных и кабаков» от 22 февраля 1745 года // ПСЗ 1. – Т. 11 – № 8709.

251. Сенатский указ «О запрещении продавать вино и питье во время крестного хождения и литургии при монастырях и приходских церквях и о непозволении кулачных боев» от 11 июля 1743 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8759.

252. Высочайше утвержденный доклад Сената «Об отдаче на откуп таможенных, кабацких и канцелярских сборов и о взимании с тех откупщиков печатных и крепостных пошлин попрежнему» от 28 сентября 1743 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 8791.

253. Сенатский указ «О содержании Казанскому купечеству по прежнему положенных на их Ратушу таможенных, кабацких и канцелярских сборов; об определении ларечных, Бурмистров и целовальников, по усмотрению Главного Магистрата и Главного Командира тамошних рыбных промыслов» от 4 октября 1743 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8795.

254. Инструкция посланным для учинения вновь ревизии. От 16 декабря 1743 года // ПСЗ 1. – Т. 11. – № 8836.

255. Сенатский указ «О незапрещении иностранцам продавать вывезенных Гданских и других водок и о непринуждении содержать в биржевых амбарах такие товары, которые от сырости портятся» от 17 января 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 8861.

256. Сенатский указ «О заключении контрактов с поставщиками пива и меда для кабаков по силе Камер-Коллежского Регламента; и о смотреии за ними, чтобы для варения медов и пива припасы употребляли лучшие и в определенном количестве» от 7 марта 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 8888.

257. Сенатский указ «Об отдачи таможенных, кабацких и канцелярских сборов на откуп по Уложению и по указам 1708 года Мая 18 и Августа 18 дня» от 17 августа 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9017.

258. Сенатский указ «О не клеймении винокуренных кубов; о курении вина в указанных местах; о простом и настоящем вине; о сношении кабацких сборщиков между собою; о рапортах посылаемых ими в Камер-Коллегию, и о провозе вина из Малороссийских местностей» от 31 августа 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12 – № 9022.

259. Сенатский указ «Об отдаче таможенных, кабацких и канцелярских сборов на откупы» от 12 сентября 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9033.

260. Сенатский указ «О воспрещении маркитантам продавать в лагерях вино и пиво, когда полки расположены при Великороссийских городах» от 28 сентября 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9040.

261. Сенатский указ «О производстве ведерной винной продажи в городе Торжке, ниже двойной цены, для пресечения шинков и для умножения ведерной продажи» от 16 ноября 1744 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9069.

262. Сенатский указ «О наблюдении Камер-Конторе за продажей вина и о пресечении корчемства» от 6 марта 1745 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9116.

263. Именной указ «О переводе кабаков в Санкт-Петербурге с больших в малые улицы» от 11 апреля 1746 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9278.

264. Сенатский указ, вследствие Именного «Об учреждении в С.-Петербурге и Кронштадте гербергов, и об отдаче оных в содержание Российским купцам» от 9 июля 1746 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9294.

265. Сенатский указ «Об исключении из надписей над питейными домами слова: казенный» от 18 ноября 1746 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9350.

266. Сенатский указ «Об отдаче в городах Белгородской Губернии таможенных, кабацких и канцелярских, портовых, пошлинных сборов, кроме табачного, на откуп; об учреждении в оных городах Контор для заведованием корчемными делами; об определении в оные чиновников из отставных Офицеров; о назначении при оных команды и о производстве им жалованья из штрафных за корчемство денег» от 22 ноября 1746 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9353.

267. Сенатский указ «О нестроении лавок, шалашей, питейных домов и подобного строения близ церквей, а особливо на кладбищах» от 26 января 1747 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9365.

268. Сенатский указ «О не строении около Москвы вновь винных и стеклянных заводов, к которым коммуникации водяной нет, и о покупке и заготовлении на таковые заводы лесу и дров, из дальних, а не из ближних мест» от 3 сентября 1747 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9438.

269. Сенатский указ «О взимании с поставляемого на кружечные двory вина от помещиков и вотчинников пошлин, равной с платимую винными подрядчиками из купечества; о клеймении кубов и казанов, и о взимании за оные поведерных денег только в том случае, когда они во время винокурения будут в действии» от 11 января 1748 года // ПСЗ 1. – Т. 12 – № 9470.

270. Именной указ, данный Полицмейстерской Канцелярии «О построении от купечества каменного гостиного двора в Санкт-Петербурге и о взимании с лавок и погребов оброчных денег, на основании указа» от 2 июля 1748 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9511.

271. Сенатский указ «О запрещении Черкасам, поселившимся на Великороссийских землях, а также и Русским крестьянам, курить вино и корчемствовать всякого рода питиями» от 16 ноября 1748 года // ПСЗ 1. – Т. 12. – № 9550.

272. Высочайшая резолюция на доклад Сената «Об освобождении малороссийских обывателей от безденежного продовольствия полков провиантом и фуражем и от индукты на три года; о выводе из Малороссии казенных конских заводов в полки и распродаже лошадей для освобождения от содержания оных Малороссийских обывателей; о дозволении винокурения

казакам на два года, и о неупотреблении их до указа на строение внутренних Малороссийских крепостей» от 1 февраля 1749 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9572.

273. Сенатский указ «Об определении к питейной продаже выборных ларечных и целовальников из С.-Петербургских купцов, и о выборе их С.-Петербургскому же купечеству, под присмотром Конторы Главного Магистрата» от 17 февраля 1749 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9578.

274. Сенатский указ «О порядке заключения контрактов на поставку вина; о запечатывании излишних кубов и казанов у помещиков, не вступивших в подряд; об оставлении им для курения вина домовые их расходы от 2 до 4 кубов, и о прибавке кубов особам, с дозволения Камер-Коллегии» от 28 сентября 1749 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9670.

275. Сенатский указ «О вычетании у винных подрядчиков, кои поставят вино с пригарью и противным запахом, вместо штрафа из истинной цены по половине у ведра» от 30 октября 1749 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9676.

276. Сенатский указ «Об уравниении числа кубов и казанов, в курении вина помещиками, против винных подрядчиков из купечества» от 16 ноября 1749 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9683.

277. Именной указ «О способах к пресечению корчемства питиями и о содействии к продаже оных их из казенных питейных домов указными мерами и ценами» от 15 декабря 1749 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9697.

278. Сенатский указ «Об описи хлебов у помещиков, для раздачи оного людям неимущим, по причине голода; о воспреещении винокурения и о принуждении помещиков и управителей вотчин доставлять крестьянам пропитание и семена на засев полей, до будущего урожая хлеба» от 9 февраля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9709.

279. Именной указ «О продаже вина из питейных домов по равной цене по всей России, кроме Губерний Отзейских, Малороссийских и Сибири» от 15 февраля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9711.

280. Сенатский указ «О разрешении винным подрядчикам курить вино в Московской, Смоленской и Белгородской Губерниях, с обязанностью покупать для сего хлеб в других Губерниях, в коих неурожая не было» от 21 марта 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9718.

281. Сенатский указ «Об освобождении винных откупщиков от обязанности содержать записные книги по питейному сбору, и о содержании оных на записку одних только прибавочных денег по гривне с ведра мелкой продажи» от 6 апреля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9734.

282. Сенатский указ «О провозе вина для домашнего употребления помещикам и прочим чинам в С.-Петербург и в другие города в заклеянных кубах по выписям, а не по платежным с клейменения кубов квитанциям» от 13 апреля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9736.

283. Сенатский указ «О бытии в С.-Петербурге двадцати пяти, а в Кронштадте пяти гербергам, и о правилах содержания оных» от 13 апреля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9737.

284. Сенатский указ «О выписывании Французской водки к Санкт-Петербургскому и Архангельскому портам для продажи оной от казны» от 13 апреля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9738.

285. Сенатский указ «Об учреждении Контор для пресечения корчемства и о даче, по требованиям винных компанейщиков и их поверенных, солдат из всех команд на казенный кошт» от 30 апреля 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9741.

286. Сенатский указ «О чинении пристрастных допросов, под батожем и кошками, в следствиях по корчемным делам» от 19 мая 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9746.

287. Сенатский указ «Об учреждении при Камер-Коллегии особой Конторы для собиранья вновь положенных с винной продажи денег; об отдаче для хранения оных денег в ведомство Камер-Коллегии и о наряде Военной Коллегии солдат для хранения казны» от 29 мая 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9750.

288. Сенатский указ «О распределении поскольку в С.-Петербурге и в Кронштадте должно быть гербергов и каких номеров» от 1 июня 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9756.

289. Сенатский указ «Об отдаче в Псковской Губернии кабацких и пивных сборов на откуп» от 21 июня 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9767.

290. Сенатский указ «О дозволении производить в гербергах чарочную продажу виноградных вин и отпускать в дома бутылками» от 20 июня 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9764.

291. Сенатский указ «Об отдаче в городах Тобольске и Таре с уездами, таможенных, кабацких и канцелярских сборов тех же городов Магистратам, во всегдашнее содержание» от 26 июня 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9768.

292. Сенатский указ «О позволении продавать вывозимую из-за границы Французскую водку анкерками, полуанкерками и бутылками, и о непродаже меньшими мерами» от 31 августа 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9795.

293. Сенатский указ «О запрещении всем Морским и Адмиралтейским чинам и служителям привозить к Кронштадтскому порту вино, как купленное в Ревеле и прочих местах, так и оставшиеся от расхода» от 17 сентября 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9798.

294. Сенатский указ «О решении дел по корчемству без всяких промедлений и упущений» от 21 сентября 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9799.

295. Сенатский указ «О позволении помещикам курить вино, как для домового расхода, так и для поставки в подряды» от 30 октября 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9813.

296. Сенатский указ «Об отправлении нарочных из Сената в Губернии для искоренения корчемства, с приложением данным по сему предмету Инструкции» от 2 ноября 1750 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9816.

297. Сенатский указ «О представлении в Сенат из Камер-Коллегии и Сояной Конторы ведомостей о продаже вина и соли» от 17 января 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9827.

298. Сенатский указ «Об учреждении в Москве Корчемной Канцелярии, а в прочих Губерниях, кроме Остзейских, Сибирской и Киевской, Корчемных Контор» от 8 марта 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9838.

299. Сенатский указ «О запрещении шинковать всякими питьями вне и внутри города Киева как духовным, так и мирским всякого чина людям и казакам, кроме Киевского Михайловского монастыря» от 10 мая 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9846.

300. «Форма ведомостей по питейному сбору» от 22 мая 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9847.

301. Сенатский указ «О не запрещении курения помещикам в не заклеимённых кубах» от 4 июня 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9856.

302. Сенатский указ «О позволении помещикам для домового своего расхода в С.-Петербурге, в Москве и в прочих местах, где жительство иметь будут, провозить вино, выкуренное в заклеименных кубах» от 8 июня 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9859.

303. Сенатский указ «Об определении на Макарьевскую ярмарку из статских чинов и из купечества смотрителей над верными сборщиками» от 18 июня 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9862.

304. Сенатский указ «Об отпуске вина с отдаточного двора в госпитали Гвардейских полков, по подрядным ценам» от 18 июня 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9863.

305. Сенатский указ «О продаже Французской водки анкерками, полуанкерками, четверть анкерками штофами» от 2 июля 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9867.

306. Сенатский указ «Об отдаче в Новгородской губернии таможенных, кабацких и канцелярских сборов на откуп купцу Мельникову» от 27 августа 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9878.

307. Сенатский указ «О дозволении всякого чина людям варить в домах своих пиво и мед» от 13 сентября 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9883.

308. Сенатский указ «Об отпуске Гребенскому войску для викториальных дней и для угощения приезжающих Горских Князей ежегодно по 50 ведер вина» от 24 октября 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9894.

309. Сенатский указ «О присылке из Губерний и Провинций ведомостей о корчемных делах в Камер-Коллегию, а по соляным делам в Соляную Контору» от 22 ноября 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9908.

310. Сенатский указ «О нечинении попыток при допросах пойманым с корчемным питием» от 28 ноября 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9912.

311. Указ из Камер Коллегии «О дозволении помещикам, находящимся в отлучке от домов своих по службе, иметь неклеимёные кубики, от полуведра до трех ведер и больше, для двоения вина с дорогими и всякими специями» от 28 ноября 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9913.

312. Сенатский указ «О даче ярлыков с кружечных дворов на покупное вино для домовых расходов» от 4 декабря 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9914.

313. Именной указ «О прощении всех тех, кои с состояния указа 15 декабря 1749 года впали в вины по корчемным делам, и о правилах искоренения корчемства» от 25 декабря 1751 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9920.

314. Сенатский указ «О приеме и сдаче вина по указу 1750, Февраля 9, выборным из купечества в тех городах, где кабацкие сборы состоят на откупах» от 30 января 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9933.

315. Сенатский указ «О воспрещении продавать Французскую водку мерами, которые меньше штофы и о присвоении торгоа оною водкою казне» от 5 февраля 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9936.

316. Сенатский указ «О зачете сборщикам на усышку и утечку вина в год по три ведра на 100 и на 1000 по тридцать ведер» от 7 февраля 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9937.

317. Сенатский указ «О сообщении Медицинской Канцелярии в Коммерц-Коллегию заблаговременно, сколько в казенные аптеки Французской водки потребно» от 24 февраля 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 7. – № 9944.

318. Сенатский указ «О недозволении курить вино казакам Хоперской крепости» от 6 апреля 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9970.

319. Сенатский указ «О подтверждении, чтобы Корчемная Контора отнюдь не посылала команд сама собою для выемок в дома Послов и прочих иностранных особ, при Дворе Ея Величества обретающихся, а поступала бы в том случае на основании 42 пункта Обер-Полицейстерской инструкции» от 24 апреля 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9975.

320. «Инструкция, данная из Сената сыщику корчемств солью и вином» от 5 июня 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 9998.

321. Сенатский указ «О смотреии Ямским Управителям, чтобы в Ямских слободах корчемства не было» от 18 сентября 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10025.

322. Именной указ, объявленный из Кабинета Ея Величества Сенату «О выполнении Именного 1742 Декабря 2 дня указа, касательного чистоты больших улиц в Санкт-Петербурге, и о своде с них кабаков и харчевень» от 14 октября 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10032.

323. Сенатский указ «О посылке из Военной Коллегии положенных по штатам в Конторы караулов для смотрением за корчемством» от 11 ноября 1752 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10044.

324. «Инструкция Корчемной Канцелярии» от 1 марта 1753 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10072.

325. «Инструкция Корчемной Конторы» от 1 марта 1753 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10073.

326. Сенатский указ «О правилах привоза вина в городах помещиками» от 3 апреля 1753 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10091.

327. Сенатский указ «О вознаграждении таможенных и на заставах находящихся служителей за привод корчемников с неявленным и от пошлин утаенными товарами, четвертую часть из конфискованных товаров» от 2 августа 1753 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10124.

328. Сенатский указ «О чинении корчемникам пристрастных допросов, и о наказании их плетью или кошками, если они противу сделанных на них показаний станут запираяться» от 5 декабря 1753 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10158.

329. Сенатский указ «О невзыскивании поведерных денег с помещиков за такие кубы и казаны, которые во время винокурения оставаться будут в бездействии» от 13 декабря 1753 года // ПСЗ 1. – Т. 13. – № 10160.

330. Сенатский указ «О допущении к подрядам на поставку вина одних помещиков, и о возбранении курить вино другого звания людям» от 19 июля 1754 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10261.

331. Сенатский указ «Об искоренении корчемства» от 19 сентября 1754 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10298.

332. Сенатский указ «О не продаже вин и французской водки в погребах стаканами и рюмками» от 28 декабря 1754 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10344.

333. Регламент Камер-коллегии. – СПб., 1755.

334. Сенатский указ, с приложением Инструкции «О искоренении корчемств и неуказной продажи соли» от 4 февраля 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10351.

335. Сенатский указ «О продаже в частные руки казенных Низовых винокуренных заводов; о возвращении приписных к тем заводам ясачных крестьян, не исключая мастеровых людей и работников, в прежнее их ведомства и о положении их в душный оклад наравне с прочими казенными крестьянами» от 13 февраля 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10356.

336. Сенатский указ «Об уничтожении гербергов, кроме тех содержателей, коим даны особые привилегии» от 17 февраля 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10363.

337. Сенатский указ «О продаже виноградного вин в каменных погребах, и об уничтожении деревянных» от 20 марта 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10375.

338. Сенатский указ «О воспрещении людям, не имеющим права учреждать винокуренные заводы, владеть таковыми под чужими именами» от 31 марта 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10384.

339. Сенатский указ «О запрещении курить вино в С.-Петербургской Губернии и во всей Ингерманландии» от 3 апреля 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10388.

340. Сенатский указ «Об устройстве в Малороссии застав для непропуска в Великороссийские города соли и вина, и об учреждении при таких заставах продажи казенной соли» от 31 мая 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10418.

341. Сенатский указ «Об отдаче на откуп поставки вина в кабаки помещикам на 11 лет» от 19 сентября 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10466.

342. Сенатский указ «О дозволении помещикам курить вино, хотя заводы их будут и на наемных землях» от 12 декабря 1755 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10490.

343. Сенатский указ «О продаже в Сибирской Губернии вина и водки по прежним ценам, не прикладывая новоположенных 50 копеек на каждое ведро; и об отдаче на откуп Оренбургской Губернии и в Исетской Провинции питейного сбора» от 15 января 1756 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10497.

344. Сенатский указ «О пресечении корчемства» от 17 января 1756 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10683.

345. Сенатский указ «О невывозе вина в Россию из Лифляндии и Эстляндии» от 28 мая 1756 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10563.

346. Сенатский указ «О продажной цене вина в Великороссийских городах, в Сибирской Губернии и Исетской Провинции; об отдаче собираемых за продажу вина и водок положенных

денег в камер-Коллегию и ея Контору, и о донесении Сенату о том ежемесячно» от 4 сентября 1756 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10602.

347. Сенатский указ «О курении вина Смоленскому шляхетству по положенной пропорции» от 23 октября 1756 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10637.

348. Сенатский указ «О доставлении ведомостей в Сенат о продаже вина и соли» от 24 января 1757 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10688.

349. Именной указ, объявленный Сенату Дежурным Генерал-Адъютантом Бутурлиным «Об уничтожении заведенных на водоходных судах кабаков по реке Неве» от 4 апреля 1757 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10716.

350. Именной указ «О сборе пошлин в портовых и пограничных таможах, с привозных и отвозных товаров» от 29 апреля 1757 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10722.

351. Сенатский указ «О поимке и наказании разгласителей молвы, будто бы к находящимся в Астрахани виноградным садам принимать велено всякого звания людей, кто бы откуда не пришел» от 9 сентября 1757 года // ПСЗ 1. – Т. 14. – № 10760.

352. Сенатский указ «Об отдаче в город Ростов кабацких и конских сборов на откуп купцам Мурзину и Шукину» от 18 февраля 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10799.

353. Сенатский указ «О продаже в Астрахани чахирной водки» от 14 апреля 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10828.

354. Сенатский указ «О дозволении Обер-Гофмейстерам, Гофмейстерам, Штатс-Дамам и Фрейлинам для своего домового расхода выкуривать по 1000 ведер вина в год» от 7 июля 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10856.

355. Сенатский указ «О дозволении на основании указа Декабря 25 дня живущим в деревнях помещикам и других чинов людям, также и крестьянам, варить для собственного употребления пиво, мед и брагу без явки и платежа пошлины и об ответственности их за корчемство» от 10 сентября 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10877.

356. Сенатский указ «О запрещении держать в С.-Петербурге питейные дома на больших лицах» от 11 декабря 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10904.

357. Сенатский указ «Об отдаче С.-Петербургских и Московских питейных и прочих сборов на откуп с будущего 1759 года впредь на 7 лет» от 15 декабря 1758 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 10906.

358. Сенатский указ «О дозволении откупщикам, для искоренения корчемства, иметь на своем содержании из отставных по одному Обер-Офицеру с пристойной командой» от 24 апреля 1760 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11051.

359. Сенатский указ «О произведении всяких починок и новых строений питейных сборов откупщикам, с утверждения Камер-Коллегии» от 13 сентября 1760 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11102.

360. Сенатский указ «О строгом соблюдении на учрежденных заставах за корчемством, и о не-осматривании возов с фруктами, отправляемыми для Двора, разве окажется какое подозрение» от 9 октября 1760 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11116.

361. Сенатский указ «Об отпуске вина с отдаточных дворов на Дворцовые расходы по подрядной цене, и о делании из того вина водки самой Дворцовой Конторе» от 11 октября 1760 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11119.

362. Сенатский указ «О правилах заключения контрактов на содержание кабацких и канцелярских сборов в городах, кроме обеих Столиц» от 11 января 1761 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11184.

363. Сенатский указ «О причислении Корчемных Канцелярий и Контор к Камер-Коллегии и к Губернским Канцеляриям, и о новом составе и обязанности сих мест» от 17 января 1761 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11187.

364. Сенатский указ в подтверждение прежних указов «О денежном взыскании за излишнюю усушку и утечку вина» от 23 мая 1761 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11256.

365. Сенатский указ «О немедленном докладе Сенату доносов о взятках и об обязанности просителей по таким делам подписками, что бы они до рассмотрения дел из города не выезжали» от 15 июня 1761 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11273.

366. Сенатский указ «Об отдаче кабацких и канцелярских сборов в содержание тем Магистратам и Ратушам, кои пришлют в срок требования и на которых доимки не было и нет; и о произведении торгов на откуп тех сборов, на которые не будет прислано требований» от 5 декабря 1761 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11373.

367. Сенатский указ «О надзоре за пресечением корчемства в Санкт-Петербурге и Инкерманландии воинским командам, определенным к осмотру по дорогам» от 25 февраля 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11449.

368. Сенатский указ «О дозволении Адмиралтейств-Коллегии увольнять морских чиновников от службы за пьянство, не представляя Сенату и Геральдмейстерской Канторе» от 26 марта 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11486.

369. Сенатский указ «О запрещении в городе Киеве Сотникам и казакам шинковать вином и торговать с мещанами в лавках» от 8 мая 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11530.

370. Высочайше утвержденный доклад Главного-присутствующего в Ямской Канцелярии Генерал-Поручика Овцына «О постройке на станциях почтовых дворов и о дозволении на тех дворах содержать для проезжающих трактиры» от 6 июня 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11565.

371. Сенатский указ «О взимании, по указу 1716 Генваря 28, поведерных денег с помещиков за выкурку указанной пропорции вина» от 17 июня 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 15. – № 11576.

372. Сенатский указ «О нечечении насильства виноторговцам» от 30 июня 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11584.

373. Именной указ, объявленный Генерал-Адъютантом Графом Разумовским Главной Полицейской Канцелярии «Об учреждении пикетов в С.-Петербурге, для прекращения пьянства, ссор и драк» от 30 июня 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11585.

374. Именной указ «Об удержании судей и чиновников от лихоимства» от 18 июля 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11616.

375. Именной указ, объявленный Сенату «О невыпуске простого вина на продажу из Польши в Малороссии, в Сечь Запорожскую и в Новую Сербию» от 16 октября 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11686.

376. Сенатский указ, вследствие Высочайше утвержденного доклада «О бытии в Санкт-Петербурге кабакам по-прежнему» от 27 ноября 1762 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11713.

377. Сенатский указ «Об отдаче в Пермской Провинции кабацких и Канцелярских сборов в содержание Кунгурскому Магистрату и купечеству вечно» от 4 апреля 1763 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11786.

378. Сенатский указ «О присылке ежегодных рапортов в Сенат из Киевской Губернской Канцелярии о размножении там виноградных садов и о сумме, употребленной на их содержание» от 30 мая 1763 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11837.

379. Манифест «О наполнении Судебных мест достойными и честными людьми; о мерах к прекращению лихоимства и взяток; о взимании с 1 Генваря 1764 года по приложенному реестру, положенных по нашим штатам на жалованье, разных сборов и об отсылке оных в Штатс-Кантору» от 15 декабря 1763 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11988.

380. Манифест «О постановлении штатов разных Присутственных мест; об учреждении в Сенате, в Юстиции, в Вотчинной и Ревизионных Коллегиях Департаментов; о разделении по оным дел; о небытии Сибирскому и Розыскном Приказам, Печатным и Раскольническим Канторам, и особому Каммерц-Коллегии Комиссарству; о неимении при Правительствующих

места Коллегий и Титулярных Юнкеров; об учреждении при Кадетском Сухопутном Корпусе и Московском Университете классов Российской Юриспруденции о приготовлении детей из разночинцев и приказного чина для определения в Присутственные места в копиисты, об их обучении и содержании на казенный счет» от 15 декабря 1763 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11989.

381. Сенатский указ «О выводе кабаков, не состоящих в окладе, кои находятся по близости Кольвано-Воскресенских и других казенных заводов в Сибирской Губернии» от 19 декабря 1763 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 11997.

382. Высочайше утвержденный доклад Сенаторов Действительного Тайного Советника Никиты Ивановича и Генерала Петра Ивановича Паниных «О именовании Новоербского селения Новороссийскою Губернией; о поселении в оной полков, двух Гусарских и Пикинерного; о плане раздачи земель к их заселению. – С приложением штатов Правления Губернии и вышеозначенным полкам» от 22 марта 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12099.

383. Именной указ, объявленный Сенату Генералом, Графом Фермором «Об учреждении Комиссии для рассмотрения о Государственных соляных и винных сборах. – С приложением Инструкции Членам оной Комиссии» от 23 марта 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12105.

384. Именной указ, данный Сенату «О обязанностях Камер-Коллегии» от 30 марта 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12118.

385. Именной указ, данный Сенату «Об учреждении при Камер-Коллегии временного Департамента для рассмотрения и решения дел прежних лет и сочинения ведомостей» от 13 сентября 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12239.

386. Высочайше утвержденный доклад Сената «Об отдаче из конфискуемого в Малороссии хлебного вина следующей помещикам части без платежа пошрины» от 18 сентября 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16. – № 12244.

387. «Инструкция пехотного полка Полковнику с приложением формы штатов и таблицей» от 8 декабря 1764 года // ПСЗ 1. – Т. 16 – № 12289.

388. Сенатский указ «О времени для продажи вина в питейных домах» от 12 января 1765 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12305.

389. Манифест «Об отдаче питейной продажи с 1767 года на откуп во всем Государстве, кроме Сибирской Губернии» от 1 августа 1765 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12444.

390. Сенатский указ «О вызове желающих взять поставку вина в казну, и об учреждении для сего торгов в обеих столицах и в Губерниях» от 1 августа 1765 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12446.

391. «Устав о винокурении» от 9 августа 1765 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12448.

392. Сенатский указ «О увольнении Каргопольского купечества от выбора к кабацким сборам» от 14 февраля 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12571.

393. Сенатский указ «О дозволении Лифляндским и Эстляндским помещикам во 150 верстах от Российских границ, производить в корчмах мелочную продажу» от 17 мая 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12650.

394. Сенатский указ «Об уничтожении пошлин с контрактов, заключенных с винными поставщиками, также и сбора с клеймения кубов и казанов – с приложением Высочайше утвержденного по сему предмету доклада и контакта на поставку вина в С.-Петербург с будущего 1767 года впредь на четыре года» от 28 июля 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12708.

395. Сенатский указ «О вызове желающих принять питейные сборы на откуп, с приложением Высочайше утвержденного по сему предмету доклада» от 3 августа 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12713.

396. Сенатский указ «О питейной продаже при Горных заводах» от 27 октября 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12770.

397. Сенатский указ «О увольнении от постоя домов питейных откупщиков и канцелярских сборов» от 30 октября 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12771.

398. Сенатский указ «О некурении вина помещикам, на домашние расходы, более определенной пропорции» от 1 ноября 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12774.

399. «Краткое наставление, выбранное из лучших авторов с некоторыми физическими примечаниями о воспитании детей от рождения их до юношества» от 16 ноября 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12785.

400. Сенатский указ «Об отдаче питейных сборов в С.-Петербурге и Москве на откуп Обер-Директору Семену Роговику с товарищами с 1767 года» от 2 декабря 1766 года // ПСЗ 1. – Т. 17. – № 12794.

401. «Кондиции, постановленные к заключению контрактов «О содержании с 1767 впредь чрез четыре года на откупу питейных и прочих сборов, кроме Москвы и Петербурга, во всех Губерниях» от 19 января 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12818.

402. Высочайшая резолюция на доклад Сената «Об отдаче питейных сборов, бывших под ведением Главной Дворцовой Канцелярии, в ведомство Камер-Коллегии» от 6 марта 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12841.

403. Высочайшая Резолюция на доклад Сената «О устройении казенных винокуренных заводов» от 26 апреля 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12882.

404. Сенатский указ «О порядке производства следствий, по доносам о корчемстве» от 16 июля 1767 года // ПСЗР 1. – Т. 18. – № 12941.

405. Высочайше утвержденный доклад Сената «О заведении винокуренных заводов в волостях, подведомственных Коллегии Экономии» от 18 августа 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12962.

406. Сенатский указ «О позволении Кизлярским жителям и казакам продавать в Астрахани вино и чихирь целыми бочками» от 10 сентября 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12972.

407. Сенатский указ «О дозволении купцу Шмиту варить на Английский манер пиво и полпиво» от 2 октября 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12983.

408. Именной, объявленный из Сената «О разрешении производить винокурение в Санкт-Петербургской Губернии и в Ингерманландии» от 18 октября 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 12989.

409. Сенатский указ «О неприпятствовании винокуренным заводчикам никому в торговле дровами, лесом и другими припасами» от 14 декабря 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13034.

410. Сенатский указ, вследствие Именного «Об учреждении Комиссии для закупки в казну вина, и о порядке сношения оной с Коллегиями и Канцеляриями» от 22 декабря 1767 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13038.

411. Именной указ, данный Камер-Коллегии «О прибавке цены на вино по приложенному по сему расписанию» от 17 января 1768 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13059.

412. Высочайше утвержденный доклад Сената «Об оставлении винокуренных заводов за Киевскими мещанами по прежнему и о дозволении им производить винокурение» от 29 января 1768 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13069.

413. Сенатский указ «О наблюдении за коронными поверенными, чтобы у них для народного удовольствия не только недостатка на продажу пив и медов не было, но чтобы содержаны были сии питья неокислыя, и вино было продаваемо по указанной цене» от 13 февраля 1768 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13072.

414. Сенатский указ «О ссылке жен, производивших корчемство без ведома и согласия мужей своих в Оренбург на поселение, оставляя мужей и детей их на прежнем жилищах» от 11 апреля 1768 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13097.

415. Именной указ, данный Сенату «Об упразднении комиссии по соляным и винным сборам» от 20 июня 1768 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13137.

416. Именной указ, объявленный Сенату Генерал-Поручиком Графом Брюсом «О дозволении дворянам Санкт-Петербургской Губернии заводить винокуренные заводы» от 7 июля 1768 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13145.

417. Сенатский указ «О сроках на явку желающим к торгам для поставки в казну вина и взятии питейного сбора на откуп» от 15 мая 1769 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13297.

418. Именной указ, объявленный из Сената «О возвышении цен на питье» от 13 октября 1769 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13369.

419. Сенатский указ «О прибавке пошлины на привозные подслащенные водки и ром» от 10 декабря 1769 года // ПСЗ 1. – Т. 18. – № 13392.

420. Именной указ, данный Генерал-Прокурору Князю Вяземскому «О даче привилегий на винокурение в Сибири некоторым городам и компаниям» от 25 февраля 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13416.

421. Сенатский указ «О вызове желающих взять на откуп питейные сборы» от 8 марта 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13423.

422. Высочайше утвержденный доклад Сената «О наблюдении Сената за исполнением Устава о винокурении» от 13 июля 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13478.

423. Сенатский указ «О держании казенных винокуренных заводов в будущем четырехлетия» от 13 августа 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13495.

424. Сенатский указ «Форма контракта, на содержание канцелярских сборов, как-то: 1) с явки пива и полпива, 2) с торговых бань, 3) конских площадок, 4) с мельниц, и 5) рыбных ловель» от 27 августа 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13503.

425. Сенатский указ «О кондициях питейного откупа, с приложением формы контракта на содержание питейных сборов» от 2 сентября 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13505.

426. Высочайше утвержденный доклад Комиссии о Коммерции «О взимании пошлин с Греческих вин, привозимых к Петербургскому порту, против Темерниковского» от 9 октября 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13514.

427. Высочайше утвержденный доклад Сената «Об условиях пошлинного сбора с вывозимых из-за границы Французской водки, араку, рому и шрому, отданного в содержание откупщику Барышникову» от 22 ноября 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13535.

428. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному докладу «О разделении гербергов и трактиров на четыре номера и о правах содержателей оных и откупщиков питейной продажи» от 9 декабря 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13540.

429. «Контракт, постановленный в Правительствующем Сенате о содержании, по силе Именного Ее Императорского Величества Высочайшего указа, в Санкт-Петербурге и Москве с подсудственными местами питейных и прочих нижеописанных сборов Коллежскому Ассессору Ивану Сидорову, сыну Барышникову с компанией, а именно: Нереховским купцом и Директором Михаилом Петровым, сыном Пастуховым большим, Санкт-Петербургским купцом и директором Яковом Карповым, сыном Апайщиковым и Санкт-Петербургским же купцам Трифоном Яковлевым, сыном Позняковым, и Михаилом Федоровым сыном Пчолкиным, с будущего 1771 впредь чрез четыре года, то есть по 1775 годы, на нижеследующих условиях» от 27 декабря 1770 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13549.

430. Высочайше утвержденный доклад Сената «Об учреждении конной команды для разъездов в С.-Петербурге и для поимки с корчемным вином и Французской водкой» от 3 марта 1771 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13575.

431. Сенатский указ «О полагании пропорции на усушку и утечку при поставке с заводов вина» от 15 марта 1771 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13580.

432. Сенатский указ «Об отпуске с казенных винокуренных заводов вина в указную пробу и без дурного запаха» от 8 июня 1771 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13616.

433. Сенатский указ «О незапрещении питейной продажи в принадлежащих к таганрогской крепости селениях» от 3 мая 1772 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13796.

434. Сенатский указ «О взыскании с государственных крестьян за невыставку хлеба на казенные винокуренные заводы» от 1 июня 1772 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13813.

435. Сенатский указ «О нечинении питейной продажи в ближних к церквам питейных домах и шинках, в праздничные и Воскресные дни во время литургии и во время крестного хода и о недопущении драк и шуму» от 3 августа 1772 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13847.

436. Сенатский указ «О взыскании штрафа с однодворцев, живущих в городах особыми слободами, за несмотрении за корчемством» от 22 августа 1772 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13855.

437. Высочайшая резолюция на доклад Сената «Об оставлении кочующих в Сибири иноверцев при древнем их обыкновении делать кумыс и вино кумысное, и о запрещении ввозить в камчатку на партикулярную продажу французскую водку, арак, ром и шром» от 30 января 1773 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13944.

438. Сенатский указ «О публикации, дабы желающие ставить в будущее четырехлетнее вино на всю Губернию, Провинции и города, и принять на откуп питейные сборы, явились с залогами к назначенным торгам» от 1 марта 1773 год // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 13956.

439. Сенатский указ «О присылке смотрителям пристаней в Сенат еженедельных ведомостей о числе идущих в Санкт-Петербург барок, с показанием чьи они, с каким грузом и в каком количестве» от 23 июля 1773 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14016.

440. Сенатский указ «О производстве следствий по корчемным делам без Депутатов» от 5 августа 1773 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14019.

441. Сенатский указ «О производстве корчемных дел по Москве и Московскому уезду в Камер-Коллегии, а не в Московской Губернской Канцелярии» от 20 августа 1773 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14025.

442. Сенатский указ «О дополнительных правилах для наблюдения по винным откупам» от 4 февраля 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14114.

443. Сенатский указ «О продаже казенных и конфискованных товаров Присутственными местами без аукционного торга и аукционистов» от 13 февраля 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14124.

444. Сенатский указ «О неупотреблении в расход денег, принадлежащих казенным винокуренным заводам, и о хранении их особой суммой» от 15 марта 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14137.

445. Высочайшая резолюция на доклад Генерал-Прокурора «О заведении казенных винокуренных заводов в Сибири» от 17 июля 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14168.

446. Сенатский указ «О контракте, заключенном с Московским купцом Логиновым и его товарищами на содержание питейных и прочих сборов с 1775 по 1779 год на откупу» от 29 июля 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14172.

447. Сенатский указ «О правилах приема имений в залог от винных поставщиков» от 31 июля 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14173.

448. Сенатский указ «О производстве следствий о военных людях, приличившихся в корчемстве в Камер-Коллегии и ее Конторе» от 9 декабря 1774 года // ПСЗ 1. – Т. 19. – № 14227.

449. Высочайше утвержденный доклад Сената «О даче купцу Макарову права на винокурение, об отводе места для завода о выдаче на сие учреждение 6000 рублей из Камер-Коллежских доходов» от 17 февраля 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14254.

450. Сенатский указ «О непринуждении коронных поверенных к выбору в городские службы» от 2 марта 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14262.

451. Сенатский указ «О произведении следствий по корчемным делам, где случаются драки и убийства, Московской Губернской Канцелярии» от 24 апреля 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14305.

452. Сенатский указ «Об учреждении в Москве воинской команды для искоренения корчемства» от 13 мая 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14321.

453. «Учреждение для управления Губернией Всероссийской империей часть первая» от 7 ноября 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14392.

454. Сенатский указ «О дозволении курить вино в деревянных кубах по образцу фабриканта Макарова, с разрешения Камер-Коллегий, не представляя о том Сенату» от 11 ноября 1775 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14396.

455. Высочайше утвержденный доклад Сената «О награждении Подпоручика Ратецова, за найденный им в винокурении новый легчайший способ, и о вознаграждении таким же образом и прочих, кои сделают для общей пользы новое изобретение» от 9 марта 1776 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14447.

456. Сенатский указ «Об отдалении питейных и соляных доходов, принадлежащих, по подчиненности, к Наместническим Правлениям» от 13 мая 1776 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14469.

457. Сенатский указ «Об учреждении в С.-Петербурге особой воинской команды для пресечения корчемства» от 22 июня 1776 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14481.

458. Сенатский указ «О взыскании недоимок по питейным сборам» от 5 октября 1776 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14515.

459. Высочайшая резолюция на доклад Сената «О поступлении Казенным Палатам Тверской, Смоленской, Новгородской и Калужской Губерний до издания устава Казенной Палаты, при заключении контрактов по подрядам, поставкам и откупам, по измененным в сем докладе правилам» от 8 декабря 1776 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14544.

460. Высочайшая резолюция на доклад Сената «О разрешении вывоза из Польши вина, впредь до указа, в Новороссийскую Губернию, с платежом положенной по тарифу 1757 года пошлины и ограничением числа ведер» от 19 января 1777 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14563.

461. Сенатский указ «О вызове желающих взять поставку вина в казну и вступить в откупа по питейному сбору» от 31 января 1777 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14571.

462. Сенатский указ «О произведении дел, случающихся между коронными поверенными и их служителями по откупу, на общем основании» от 15 февраля 1777 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14581.

463. Сенатский указ «О взыскании штрафов в селении за корчемство в четвертый раз и более, такого же какой положен за третий раз» от 17 мая 1777 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14613.

464. Сенатский указ «О запрещении откупщикам при торгах на винный откуп чинить подлоги и заговоры на понижение откупных сумм» от 12 января 1778 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14696.

465. Сенатский указ «О делании представлений по питейным делам не в Сенат, а в Камер-Коллегию и Губернаторам» от 24 января 1778 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14699.

466. Сенатский указ, с приложением Контракта «Об отдаче питейных сборов на откуп с 1779 по 1783 год» от 4 апреля 1778 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14727.

467. Сенатский указ, с приложением контракта «Об отдаче в содержание Московских и Петербургских питейных сборов на откуп с 1779 по 1783 год» от 17 апреля 1778 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14728.

468. Сенатский указ «О укомплектовании команды, учрежденной для искоренения корчемства, отставными из воинской службы» от 16 января 1779 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14832.

469. Именной указ, данный Сенату «О дозволении свободного ввоза виноградных вин из Персии в Астрахань с платежам пошлин по шести рублей с каждого оксофта» от 3 июля 1779 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14893.

470. Именной указ, объявленный Сенатором Волковым «О высылке из Столицы и из С.-Петербургской Губернии людей распутного поведения» от 2 ноября 1779 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14938.

471. Сенатский указ «О делании водок из винограда и фруктов и о продаже оных указанными мерами» от 4 февраля 1780 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 14983.

472. Сенатский указ «Об упразднении Департамента Камер-Коллегии» от 20 апреля 1780 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 15003.

473. Сенатский указ «О препоручении команд учрежденных для искоренения корчемства в ведомство Губернских Правлений» от 4 июля 1780 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 15030.

474. Именной указ, данный Сенату «Об уменьшении таможенных пошлин с разных продуктов и товаров» от 22 сентября 1780 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 15066.

475. Именной указ, данный Сенату «Об устройстве Экспедиции о Государственных доходах, с приложением штата оной» от 24 октября 1780 года // ПСЗ 1. – Т. 20. – № 15076.

476. Сенатский указ «О взимании пошлин с делаемых в России ликеров по двенадцати копеек со штофа» от 9 февраля 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15119.

477. Именной указ, данный Генерал-Прокурору «Об утверждении наставления для производства дел в Казенных Палатах» от 24 марта 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15141.

478. Сенатский указ, вследствие Именного от 24 марта «О прилагании старания Казенным Палатам о возвышении сборов с оброчных стаей; о различении доходов поразнь, о несмешивании одних с другими и об означении их по вступлению, а не по сложности; о неделании ни одному месту сложения сборов и производства в расход без точной ассигнации; об отчислении капиталов винных, соляных и прочих и о содержании оных для определения оборотов; о порядке взыскания недоимок и о сочинении об них ведомостей по приложенным формам». 31 марта 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15144.

479. Сенатский указ, по Именным указам «О назначении опекунов к откупщикам лишившимся доверия со стороны казны» от 8 июля 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15170.

480. Сенатский указ «Об отдаче питейных сборов с 1783 года на откуп раздробительно то есть не целыми Губерниями, но городами и селениями» от 24 августа 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15216.

481. Именной указ, данный Сенату «Устав о вине» от 17 сентября 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15231.

482. Сенатский указ, вследствие Именного, объявленный Генерал-Прокурором «О бытии винокуренным заводам ведомства Главной Дворцовой Канцелярии под ведением Директора Экономии, и о причислении прибыльных денег, получаемых от винной поставки, к доходам той Канцелярии» от 7 октября 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15250.

483. Именной указ, данный Генерал Прокурору «О рассылке ему при предложении своих в Губернские Правления и Казенные Палаты росписании о доходах и расходах» от 4 ноября 1781 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15272.

484. Сенатский указ «О разрешении затруднений встретившихся в некоторых казенных Палатах, касательно отдачи на откуп питейных сборов по новоизданному уставу о вине» от 14 января 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15325.

485. Сенатский указ, вследствие Именного «Об учреждении при Казённых Палатах и Губернских Канцеляриях Экспедиций по винной и соляной части и о распоряжениях Сената: 1. О доставлении в Сенат нужных по питейной части сведений на основании предписанных форм. 2. Об уничтожении излишних питейных домов. 3. О правилах составления полугодового запаса вина. 4. О назначении суммы на починку питейных домов. 5. О мерах заготовления пива, меда

и водок. 6. О сумме не починку посуды в питейных домах. 7. Об определении чиновников в означенные Экспедиции» от 15 февраля 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15350.

486. Именной указ, данный Генерал-Прокурору «Об утверждении наставления Экспедиции прибавленной в Казенную Палату для успешнейшего разрешения дел по части винной и соляной» от 10 марта 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15363.

487. «Устав Благочинения или Полицейский» от 8 апреля 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15379.

488. Сенатский указ «О допущении к должности сидельцев в питейных домах крестьян казенного ведомства, однодворцев и отставных солдат» от 11 мая 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15393.

489. Именной указ, данный Сенату «О взимании пошлины с Венгерских вин с каждого антала по 4 рубля Российскими деньгами» от 28 июня 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15449.

490. Сенатский указ «О распоряжении суммами, потребными на уплату за подрядное вино и другие напитки по срокам» от 9 сентября 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15509.

491. Сенатский указ «О наполнении питейных домов сидельцами в тех городах, на которые откупщиков не явится» от 18 октября 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15542.

492. Сенатский указ «О доставлении в Экспедицию о Государственных доходах из Казенных Палат ведомостей о расходе напитков по приложенной форме» от 26 октября 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15560.

493. Сенатский указ «Об отдаче в городе Оханске питейных домов на откуп тамошним крестьянам, по неимению купечества в сем городе» от 7 ноября 1782 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15575.

494. Сенатский указ «Об отпуске вина из казенных магазинов во флот, полки и аптеки по истинным, а не по продажным ценам» от 7 сентября 1783 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15829.

495. Сенатский указ «Об отвращении казенных убытков по винной части и о Наблюдении наместническим Правлениям за искоренением корчемства» от 6 ноября 1783 года // ПСЗ 1. – Т. 21. – № 15864.

496. Именной указ, данный Сенату «О пошлинах с привозимых к Черноморским портам Беломорских, Греческих, Итальянских вин, и о распространении силы 12 статьи Тарифа 27 сентября 1782 года на границы Екатеринославского Наместничества» от 24 февраля 1784 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 15938.

497. Сенатский указ «О составлении напиточного капитала для расходов по питейной продаже, где оные остаются на вере» от 11 июня 1784 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16016.

498. Сенатский указ «О наблюдении Казенным Палатам за откупщиками, чтобы они обязательства свои выполняли во всей точности» от 28 июня 1784 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16026.

499. Сенатский указ «О взыскании с Московских Казенной Палаты и Управы Благочиния удовлетворения, за противозаконное запрещение Московскому купечеству продажи виноградных вин» от 2 ноября 1784 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16087.

500. Сенатский указ «Об упразднении Камер-Коллегии и об учреждении Департамента оной» от 28 ноября 1784 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16096.

501. Именной указ, данный Сенату «О свободном привозе Французской водки к Российским портам, исключая Черноморских» от 11 декабря 1784 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16107.

502. Именной указ, данный Санкт-Петербургскому Губернатору «О продаже Французской водки по рублю за штоф» от 19 апреля 1785 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16186.

503. Грамота на права и выгоды городам Российской Империи. От 21 апреля 1785 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16187.

504. Грамота на права, вольности и преимущества благородного Российского дворянства. от 21 апреля 1785 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16187.

505. Сенатский указ «О зачитании выручаемых в питейных домах за проливаемое покупателями вино денег, в число следующего с откупщиков взыскания» от 23 октября 1785 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16278.

506. Сенатский указ, вследствие Именного «О продолжении сбора денег с содержателей гербергов» от 23 декабря 1785 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16302.

507. Сенатский указ «О предписании Казенным Палатам, дабы они из питейного дохода отчисляли городам однопроцентную сумму, за исключением всех расходов и производимого винными Приставами и их помощникам жалования» от Января 1786 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16319.

508. Именной указ, данный Генерал-Прокурору «О дозволении дворянам вступать в подряды и откупа в тех Губерниях, где они по службе состоят» от 16 февраля 1786 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16328.

509. Сенатский указ «О поступании Казенным Палатам в постановлении с разными лицами договоров по точным словам указа 20 февраля 1784, и о доставлении копий с оных как в Сенат, так и в Экспедицию о Государственных доходах» от 5 мая 1786 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16389.

510. Сенатский указ «Об ограждении прав Евреев в России, касательно их подсудности, торговли и промышленности» от 7 мая 1786 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16391.

511. Высочайше утвержденная записка «О недержании в тех домах, в коих помещены Народные училища, трактиров, питейных домов и харчевен» от 22 октября 1786 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16443.

512. Сенатский указ «О учиненном С.-Петербургской Казенной Палатой распоряжений относительно разделения гербергов и трактиров на разные нумера и о взыскании платежа акцизов» от 28 мая 1787 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16543.

513. Манифест «О разных дарованных народу милостях» от 28 июня 1787 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16551.

514. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному докладу «О прибавке на полпиво сверх получаемой ныне цены, еще по семи копеек на ведро» от 23 декабря 1787 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16598.

515. Сенатский указ «О винной продаже производимой на выставках» от 24 января 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16613.

516. Сенатский указ «Об уничтожении Экспедиции по казенным винокурненным заводам» от 24 января 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16615.

517. Сенатский указ «О причислении денег, отложенных в напиточный капитал, где питейная продажа поступила на откуп, к общим Государственным доходам, а где осталась на вере, там откладывать в оный капитал столько, сколько потребно по числу питейных домов, на вере состоящих» от 8 апреля 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16643.

518. Сенатский указ «О доставлении в городской доход однопроцентной суммы с питейной продажи, за исключением из прибыли казенного ущерба, происходящего от утраты вина разными случаями» от 23 сентября 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16712.

519. Сенатский указ «О запрещении делать водки из сахарной воды, и о продаже виноградной водки ящиками, с наблюдением, чтобы каждый штоф запечатан был печатью Казенной Палаты» от 30 сентября 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16713.

520. Сенатский указ «Об определении пробы вина, выкуриваемого на казенных заводах и количестве ведер каковое из четверти девятипудового веса ржаной муки выкуривать должно» от 9 октября 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16719.

521. Именной указ, данный Сенату «О приведении в действие всех казенных винокурненных заводов; о выкуривании на оных положенного количества ведер вина; об отрешении быв-

ших при управлении казенными заводами смотрителей, и о наблюдении при отдаче вина на откуп изложенных в Уставе о вине правил» от 24 января 1789 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16742.

522. Сенатский указ «О винной продаже производимой на выставках» от 24 января 1788 года // ПСЗ 1. – Т. 22. – № 16613.

523. Сенатский указ «Об утверждении штата смотрителей, мастеровых и работных людей на казенных винокуренных заводах» от 25 июля 1789 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16789.

524. Высочайше утвержденный доклад Сената «Об определении в Симбирскую, Пензенскую, Вятскую и Тобольскую Казенную Палаты для управления винокуренными заводами в помощь Директора домоводства, по одному асессору и по 4 человека приказных служащих» от 24 августа 1789 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16795.

525. Сенатский указ «О недопущении помещиков и чиновных людей к винным откупам, в противность Устава о вине и о приеме от откупщиков несомнительных залогов или верных поручителей» от 25 октября 1789 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16812.

526. Именной, данный Генерал-Прокурору Князю Вяземскому «Об определении для смотрения за Московскими питейными сборами 20 человек запасных сидельцев, и для посылок 30 лошадей» от 19 ноября 1789 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16816.

527. Именной указ, объявленный Военной Коллегии Генерал Аншефом Салтыковым «О веществах для пользования во всех сухопутных госпиталях от цинготной болезни» от 1 февраля 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16834.

528. Сенатский указ «О не делании и непродаже спиртов, подобных Рижскому бальзаму» от 18 апреля 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16857.

529. Именной, данный Главнокомандующему в Москве, Князю Прозоровскому «Об оставлении Инвалидного дома в нынешнем его положении; о бытии цензур книг под выделение Управы Благочестия; о объявлении купцам, при записи оных в гильдии, капиталов по совести; о залогах при откупах и подрядах; о пивоварах, и о прибавке Секретарей и прочих служителей в палату Гражданского Суда и Уездный Суд» от 15 мая 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16868.

530. Сенатский указ «О поставке вина с Тобольских казенных заводов в города Уфимского Наместничества Троицке, Челябину и Верхоуральске» от 7 июня 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16874.

531. Сенатский указ «О утверждении штата Пензенских казенных винокуренных заводов» от 4 сентября 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16902. – С.169.

532. Именной указ, данный Генерал-Прокурору «О приеме залогов по подрядам, поставкам и винным откупам» от 22 ноября 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16920.

533. Именной указ, данный С.-Петербургскому Главнокомандующему Графу Брюсу «Об утверждении Положения о гербергах и трактирах в С.-Петербурге» от 9 ноября 1790 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16957.

534. Сенатский указ «Об определении Смотрителей на казенные винокуренные заводы Генерал-Губернаторам» от 23 июля 1791 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 16975.

535. Сенатский указ, вследствие Именного «О заведении в городах трактиров и гербергов по положению Дум и Рагуш, с утверждения начальников Губернии» от 18 марта 1792 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17032.

536. Сенатский указ «О печатании делаемых в Кавказской Губернии вейновых водок в штофы, в уездных городах» от 7 декабря 1792 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17089.

537. Именной указ, данный Сенату «О пресечении ввоза в Россию из чужих краев товаров, в приложенной росписи поименованных» от 8 апреля 1793 года // ПСЗ 1. – Т. 23 – № 17111.

538. Сенатский указ «О запрещении курения в Полоцкой губернии, по случаю недостатка в хлебе» от 12 июля 1793 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17142.

539. Сенатский указ «О числе гербергов в городах Московской Губернии, и об акцизе с оных» от 31 августа 1793 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17148.

540. Сенатский указ «Об употреблении ссыльных в работу на винокуренных заводах Тобольской Губернии» от 28 ноября 1793 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17165.

541. Именной указ, данный Белорусскому Генерал-Губернатору Пассеку «О запрещении винокурения в Могилевской и Полоцкой Губерниях по случаю неурожая хлеба» от 9 декабря 1793 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17167.

542. Сенатский указ «О дозволении печатать в уездных городах Екатеринославской Губернии виноградные водки по надзору Городничего и Уездного Казначая, и о доставлении сведений Казенной Палате о числе запечатанных штофов и о взятых при том пошлинах» от 15 февраля 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17181.

543. Сенатский указ «О доставлении ежемесячных ведомостей в Сенат из Казенных Палат, в ведомстве коих состоят казенные винокуренные заводы, о цене вина на месте и сколько платится за провоз оною» от 14 марта 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17187.

544. Именной указ, данный Сенату «О неклеимении винных кубов; о неотдаче винного откупа во всей Губернии одному лицу; о неотправлении коронных служителей для свидетельства корчемства, без предварительного о сем, кому следует, объявления; и о воспрещении производить в Сенате торги и заключать контракты на винные откупа» от 15 марта 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17188.

545. Именной указ, данный Генерал-Губернаторам «О представлении Ея Величеству от Генерал-Губернаторов и Губернаторов, а в Сенат из Казенной Палаты в конце каждого года ведомостей о числе винокуренных заводов, о выкурке и употреблении вина, об издержанных дровах и хлебе и о числе душ за владельцами заводов» от 1 апреля 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17194.

546. Именной указ, данный Генерал-Прокурору «О дозволении Дворянам курить вино в их вотчинах для домового расхода; о допущении Дворян к откупам с залогами; о наблюдении Генерал-Губернаторам и Губернаторам дабы гданская и окружная Полиция старались искоренять корчемство, и об обязанности Уездных стряпчих производить донос и иск на тех, у кого оное окажется» от 22 августа 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17245.

547. Сенатский указ, вследствие Именного от Августа 22 дня «О дозволении помещикам курить вино для домового расхода и о предостережении от корчемной выкурки и распродажи вина. С приложением условий на винный откуп». 17 ноября 1794 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17271.

548. Именной указ, данный Генерал-Прокурору, в подтверждение указа 1793 «О запрещении ввоза французских товаров, особливо вин» от 8 апреля 1795 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17303.

549. Сенатский указ «О формах ведомостей, каковые должны присылать Казенные Палаты о питейном доходе» от 22 мая 1795 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17337.

550. Сенатский указ «О неслабом смотреии Губернским Правлениям и Казенным Палатам, дабы не происходило злоупотреблений по части питейной продажи в трактирах и гербергах, также в погребах и на водочных заводах» от 1 августа 1795 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17367.

551. Сенатский указ «О взимании пошлины с рому и Гишпанской водки, по 20 рублей с анкерка» от 11 января 1796 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17425.

552. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному докладу «Об уменьшения винокурения в окрестностях Москвы для сохранения лесов и отвращения дороговизны дров, и о незаведении в Московской Губернии огнедействующих фабрик и заводов» от 19 июня 1796 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17476.

553. Именной указ, данный Сенату «О дозволении Капитану Лелюхину на заведенной отцом его фабрике делать Кунценский бальзам для отпуска за море и о запрещении продавать оный в России» от 16 июля 1796 года // ПСЗ 1. – Т. 23. – № 17487.

554. Именной указ, данный Сенату «О восстановлении Берг, Мануфактур и Коммерц-Коллегии на таком основании, как оные находились до 1775 года; о бытии по прежнему Нерчинским заводам в ведомстве Берг-Коллегии, а Горному Училищу в ведомстве Главного Директора оной; об упразднении учреждённой при Экспедиции о Государственных доходах Экспедиции Горных дел, и существующих при Казенных Палатах Экспедиции для Горных и таможенных дел, и о присоединении Экспедиции для хранения гербовой бумаги в мануфактур-Коллегии» от 19 ноября 1796 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17567.

555. Именной указ, данный Сенату «О дозволении привозить ко всем Российским портам на нейтральных судах Французские вина, масла и прочие товары из Франции и о взимании пошлины с оных» от 16 января 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17737.

556. Именной указ, данный Государственному казначею «О причислении к общим государственным доходам капиталов, без действия стоящих по винокурным заводам» от 5 февраля 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17786.

557. Именной указ, объявленный Генерал-Прокурором «Об учреждении при Казенной Палате особенной части под именем Камерной для управления питейных сборов и распродажи соли» от 18 февраля 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17815.

558. Сенатский указ «Об упразднении находящийся при Экспедиции о Государственных доходах, Экспедиции по части винной и соляной частям, а в Москве Камер-Коллежского Департамента, и об определении приставов при казенных винных и соляных магазинах» от 23 февраля 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17826.

559. Именной указ, объявленный Генерал-Прокурором «О Высочайшем утверждении проекта об учреждении повсеместно верных весов, питейных и хлебных мер» от 29 апреля 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17938.

560. Сенатский указ «О назначении общего срока к явке желающим для произведения в Камер-Коллегии торгов, как на винную поставку, так и на питейный откуп» от 5 мая 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17957.

561. Сенатский указ «О несоучастовании Казенным Палатам в делах Камерных частей, а Членам сих частей в делах Казенных Палат, и о бытии Камерной части под ведением Генерал-Губернаторов», Сентябрь 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 18176.

562. Сенатский указ «О неделании водок на манер вейновых из горячего вина или других каких непозволенных припасов, и о средствах к прекращению злоупотреблений по сему предмету» от 7 января 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18309.

563. Высочайше утверждённый доклад Экспедиции Государственного Хозяйства, Опекунства иностранного и сельского домоводства «О умножении и усовершенствовании виноградного садоводства» от 13 февраля 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18375.

564. Сенатский указ вследствие Именного «О повсеместном распубликовании условий на питейный откуп с 1799 года» от 25 февраля 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18399.

565. Сенатский указ «О воспрещении делать виноградные водки в тех местах, где виноград не растёт, исключая привилегированных к тому заведений» от 17 апреля 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18487.

566. Сенатский указ «О пресечении корчемства и о скорейшем производстве и окончании дел по оному» от 27 мая 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18537.

567. Именной указ «О учреждении инвалидной команды для удержания в должном повиновении и устройстве колодников, на Тобольских винокурных заводах употребляемых» от 12 июля 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18578.

568. Сенатский указ «О скорейшем производстве и решении дел по корчемникам» от 24 августа 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18640.

569. Высочайше утвержденный Устав «Устав Столичного города Санкт-Петербурга» от 12 сентября 1798 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18663.

570. «Высочайше утвержденный Устав Столичного города Москвы» от 17 января 1799 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18822.

571. Сенатский указ «О присылке из Губернских правлений в Камер-Коллегию ведомостей о казенных и партикулярных винокуренных заводах ежегодно к 15 Декабря» от 20 января 1799 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 18824.

572. Высочайше утвержденный доклад Камер-Коллегии «О производстве винокурения иностранцу Стину, по новоизобретенному им опыту на казенных заводах» от 16 июля 1799 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 19039.

573. Сенатский указ «О даче свидетельств на провоз виноградных водок, и о доставлении в Камер-Коллегию ведомостей о числе заводов для делания виноградных водок и о приготовлении и отпуске оных, по приложенным формам» от 19 сентября 1799 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 19122.

574. Сенатский указ «О свидетельстве и печатании виноградных водок в Казенных Палатах» от 19 сентября 1799 года // ПСЗ 1. – Т. 25. – № 19123.

575. Именной указ, данный Сенату «О дозволении привозить ко всем Российским портам на нейтральных судах Французские вина, масла и прочие товары из Франции и о взимании пошлины с оных» от 16 января 1797 года // ПСЗ 1. – Т. 24. – № 17737.

576. Сенатский указ «О взыскивании полупроцентных денег за неплатеж в срок откупной суммы» от 17 сентября 1800 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19561.

577. Высочайше утвержденный доклад Сената «О заимствовании на строение и починку винных магазинов из прибыльной суммы винокуренных заводов, и об обращении имеющихся от расходов при винных магазинах из ассигнуемой ежегодно суммы, в Государственный Заемный Банк для составления капитала» от 24 ноября 1800 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19664. – С.401.

578. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному докладу «О правилах произведения торгов по откупам. С присовокуплением Высочайше утвержденных условий на винный с 1803–1807 годы откуп» от 3 июня 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19902.

579. Сенатский указ «О штрафе с питейных откупщиков за невыборку пропорции казенного вина» от 4 июля 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 19936.

580. Именной указ, данный Ярославскому Гражданскому Губернатору Князю Голицыну «О немедленном решении уголовных дел и о взыскании питейной недоимки» от 9 октября 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 20029.

581. Сенатский указ «О присоединении к истинной цене вина, выкуренного на казенных заводах для откупщиков, по 10 копеек с ведра, для составления из оных особого капитала» от октября 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 20041.

582. Сенатский указ «О распространении силы Всемиловейшего Манифеста на казенные взыскания по откупам и подрядам» от 3 ноября 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 20043.

583. Сенатский указ, с изъяснением высочайше утвержденного в 18 день Октября доклада Сената «О дозволении Полковнику Князю Голицыну открыть водочные заводы» от 4 ноября 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 20044.

584. Сенатский указ, с изъяснением высочайше утвержденного в 7 день Октября доклада «О дозволении заводчикам пиво и портер варить на манер Английской и продавать только бочками и полубочками, но не бутылками» от 25 ноября 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 20058.

585. Именной указ, данный Сенату «Об уничтожении Камер-Коллегии и о ведении дел в оных производящих в казенных Палатах» от 5 декабря 1801 года // ПСЗ 1. – Т. 26. – № 20068.

586. Именной указ, объявленный Сенату Генерал Прокурором «О распространении Всемилостивейшего Манифеста 15 сентября 1801 года на подсудимых по делам корчемным и соляным» от 26 февраля 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20161.

587. Сенатский указ «О доставлении ведомостей о питейных сборах, вместо Камер Коллегию, в Экспедицию о Государственных доходах», июль 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20310.

588. Манифест «Об учреждении министерств» от 8 сентября 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20406.

589. Именной указ, данный Сенату «Об искоренении лихоимства» от 18 ноября 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20516.

590. Именной указ, данный Сенату. «О производстве дел в Судах третейских, учрежденных для разбора споров питейных откупщиков с их служителями» от 30 ноября 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20533.

591. Высочайше утверждённый доклад Сената «О цене, по которой имеют право продавать пиво откупщики Московские и С.-Петербургский» от 30 декабря 1802 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20572.

592. Именной указ, данный Сенату «О данном аптекарю Гродницкому дозволении делать на заводе его вейновые сладкие и Французские водки из чистого меда» от 21 февраля 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20626.

593. Именной указ, данный Сенату «О дозволении делателям виноградных водок привозить оные водки из Крыма и Кизляра в Москву в цельном спирте и в бочках и по привозе на место приводить оные в надлежащее их качество» от 19 июня 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20807.

594. Именной указ, данный Сенату «О повинностях обывателей города Санкт-Петербурга» от 24 июня 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20816.

595. «Дополнение к Инструкции внутреннего распорядка и управления Новороссийских иностранных колоний» от 7 июля 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20841.

596. Высочайше утвержденный доклад Министра Финансов «О высылке в Государственный Банк на приращение прибыльных по казенным винокурненным заводам денег, с отпускаемого откупщикам вина, по 10 копеек с ведра» от 17 июля 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20850.

597. Именной указ, данный Херсонскому Военному Губернатору Беклешову «О переселении колонистов из разных немецких провинций» от 24 июля 1803 // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20862.

598. Сенатский указ «О содержании корчемного вина и питей откупщиками на свое страх и отчет в тех местах, где они содержат откуп с собственным вином и на собственном своем иждивении» от 15 сентября 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 20937.

599. Сенатский указ «О запрещении заводить в удельных имениях питейные дома без согласия Удельного Департамента» от 17 декабря 1803 года // ПСЗ 1. – Т. 27. – № 21082.

600. Сенатский указ «О дозволении заводить питейные дома в казенных селениях по желанию жителей оных» от 17 февраля 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21158.

601. Сенатский указ «О писании контрактов на гербовой бумаге 30 копеечного клейма» от 25 февраля 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21180.

602. Высочайше утвержденный доклад Сената «Об обращении остающихся на недействующих винокурненных заводах капиталов в Государственный Заемный Банк, для приращения процентов» от 12 апреля 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21256.

603. Сенатский указ «О постройке вместо сгоревших питейных домов, вновь других иждивением откупщиков» от 27 мая 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21303.

604. Именной указ, данный Сенату «О дозволении привозить ром ко всем Черноморским и Азовским портам» от 3 июня 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21328.

605. Именной указ, данный Сенату «О запрещении чиновникам вступать в откупа по тем ведомствам, где они служат» от 3 июля 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21380.

606. Высочайше утвержденных доклад Министерства Финансов «Об отдаче находящихся в Вятской, Симбирской и Пензенской Губерниях винокуренных заводов в управлении Тайному советнику Нелидову на определенных для сего правилах» от 9 декабря 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21550.

607. Высочайше утвержденное Положение «О устройстве Евреев» от 9 декабря 1804 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21547.

608. Высочайше утвержденный доклад Министра Финансов «О штате казенных винокуренных заводов и Экспедиции оных» от 17 января 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21594.

609. Именной указ, данный Сенату «О взимании пошлин с французских вин государственными ассигнациями» от 24 марта 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21680.

610. Сенатский указ «О неделании бутылок и штофов неуказной меры» от 31 мая 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21768.

611. Сенатский указ «О доставлении Казенным Палатам в Сенат ведомостей о питейных домах и временных выставках, по приложенным формам» от 6 июля 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21826.

612. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному докладу «О вызове желающих к торгам на винный откуп с 1807 по 1811 год» от 12 сентября 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21913.

613. Сенатский указ «О подтверждении водочным заводчикам в южных Российских Губерниях, чтобы свидетельства, выдаваемые на провоз их водок, были по указанной форме 1799 Сентября 19, в противном случае водки сии подвергнутся конфискации» от 29 сентября 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21925.

614. Сенатский указ «Об уничтожении питейных домов, заведенных в Удельных имениях без согласия Удельного ведомства» от 27 ноября 1805 года // ПСЗ 1. – Т. 28. – № 21952.

615. Сенатский указ, с приложением проекта условий на питейный откуп с 1807 года. От 15 февраля 1806 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22028.

616. Именной указ, данный Главнокомандующему в Санкт-Петербурге Генералу от Инфантерии Вязмитинову «О содержании трактиров и гербергов, кофейных домов и прочих сего рода заведений» от 2 марта 1806 года // ПСЗ 1. – Т. 29 – № 22043.

617. Сенатский указ «О делании фруктовых водок, и о продаже оных» от 30 марта 1806 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22077.

618. «Высочайше утвержденные правила и условия для содержания питейного откупа с 1807 по 1811 год» от 30 апреля 1806 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22109.

619. Сенатский указ «О наблюдении Казенным Палатам за исправным и верным сбором податей доставлением оных, куда следует; о скорейшем взыскании недоимок и о свидетельстве денежной казны» от 30 апреля 1806 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22112.

620. Именной указ, данный Сенату «О запрещении выпуска из России хлебного вина и водок» от 1 февраля 1807 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22445.

621. Сенатский указ «О предоставлении Градским Думами отдавать на откуп герберги, со взносом следующего в Государственный доход акциза» от 21 февраля 1807 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22466.

622. Именной указ, данный Государственному Казначею «О перепоручении в ведение его некоторых частей Министерства Финансов» от 2 сентября 1807 года // ПСЗ 1. – Т. 29. – № 22609.

623. Именной указ, данный Сенату «О бытии питейным домам от казарм на расстоянии не ближе 300 сажень» от 30 июня 1808 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23129.

624. Именной указ, данный Сенату «О невоспрещении курения в деревянных в железных и деревянных кубах» от 29 сентября 1808 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23287.

625. Именной указ, данный Московскому Военному Губернатору «О сборе акциза со всех вольных пивоварен» от 20 октября 1808 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23307.

626. Именной указ, объявленный Сенату Министром Внутренних дел «О небытии при соляных Крымских озерах питейным домам» от 27 октября 1808 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23314.

627. Именной указ, объявленный Сенату правящим должность Санкт-Петербургского Военного Губернатора Балашова «О небытии гербергами, ведерным, пивным и полпивным продажам, погребам, харчевням и прочим сего рода заведениям ближе 300 сажень от казарм» от 15 февраля 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23486.

628. Именной указ, данный Сенату «О распоряжениях для благовременного вызова к торгам желающих принять участие в винных откупах и поставках вина с 1811 по 1815 год» от 6 марта 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23517.

629. Сенатский указ «О правилах взыскания процентов с неисправных откупщиков» от 17 марта 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23541.

630. Именной указ, объявленный Сенату Министром Юстиции «О сохранении в силе указов 1714 Декабря 24 и 1763 Декабря 15, определяющих наказание за взятки, несмотря на указ 1799 Июля 31, коим смягчается наказание единственно за татьбу свыше 20 рублей» от 24 мая 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23651.

631. Сенатский указ «Об обязанностях Начальства Водяных Коммуникаций, также Городских и Земских Полиций при пропуске через пристани барок с вином, и о порядке выдачи билетов для таковых пропусков» от 11 августа 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23783.

632. Сенатский указ «О поступании в приготовлении пива и портера на манер Английский на основании параграфа 74 и 89 правил и условий для содержания питейного откупа с 1807 по 1811 год Высочайше утвержденных, и о наблюдении чтобы штофы и бутылки, в коих напитки сие должны продаваться, выделяемы были в указную меру» от 30 сентября 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23871.

633. Именной указ, данный Сенату «О дозволении Действительному Статскому Советнику Наумову и отставному Майору Ермолаеву устроить в поместьях своих заведения для добывания сахара из свекловицы» от 6 апреля 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23566.

634. Именной указ, данный Сенату «О дозволении Рязанскому купцу Духанину устроить в Раненбургском уезде завод для делания из свекловицы сахара, а из свеклосахарных остатков спирта» от 6 апреля 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23567.

635. Именной указ, данный Государственному Казначей «О возобновлении состоящего без действия в пензенской Губернии Бриловского казенного винокуренного завода» от 13 октября 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23907.

636. Высочайше утвержденный доклад Министра Внутренних дел «О дозволении Генерал-Майору Бланкеннагелю продавать свекловичный спирт в разных приготовлениях, с платежом акциза по 1 руб. за ведро» от 6 ноября 1809 года // ПСЗ.1 – Т. 30. – № 23959.

637. Именной указ, объявленный Сенату исправляющим должность Санкт-Петербургского Военного Губернатора Балашевым «О дозволении помещать питейные дома через улицу против гербергов, расстоянием не менее, как через три дома, считая от того, который стоит прямо от герберга или питейного дома» от 8 ноября 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23962.

638. Именной указ, данный Сенату «Об условиях, для содержания питейного откупа с 1811 по 1815 год постановленных» от 20 ноября 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 23995.

639. Именной указ, данный Государственному Казначей «Об усилении винокурения на казенных винокуренных заводах и об определении неперемных цен, которые должны платить откупщики за вино, на сих заводах приготовляемое. С приложением штатов оных заводов» от 29 декабря 1809 года // ПСЗ 1. – Т. 30. – № 24054.

640. Сенатский указ «О доставлении Гражданским Губернаторам Сенату и министерству Финансов подробных сведений: во что кабацкое пиво и мед обходиться могут» от 21 марта 1810 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24163.

641. Высочайше утвержденный доклад Сената «О некоторых переменах и пополнениях в условиях, постановленных на новый с 1811 года откуп» от 3 апреля 1810 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24181.

642. Именной указ, данный Сенату «О условиях на винный откуп в Новороссийских губерниях» от 18 июля 1810 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24299.

643. Манифест «О разделении Государственных дел на особые управления, с означением предметов, каждому управлению принадлежащих» от 25 июля 1810 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24307.

644. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета «О разрешении продажи спирта, выделяемого из свекло-сахарных остатков» от 14 ноября 1810 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24421.

645. Именной указ, данный Сенату «О взимании пошлин с выкурки и продажи вина, водок, пива и меду по городам Виленской и Гродненской Губернии» от 27 января 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24497.

646. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О дозволении выделки и продажи спирта и водок на свеклосахарных заводах не иначе, как по предварительному о сем представлению Министра Внутренних дел» от 25 февраля 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24533.

647. Сенатский указ «О наблюдении Казенным Палатам откупных условий при сдаче казенных питейных домов от прежних содержателей новым» от 27 марта 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24570.

648. Сенатский указ «О предоставлении Казенным Палатам права давать дозволение содержателям питейных сборов иметь мелкие меры для продажи вина, водок и наливок» от 27 марта 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24571.

649. Сенатский указ «О взимании положенного с виноградных и фруктовых водок акциза, с издания Высочайшего указа от 18 июля 1810 года» от 29 марта 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24573.

650. Высочайше утвержденный доклад Министерства Финансов. «О состоянии Экспедиции казенных винокуренных заводов под собственным управлением Министерства Финансов» от 9 апреля 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24586.

651. Сенатский указ «О проступании во взыскании питейных недоимок с откупщиков по указу 1776 года» от 19 мая 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24640.

652. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О дозволении выпускать за границу без пошлины, водки, спирты и ликеры, из свекольно-сахарных остатков добываемые» от 7 июня 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24671.

653. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О дозволении Дворянству и купечеству устраивать яниверные заводы» от 24 июня 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24685.

654. «Учреждение Министра Финансов» от 25 июля 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24688.

655. Сенатский указ «О правилах взыскания недоимок с откупщиков питейных сборов» от 26 июня 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24691.

656. Именной указ, данный Министру Финансов «О вновь изобретенном винокурении иностранцами Геренем и Елглундом и о данном на оное исключительном праве» от 3 июля 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24705.

657. Сенатский указ «О взыскании с держателей питейных сборов процентных денег, за не взнос ими в срок откупной суммы» от 26 июля 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24736.

658. Сенатский указ «О дозволении отставному майору Князю Енгальчеву выделять спирт из свеклосахарных остатков» от 31 августа 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24757.

659. Сенатский указ, данный Министру Финансов «Об оставлении права помещиков и казаков Киевской и Малороссийских Губерний курить и продавать вино в прежнем положении; о продаже откупщикам питей не выше цен, установленных в Великороссийских Губерниях и о нестеснении казенных и помещичьих крестьян откупщиками и поверенными их» от 26 октября 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24832.

660. Сенатский указ «О взыскании с держателей питейных сборов за невзнос в срок откупной суммы, процентных денег по истечении десяти льготных дней» от 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24886.

661. Сенатский указ «О правилах, по коим должно поступать с конфискованными напитками» от 28 ноября 1811 года // ПСЗ 1. – Т. 31. – № 24888.

662. Сенатский указ «О прилежании Земской Полиции к пресечению корчемства» от 11 января 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 24949.

663. Сенатский указ «О запирании трактиров в узаконенное время» от 27 января 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 14973.

664. Манифест «О преобразовании Комиссии погашения долгов» от 11 февраля 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 24992.

665. Сенатский указ, вследствие Именного «О воспрещении приносить подарки Начальникам Губерний и другим чиновникам» от 10 марта 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25028.

666. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «Об учреждении казенной продажи вина и пива, в городе Якобштат и на двухверстной его черты» от 27 марта 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25061.

667. Сенатский указ «О проступании Казенным Палатам по взыскании с держателей питейных сборов части медной монеты, в откупную сумму определенной, по 42§ условий; о чинении Гражданским Губернаторам содействия по взысканию оной и о не требовании им без разрешения Мистера Финансов от Казенных Палат отпуска сумм из Казначейства или размена ассигнаций на медную монету» от 9 мая 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25104.

668. Сенатский указ «О недопущении умножения откупных недоимок на держателях питейных сборов, под опасением строгого взыскания» от 24 мая 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25115.

669. Сенатский указ «О приеме казенно медной посуды от прежних откупщиков и сдаче оной держателям питейных сборов натурою, о сделании новой посуды от казны на счет тех откупщиков, на место утраченной» от 4 июня 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25127.

670. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О привилегии, дарованной компании на винокурение по методу Адама и Берара, и о праве компании преследовать тех, кто начнет производить винокурение, по обнаружении той привилегии» от 17 июня 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25145.

671. Сенатский указ «О наблюдении Казенным Палатам и Гражданским Губернаторам за исправным и своевременным взносом от держателей питейных сборов, как откупных сумм, так и истинных за вино денег, и о поступании за невыбор в свое время казенного вина, по предписанным от Сената правилам» от 23 сентября 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25233.

672. Сенатский указ «О принятии Казенным Палатам от держателей питейных сборов, в обеспечение накопившихся недоимок дополнительных залогов, по указам 20 Ноября 809 и 18 Февраля 810» от 23 сентября 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25234.

673. Высочайше утвержденное Положение о взимании пошлины с оптовой пивной продажи в Санкт-Петербурге. От 29 декабря 1812 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25306.

674. Сенатский указ «О понуждении содержателей винных сборов к платежу откупной суммы» от 20 марта 1813 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25358.

675. Сенатский указ «О неделании на бочках, отправляемых с водкою в продажу, никаких сверх втулок особых отверстий» от 27 марта 1813 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25364.

676. Положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «О управлении питейными сборами в тех городах и уездах, кои подвержены были неприятельскому нашествию» от 2 сентября 1813 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25446.

677. Сенатский указ «О ежегодном доставлении ведомостей от Гражданских Губернаторов в Департамент податей и сборов о всех частных винокуренных заводах в показанием выкуриваемого вина, и куда оно поставляется» от 12 сентября 1813 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25452.

678. Сенатский указ «О средствах к искоренению маломерных штофов и бутылок» от 4 декабря 1813 года // ПСЗ.1. – Т. 32. – № 25485.

679. Именной указ, данный Председателю Государственного Совета и Комитета Министров Графу Салтыкову от 9 декабря 1813 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25493.

680. Положение Комитета Министров «О разрешении выпускать за границу хлеб, скот и горячее вино» от 16 декабря 1813 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25498.

681. Сенатский указ «О вызове желающих взять в содержание питейные сборы с 1815 по 1819 год» от 15 января 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25517.

682. Положение Комитета Министров «Об учреждении в С.-Петербурге образцового завода для винокурения, по изобретению Адама и Берара» от 23 января 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25526.

683. Сенатский указ «О взыскании недоимок по питейным откупам» от 20 апреля 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25574.

684. Мнение Государственного Совета «Об учреждении по Губерниям особых Комиссий для исследования причин недоимки по винным откупам; и о способах поддержания и управления питейных сборов» от 29 апреля 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25578.

685. Сенатский указ «О рассылке в Губернские присутственные места наставлений Казенным Палатам для управления питейными сборами» от 21 мая 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25590.

686. Сенатский указ, по мнению Государственного Совета «О вызове желающих участвовать в торгах на винные откупа с 1815 по 1819 года» от 5 июня 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25601.

687. Сенатский указ «О дозволении содержателям питейных сборов принимать к себе по делам откупа в услужение крестьян, и с оными обязываться взаимными договорами или условиями, и о разборе обоюдных их претензий» от 31 мая 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25598.

688. Сенатский указ «О требовании, за небытностью содержателей питейных сборов, от их Управляющих как пополнения недоимок, так и обеспечения оных» от 28 июля 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25626.

689. Именной указ, данный Сенату «Об отдаче питейных сборов на откуп; о прибавке цены на вино и о предоставлении Сенату делать в условиях для содержания тех сборов, перемены. С приложением откупных условий» от 17 августа 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25635.

690. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О дополнительных условиях на винные откупа по Сибирским Губерниям» от 17 августа 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25638.

691. Сенатский указ «О пресечении злоупотреблений в производимой мещанами из Евреев торговле, и о наблюдении, чтобы торговля была производима Городовому Положению и другим последующим узаконениям» от 17 августа 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25639.

692. Именной указ, данный Министру Юстиции «О ношении установленных для Дворян медалей в петлице, и о дополнении статей к Всемилоштивейшему Манифесту». От 30 апреля 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32 – № 25677.

693. Высочайшая резолюция на мнение Государственного Совета «Об отпуске вина за границу из Остзейских Губерний, со взиманием пошлин» от 31 августа 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 23683.

694. Сенатский указ «О доставлении ежемесячно ведомостей о недоимках откупной суммы, по приложенной форме» от 22 сентября 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25696.

695. Сенатский указ «О устройстве винной продажи по городам привилегированных Губерний» от 24 октября 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25716.

696. Сенатский указ «О продаже вина по всем тем местам, где питейные сборы находятся в казенном управлении, по установленным ценам» от 26 ноября 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25736.

697. Сенатский указ «О точном выполнении заключенных с откупщиками и с винными поставщиками контрактов, как со стороны контрагентов, так и со стороны казны» от 10 декабря 1814 года // ПСЗ 1. – Т. 32. – № 25745.

698. Сенатский указ «О сдаче новым откупщикам оставшегося от прошедшего откупа вина и прочих к откупу принадлежностей» от 3 апреля 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25818.

699. Сенатский указ «О дозволении Генерал-Майору Герарду выделять на заводе его спирт из свеклосахарных остатков» от 10 мая 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25843.

700. Мнение Государственного Совета «О выдаче привилегий на производство винокурения по способу Адама и Берара» от 17 мая 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25851.

701. Сенатский указ, вследствие Именного «Об учреждении при Сенате особого Комитета для окончания дел по произведенным учрежденными в Губерниях Комиссиями изысканиям о недоимках по питейным откупам» от 16 июня 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25878.

702. Сенатский указ «О назначении в ведомостях. Доставляемых Казенными Палатами в Сенат о недоимкам по питейным сборам: именно сколько, по которому откупу, на ком из содержателей, и за какое время состоит домика» от 15 июля 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25901.

703. Сенатский указ «О правилах, коими должны руководствоваться Казенные Палаты в исполнение § 80 откупных условий, когда содержатель по неисправности подвергнет себя отрешению от сборов» от 25 октября 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 25975.

704. Положение Комитета Министров, с приложением записки Министра Финансов «О взимании пошлин с пива в Москве, оптом с пивоварен продаваемого, на точном основании положения 1812 года» от 27 ноября 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26009.

705. Высочайше утвержденная записка Ея Величества Государыни Императрицы Марии Федоровны «О дозволении принимать заложенные в Опекунских Советах имения в заклад и по винным откупам» от 29 декабря 1815 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26054.

706. Сенатский указ «О даче дозволения откупщикам на устройство питейных домов в помещичьих общего владения селениях, не прежде, как по получении от всех тех помещиков согласия» от 10 января 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26068.

707. Положения Комитета Министров «О предоставлении в пользу города Чугуева всей собираемой в оном откупной суммы» от 15 января 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26077.

708. Сенатский указ «О производстве откупных и корчемных дел в 1 Сената Департамент» от 8 февраля 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26133.

709. Сенатский указ «Об учреждении питейных домов не иначе, как на одном из тех мест, где находятся предположенные к уничтожению выставки» от 17 января 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26080.

710. Именной указ, объявленный Сенату министром Юстиции «О назначении общего собрания для решения дел, передаваемых из Комитета, учрежденного при Сенате, для рассмотрения о недоимках по питейным сборам. – С приложением дополнительного штата Канцелярии оного Комитета» от 16 марта 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26199.

711. Сенатский указ «О не перечислении части откупной суммы с одного города на другой без разрешения Сената» от 30 апреля 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26247.

712. Сенатский указ «О правилах для учреждения штофных и ведерных лавочек при питейных домах» от 12 июня 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26314.

713. Сенатский указ «О клеймении иностранных водок, дозволенных по новому Тарифу к привозу» от 30 июня 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26336.

714. Сенатский указ «О выполнении § 80 условий, в случае неисправности откупщиков, кои по претензиям прежних их залогодателей подвергнутся содержанию под караулом» от 3 июля 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26339.

715. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Управляющим Министерством Юстиции «О закрытии Комитета по откупным недоимкам» от 5 июля 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26340.

716. Сенатский указ «О правилах взыскания процентов с содержателей питейных сборов минувшего четырехлетия, за несрочный взнос в казну откупных сумм» от 7 августа 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26398.

717. Именной указ, данный Сенату «О неотдавании Сенаторам имений своих в залог по откупам; о неостановлении взыскания недоимок по претензиям откупщиков и о невыдавании им свидетельств о сделанных ими наддачах откупных сумм» от 13 августа 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26404.

718. Именной указ, данный Начальнику Главного Штаба «Об учреждении внутренней стражи в Сибирских губерниях» от 4 сентября 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26426.

719. Сенатский указ «О доставлении в Сенат, о недоимках по питейным откупам, ведомостей ежемесячно и с надлежащей точностью» от 19 сентября 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26437.

720. Сенатский указ «О мерах к отвращению превратных толкований откупных условий и других злоупотреблений, вкрадывающихся при исполнении со стороны содержателей питейных сборов и иных обязанностей по заготовлению сложной пропорции вина» от 30 октября 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26492.

721. Сенатский указ «О правилах продажи домов, состоящих в залоге по прошедшему с 1811 по 1816 году откупу» от 30 октября 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26494.

722. Сенатский указ «О дозволении Действительному Статскому Советнику Петрово-Соловово, в устроенном им в Рязанской Губернии свеклосахарном заводе, выделять из свеклосахарных остатков спирт и продавать оный в разных приготовлениях» от 5 декабря 1816 года // ПСЗ 1. – Т. 33. – № 26538.

723. Сенатский указ «О взыскивании денег за отпускаемое откупщиками в казенные места вино из питейных домов, по продажной цене» от 29 марта 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26756.

724. Сенатский указ, с прописанием Высочайше утвержденного положения Комитета Министров «О недозволении переводов откупной суммы из одной Губернии в другую» от 29 марта 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26758.

725. «Устав о питейном сборе и учреждение для управления питейного сбора в 29 Великороссийских Губерниях, на основании устава» от 2 апреля 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – Ч. 1. – № 26764.

726. Сенатский указ «О форме контракта на поставку вина в казну» от 11 июня 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26918.

727. Сенатский указ «О недозволении отпускать вино за границу из Великороссийских Губерний» от 9 августа 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 26993.

728. Именной указ, данный Сенату «Об отдаче на откуп питейного сбора в Сибирских, Новороссийских, Малороссийских и Западных Губерниях» от 22 августа 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 27008.

729. Сенатский указ «О штрафе откупщиков за неподачу в срок ведомостей о распродаже питей» от 18 октября 1817 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 27101.

730. Сенатский указ «О заведении питейных домов без излишества, сообразно с населением Губерний и с существенною в оных надобностию» от 7 февраля 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 34. – № 27259.

731. Сенатский указ «О средствах ко взысканию недоимок по соляным поставкам и питейным сборам» от 6 апреля 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27337.

732. Сенатский указ «О назначаемых с 1819 года питейных домах и выставках в Губерниях» от 9 мая 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 2736.

733. Сенатский указ «О средствах к исправлению питейных домов, пришедших в ветхость» от 8 июля 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27400.

734. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О продажной в 1819 году цене полугарного вина по 29 Великороссийским Губерниям» от 17 июля 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27415.

735. Высочайше утвержденное положение «О продаже хлебного вина в дома в 29 Великороссийских Губерниях с 1 Января 1819 года» от 3 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 27744.

736. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О взимании акциза со всех в 29-ти Великороссийских Губерниях делаемых виноградных фруктовых и из сахарных остатков водок, по 6-ти руб. за каждое ведро» от 4 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27447.

737. Именной указ «О формировании подвижной инвалидной роты для винокуренных и соляного заводов в Иркутской Губернии» от 8 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27456.

738. Сенатский указ, с изъяснением высочайше утвержденных правил «Для ограждения казенного питейного сбора от подрыва» от 8 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27459.

739. Именной указ, данный Сенату «О произведении с 1 Сентября текущего года винокурения в 29 Великороссийских Губерниях повсеместно на общих правилах» от 9 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27460.

740. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О назначении акциза с пивоварен в 29-ти Великороссийских Губерниях» от 21 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27489.

741. Именной указ, данный Министерству Финансов «О дозволении товарищу торгового дома, под фирмою братьев Мартини, устроить в С.-Петербурге заведение для делания хлебных водок и ликеров» от 26 августа 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27515.

742. Сенатский указ «О приведении питейных домов по 29 Великороссийским Губерниям, в исправное состояние» от 9 сентября 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27532.

743. Сенатский указ, данный на имя Министра Финансов «О прекращении дозволения, данного Вотякам на курение кумышки, и о предоставлении им права пользоваться наравне с другими казенными поселянами варением обыкновенного пива и браги» от 10 сентября 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27533.

744. Сенатский указ «О взыскании недоимок по питейным сборам и соляным поставкам» от 16 сентября 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27539.

745. Сенатский указ «О правилах на вывоз вина из Великороссийских Губерний в Новороссийские, Малороссийские и Западные Губернии» от 17 октября 1818 года // ПСЗ 1. – Т. 35. – № 27559.

746. Положение Комитета Министров «Об отвращении злоупотреблений, касательно примеси в напитках различных вредных веществ» от 18 января 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27644.

747. Сенатский указ, с изъяснением Высочайше утвержденного Положения Комитета Министров «О позволении определять в Канцелярское звание по части питейных сборов 29-ти Великороссийских Губерниях, людей, податями обложенных» от 27 января 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27656.

748. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, изъясненное в указах Сената «О допущении Евреев к винокурению по Великороссийским Губерниям впредь до усовершенствования в оных Русских мастеров» от 6 мая 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27794.

749. Именной указ, данный Сенату «Об учреждении при Департаменте разных податей и сборов третьего Отделения для производства дел казенных питейных сборов» от 16 мая 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27807.

750. Высочайше утвержденная инструкция Начальнику уездной инвалидной команды Сибирского края. От 9 мая 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27797.

751. Именной указ, объявленный в приказ Начальника Главного Штаба «О запрещении военным нижним чинам ходить в питейные дома» от 25 мая 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27814.

752. Сенатский указ «О наказании людей благородного звания, обличившихся в краже или в грабеже имения у шельмованных и о предании их суду за пороки» от 19 июня 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27849.

753. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О возложении изыскания о прописанных Евреях на Военных и Гражданских Губернаторов» от 24 июня 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27853 а.

754. Высочайше утвержденное Положение «О водках, производимых из Российских виноградных вин и винограда» от 9 июля 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27876.

755. Сенатский указ «О разрешении недоразумений по надзору за питейным сбором» от 14 июля 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27884.

756. Сенатский указ «О дозволении откупщикам передавать пивные и медовые сборы особо от продажи вина и водок» от 12 августа 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27916.

757. Сенатский указ «О подписании казенным Палатам, чтобы мещанам к содержанию питейных откупов допускали не иначе, как с запискою всех участников в купечество, в гильдию, соответственно платимой в казну откупной суммы» от 23 октября 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27949.

758. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, изъясненное в указе Сената «О допущении Евреев к выделке хлебных водок во Великороссийским Губерниям» от 4 ноября 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27963.

759. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О винном откупе в Бессарабских колониях» от 11 ноября 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 27974.

760. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О ценах на пенное и полугарное вино и спирты в продолжение 1820 года» от 28 ноября 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 28006.

761. Именной указ, объявленный Сенату Министром Юстиции «О закрытии Комитета, учрежденного 14 декабря 1816 года, для рассмотрения недоимок по Губерниям, потерпевшим от неприятеля разорение» от 28 ноября 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 28007.

762. «Высочайше утвержденный проект дополнительных статей к Уставу о питейном сборе в 29 Великороссийских губерниях и к учреждению для управления одного» от 17 декабря 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 28034.

763. Сенатский указ «О клеймении в Таможнях деревянных сосудов с привозимыми иностранными водками» от 24 декабря 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 28045.

764. Сенатский указ «О невзыскании штрафных денег за корчемство, чинимое нижним военным чинам» от 31 декабря 1819 года // ПСЗ 1. – Т. 36. – № 28068.

765. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О объяснении статьи Тарифа о горячих напитках» от 10 февраля 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28138.

766. Именной указ, объявленный Дежурным Генералом Главного Штаба Рижскому Военному Губернатору «О наблюдении Градской Полиции, дабы в питейные дома нижние воинские чины в Ревеле не были впускаемы без билетов, и о снабжении войск вином» от 16 марта 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28200.

767. Сенатский указ «О взимании акциза с выдельваемого из сахарных остатков рома» от 28 октября 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28450.

768. Сенатский указ «Об уничтожении винокуренных заводов шинков и корчем, устроенных вблизи границ Великороссийских Губерний; о надзоре за корчемством, о производстве следствий над корчемниками; об ответственности корчемников и о даче Вице-Губернаторам копий с определений по корчемным делам» от 21 июля 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28361.

769. Сенатский указ «О времени открытия в воскресные и праздничные дни питейных домов для продажи питей» от 17 ноября 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28462.

770. Сенатский указ, с прописанием Высочайше утвержденного Положения Комитета Министров «Об учреждении в Москве водочного завода; о дозволении всем водочным заводчикам продавать спирт и о правилах для учета и взимания акциза с хлеба, употребляемого на водочных заводах» от 18 ноября 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28463.

771. Высочайше утвержденное Положение «О водках, производимых из Российских виноградных вин и винограда, в Губерниях Астраханской и Кавказской» от 27 ноября 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28472.

772. «Высочайше утвержденные дополнительные правила о варении и продаже пива в 29 Великороссийских губерниях» от 15 декабря 1820 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28499.

773. «Высочайше утвержденное положение о гостиницах, ресторациях, кофейных домах, трактирах и харчевнях в С.-Петербурге и Москве» от 2 февраля 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28538.

774. Именной указ, данный Сенату «О возвышении пошлин с иностранных напитков для поощрения к разведению виноградных садов в южных Губерниях» от 10 февраля 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28552.

775. Сенатский указ «О обязанности Чиновников питейного сбора, при поимке корчемников, чинить им допросы на месте, при сельском начальнике ближайшего селения» от 14 марта 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28584.

776. Высочайше утвержденное положение «О гостиницах, ресторациях, кофейных домах, трактирах и харчевнях во всех Губернских, портовых и уездных городах» от 14 марта 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28586.

777. Высочайшее повеление, объявленное Комитету Министров «О воспрещении делать приношения Начальникам Губерний и другим лицам» от 2 августа 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28715.

778. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «О воспрещении Евреям содержать в Черниговской Губернии кабаки» от 29 ноября 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28821.

779. Сенатский, с приложение Высочайше утвержденного положения Комитета Министров 14 ноября «О вызове желающих ко взятию на откуп с 1823 года питейного сбора в трех Сибирских, на особых правах состоящих губерниях и городах» от 30 ноября 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28824.

780. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении производить продажу в трактирных разного рода заведениях в Столицах, с 7 часа утра до 12 по полудни и содержать в ресторациях чай» от 31 декабря 1821 года // ПСЗ 1. – Т. 37. – № 28854.

781. Именной указ, данный Управляющему министерством Внутренних дел «О водворении питомцев Московского Исправительного Дома в купленном для них в Смоленской Губернии имении, с предоставлением им некоторых выгод» от 10 февраля 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 28922.

782. «Привилегия, данная Инженер Генерал-Майору Базену и Капитану Ташузену, – на усовершенствованный ими непрерывногонный куб для доведения всякого рода приготовленных жидкостей и перегонки спиртов до желаемой крепости» от 11 февраля 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 28924.

783. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «О ценах на спирт» от 23 февраля 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29942.

784. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «Об отдалении питейных домов от оружейных, селитряных и пороховых заводов» от 22 июня 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29071.

785. Высочайше утверждённый «Устав о ссыльных» от 22 июля 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29128.

786. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «О принятии в залог по питейным откупам имений, заложенных в приказах Общественного Призрения» от 31 июля 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29148.

787. Именной, объявленный Начальнику Главного Штаба Министром Финансов «О недозволении нижним воинским чинам входить в питейные дома» от 5 августа 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29161.

788. «Правила, утвержденные Комитетом Министров, об отдаче в содержание питейных домов в Великороссийских Губерниях с 1823 года» от 29 августа 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29172.

789. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «О платеже откупной суммы в последних двух месяцах, при истечении откупа» от 18 сентября 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29185.

790. Положение Комитета Министров «Об учреждении положения о трактирах по уездам Великороссийских Губерний» от 19 сентября 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29187.

791. «Дополнительные правила, утвержденные Комитетом Министров, о водках хлебных в Великороссийских Губерниях» от 28 октября 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29210.

792. Дополнительные правила, утвержденные Комитетом Министров «О пивоварении в Великороссийских губерниях» от 4 ноября 1822 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29216.

793. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О содержании инвалидов команд на Тобольских и Томских казенных винокуренных заводах» от 9 января 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29260.

794. Сенатский указ «О мере наказания корчемников, и о производстве дел сего рода» от 18 января 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29268.

795. Именной, данный Могилевскому Гражданскому Губернатору «О несодержании Евреями в Могилёвской и Витебской Губерниях ни в каком селении аренд, шинков, кабаков, постоянных дворов и почт; о переселении их в города и местечки к 1 Января 1825 года.; о селе-

нии Евреев, если пожелают обратиться в хлебопашцы, на помещичьих свободных землях» от 11 апреля 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29420.

796. Сенатский указ «О предписании Губернским Правлениям и Казенным Палатам, чтобы корчемному вину производить отжиг и проверять доброту оно не в Земском Суде, а в Уездном Правлении питейного сбора» от 14 мая 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29468.

797. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «Об акцизе с пивоварен по городам отданным на откуп с 1823 по 1827 год» от 15 мая 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29470.

798. Сенатский указ «О воспрещении продажи питей на торгах из выставок по Воскресеньям и праздничным дням, во время Божественной Литургии» от 5 июня 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29497.

799. Высочайше утвержденное положение Сибирского Комитета «Об оставлении Сибирских винокуренных заводов в прежнем их местном порядке управления, под главным надзором Генерал-Губернатора» от 14 июня 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29512.

800. Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «О дополнительных правилах на отдачу в содержание питейных домов в Великороссийских Губерниях» от 16 августа 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29593.

801. Положение Комитета Министров «О дополнительных правилах на раздачу питейных домов» от 25 сентября 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29616.

802. Сенатский указ, по высочайше утвержденному положению Комитета Министров «О воспрещении мещанам производить в ренсковых погребах торговлю» от 25 октября 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29635.

803. Сенатский указ «О неделании около городов вновь измерения двух-верстной дистанции определенной откупными условиями» от 29 ноября 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29659.

804. Именной, объявленный Министру Финансов генералом от Артиллерии Графом Аракчеевым «Об оставлении питейных домов в округах военного поселения только в тех местах и в таком числе, как означено в прилагаемой у сего ведомости» от 8 декабря 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29670.

805. Сенатский указ «О выдаче свидетельств на водки, привозимые в те Губернии, которые состоят на откупе» от 10 декабря 1823 года // ПСЗ 1. – Т. 38. – № 29672.

806. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О правилах, на коих может быть дозволяемо помещикам Гродненской Губернии заведение новых винокурен, шинков и корчем» от 30 января 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29752.

807. Положение Комитета Министров «О правилах пивоварения в Санкт-Петербурге» от 26 февраля 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29815.

808. Сенатский, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «Об отсылке в смирительные дома, присуждаемых за корчемство в крепостную работу» от 6 марта 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29828.

809. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О трактирных заведениях» от 29 марта 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29853.

810. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О воспрещении содержать портерные лавки в селениях, с будущего 1825 года» от 17 мая 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29917.

811. Сенатский указ «О воспрещении крестьянам, неимеющим на право торговли свидетельств первых третьих родов, продавать в овощных лавках виноградные водки» от 30 мая 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29932.

812. Высочайше утвержденная записка Министра Финансов «Об отмене выкурки десяти ведер вина на сто для представления в казну на усышку и утечку» от 13 июня 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29948 а.

813. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об определении в Земские суды некоторых Губерний особых Заседателей для прекращения корчемства и контрабанды» от 17 июня 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29953.

814. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «О дозволении привоза Бессарабских водок только к двум таможням Дубоссарской и Могилевской» от 26 июня 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 29970.

815. Сенатский указ, по Высочайше утвержденному положению Комитета Министров «Об оказывании пособия со стороны воинских Начальств по требованию Земской Полиции к поимке корчемников» от 5 августа 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30067.

816. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об освобождении наследников купца Пелевина от платежа акциза за право пивоварения» от 12 августа 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30021.

817. Сенатский указ по Высочайшему повелению «О пропуске в Россию табаку и портеру произведения Царства Польского, с платежом назначенной пошлины» от 25 сентября 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30070.

818. Сенатский указ по положению Комитета Министров «О дополнительных правилах на раздачу по Великокороссийским Губерниям питейных домов» от 25 сентября 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30068.

819. Положение Комитета Министров «О дозволении пивоварам, желающим пользоваться правом неограниченного годового пивоварения, производить оное впредь, со взиманием акциза по 20.000 рублей» от 18 октября 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30089.

820. Дополнительное постановление «Об устройстве гильдий и о прочих торговых состояниях» от 14 ноября 1824 года // ПСЗ 1 – Т. 39. – № 30115.

821. Сенатский указ, по высочайше утвержденному Положению Комитета Министров «О решении дел о корчемстве, без очереди и о правилах отдачи под суд чиновников, в преступлении должности» от 3 декабря 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30138.

822. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О допущении в обеих Столицах распивочной продажи пива и портера в портерных лавочках» от 20 декабря 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30167.

823. Сенатский указ «О дозволении крестьянам в заводских и руднических селениях держать ренсковые погреба» от 22 декабря 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30169.

824. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении продавать в Иркутской и Енисейской Губерниях питья низшими ценами против установленных на нынешнее откупное четырехлетие» от 30 декабря 1824 года // ПСЗ 1. – Т. 39. – № 30181.

825. Сенатский указ «О наказании за неоднократное корчемство» от 17 февраля 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30246.

826. Сенатский указ «Об оценке питейных домов в уездах состоящих» от 27 февраля 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30267.

827. Положение Комитета Министров «О передаче казенных винокуренных заводов в ведомство Департамента разных податей и сборов» от 25 мая 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30336.

828. Сенатский указ, по Высочайшему повелению «О вызове в Сенат желающих взять на откуп питейные сборы» от 11 июня 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30380.

829. «Правила об отдаче в содержание питейных домов винопродавцам в Великокороссийских Губерниях с 1826 года» от 25 июня 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30394.

830. Сенатский указ «О штрафе за распивочную продажу водок в ренсковых погребах» от 30 июня 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30409.

831. Сенатский указ «Об отсылке в Приказ Общественного Призрения взысканных штрафных за корчемство денег» от 9 июля 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30417.

832. Высочайше утвержденная записка Министра Финансов «Об учреждении Инспекторов питейного сбора» от 20 июля 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30426.

833. Сенатский указ «О высылке винопродавцов по делам Полицейским и следственным, и о нетребовании копий в производстве Судебных мест по делам уголовным» от 31 июля 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30438.

834. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об определении в Земские Суды Екатеринославской Губернии по одному Заседателю, для пресечения Корчемства» от 29 сентября 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30508.

835. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, изъясненное в указе Сената «О воспрещении подделок под иностранные вина и составлении вин искусственных» от 10 октября 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30534.

836. Именной указ, объявленный Сенату Министерством Финансов «О составлении компании для улучшения вин Крымских» от 26 октября 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30550.

837. Сенатский указ «О принятии в залог винокуренных заводов и принадлежащей к оной посуде не иначе, как по свидетельствам о ценности оной» от 29 октября 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30569.

838. Сенатский указ «Об оказании законных пособий содержателям питейных сборов по откупным их делам» от 3 декабря 1825 года // ПСЗ 1. – Т. 40. – № 30600.

839. Сенатский указ «О бытии при запечатывании иностранных водок вместо Членов Казенных Палат, Чиновникам особых поручений» от 22 декабря 1825 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 11.

840. Именной указ, объявленный Адмиралтейств-Коллегии Начальником Морского Штаба «О нетерпении на службе людей нетрезвого поведения» от 22 января 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 80.

841. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О продаже казенных садов в Бессарабии и раздаче казенных земель желающим для разведения виноградников» от 23 января 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 84.

842. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Внутренних дел «О воспрещении по Великокороссийским Губерниям употреблять Евреев в винокуры» от 26 января 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 86.

843. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О уравниении платимого винопродавцам в Москве в пользу городских доходов акциза за право содержания в питейных домах холодных закусок, противу того, какой платят винопродавцам в С.-Петербурге» от 9 марта 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 187.

844. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О вознаграждении чиновников и служителей казенных питейных сборов половинным числом штрафов, взыскиваемого с корчемников» от 16 марта 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 194.

845. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О введении нового порядка в производстве подрядов по Черноморскому Департаменту» от 27 мая 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 372.

846. Именной указ, данный Сенату «О торгах на питейный откуп в 29 Великокороссийских губерниях» от 14 июля 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 467.

847. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О устройстве трактирных заведений в С.-Петербурге» от 31 декабря 1826 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 793.

848. Сенатский указ, с прописанием Высочайше утвержденного положения Комитета Министров «О дозволении иностранным шпикерам привозить в провизии, вместо водки, по два анкера виноградного вина на каждого матроса их экипажа» от 31 января 1827 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 859.

849. Сенатский указ, с прописанием Высочайше утвержденного положения Комитета Министров «О неприеме в залог по винным и другим откупам и подрядам имений, заложенных в Приказах Общественного Призрения» от 1 февраля 1827 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 868.

850. «Высочайше утвержденные условия для содержания питейных сборов в 29 Велико-российских губерниях с 1827 по 1831 года» от 26 марта 1827 года // ПСЗ 2. – Т. 2. – № 987.

851. Сенатский указ «О переменах в образовании Управления питейных сборов по отдаче в откупное содержание» от 13 августа 1827 года // ПСЗ 2. – Т. 2. – № 1295.

852. Сенатский указ «О допущении откупщиков иметь до 1 Сентября надзор, чтоб не было ввозимо корчемного вина» от 30 мая 1827 года // ПСЗ 2. – Т. 2. – № 1134.

853. Сенатский указ «О разливе и печатании водок» от 17 января 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1717.

854. Сенатский указ «О возложении на Винных приставов выдачи ярлыков на провозимое из казенных магазинов вино на водочные заводы» от 24 января 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1746.

855. Сенатский указ «О выдаче держателей питейных сборов ярлыков на провоз хлебных водок из одного города в другой» от 24 января 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1747.

856. Сенатский указ «О принятии билетов Заемного и Коммерческого Банков в залог по откупам, подрядам и по другим с казною обязанностям, с бланковыми или с полными передаточными надписями» от 23 января 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1738.

857. Высочайше утвержденный Устав о неперемных военных госпиталях от 21 марта 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 1889.

858. Сенатский указ «О правилах приема от винопродавцов питейных домов» от 8 мая 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2018.

859. Сенатский указ, с прописанием Именного повеления, в пояснение условий на питейные откупа с 1827 по 1831 год в Великороссийских Губерниях. От 15 мая 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2028.

860. Сенатский указ «О оставлении при Градских Думах и Ратушах обязанности в выдаче свидетельств держателям трактирных заведений» от 16 мая 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2032.

861. Сенатский указ «О распространении правил, содержащихся в § 208 Условий на откупа в Великороссийских Губерниях и на продавшего корчемное вино» от 8 июня 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 2. – № 1158.

862. Сенатский указ «О дозволении держателям питейных сборов пользоваться правом приготовления напитков, и о провозе водок по ярлыкам» от 11 июня 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2090.

863. Сенатский указ «О возложении на Земскую Полицию иметь наблюдение за правильностью продажи питей в уездных трактирных заведениях» от 15 июня 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2098.

864. Сенатский указ, данный Главнначальствующему над Почтовым Департаментом «О предоставлении Сенату на разрешение об определении по Постовому ведомству отставных за дурное поведение Чиновников» от 18 июня 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2099.

865. Сенатский указ «О правилах взыскания за недогар и порчу вина, в казенных винных магазинах хранящихся» от 25 июля 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2177.

866. Сенатский указ «Об ограждении откупов от подрыва, чинимого ввозом хлебных водок» от 8 августа 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2220.

867. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении Министерству Внутренних дел производить отсрочки займов из Новороссийских Приказов Общественного Призрения и долее семилетнего срока» от 28 августа 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2255.

868. Именной указ, данный Сенату «О мерах к поощрению и распространению садоводства в Новороссийском крае» от 14 сентября 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2280.

869. Сенатский указ «О различии доброты разных сортов пива и об ответственности откупщиков и пивоваров за отступление от правил, на сей предмет изданных» от 15 октября 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2345

870. Сенатский указ, с писанием Высочайше утвержденного положения Комитета Министров «О праве откупщиков на выставку водок и продажу их ведерных и штофных лавочек питей навывнос» от 31 октября 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 1. – № 2396.

871. Сенатский указ «О невоспрещении иметь бильярды в трактирах по уездам» от 30 ноября 1828 года // ПСЗ 2. – Т. 3. – № 2472.

872. Именной указ, данный Сенату «О подчинении казенных винокуренных заводов ведомству Казенных Палат» от 30 января 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2640.

873. Сенатский указ «О недавании откупщикам 30-дневной льготы на взнос откупной суммы, за тот месяц, в котором действие казенного надзора продолжается» от 15 февраля 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2682.

874. Высочайше утвержденное положение Комитета Финансов, объявленное Сенату Министром Финансов «О правилах распределения поставок между частными заводчиками при подряде в казну вина» от 19 апреля 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2826.

875. Сенатский, с приложением Высочайше утвержденного положения Комитета Министров «О перемене срока для получения свидетельства на право продажи водки Российского произведения из ренсковых погребов» от 16 мая 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2872.

876. Сенатский указ «О свидетельствах на содержание трактиров и временных палаток» от 16 мая 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2873.

877. Сенатский указ «О правилах на вывоз за границу хлебного вина, спирта и джина с приложением форм объявлению и свидетельству» от 28 мая 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2894.

878. Сенатский указ «О взыскании штрафа за выделку и продажу водок неузаконенной доброты» от 28 мая 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2896.

879. Сенатский указ, вследствие Именного «О вызове в правительствующий Сенат желающих к торгам на питейный откуп с 1831 по 1835 год» от 31 мая 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – № 2901.

880. Сенатский указ «О воспрещении водочным заводчикам развозить из одного города в другой спирты для продажи» от 6 июня 1829 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – № 2912.

881. Сенатский указ «О воспрещении водочным заводчикам выделки и продажи джина» от 25 апреля 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3623.

882. «Высочайше утвержденные Условия для содержания питейных сборов в 28 Велико-российских Губерниях и Кавказской Области с 1831 по 1835 год» от 16 мая 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3664.

883. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об устройстве с 1831 по 1835 год акцизного сбора в городах Остзейских и Литовских Губерний и С.-Петербургской Губернии в городе Нарве» от 10 июня 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3708.

884. Условия для содержания питейных с 1831 по 1835 годы сборов в Сибирских и привилегированных Губерниях от 12 июня 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3721.

885. Сенатский указ, с прописанием Высочайших повелений «Об отдаче Евреев в военную службу за неплатеж недоимок в податях» от 7 октября 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3987.

886. Высочайше утвержденное Положение для устройства селений. От 27 октября 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 4037.

887. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении Палангенским Евреям брать в сем местечке в откупное содержание шинки в продолжении десяти лет» от 14 октября 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 3992.

888. Сенатский указ «Об отпуске водочным заводчикам казенного вина на приготовление водок, для будущего откупа» от 26 ноября 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 4135.

889. Сенатский указ «О печатании водок с 1831 года новыми печатями» от 28 ноября 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 1. – № 4145.

890. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об отделении из находящейся при Императорском Никитинском саде излишней земли до 120 десятин, для раздачи малыми участками разным лицам, под заведения виноградников» от 16 декабря 1830 года // ПСЗ 2. – Т. 5. – Ч. 2. – № 4194.

891. Сенатский указ «Об отпуске из казенных магазинов вина заводчикам для сдабривания недогарного вина» от 13 января 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4258.

892. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О сложении акциза с Московских виноторговцев» от 18 февраля 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4368.

893. Привилегия, выданная Надворному Советнику Полторацкому на машины для винокуренного затора и мятия глины. 24 февраля 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4385.

894. Сенатский указ «О предположениях, какие из предложенных в Сенатскую Типографию без денег статей для припечатывания в Объявлениях к С.-Петербургским Ведомостям, следует исключить из недоимки, и за какие статьи впредь должно взимать плату в доход Сенатских Типографий» от 3 марта 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4402.

895. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «О воспрещении Ферстерам и Унтер-Ферстерам Курляндской Губернии производства винокурения, пивоварения и продажи пива и вина» от 17 марта 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4431.

896. Сенатский указ «О предписании казенным Палатам, дабы они за поступившими в залог незастрахованные здания взыскали следующие за текущий год полутора-процентные деньги» от 19 марта 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4438.

897. Сенатский указ «О подтверждении Казенным Палатам, дабы постановлений своих по делам, не исключая и питейных, не приводили в исполнение прежде просмотра Губернским Прокурором» от 30 марта 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4464.

898. Сенатский указ «О дозволении учреждать ренсковые погреба в заштатных городах и посадах, где состоят Думы и Ратуши, и производить пивоварение с платежом акциза» от 30 марта 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4465.

899. Именной указ, объявленный Сенату Управляющим Министерством Юстиции «О дозволении Уральскому Казачьему Войску пользоваться правом вольной продажи вина и водок» от 15 июня 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4652.

900. Сенатский указ «О разрешении недоразумений, возникших при исполнении в Западной Сибири временных правил о корчемстве» от 11 августа 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 1. – № 4756.

901. «Высочайше утвержденная Инструкция Казенным Палатам, о порядке производства дел» от 29 сентября 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 2. – № 4833.

902. Сенатский указ «О постановлении правилом, чтобы места и лица по обревизовании отчетов по употреблению казенных сумм или материалов, по коим подлежать будет денежное взыскание, объявляли таковые расчеты лицам, взысканию подвергаемым, для подачи объявления» от 6 октября 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 2. – № 4855.

903. Именной указ, данный Сенату «О правилах торговли между Россией и Царством Польским» от 12 ноября 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 2. – № 4941.

904. Высочайше утвержденное Положение «О производстве торгов на откупа, подряды и продажу казенного имущества, посредством запечатанных объявлений» от 13 ноября 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 2. – № 4944.

905. Сенатский указ «О содержании ренсковых погребов по владельческим городам и местечкам Западных Губерний по условиям с помещиками» от 9 декабря 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 2. – № 5003.

906. Сенатский указ «О имени проб при развозке неподслащенных водок, и о дозволении подслащенные водки развозить в бочках» от 12 декабря 1831 года // ПСЗ 2. – Т. 6. – Ч. 2. – № 5011.

907. Сенатский указ «О предоставлении содержателям питейных сборов на волю заключать с служащими при откупах людьми контракты» от 5 января 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5059.

908. Сенатский указ «Об отбирании первоначальных допросов от корчемников и свидетелей чрез Городскую и Земскую Полиции» от 2 марта 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5204.

909. Сенатский указ «О распространении правил, изданных для Гродненской Губернии, относительно выделки и продажи кваса, на прочие привилегированные Губернии» от 29 мая 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5265.

910. Сенатский указ «О дозволении откупщикам Великороссийских Губерний прикладывать печати на пивоваренных заводах» от 29 марта 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5266.

911. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О пояснении 13§ Высочайше утвержденных временных правил для пресечения корчемства» от 31 марта 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5270.

912. Именной указ, данный Сенату «О выгодах, дарованных Уральскому Казачьему войску» от 1 апреля 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5272.

913. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «О расходах на содержание питейного откупа в Войске Уральском» от 5 апреля 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5276.

914. Сенатский указ «О пропуске привозимых из-за границы к Рижскому, Ревельскому и Либавскому Портам: арака, рома и водки Французской, и о воспрещении привоза оных в Архангельск» от 15 апреля 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5295.

915. Сенатский указ «О дозволении привозить в откупные места привилегированных Губерний спиртовые лаки и политуру, не иначе, как по установленным на развоз оных ярлыкам» от 12 мая 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5357.

916. Сенатский указ «О непочитании просрочкою платежа откупной суммы, если она последовала за 1-ю половину месяца 18 и за 2-ю половину 27 числа» от 20 мая 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5385.

917. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «О взимании пошлин с вина, продаваемого в колониях Задунайских переселенцев в Бессарабии» от 31 мая 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5400.

918. Сенатский указ «О свободности от военного постоя комнат, занимаемых в домах питейным заведением, и об определении числа оных комнат по положению места и по количеству расхода питей» от 1 июня 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5412.

919. Сенатский указ «О выдаче ярлыков водочным заводчикам на вывоз хлебных водок посредством Питейной Конторы» от 2 июня 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5413.

920. Высочайше утвержденное Положение о порядке описи, оценки и публичной продажи имущества. от 25 июня 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5464.

921. Сенатский указ «О почитании трех-пробным вином такое, для приведения коего в полугар вливается третья часть воды» от 7 июля 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5487.

922. Сенатский указ «О недозволении перегонять испортившееся пиво и оставшиеся от ононого дрожжи в горячее вино, без платежа акцизной пошлины» от 15 июля 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5501.

923. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Морским Министром «О раздаче излишних земель Севастопольского Адмиралтейства под садоводство и другие заведения» от 19 июля 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5507. – С. 510.

924. Сенатский указ «О распространении на Таврическую Губернию указов 25 Июня и 28 Ноября 1830 года, на счет печатания Кизлярских водок и взимания с них акциза» от 28 сентября 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5527.

925. Сенатский указ «О подтверждении содержателей портерных лавочек взысканию штрафов, в случае обнаружения распивочной в их ледниках продажи» от 30 июля 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5533.

926. Высочайше утвержденный «Устав о Карантинах» от 20 октября 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5690.

927. Сенатский указ «О воспрещении выделки водок из меда, медовых остатков и картофельной патоки, и о правилах на провоз водок виноградных, фруктовых и из сахарных остатков» от 5 декабря 1832 года // ПСЗ 2. – Т. 7. – № 5801.

928. Сенатский указ «О невоспрещении содержателям питейных сборов производить продажу вина из питейных домов на вынос» от 13 января 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 5903.

929. Высочайше утвержденное Положение Комитета Министров, объявленное Сенату министром Финансов «О дозволении в Грузии принимать в залог незастрахованные каменные строения и виноградные сады» от 24 января 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 5932.

930. Сенатский указ «О хранении в казенных магазинах проб виноградных водок, выделяемых в кавказской Области» от 27 января 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 5941.

931. Манифест «Об издании свода законов Российской Империи» от 31 января 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 5947.

932. Именной указ, объявленный Сенату Министром Финансов «О закрытии штофных лавочек, находящихся ближе к казармам, чем дозволено для кабаков» от 10 февраля 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 5968.

933. Сенатский указ «О выделке водок из свеклосахарных остатков и о усилении надзора за действиями таковых заводов» от 8 марта 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6031.

934. Сенатский указ «Об устройстве питейных откупов и других сборов на будущее четырехлетие с 1835 по 1839 год» от 7 апреля 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6097.

935. Сенатский указ, по Высочайшему повелению «О дозволении Княгине Голицыной выставить на погребях ея особую выставку, где будет производиться продажа делаемого в имении ея виноградного вина» от 26 апреля 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6150.

936. Сенатский указ «О лицах, в присутствии коих следует производить свидетельство, разливание и опечатывание иностранных водок в ренсковых погребах» от 28 апреля 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6158.

937. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О правилах на счет провоза и продажи лаков и политуры, выделяемых из спирта» от 31 мая 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6236.

938. Высочайше утвержденное Положение Комитета министров, объявленное Сенатом 16 июня «Об определении срока на продолжение выделки водок из меда» от 16 мая 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6209.

939. Сенатский указ «О принятии в залог по откупам и подрядам каменных зданий, состоящих в Гатчине и Петергофе» от 28 июня 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6290.

940. Именной указ, объявленный Сенату Министром Финансов «Об удалении в С.-Петербурге штофных лавочек на 300 сажень от военных госпиталей и лазаретов» от 27 июля 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6352.

941. Сенатский указ «О взыскании с ренсковых погребщиков штрафов за продажу водки без установленных на то свидетельств» от 8 августа 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6388.

942. Сенатский указ «О правилах, для принятия залогов по питейным с 1835 по 1839 год откупам» от 27 октября 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6526.

943. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенатом 20 декабря «О дозволении выкурки вина из свекловицы и картофеля» от 14 ноября 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6571.

944. Сенатский указ «О свидетельствовании, разливе и опечатании иностранных и Российского произведения виноградных и фруктовых водок повсюду в ренсковых погребах» от 20 ноября 1833 года // ПСЗ 2. – Т. 8. – Ч. 1. – № 6586.

945. Высочайше утвержденные Правила для учащихся в императорском Дерптском Университете. От 21 февраля 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 6839.

946. Высочайше утвержденное Положение Комитета Министров «О дозволении Евреям выдвельвать в Вильне Пейсаховую водку из меда и патоки» от 6 марта 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 6890.

947. Сенатский указ «О дозволении продажи из питейных домов навывнос питей в запечатанной посуде» от 22 марта 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 6922.

948. Высочайше утвержденное Положение Комитета Министров, объявленное Министром Внутренних Дел «Об освобождении содержателей гостиниц при почтовых домах уездных городов Московской Губернии от акциза в пользу городов» от 15 мая 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 7087.

949. «Условия для содержания питейных сборов в 28-ми Великороссийских Губерниях и Кавказской области с 1835 по 1839 года» от 21 июня 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 7206.

950. Условия на содержание питейных сборов в Сибирских Губерниях: Иркутской, Енисейской, Тобольской и Томской, и в Омской Области с 1835 по 1839 год. От 21 июня 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 7207.

951. Условия на содержание питейных сборов в трех Новороссийских Губерниях и Бессарабской области с 1 января 1835 по 1839 год. От 21 июня 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 1. – № 7208.

952. Именной указ, данный Сенату «О заведении в Закавказском крае единообразной акцизной системы питейных сборов и об учреждении особого акцизного управления» от 11 ноября 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 2. – № 7538.

953. Сенатский указ «О приведении в известность оставшихся в 1 Января 1835 года непроданными водок и других питей» от 29 ноября 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 2. – № 7596.

954. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенатом 27 декабря «О невоспрещении Евреям с 1835 года содержать по прежнему корчмы и прочие оброчные статьи в тех Губерниях, в коих по селениям жительство их допущено» от 11 декабря 1834 года // ПСЗ 2. – Т. 9. – Ч. 2. – № 7645.

955. Высочайше утвержденное Положение о трактирных заведениях и местах для продажи напитков в С.-Петербурге, опубликованное 21 марта», от 6 февраля 1835 года // ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 1. – № 7845.

956. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «О непринуждении Евреев к переселению в города Бессарабской Области» от 26 февраля 1835 года // ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 1. – № 7905.

957. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «О дозволении С.-Петербургским откупщикам производить разлив

полугарного вина в стеклянную посуду осьмиричными мерами» от 30 апреля 1835 года // ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 1. – № 8103.

958. Именной указ, данный Сенату, опубликованный 7 ноября «О системе Российских мер и весов» от 11 октября 1835 года // ПСЗ 2. – Т. 10. – Ч. 2. – № 8459.

959. Сенатский указ «О дозволении учреждать в помещичьих селениях ведерные и штофные лавочки ближе пятиверстной дистанции от корчем привилегированных губерний» от 13 января 1836 года // ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 1. – № 8775.

960. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении мещанину Алексею открыть заведение под названием стола без напитков» от 21 января 1836 года // ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 1. – № 8802.

961. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 9 апреля «О новых сборах для приращения городских доходов Московской столицы» от 4 марта 1836 года // ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 1. – № 8942.

962. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 22 июня «О дозволении составиться Грузинской винной компании» от 12 мая 1836 года // ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 1. – № 9171.

963. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета, опубликованное 19 ноября «Об акцизе с приготавлиющих мед под названием медового кваса» от 5 октября 1836 года // ПСЗ 2. – Т. 11. – Ч. 2. – № 9577

964. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Министром Финансов «О запрещении привозить в Сестрорецкий оружейный завод из Финляндии хлебное вино и прочие горячие напитки» от 5 января 1837 года // ПСЗ 2. – Т. 12. – Ч. 1. – № 9844.

965. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об определении на казенные винокурные заводы по одному Лесничему, знающему земле-мерскую часть» от 1 июня 1837 года // ПСЗ 2. – Т. 12. – Ч. 1. – № 10294.

966. Именной указ, объявленный Министром Внутренних Дел «Об акцизе с служителей трактирных заведений в город Туле» от 2 ноября 1837 года // ПСЗ 2. – Т. 12. – Ч. 2. – № 10634.

967. Именной указ, данный Сенату «О предоставлении в пользу Кавказского линейного казачьего войска дохода от питейных сборов в местах селения онога» от 18 февраля 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 1. – № 10985.

968. Высочайше утвержденное Положение «О порядке производства дел исполнительных С.-Петербургской Полицией» от 1 апреля 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 1. – № 11109.

969. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об освобождении гостиниц, устроенных Правлением общества Царскосельской железной дороги, от всех повинностей» от 3 мая 1838 года. // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 1. – № 11199.

970. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, объявленное Министром Внутренних Дел «Об усилении доходов С.-Петербургской столицы» от 8 июня 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 1. – № 11308.

971. «Условия для содержания питейных сборов в 28 Великороссийских губерниях и Кавказской области с 1839 по 1843 года» от 10 июня 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 1. – № 11313.

972. Высочайше утвержденное положение Кабинета Министров, опубликованное 12 октября 1838 года «Об учреждении в Москве Комитета для разбора и призрения просящих милостыню» от 5 сентября 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 2. – № 11514.

973. Сенатский указ «О приеме в залог по откупам билетов Банковых установлений по доверенностям вкладчиков» от 5 ноября 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 2. – № 11719.

974. Сенатский указ «О пояснении откупных с 1839 по 1843 год условий относительно отдачи в содержание уездных трактиров» от 14 декабря 1838 года // ПСЗ 2. – Т. 13. – Ч. 2. – № 11850.

975. Высочайше утвержденное Положение о рабочем доме в С.-Петербурге. От 13 января 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 11931.

976. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 8 марта «О комплектовании Пермских винокуренных заводов препровождаемыми вообще чрез Пермь ссыльнокааторжными» от 17 января 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 11939.

977. Сенатский указ «О перепечатании имеющих остаться к 1839 году хлебных водок в ренсковых погребах и трактирных заведениях» от 17 февраля 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 12034.

978. Высочайше утвержденный Сельский Полицейский Устав для государственных крестьян. От 23 марта 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 12165.

979. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, объявленное Управляющим Министром Внутренних Дел «Об отдаче в содержание трактиров в С.-Петербургской столице» от 29 мая 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 12386.

980. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 20 июня «О провозе пива, портера и меда из одного откупа в другой» от 30 мая 1839 года // ПСЗ 2. – Т. 14. – Ч. 1. – № 12392.

981. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 22 января 1841 «О дозволении с 1843 года выкурки для казны из картофеля вина и выделки водок и спирта» от 3 декабря 1840 года // ПСЗ 2. – Т. 15. – Ч. 1. – № 14012.

982. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 7 мая «Об учреждении в С.-Петербурге нового заведения под названием кафе-ресторан» от 11 апреля 1841 года // ПСЗ 2. – Т. 16. – Ч. 1. – № 14447.

983. Высочайше утвержденное «Положение о мерах и весах» от 4 июня 1842 года // ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 1. – № 15718.

984. «Условия для содержания питейных сборов в 28 Великороссийских губерниях и Кавказской области с 1843 по 1847 года» от 16 июня 1842 года // ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 1. – № 15750.

985. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 10 февраля 1843 года «О введении для измерения крепости питей спиртомерной системы по Трале-су» от 17 ноября 1842 года // ПСЗ 2. – Т. 17. – Ч. 2. – № 16226 а.

986. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Министром Финансов «О дозволении частным лицам устраивать в Сибири винокуренные заводы» от 9 февраля 1843 года // ПСЗ 2. – Т. 18. – Ч. 1. – № 16526.

987. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, объявленное Министром Внутренних Дел «О помещении в Москве харчевен в нижних этажах» от 14 ноября 1844 года // ПСЗ 2. – Т. 19. – Ч. 1. – № 18432.

988. Именной указ, объявленный Министром Финансов «О дозволении устройства винокуренных заводов в Московской губернии» от 19 апреля 1845 года // ПСЗ 2. – Т. 20. – Ч. 1. – № 18942.

989. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 30 мая «О дозволении в трактирных заведениях столиц, городов и селений разночинной продажи табаку в трубках и сигар по одиночке из обандероленных помещений, исключительно для курения на месте» от 30 апреля 1845 года // ПСЗ 2. – Т. 20. – Ч. 1. – № 18976.

990. «Высочайше утвержденное Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных» от 15 августа 1845 года // ПСЗ 2. – Т. 20. – Ч. 1. – № 19283.

991. Высочайше утвержденные правила о выделке и продаже горячих напитков Евреями в тех местах, где им дозволено постоянное жительство. От 15 августа 1845 года // ПСЗ 2. – Т. 20. – Ч. 2. – № 19289.

992. «Положение об акцизно-откупном комиссионерстве для продажи с 1847 по 1851 год казенного вина и других питей, в Великороссийских губерниях и Кавказской области» от 12 января 1846 года // ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 1. – № 19614.

993. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 30 ноября «О акцизных свидетельствах на постоянные дворы и заезжие дома, в которых продается вино или приносится из шинков для проезжающих» от 4 ноября 1846 года // ПСЗ 2. – Т. 21. – Ч. 2. – № 20576.

994. Сенатский указ, по Высочайшему повелению «О некоторых изменениях в существующих о Евреях постановлениях» от 5 марта 1848 года // ПСЗ 2. – Т. 23. – Ч. 1. – № 22057.

995. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении Графу Эссену-Стенбок-Фермору открыть в устроенном им в С.-Петербурге пассаже два трактирных заведения» от 22 июня 1848 года // ПСЗ 2. – Т. 23. – Ч. 1. – № 22390.

996. Высочайше утвержденное положение комитета Министров, опубликованное 17 августа «О мерах к пресечению корчемства вином в губерниях, смежных с привилегированными» от 5 июля 1849 года // ПСЗ 2. – Т. 24. – Ч. 1. – № 23376.

997. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 11 января 1850 года «Об устройстве ссыльных и ссыльно-каторжных, находящихся на Илецком соляном промысле и Пермских винокуренных заводах» от 12 декабря 1849 года // ПСЗ 2. – Т. 4. – Ч. 2. – № 23722.

998. Сенатский указ, по Высочайшему повелению «Об акцизно-откупном комиссионерстве для продажи с 1851 по 1855 год казенного вина и других питей в Великороссийских и Ставропольской губерниях» от 6 апреля 1850 года // ПСЗ 2. – Т. 25. – Ч. 1. – № 24058.

999. Именной указ, объявленный Провиантскому Департаменту Военным Министром «О производстве жалования подсудимым чиновникам Военного Министерства и мест, ему подведомственных» от 8 октября 1850 года // ПСЗ 2. – Т. 25. – Ч. 2. – № 24523.

1000. Высочайше утвержденное мнение государственного совета, опубликованное 16 июля «О праве наследников содержателей трактиров и других подобных заведений на удержание за собою таковых заведений по смерти самих содержателей» от 4 июня 1851 года // ПСЗ 2. – Т. 26. – Ч. 1. – № 25259.

1001. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об определении размера усышки и утечки при сохранении вина в казенных заводских магазинах» от 14 октября 1852 года // ПСЗ 2. – Т. 27. – Ч. 1. – № 26622.

1002. Сенатский указ, по Высочайшему повелению «О дозволении винокуренным заводчикам Великороссийских губерний беспошлинно вывозить хлебное вино за границу через все порты Российской Империи» от 3 марта 1853 года // ПСЗ 2. – Т. 28. – Ч. 1 – № 27070.

1003. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров, опубликованное 21 октября «Об отмене правил касательно вознаграждения поимщиков корчемников, и об оставлении в своей силе денежного вознаграждения откупщикам за конфискованное в казну корчемное вино» от 22 сентября 1853 года // ПСЗ 2. – Т. 28. – Ч. 1. – № 27563.

1004. «Высочайше утвержденное Положение о продаже казенного вина и изделий из оногo в Великороссийских губерниях на четырехлетие с 1855 по 1859 года» от 8 февраля 1854 года // ПСЗ 2. – Т. 29. – Ч. 1. – № 27912.

1005. Сенатский указ по высочайшему повелению «О продолжении срока откупного содержания на два года в Великороссийских, Ставропольской и Сибирских губерниях» от 27 апреля 1854 года // ПСЗ 2. – Т. 29. – № 28193.

1006. Сенатский указ «О янении закона касательно правапродажи пива и меда в трактирных заведениях» от 10 июня 1854 года // ПСЗ 2. – Т. 29. – Ч. 1. – № 28336.

1007. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О взимании пошлин с веса брутто с привозимых из-за границы виноградных вин и других напитков» от 22 декабря. 9 ноября 1854 года // ПСЗ 2. – Т. 29. – Ч. 2. – № 28724.

1008. Высочайше утвержденное Положение Комитета Министров, объявленное Сенату Министром Финансов «Об устройстве акцизного сбора в Остзейских губерниях и по городу Нарве, С.-Петербургской губернии в 1857–1859 годах» от 7 августа 1856 года // ПСЗ 2. – Т. 31. – № 30824.

1009. Сенатский указ по Высочайшему повелению «О продаже казенного вина и изделий из оного в Великороссийских губерниях с 1859 по 1863 год» от 15 февраля 1858 года // ПСЗ 2. – Т. 33. – Ч. 1. – № 32779.

1010. Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О дозволении употреблять в трактирных заведениях обеих столиц часы с механическими курантами» от 23 декабря 1858 года // ПСЗ 2. – Т. 33. – Ч. 2. – № 33945.

1011. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О предоставлении Евреям – купцам 1-й гильдии и Евреям – иностранным подданным права жительства и торговли, вне черты постоянной оседлости Евреев» от 16 марта 1859 года // ПСЗ 2. – Т. 34. – Ч. 1. – № 34248.

1012. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 6 июня «О порядке разрешения открывать в городах кафе-рестораны» от 16 мая 1860 года // ПСЗ 2. – Т. 36. – Ч. 2. – № 35798.

1013. Высочайше утвержденное Положение о питейном сборе. От 4 июля 1861 года // ПСЗ 2. – Т. 36. – Ч. 2. – № 37197.

1014. Высочайше утвержденное Положение о трактирных заведениях. От 4 июля 1861 года // ПСЗ 2. – Т. 36. – Ч. 2. – № 37198.

1015. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 16-ого того же Декабря «Об установлении обязательной крепости продаваемого вина» от 12 декабря 1866 года // ПСЗ 2. – Т. 41. – Ч. 2. – № 43977.

1016. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, опубликованное 30-го же Декабря «Об установлении новых правил для производства водок и для торговли водочными изделиями» от 26 декабря 1878 года // ПСЗ 2. – Т. 53. – Ч. 2. – № 59162.

1017. Высочайше утвержденные Правила о раздробительной продаже напитков от 14 мая 1885 года // ПСЗ 3. – Т. 5. – № 2946.

1018. Высочайше утвержденное Положение о взаимном земском страховании виноградников от филлоксеры в уездах Бессарабской губернии, где введено Положение о земских учреждениях. От 26 ноября 1890 года // ПСЗ 3. – Т. 10. – Ч. 1. – № 7232.

1019. Высочайше утвержденная Общая государственная Роспись доходов и расходов на 1891 год // ПСЗ 3. – Т. 10. – Ч. 1. – № 7329.

1020. Устав Попечительства о народной трезвости. Высочайше утверждённый устав от 20 декабря 1894 года // ПСЗ. 3. – Т. 14. – № 11152.

1021. «Высочайше утвержденное Положение о казенной продаже питей» от 6 июня 1894 года // ПСЗ 3. – Т. 14. – № 10766.

1022. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «Об учреждении С.-Петербургской школы пивоварения имени С. Ю. Вите» от 2 июня 1898 года // ПСЗ. 3. – Т. 18. – Ч. 1. – № 15500.

2. Международные правовые акты и документы

1023. Таможенный кодекс Таможенного союза (ТК ТС) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27 ноября 2009 № 17) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1024. Решение Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 № 823 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1025. Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

3. Нормативные правовые акты Российской Федерации

1026. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1027. Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» / / СПС «ГАРАНТ.РУ».

1028. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1029. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 31 июля 1998 № 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1030. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1031. Закон РФ от 7 февраля 1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1032. Федеральный закон от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1033. Федеральный закон от 27 декабря 2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1034. Федеральный закон от 21 июля 2005 № 102-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (с изменениями и дополнениями) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1035. Федеральный закон от 28 декабря 2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1036. Федеральный закон от 27 ноября 2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1037. Федеральный закон от 4 мая 2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1038. Федеральный закон от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1039. Федеральный закон от 21 декабря 2013 № 365-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с усилением уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1040. Федеральный закон от 29 июня 2015 № 182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1041. Проект закона о внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.fsrar.ru/>.

1042. Указ Президента РФ от 22 февраля 1992 № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1043. Указ Президента РФ от 11 июня 1993 № 918 «О восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции» (утратил силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1044. Указ Президента РФ от 13 февраля 1996 № 192 «О признании утратившим силу Указа Президента РФ от 11 июня 1993 г. № 918 «О восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1045. Указ Президента РФ от 30 апреля 1997 № 442 «О дополнительных мерах по предотвращению незаконного производства и оборота спирта этилового и алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1046. Указ Президента РФ от 10 января 1998 № 14 «О Государственном комитете Российской Федерации по обеспечению монополии на алкогольную продукцию» (утратил силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1047. Указ Президента РФ от 30 апреля 1998 № 483 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1048. Указ Президента РФ от 6 октября 1998 № 1199 «Об усилении государственного регулирования в сфере производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1049. Указ Президента РФ от 31 декабря 2008 № 1883 «Об образовании Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1050. Постановление Правительства РФ от 8 февраля 1996 № 128 «Об утверждении Порядка декларирования производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1051. Постановление Правительства РФ от 8 февраля 1996 № 131 «О мерах по обеспечению устойчивой работы ликероводочной отрасли промышленности» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1052. Постановление Правительства РФ от 23 сентября 1996 № 1132 «О Федеральной службе России по обеспечению государственной монополии на алкогольную продукцию» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1053. Постановление Правительства РФ от 6 марта 1998 № 275 «Вопросы Государственного комитета Российской Федерации по обеспечению монополии на алкогольную продукцию» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1054. Постановление Правительства РФ от 25 мая 1999 № 564 «Об утверждении Положения о декларировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1055. Постановление Правительства РФ от 16 октября 2000 № 783 «Об утверждении Положения о Министерстве Российской Федерации по налогам и сборам» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1056. Постановление Правительства РФ от 7 апреля 2004 № 185 «Вопросы Министерства финансов Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1057. Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1058. Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2005 № 786 «Об акцизных марках для маркировки алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1059. Постановление Правительства РФ от 28 декабря 2005 № 822 «Об утверждении общих требований к средствам укупорки потребительской тары алкогольной продукции, обеспечивающих возможность визуального определения факта вскрытия тары» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1060. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2005 № 845 «О представлении сведений об объеме розничной продажи алкогольной продукции для проведения ежегодного сплошного учета объема розничной продажи алкогольной продукции» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1061. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2005 № 858 «О представлении деклараций об объемах производства, оборота и использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. (с изменениями и дополнениями)» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1062. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2005 № 864 «О справке к товарно-транспортной накладной на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1063. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2005 № 872 «О справке, прилагаемой к таможенной декларации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1064. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2005 № 873 «О требованиях к техническим средствам фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота алкогольной продукции» (с изменениями и дополнениями) (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1065. Распоряжение Правительства РФ от 13 января 2006 № 17-р «Об утверждении перечня видов основного технологического оборудования для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1066. Постановление Правительства РФ от 28 апреля 2006 № 253 «О требованиях к техническим средствам фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта и спиртосодержащей продукции» (с изменениями и дополнениями) (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1067. Постановление Правительства РФ от 19 июня 2006 № 380 «Об учете объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также учете использования производственных мощностей, объема собранного винограда и винограда, использованного для производства винодельческой продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1068. Постановление Правительства РФ от 28 июня 2006 № 396 «О требованиях к автоматическим средствам измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции, объема готовой продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1069. Постановление Правительства РФ от 25 августа 2006 № 522 «О функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (с изменениями и дополнениями) (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1070. Постановление Правительства РФ от 25 июня 2007 № 400 «О перечне районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в которых разрешаются производство, поставки и розничная продажа питьевого этилового спирта» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1071. Постановление Правительства РФ от 27 сентября 2007 № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1072. Постановление Правительства РФ от 2 июня 2008 № 420 «О Федеральной службе государственной статистики» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1073. Постановление Правительства РФ от 24 февраля 2009 № 154 «О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1074. Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 № 2128-р «О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 г.» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1075. Постановление Правительства РФ от 28 июня 2012 № 648 «О лицензировании перевозок этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1076. Постановление Правительства РФ от 6 июля 2012 № 688 «О Правилах ведения автоматизированной системы контроля перевозок этилового спирта и спиртосодержащей продукции на территории Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1077. Постановление Правительства РФ от 17 июля 2012 № 724 «О ведении единого государственного реестра мощностей основного технологического оборудования для производства этилового спирта или алкогольной продукции с использованием этилового спирта и производства пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1078. Постановление Правительства РФ от 27 июля 2012 № 775 «Об акцизных марках для маркировки алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1079. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2012 № 786 «О минимальном уровне рентабельности производства этилового спирта и алкогольной продукции с использованием этилового спирта и о нормах минимального использования производственных мощностей» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1080. Постановление Правительства РФ от 9 августа 2012 № 815 «О представлении деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей, об объеме собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1081. Постановление Правительства РФ от 21 августа 2012 № 842 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам розничной продажи алкогольной продукции и признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1082. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 № 1425 «Об определении органами государственной власти субъектов Российской Федерации мест массового скопления граждан и мест нахождения источников повышенной опасности, в которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, а также определении органами местного самоуправления границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1083. Постановление Правительства РФ от 22 мая 2013 № 430 «О переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота и об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1084. Постановление Правительства РФ от 5 июня 2013 № 474 «О представлении уведомлений о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1085. Постановление Правительства РФ от 16 сентября 2013 № 809 «О Федеральной таможенной службе» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1086. Постановление Правительства РФ от 28 января 2015 № 63 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам государственного регулирования цен на алкогольную продукцию» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1087. Распоряжение Правительства РФ от 7 сентября 2015 № 1743-р «О создании федеральных государственных бюджетных учреждений науки» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1088. Постановление Правительства РФ от 28 сентября 2015 № 1027 «О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1089. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2015 № 1459 «О функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1090. Постановление Правительства РФ от 13 апреля 2016 № 300 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1091. Постановление Правительства РФ от 9 июля 2016 № 650 «О требованиях к техническим средствам фиксации передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1092. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 14 ноября 2001 № 36 «О введении в действие санитарных правил» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1093. Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 4 ноября 1993 № 1259 «Вопросы Государственной инспекции по обеспечению государственной монополии на алкогольную продукцию при Совете Министров – Правительстве Российской Федерации» (утратило силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1094. Постановление Госкомстата от 28 ноября 1997 № 78 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работы строительных машин и механизмов, работ в автомобильном транспорте» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1095. Постановление Госстандарта РФ от 29 декабря 2003 № 401-ст «Об утверждении и введении в действие национального стандарта Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1096. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 января 2007 № 49 «Об утверждении предупреждающей надписи на потребительской таре единицы алкогольной продукции о противопоказаниях к употреблению алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1097. Приказ Минфина России от 27 апреля 2016 № 55н «Об установлении цены, не ниже которой осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа игристого вина (шампанского)» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1098. Приказ Минфина России от 11 мая 2016 № 58н «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1099. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 30 ноября 2009 № 17н «Об установлении и введении с 1 января 2010 года минимальной цены на водку для розничной продажи» (утратил силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1100. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 9 декабря 2009 № 18н/726 «О перечне пищевого и непищевого сырья, используемого для производства этилового спирта, в том числе денатурата» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1101. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 26 октября 2010 № 59н «Об утверждении Технических условий в области производства и оборота (за исключением розничной продажи) алкогольной и спиртосодержащей продукции в части хранения алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, расфасованной в потребительскую тару» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1102. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 23 августа 2012 № 231 «О Порядке заполнения деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1103. Приказ Росалкогольрегулирования от 08 июля 2012 № 212 «О формате передачи сведений в электронном виде организациями, осуществляющими перевозку этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции автомобильным транспортом, в автоматизированную систему контроля перевозок этилового спирта и спиртосодержащей продукции на территории Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1104. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 23 августа 2012 № 231 «О Порядке заполнения деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1105. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 7 сентября 2012 № 256 «О Требованиях к транспортным средствам и оборудованию для учета объема перевозки этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции, в части автомобильного транспорта» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1106. Приказ Росалкогольрегулирования от 07 сентября 2012 № 258 «О Требованиях к специальным техническим средствам регистрации в автоматическом режиме движения, которыми оснащаются транспортные средства, осуществляющие перевозки этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1107. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 12 ноября 2012 № 333 «О Порядке консервации основного технологического оборудования для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1108. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 13 ноября 2012 № 339 «О Порядке направления уведомлений о приостановлении или возобновлении использования основного технологического оборудования для производства этилового спирта или алкогольной продукции с использованием этилового спирта» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1109. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 4 декабря 2013 № 306 «Об утверждении Методических рекомендаций по заполнению уведомления о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1110. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 27 декабря 2013 № 335 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка государственной услуги по лицензированию производства и оборота этилового спирта, алкогольной (за исключением розничной продажи) и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1111. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 28 января 2014 № 9 «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» (утратил силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1112. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 21 мая 2014 № 149 «Об утверждении форм заявок о фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции информации об организации, осуществляющей производство и (или) оборот (за исключением розничной продажи) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, о продукции, об объеме производства и оборота продукции, о документах, разрешающих и сопровождающих производство и оборот продукции, подтверждений о фиксации и уведомлений об отказе в фиксации указанной информации, а также формы и порядка заполнения запросов организаций о предоставлении информации, содержащейся в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, и справок, предоставляемых территориальными органами Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка на основании этих запросов» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1113. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 23 мая 2014 № 153 «О форме журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции и порядке его заполнения» (утратил силу) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1114. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 19 июня 2015 № 164 «О форме журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции и порядке его заполнения» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1115. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 21 сентября 2015 № 283 «Об установлении цены, не ниже которой осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) этилового спирта, произведенного из пищевого сырья» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1116. Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 3 марта 2016 № 54 «Об утверждении формата представления в электронном виде заявок о фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции организациями, осуществляющими розничную продажу алкогольной продукции, и индивидуальном предпринимателе, осуществляющем закупку пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи в целях их последующей розничной продажи, сельскохозяйственными товаропроизводителями с использованием программно-аппаратных средств, а также формата представления подтверждения о фиксации информации и уведомления об отказе фиксации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1117. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 24 ноября 2011 № 599-ст «Об утверждении национального стандарта» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1118. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 июня 2013 № 191-ст «Об утверждении межгосударственного стандарта» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1119. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 июня 2013 № 211-ст «Об утверждении национального стандарта» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1120. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 июня 2013 № 340-ст «О введении в действие межгосударственного стандарта» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1121. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 июня 2013 № 345-ст «О введении в действие межгосударственного стандарта» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1122. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 ноября 2013 № 1610-ст «Об утверждении национального стандарта» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1123. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 6 мая 2015 № 334-ст «Об утверждении национального стандарта» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1124. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 ноября 2012 г. № 1480-ст «Об утверждении национального стандарта» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1125. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 ноября 2012 г. № 1588-ст «О введении в действие межгосударственного стандарта» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1126. Приказ ФНС от 17 августа 2006 № ММ-3-07/534 «Об утверждении формы журнала учета объемов производства и оборота (за исключением розничной продажи) и (или) использования для собственных нужд этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и порядка его заполнения» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1127. Инструкция по приемке, хранению, отпуску, транспортированию и учету этилового спирта (утв. Минпищепромом СССР 25 сентября 1985 г.) // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1128. Письмо ФНС от 19 июля 2006 № ШТ-6-07/699 «О направлении информации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1129. Письмо ФТС от 20 июля 2006 № 01–06/25531 «О временном порядке контроля фиксации сведений в единой государственной автоматизированной информационной системе» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1130. Письмо ФТС от 20 июля 2006 № 01–06/25531 «О временном порядке контроля фиксации сведений в единой государственной автоматизированной информационной системе» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1131. Письмо ФНС от 23 августа 2006 № ШТ-6-07/845 «О направлении информации» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1132. Письмо ФТС от 15 сентября 2006 № 01–06/32294 «О лицензировании деятельности таможенных органов по хранению этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1133. Письмо Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 18 декабря 2013 № г-2326/08–03 «О представлении уведомлений о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1134. Письмо Росалкогольрегулирования от 24 февраля 2015 № 3319/07–01 «О возврате алкогольной продукции, полученной по договору поставки». [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://rulaws.ru/acts/Pismo-Rosalkogolregulirovaniya-ot-24.02.2015-N-3319_07-01/.

1135. Закон Нижегородской области от 29 июня 2012 № 74-З «О регулировании отдельных правоотношений в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Нижегородской области» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1136. Закон Владимирской области от 13 февраля 2006 № 10-ОЗ «Об установлении требований к минимальному размеру оплаченного уставного капитала для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Владимирской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.garant.ru/hotlaw/vladimir/13336_9/#ixzz4BemhPPbd/.

1137. Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 10 июня 2013 № 2159 «Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции на территории города Нижнего Новгорода». [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/465503314/>.

1138. Постановление администрации города Владимира от 21.10.2013 № 3832 «Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и (или) объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции». [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.vladimir-city.ru/economics/alco/>.

4. Список литературы

1139. Авилова Н. Л., Кузнецова Т. Л. К вопросу о государственном надзоре за мерами и весами (метрологическом надзоре) в России в XIX – начале XX века // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 27.

1140. Административно-территориальное устройство России. История и современность. – М.: ОЛМА-Пресс, 2003.

1141. Акифьев А. В. Проблемы производства и потребления водки и пива в России XIX – начала XX века (историографический обзор) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2016. – № 5.

1142. Аксаков А. Н. О народном пьянстве. Причины его, их историческое развитие и меры к их устранению // Русский вестник. – 1872 (ноябрь).

1143. Акты исторические, собранные и изданные Археологической комиссией. Т. 5. – СПб.: Тип. 2-го Отделения Собств. Е.И.В.Канцелярии, 1842.

1144. Акты исторические, собранные и изданные Археологической комиссией. Т. 3. – СПб.: Тип. 2-го Отделения Собств. Е.И.В.Канцелярии, 1841.

1145. Акты Московского государства, изданные Императорскою академией наук. Под ред. Н. А. Попова. Т. 1. – СПб., 1890.

1146. Акты Московского государства, изданные Императорскою академией наук. Под ред. Д. Я. Самоквасова. Разрядный Приказ. Московский стол. 1660–1664 гг. Т. 3. – СПб.: Типография Императорской Академии Наук, 1901.

1147. Акты Московского государства. Разрядный приказ. Московский стол. 1635–1659 гг. Т. 2. – СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1894.

1148. Акты, относящиеся до юридического быта Древней России. Под ред. Калачова Н. Т. 1. – СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1857.

1149. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 4. – С.-П.: Тип. II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1836.

1150. Александр II-й царь освободитель. – СПб., 1898.

1151. Алмазов Б. Н. Сочинения. В 3-х т., с портр., грав. на стали, и крат. биогр. очерком. Т. 2. – М., 1892.

1152. Альманах русских пивоваров. Издание Московского общ. взаимного вспомож. служащих на пивоваренных заводах; под ред. пивовара Я. Ф. Дворскаго, Ф. Г. Нетча, секр. о-ва. – М., 1894–1908.

1153. Амфитеатров А. В. Русский поп XVII века. Этюды. – М., 2013.

1154. Анисимов Е. В. Куда ж нам плыть? Россия после Петра Великого. – М.: АСТ, Астрель, 2010.

1155. Анциферов К. Д. Сборник статей и заметок по уголовному праву и судопроизводству. – СПб., 1898.

1156. Артемьева Л. В. Социальная и экономическая политика Российского государства в области производства и реализации алкоголя: исторический опыт и варианты развития // Транспортное дело России. – 2014. – № 6.
1157. Архив Государственного Совета. Совет в царствование Императора Павла I (1796–1801 гг.). Т. 2. – Санктпетербург, 1888.
1158. Баллас М. Виноделие в России (историко-статистический очерк). Ч. 1. – СПб.: Издание Департамента земледелия, 1895.
1159. Барина Е. П. Антиалкогольная политика правительства в оценках российских предпринимателей в 1914–1916 гг. // Вестник Самарского государственного университета. – 2012. – № 2/2 (93). – С. 95.
1160. Батюшков К. Н. Сочинения. Т. 1. – СПб., 1887.
1161. Безобразов В. Государственные доходы. Теоретические и практические исследования. Актовые налоги. Т. 1. – СПб., 1868.
1162. Белинский В. Г. Избранные философские сочинения. – М., 1941.
1163. Белокрылова О. С., Дыкина Д. В. Принципы формирования государственной политики регулирования алкогольной отрасли: историко-генетический анализ // Вопросы регулирования экономики. Т. 6. – 2015. – № 3.
1164. Берендтс Э. Н. Русское финансовое право (лекции, читанные в Императорском училище правоведения). – СПб., 1914.
1165. Блюх И. С. Финансы России XIX столетия. История – статистика. Т. 3. – СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1882.
1166. Блюх. И. С. Финансы России XIX столетия: история – статистика. Т. 1. – М., 1882.
1167. Блудоров Н. П. Систематический указатель книг и наглядных пособий по алкоголизму. С приложением многих адресов и справочных сведений относительно приобретения книг, устройства библиотек и проч. Издание второе. – СПб., 1914.
1168. Богданович Л. А., Богданов Г. Т. Для чего люди одурманиваются? – Московский рабочий, 1988.
1169. Богословский М. М. Учебник русской истории. – М.: Издательство Сытин, отд. сред. шк., 1915.
1170. Большая Советская Энциклопедия. Второе издание. Т. 8. – М.: Государственное научное издательство «Большая советская энциклопедия», 1952.
1171. Бородин Д. Н. Кабак и его прошлое. – СПб., 1910.
1172. Бочкарев Н. В. Московское государство XV–XVII вв. по сказаниям современников-иностранцев. – М., 2000.
1173. Брандт Б. Ф. Финансовая политика и таможенное покровительство. – СПб.: Тип. В. Ф. Киришбаума, 1904.
1174. Брейтенбах Ф. Ф., Эйтельвейн И. А. Полный винокур и дистиллятор, или Обстоятельное наставление к выгодному выгонянию вина и деланию водок, разных ликеров, вод и проч. Ч. 1–4. – М., 1804–1805.
1175. Бржеский Н. К. Государственные долги России. – СПб.: Типо-лит. А. М. Вольфа, 1884.
1176. Булгарин Ф. В. Россия в историческом, статистическом, географическом и литературном отношениях. – 1837.
1177. Бумаги из дела о генерал-прокуроре Глебове и Сибирском следователе Крылове. – СПб., 1867.
1178. Бумаги императора Петра I. Изд. акад. А. Бычковым. – СПб. Тип. 2-го отделения Собств. е. и. в. канцелярии, 1873.
1179. Бунин И. А. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 2. – М.: Правда, 1988.

1180. Быкова А. Г. Казенная продажа вина 1817–1827 гг.: к истории алкогольной политики Российского государства // Вестник Тюменского государственного университета. – 2006. – № 4.
1181. Варадинов Н. В. История Министерства внутренних дел. Ч. 3 (Период третий: с 19 ноября 1825 г. по 20 августа 1855 г.). Кн. 3. – СПб.: Типография Министерства внутренних дел, 1862.
1182. Великорусские народные песни. Текст издан проф. А. И. Соболевским. Т. 6. – 1900.
1183. Венюков М. И. Исторические очерки России со времени Крымской войны до заключения Берлинского договора. 1855–1878. Т. 1. – Лейпциг, 1878.
1184. Веретенников В. И. Очерки истории генерал-прокуратуры в России до Екатерининского времени. – Харьков, 1915.
1185. Вернадский Г. В. История права. – СПб., 1999.
1186. Винокуръ, пивоваръ, медоваръ, водочной мастеръ, квасникъ, уксуникъ, и погребщикъ. – С.-П., 1792.
1187. Витт Н. Пиво и его приготовление. – СПб., 1863.
1188. Витте С. Ю. Конспект лекции о народном и государственном хозяйстве, читанный его императорскому высочеству великому князю Михаилу Александровичу в 1900–1902 гг. – СПб.: Тип. АО Брокгауз—Ефрон, 1912.
1189. Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. – Киев, 1900.
1190. Военный энциклопедический лексикон (в 14 томах). Второе исправленное издание под общим руководством М. И. Богдановича. Т. 9. – СПб., 1852–1858.
1191. Войтоловский Л. Крестьянин и рабочий в русской художественной литературе XIX и XX вв. Ч. 2. – М.—Л., 1925.
1192. Волков М. Я. Очерки истории промыслов России: Вторая половина XVII – первая половина XVIII в.: Винокуренное производство. – М., 1979.
1193. Вопросы Архивоведения. – М., 1961.
1194. Воронина И. О. Государственно-правовое регулирование производства и продажи алкоголя в России: историко-правовой аспект // Вестник Тюменского государственного университета. – 2013. – № 3.
1195. Вострышев И. М. Москва разгульная. – М.: Алгоритм, 2007.
1196. Высоцкий И. П. С.-Петербургская столичная полиция и градоначальство. 1703–1903. Крат. ист. очерк. – С.-П.: Издательство: Товарищество Р. Голике и А. Вильборг, 1903.
1197. Вышнеградский А. К. Москва и ее окрестности (С описанием Фр. выст. 1891 г.: Необходимый справ. – путеводитель с 3 пл.: 1. Большой план г. Москвы, испр. в 1891 г. 2. Карта окрестностей г. Москвы на 80 вер. от города. 3. Пл. Фр. выст. 1891 г.). – М.: Тип. И. П. Малышева, 1891.
1198. Гавлин. М. Л. Вопрос о винных откупах в истории законодательства Российской империи. XVIII–XIX вв. // Труды исторического факультета МГУ. Экономическая история. Обозрение. – Выпуск 13. – М., 2007.
1199. Гагемейстер Ю. А. О теории налогов, примененной к государственному хозяйству. – СПб.: Тип. «Journal de St.-Petersbourg», 1852.
1200. Гагемейстер Ю. А. Разыскания о финансах древней России. – СПб.: Императорская Академия наук, 1833.
1201. Гелинг К. Опыт Гражданской Медицинской Полиции. Т. 1. – Вильна, 1842.
1202. Гессен В. М. Административное право. – С.-П., 1903.
1203. Гессен С. Я. Декабрист Лунин и его время. – Издательство «Наука и школа», 1926.
1204. Гиляровский В. А. Собрание сочинений. – М., 1934.
1205. Глазер Т. 1200 опытов по винокурению. – СПб.: Издательство П. Акимов и К°, 1867.

1206. Гневушев А. М. Землевладение и сельское хозяйство в Московском государстве ХVIХХVII вв. – Киев, 1912.
1207. Гоголь Н. В. Полное собрание художественных произведений Н. В. Гоголя. – М., 1911.
1208. Гоголь Н. В. Сочинения Н. В. Гоголя (второй сборник). – М., 1902.
1209. Голицын Н. Н. Русское законодательство о евреях. Т. 1. – СПб., 1886.
1210. Горюшкина Н. Е. «Где откуп – там подкуп»: к истории взяток в России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». – 2010. – № 2.
1211. Горюшкина Н. Е. Почему дали «вольную» питиям? К вопросу о подготовке винной реформы 1861 года // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2011 – № 140.
1212. Горюшкина Н. Е. Пьянство и борьба с ним в эпоху винного акциза (1863–1894 гг.) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2011. – № 143.
1213. Готье Ю. История областного управления в России от Петра I до Екатерины II. Т. 1. – М., 1913.
1214. Градовский А. Д. История местного управления в России. Т. 1. – 1868.
1215. Градовский А. Д. Собрание сочинений. Т. 1. – СПб., 1899.
1216. Градовский А. Д. Собрание сочинений. Т. 2. – СПб., 1899.
1217. Гребенцы в песнях. – Владикавказ, 1895.
1218. Грибовский В. М. Высший суд и надзор в России в первую половину царствования императрицы Екатерины Второй. – СПб., 1901.
1219. Грибовский В. М. Государственное устройство и управление Российской империи (из лекций по русскому государственному и административному праву). – Одесса, 1912 // СПС «ГАРАНТ.РУ».
1220. Григорьев В. З. Водка известная и неизвестная. XIV–XX века. – М.: Эннеагон Пресс, 2007.
1221. Григорьев Н. И. Алкоголизм и преступность в г. С.-Петербурге. – СПб.: Тип. П.П. Сойкина, 1900.
1222. Григорьев Н. И. Русские общества трезвости, их организация и деятельность в 1892–93 гг. – СПб., 1894.
1223. Грязнов К. Ф. Проституция как общественный недуг и меры к его врачеванию. – М., 1901.
1224. Гурвич И. и др. Употребление алкоголя в России: история, статистика, психология. – СПб.: Издательство СПб. университета, 2008.
1225. Даль В. И. Пословицы русского народа. Сборник пословиц, поговорок, речений, присловий, чистоговорок, загадок, поверий и проч. – М., 1862.
1226. Де Ливрон В. Ф. Статистическое обозрение Российской империи. – СПб., 1874.
1227. Дельвиг А. И. Мои воспоминания. Т. 1. 1813–1842. – Издание Московского Публичного и Румянцовского музеев.
1228. Дембо Г. И. Алкоголизм и борьба с ним. – Киев, 1900.
1229. Дитятин И. И. Царский каба́к Московского государства. – М., 1883.
1230. Довнар-Запольский М. В. Идеалы декабристов. – М., 1906.
1231. Довнар-Запольский М. В. Торговля и промышленность Москвы ХVI–ХVII вв. – М.: Тип. Рус. т-ва, 1910.
1232. Домострой Сильвестровскаго извода. Издание А. Глазунова. – СПб., 1891.
1233. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. Т. 21. – Л., 1980.
1234. Достоевский Ф. М. Униженные и оскорбленные. – М.: ООО «Да! Медиа», 2014.

1235. Дриль Д. А. Алкоголизм, его следствия и меры против него // Журнал Министерства Юстиции. – Год третий. – Май 1897. – № 5.

1236. Дуров И. Г. Общественное питание в Петербурге и на Котлине при Петре I // Феномен Петербурга: Труды второй Международной конференции, состоявшейся 27–30 ноября 2000 года по Всероссийском музее А.С. Пушкина. – СПб., 2001.

1237. Евстигнеев Н. Полное практическое руководство к винокурению и дистилляции, содержащее в себе подробное описание устройства винокурных заводов и добывания винного спирта из всех употребительных для сего продуктов, подробный расчет винокурного хозяйства и разнообразные методы дистилляции, со включением таблиц Траллеса, Гей-Люссака и др., служащих при определении крепости, при рассыропке и сдабривании винного спирта, с указанием на все способы очищения холодным путем и приготовления всех сортов водок, настоек, наливок, ратафий, ликеров и пр., с присоединением руководства к фабрикации как настоящих, так и поддельных виноградных вин. – М.: Тип. Лазарев. ин-та вост. яз. (А. Мамонтов), 1865.

1238. Елагин В. Н. Откупное дело // Современник. – № IX – сентябрь. – 1858.

1239. Елисеев С. П. Для декламации. Сборник избранных стихотворений. – СПб., 1902.

1240. Жильникова Е. В. Проблемы разграничения понятий «субъект права» и «субъект правоотношения» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 7.

1241. Загоскин Н. П. Пьянство и борьба с ним в старинной России (исторические очерки) // Русское богатство. – 1893. – № 4.

1242. Захаров И. С. Хозяин винокур, открывающий сведения, к устройению винных заводов и к производству винокурения относящиеся: Писано в селе Преображенском, в Белоруссии, 1807 года. – С.-П., 1808.

1243. Иванов А. Древняя похвала водке. Приятный собеседник, или Собрание любопытных и забавных анекдотов, веселых рассказов, острых изречений, пословиц, поговорок, шуток, странностей, и проч. и проч. и прочаго. – М., 1846.

1244. Иванов П. И. Сенат при Петре Великом. – СПб., 1859.

1245. Иванов П. И. Исторические обозрение мест и учреждений. Описание Государственного архива старых дел. – М., 1850.

1246. Ивановский. В. В. Русское государственное право. Т. 1. – Казань, 1896.

1247. Илиш Ф. С. Полное руководство винокурного, пивоваренного и медоваренного производства, изложенное в 14 лекциях по распоряжению господина министра финансов, Ф. Илишем. Ч. 1–2. – СПб., 1862.

1248. Ильенков П. А. Курс химической технологии. – СПб., 1851.

1249. Ионсон Я.И. Руководство к винокурению и приготовлению сладких и горьких ароматных водок, ратафий, ликеров, искусственного рома, арака, коньяка и о-де-колона. – СПб., 1859.

1250. Ипатов А. И. Коммерческий словарь. – СПб.: Издательство «Надежда», 1898.

1251. Исаев И. А. История государства и права России: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004.

1252. Исторический обзор росписей государственных доходов и расходов с 1803 по 1843 год включительно. Сост. Печериным Я. И. – СПб., 1896.

1253. Исторический обзор росписей государственных доходов и расходов: Сведения извлеч. из дел, хранящихся в архивах Канцелярии М-ва фин. и Деп. гос. казначейства / Сост. Я.И. Печериным... с 1803 по 1843 год включительно. – 1896.

1254. История русского права. Сост. по лекциям Н. П. Загоскина, Владимирского-Буданова, Дяконова, А. Н. Филиппова, В. Латкина и В. Сергеевича. – Казань, 1911.

1255. Казенная продажа вина. – СПб.: Издание Главного Управления Неокладных Сборов и казенной продажи питей, 1900.
1256. Карнович Е. П. Очерки наших порядков административных, судебных и общественных. – СПб.: Тип. Скарятин, 1873.
1257. Качалов Н. В. Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. Книга 2. Половина вторая. – М., 1854.
1258. Кашин В. Н. Торговля и торговый капитал в Московском государстве. – Л.: Издательство КУБУЧ, 1925.
1259. Кеплена П. О виноделии и винной торговле в России. – СПб.: Тип. Карла Крайя, 1832.
1260. Кинь грусть. Сборник новейших куплетов. – СПб., 1905.
1261. Ключевский В. О. Курс русской истории. Полное издание в одном томе. – М.: Альфа-Книга, 2011.
1262. Ключевский В. О. Русский рубль XVI–XVIII в. в его отношении к нынешнему. Опыт определения меновой стоимости старин. рубля по хлеб. ценам. – М.: Издательство Имп. О-ва истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1884.
1263. Ковалева Н. В. Техническое регулирование изготовления подакцизных товаров по законодательству Российской империи (XIX – начало XX в.) // Журнал российского права. – 2012, декабрь. – № 12.
1264. Козловский И. Краткий очерк истории русской торговли. Соч. И. Козловского, преп. Киев. коммерч. уч-ща. Вып. 1–2. С древнейших времен до царствования Екатерины II. – Киев, 1898.
1265. Кони А. О. На жизненном пути. Публичные чтения и речи. Т. 4. – Издательство Библиофил, 1923.
1266. Копия с билета на дозволение содержать в Москве герберг, 1783 года. Сборник старинных бумаг, хранящихся в Музее П. И. Щукина. Ч. 5. – Изд. П. И. Щукина, 1899.
1267. Корф Н. А. «Наш Друг. Книга для чтения учащихся в школе и дома и руководство к начальному обучению родному языку». – СПб., 1871.
1268. Костомаров Н. И. Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI и XVII столетиях. – СПб., 1860.
1269. Котихин Г. О. России в царствование Алексея Михайловича. – СПб.: Издание археографической комиссии, 1884.
1270. Крестьянское движение в России в 1857 – мае 1861 гг: сборник документов. Под ред. Кудрявцева З. И. – Изд-во социально-экон. лит-ры, 1963.
1271. Крон А. Б. Описание пивоваренного завода, находящегося в С.-Петербурге, и способов приготовления на оном пива и портера по английской методе. Сочиненное содержателями сего завода Кроном и Даниельсоном. Издано от Министерства внутренних дел по высочайшему повелению. – СПб.: Типография Департамента народного просвещения, 1818.
1272. Кропоткин А. С. Очерк истории производства охмеляющих напитков // История винопития. Бахус. – СПб.: Браск, 1994.
1273. Крылов А. Д. К истории отмены винных откупов // Русская старина. – 1880. – Т. 27. – № 3.
1274. Крылов И. З. История Ерофея Ерофеича, изобретателя ерофеича, алегорически горькой водки. Творение рос. авт., прозв. Старый индейский петух, изд. Иваном Крыловым. – М.: Тип. С. Орлова, 1863.
1275. Кульпина Ю. А. Социальные потрясения и антикультура (Истоки пьянства. Социально-культурологический анализ) // Философия и общество. – 2007. – № 2 (46).
1276. Куракин Б. И. История о Царе Петре Алексеевиче. 1682–1694. – Париж, 1727.

1277. Курукин И. В. Эпоха «дворцовых бурь»: Очерки политической истории послепетровской России, 1725–1762 гг. – Рязань, 2003.
1278. Курукин И., Никулина Е. Государево кабацкое дело. Очерки питейной политики и традиций в России. – М.: АСТ, Люкс, 2005.
1279. Ландау А. Е. Еврейская библиотека. Историко-литературный сбоник. Т. 2. – Санкт-петербург, 1872.
1280. Латкин В. Н. Законодательные комиссии в России XVIII столетия. – СПб., 1887.
1281. Лебедев В. А. Питейное дело. – СПб.: Тип. Правительств. Сената, 1898.
1282. Лебедев В. А. Финансовое право. Т. 2. – СПб.: Типо-Литография А. М. Вольфа, 1883.
1283. Левин С. М. Важнейшие законы, указы и распоряжения военного времени: сборник законов, манифестов, указов Правит. сенату и министрам, Высочайших повелений, постановлений Совета Министров, Военного и Адмиралтейств-Совета, инструкций и распоряжений министров, изданных во время войны с Германией, Австро-Венгрией и Турцией, с приложением предметного указателя. Т. 1: июль 1914 – апрель 1915 гг. – Петроград, 1915.
1284. Левин Ш. М. Общественное движение в России в 60–70-е годы XIX века. – Изд-во социально-экон. лит-ры, 1958.
1285. Леонгард А. М. Российские законы о торговле и промышленности. Руководство для торгующих сословий. – СПб. – Берлин: Тип. К. Шульцце, 1855.
1286. Лешков В. Н. О древней московской городской полиции. – М., 1852.
1287. Линкгрейм. В. Практический руководитель по винокурению. По новейшим источникам и самоличным опытам применительно к современной технике винокурения. – М., 1897.
1288. Лихоимство Меньшикова // Сборник Российского исторического общества. Т. 3. – СПб., 1868.
1289. Ловчев В. М. Алкоголь в Российской культуре (конфликтологический аспект). Монография. – Казань, 2013.
1290. Лукин В. В. Опыт практического руководства к производству уголовных следствий и уголовного суда, по русским законам, составленный для следователей, судей и стряпчих. – СПб.: Тип. Э. Праца, 1851.
1291. Львов Д. М. Курс финансового права. – Казань. 1887.
1292. Макаров Н. П. Задушевная исповедь. Надзирательная быль // Современник. – Т. 78. – 1859.
1293. Максимова С. Ссылные и тюрьмы. Т. 1. – СПб., 1862.
1294. Мамин-Сибиряк Д. Н. Хлеб. – СПб., 1913.
1295. Маркевич. А. Из прошлого крымского виноградарства и виноделия. – Одесса, 1927.
1296. Масальский К. Стрельцы. В четырех частях. Ч. 1. – М., 1861.
1297. Масальский В. Виноделие в России. – СПб.: Тип. В. Демакова, 1890.
1298. Материалы для истории крепостного права в России. Извлечения из секретных отчетов Министерства Внутренних дел за 1836–1856. – Берлин, 1872.
1299. Материалы для истории русского флота. Ч. 4. – СПб., 1867.
1300. Махрова Т. К. Из истории винного откупа и питейного корчемства на Урале в конце XVIII – первой половине XIX в. // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 2 (5).
1301. Медведев М. П. О хлебном вине и его подмесях. – СПб.: Тип. О. И. Бакста, 1863.
1302. Мельников А. П. Очерки бытовой истории Нижегородской ярмарки. – Н. Новгород: Изд. Нижегород. ярмарочного купечества, 1917.
1303. Менделеев Д. И. Сочинение XVII. – Л.—М.: Издательство Академии наук СССР, 1952.
1304. Миллер Н. В., Миллер А. Е. Становление налоговых отношений в России // Вестник Омского университета. – 2007. – № 1.

1305. Министерство финансов 1802–1902. Ч. 1. – СПб., 1902.
1306. Миропольский Д. А. Косвенные налоги в России. 1855–1880. – СПб., 1880.
1307. Михеева И. В. Российские министерства в XIX веке // Журнал российского права. – 2000. – № 4.
1308. Михеева И. В. Обеспечение законности актов министерств Российской империи в XIX – начале XX века // Журнал российского права. – 2015. – № 11.
1309. Михеева И. В. Правотворчество министерств Российской империи в XIX – начале XX века: монография / научн. ред. Н. А. Власенко. – М.: Ваш полиграфический партнер, 2012.
1310. Михневич В. О. Исторические этюды русской жизни. Т. 3. – Напечатано в Типографии Ф. С. Сущинского, 1886.
1311. Молчанов А. Н. По России. Земская работа по приведению в известность пространства и внутренней жизни землевладельцев. Деревенская семья. Переходящая школа и переходящая библиотека. Община. Кабак. Волость. Крестьянский суд. – СПб., 1884.
1312. Мрочек-Дроздовский П. Областное управление России XVIII века до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 года. Ч. 1. – М., 1876.
1313. Народная борьба за трезвость в русской истории. Материалы семинара, проведенного обществами борьбы за трезвость БАН СССР, ЛГУ и ЛОИИ АН СССР 18 декабря 1987. – Л., 1989.
1314. Не ранее 1664 года 1 сентября. Сказки разных лиц о причинах недобора кабацких таможенных пошлин на олонецком кружечном дворе и в таможене. Входит в состав «Карельская деревня в XVII веке». – Петрозаводск: Гос. изд-во Карел. – Фин. ССР, 1945.
1315. Небольсин Г. П. Статистическое обозрение внешней торговли России. Ч. 1. – СПб., 1850.
1316. Нейман Э. Руководство к паровому винокурению, для винокуров и сельских хозяев, составленное Э. Г. Нейманом. – СПб.: Тип. вдовы Байковой, 1832.
1317. Некрасов Н. А. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 3. – М.: Правда, 1979.
1318. Нечкина М. В. Революционная ситуация в России в середине XIX века: Коллективная монография. – Изд-во Академии наук, 1978.
1319. Никольский С. О внешних таможенных пошлинах. – М., 1865.
1320. Носович И. Всепьянейший собор, учрежденный Петром Великим // Русская старина. Ежемесячное историческое издание. Т. 11. – СПб., 1874.
1321. О Московском соборе 1681–1682 года. Исторический опыт исследования Григория Воробьева. – СПб.: Изд. книгопродавца И. Л. Тузова, 1885.
1322. О пьянстве в России и средствах истребления его. Соч. екатеринослав. помещика А. Г. – Одесса: Гор. тип., 1845.
1323. Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Т. 3. – СПб., 1865.
1324. Озеров И. Х. Очерки экономической и финансовой жизни России и Запада. Сборник статей. – Выпуск 2. – М., 1904.
1325. Окс В. Вольные дни Великого Новгорода. – СПб.: Типография «Слово», 1906.
1326. Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода за 1738 год, № 1–598. – Петроград, 1915.
1327. Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода. (1724 год). Т. 4. – СПб., 1880.
1328. Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода за 1734 год, № 1–489. Т. 14. – СПб., 1910.
1329. Осипов Н. О. Винная монополия. Ее основные начала, организация и некоторые последствия. – СПб., 1899.
1330. Осипов Н. О. Казенная продажа вина. – СПб., 1900.

1331. Осипов Н. П. Российской хозяйственной винокур, пивовар, медовар, водочной мастер, квасник, укусуник и погребщик. – СПб., 1792.
1332. Отто Ф. Ю. Винокурение, приготовление спирта и производство сладких и ароматических водок. – С.-П.—М.: Издательство М. О. Вольфа, 1871.
1333. Павленко Н. И. История металлургии в России XVIII в.: Заводы и заводовладельцы. – М.: Академия наук СССР, 1962.
1334. Панченко А. М., Живов В. М., Николаев С. И., Плюханова М. Б. и др. Из истории русской культуры. Т. 3. – М., 1996.
1335. Петрищев А. Б. Из истории кабаков в России // Природа и школа: Еженед. журнал. – СПб., 1906. – № 2.
1336. Петров П. Н. История Санкт-Петербурга с основания города до введения в действие выборного городского управления по учреждениям о губерниях. 1703–1782. – СПб., 1884.
1337. Пивовар, медовар, квасник и укусоделатель, или теоретически-практическое изложение приготовления: пива, меда, кваса, кислых щей и укуса с присовокуплением: приготовления солода, описания хмеля, дрожжей, меда и устройство хороших ледников. – СПб.: Тип. И. Бочкарева, 1865.
1338. Пивовар: или кроющийся дух. Комическая опера в четырех действиях. – М., 1788.
1339. Пиленко А. А. Право изобретателя. Историко-догматическое исследование. 2 тома – М.: «Издательство Стасюлевича», 1902–1903. – С. 146.
1340. Пилявский В. Архитектурные памятники славы русского флота // Петербургский журнал. – 1943. – № 10.
1341. Пионтковкий А.А. Роль алкоголизма в этиологии преступлений // Журнал Министерства Юстиции. – Год девятый. – Апрель 1903. – № 4.
1342. Плечко А. М. Москва. Ист. очерк: С 2 видами и 2 планами Кремля и Москвы XVII и XVIII ст. – М., 1883.
1343. Покровский Н. Н... Последний в Мариинском дворце: Воспоминания министра иностранных дел. – М.: Новое литературное обозрение, 2016.
1344. Порай-Кошиц И. А. Очерк истории русского дворянства от половины IX до конца XVIII века. 862–1796. – СПб., 1874.
1345. Посошков И. Т. Книга о скудности и богатстве и другие сочинения. Редакция и комментарий доктора исторических наук проф. Б. Б. Касренгауза. – М., 1951.
1346. Похлебкин В. В. История водки. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2009.
1347. Похомов С. А. Взгляд на прошедшее и настоящее состояние винокурения в России. – Одесса: Тип. П. Францова, 1866.
1348. Правительствующий сенат: краткий исторический очерк и биографии сенаторов. – СПб., 1912.
1349. Практическое руководство к пивоварению. – СПб., 1886.
1350. Пронина Н. В. Государево питейное дело: государственное регулирование казенной торговли вином в XVII веке // Материалы V Международной научно-практической конференции «Алкоголь в России» (г. Иваново, 24–25 октября 2014 г.).
1351. Пронина Н. В. Правовые формы учета оборота алкогольной продукции: опыт становления в дореволюционной и современной России // Научно-образовательный журнал «Вестник Владимирского юридического института». – 2016. – № 2 (39).
1352. Пронина Н. В. Пьянство и борьба с ним в России XVII века // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Алкоголь в России» (г. Иваново, 30–31 октября 2015 г.).
1353. Пронина Н. В. Роль общественных организаций Российской Империи в формировании алкогольной политики в XIX веке // Журнал «Юридическая техника». – 2014. – № 8.

1354. Пронина Н. В., Михеева И. В. Розничная реализация алкогольной продукции в России: историческая динамика ограничений // Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение: Сборник научных трудов. – М.: «Ваш полиграф партнер», 2013.
1355. Пронина Н. В. Правовая политика государства в сфере оборота алкоголя // Народ и власть: вопросы истории государства и права: сб. научн. тр. / отв. ред. И. В. Михеева, Ф. А. Селезнев. – Нижний Новгород: «Растр-НН», НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2014.
1356. Проституция и меры борьбы с ней (со включением данных о годовой деятельности Смоленского Губсовета по борьбе с проституцией). – Смоленск, 1925.
1357. Противоалкогольное движение в Прибалтийском крае (Преимущественно среди латышей) / Всеv. Чешихин. – Рига: Лифлянд. антиалкогол. о-во, 1909.
1358. Прыжов И. Г. История кабаков в России, в связи с историей русского народа. – СПб.—М.: Издательство М. О. Вольфа, 1868.
1359. Публичный курс винокурения, читанный по приглашению Министерством финансов профессором Киттары. – С.-П., 1862.
1360. Пушкин. А. С. Полное собрание сочинений в десяти томах. Т. 4. – Ленинград. 1977.
1361. Пыляев М. И. Старая Москва. Рассказы из былой жизни первопрестол. столицы. – С.-П.: Издательство А. С. Суворина, 1891.
1362. Раздорский А. И. Мерные и тарные единицы в таможенных и кабацких книгах русских городов XVII – первой половины XVIII в. (На примере курских, белгородских, вяземских и можайских источников) // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». – 2011. – № 4.
1363. Райзберг Б. А. Современный социоэкономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2010.
1364. Рассказы по русской истории. – М., 1918.
1365. Рассказы по русской истории. Общедоступная хрестоматия. – М.: Тип. И. Д. Сытина, 1909.
1366. Революционная ситуация в России в 1859–1861 гг. Т. 6. – Изд-во Академии наук СССР, 1974.
1367. Родионов Б. В. История русских крепких питей. – М.: Издательство «Олимп-Бизнес», 2017.
1368. Родионов Б. В. Правда и ложь о русской водке. АнтиПохлебкин. – М., 2013.
1369. Рожков Н. А. Сельское хозяйство Московской Руси в XVI веке // Учебные записки Императорского Московского Университета. – 1899. – Вып. 26.
1370. Рожкова О. А. История питейных сборов в Российской империи. Дис... канд. историч. наук. – Пятигорск, 2007.
1371. Романов С. История русской водки. – М.: Вече, 1998.
1372. Романова В. В. Понятие органа государственной власти // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2009. – № 2.
1373. Романович-Славатинский А. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права. – СПб.: Типография Министерства Внутренних Дел, 1870.
1374. Руководство к производству меда – напитка в России. Сост. членом-корреспондентом Императорского Вольного экономического о-ва, инженер-технологом В. В. Писаревым. – СПб.: Тип. Департамента внешней торговли, 1855.
1375. Русская хрестоматия. Книга для переводов с русского языка. Ст. Барановским. – Гельсингфорс, 1848.
1376. Русские виноградные вина. Очерк. 2013 // Нива, 1894. – № 27–52.
1377. Русский фольклор: Хрестоматия для высш. пед. учеб. заведений. Составил проф. Н. П. Андреев. – М., 1938.
1378. Русское общество XVI века // Древняя и новая Россия. – Ежемесячный исторический журнал. – XVI, 3 – март – 1880.

1379. Савостин Н. А. Публично-правовые аспекты алкогольной политики Российского государства // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – № 6. – 2011.

1380. Сакович. В.А. Государственный контроль в России, его история и современное устройство в связи с изложением сметной системы, кассового порядка и устройства государственной отчетности. – Ч. 1. – СПб., 1897.

1381. Сборник Высочайше утвержденных мнений Государственного совета по гражданским делам (1855, 1856 и 1857 гг.). – СПб., 1871.

1382. Сборник императорского Русского исторического общества Т. 3. – СПб., 1868.

1383. Сборник императорского Русского исторического общества Т. 4. – СПб., 1869.

1384. Сведения о питейных сборах в России. Ч. 1. – СПб., 1860.

1385. Сведения о питейных сборах в России. Ч. 3. – СПб., 1860.

1386. Свод законов Российской империи. Т. 15. – СПб., 1832.

1387. Свод законов Российской империи. Т. 5. Уставы о податях, о пошлинах и о сборах с питей, с свеклосахарного производства и с табаку. – СПб.: Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1857.

1388. Свод законов Российской Империи. Том 5. – СПб.: Издание товарищества «Общественная польза», 1900.

1389. Святыни Петербургской епархии. – СПб., 1915. – Вып. 1–5.

1390. Семевский В. И. Политические и общественные идеи декабристов. – СПб., 1909.

1391. Семевский В. И., Богучарский В., Щеголев П. Е. Общественные движения в России в первую половину XIX века: Т. 1. Декабристы: М. А. Фон-Визин, кн. Е. П. Оболенский и бар. В. И. Штейнфельд. – СПб., 1905.

1392. Семенов А. Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с половины XVII-го столетия по 1858 год. Ч. 2. – СПб., 1859.

1393. Семенов. П. Графическо-статистический словарь Российской Империи. Т. 1. – СПб., 1863.

1394. Сементковский Р. И. Е.Ф. Канкрин. Его жизнь и государственная деятельность. – СПб., 1893.

1395. Сенатский архив. Т. 13. – СПб., 1909.

1396. Сенатское изложение законов о производстве следствия по 1831 год. – М., 1833.

1397. Сергеевич В. И. Лекции и исследования по древней истории русского права. – СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1910.

1398. Середонин С. М. Исторический обзор деятельности Комитета министров. Т. 1. – СПб., 1902.

1399. Середонин С. М. Исторический обзор деятельности Комитета министров. Т. 2. – СПб., 1902.

1400. Сибирский В. Не от скуки. Стихотворения. – Томск: Типография «Сибирского вестника», 1890.

1401. Сикорский И. А. Надвигающийся великий кризис от вина // Сеятель трезвости. – 1913. – № 10.

1402. Сикорский И.А. Алкоголизм и питейное дело. – Киев, 1897.

1403. Сказания Авраама Палицына. – М.—Л., 1955.

1404. Словарь Академии Российской. Ч. 1. – СПб., 1789.

1405. Сметнева Н. В. Развитие винокурения и виноторговли Прибайкалья во второй половине XVII – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. – Иркутск, 2003.

1406. Смирительный дом. Картины из жизни преступников, сост. бывшим тюремным духовником, по собств. его испытаниям: Пер. с нем. – СПб.: Тип. бр. Круг, 1870.

1407. Смирнов М. И. Нижегородские казенные кабаки и кружечные двory XVII столетия // Действия Нижегородской губернской архивной комиссии: Сборник. – Н. Новгород, 1913.

1408. Соборное уложение 1649 года / под ред. М. Н. Тихомирова, П. П. Елифанова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961.
1409. Собрания об отрезвлении общества / под ред. проф. А. Н. Маюрова. – Нижний Новгород, 2013.
1410. Соколов В. Пьянство на Руси в эпоху первых Романовых и меры борьбы с ним (По документам Разрядного приказа) // Голос минувшего, 1915. – № 9.
1411. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. – М., 2009.
1412. Сперанский С. В. К истории нищенства в России. – СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1897.
1413. Статистические сведения о фабриках и заводах в Санкт-Петербурге за 1863 год. Вып. 1. – СПб.
1414. Столпянский П. Н. Жизнь и быт Петербургской фабрики 1704–1914 гг. – Издание Ленинградского Губ. Совета, 1925.
1415. Столпянский П. Н. Петергофская перспектива. Историко-художественный очерк. – Петроград, 1923.
1416. Столпянский П. Н. Старый Петербург. Адмиралтейский остров. Сад трудящихся. – М.—Петроград, 1923.
1417. Страна полуночного солнца и грамотных поселян (окончание) // Отечественные записки. Т. 267. – 883. – № 3–4.
1418. Сумароков А. П. Стихотворения. – М., 2012.
1419. Такала И. Р. Веселие Руси: история алкогольной проблемы в России. – СПб., 2002.
1420. Таможенная книга 1680 г. – Санкт-Петербург: Русская скоропеч. – 1911.
1421. Тарасов И. Т. Полиция в эпоху реформ. – М.: Юрид. вестн., 1885.
1422. Тариф о сборе пошлин в портовых и пограничных таможах, с привозных и отвозных товаров. – СПб., 1766.
1423. Татищев В. Н. Судебник государя царя и Великого князя Ивана Васильевича, и некоторые сего государя и ближних его преемников указы. – М.: Типография Н. Новикова, 1786.
1424. Терехов Н. В. Борьба правительства с недоимками винных откупщиков во второй четверти XIX века // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – № 22. – Т. 4. – 2006.
1425. Терский Н. С. Питейные сборы и акцизная система в России. Ист. очерк и настоящее положение: Опыт сравн. исслед. главнейших результатов акциз. системы и ее значения для государства, казны и населения. – СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1890.
1426. Толкушкин А. В. История налогов в России. – М.: Юристъ, 2001.
1427. Толстой Д. О винной регалии в России до времен Петра Великого // Отечественные записки. Т. 23. – СПб., 1842. – № 8.
1428. Толстой Д. А. История финансовых учреждений России со времени основания государства до кончины императрицы Екатерины II. – СПб.: Тип. К. Жернакова, 1848.
1429. Толстой Л. Н. Первый винокур. – М., 1892.
1430. Травер П. В. История и образ кабака и трактира в русской культуре // История и современность. – 2013. – № 1.
1431. Травер П. В. История и образ кабака и трактира в русской культуре. Часть 2. О русском пьянстве: предрассудки, грустная действительность или глубокая традиция // История и современность – 2013. – № 2.
1432. Труды Пензенской учетной архивной комиссии. Книга 3. – Пенза, 1906.
1433. Усовершенствованный способ хлебное вино и спирт очищать от сивушного запаха, и новая система, весьма выгодная для содержателей откупов и всякого эконома-домохозяина, без постройки особого завода, и без перегонки огнем чрез кубы, готовить хлебные водки:

французскую, коньяк, ром и бальзам, водки сладкие всех сортов, ликеры, ратафии и наливки, от одного ведра и до неограничения. – М.: Тип. В. Готье, 1852.

1434. Фабрично-заводская промышленность и торговля России (с приложением общей карты фабрично-заводской промышленности Российской Империи). Министерство финансов, Департамент торговли и мануфактур. – СПб., 1896.

1435. Фавр В. В. Способы общественно-государственной борьбы с пьянством. – Харьков.: Паровая тип. и лит. Зильберберга, 1900.

1436. Фирсов Н. Русское законодательство о хлебном вине в XVIII ст. (Страница из истории права XVIII ст.). – Казань, 1892.

1437. Флетчер. Дж. О государстве Русском. – 1867.

1438. Фон-Дамиц К. История похода 1815-го года: В 2 т. – СПб.: Военная Типография, 1842–1843.

1439. Фрейберг Н. Г. Врачебно-санитарное законодательство в России. – СПб.: Издательство «Практическая Медицина», 1913.

1440. Ханухов Э. Р. Состояние и пути совершенствования государственного регулирования рынка алкогольной продукции. – М., 2001.

1441. Худяков В. Н. Вопросы социальной истории России конца XVIII – начала XX вв.: сборник научных трудов. – Омский гос. педагог. университет, 2004.

1442. Чельшев М. Д. Пощади Россию! Правда о кабаках, высказанная самим народом по поводу закона о мерах борьбы с пьянством. – Самара, 1911.

1443. Чехов А. П. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 1. – М.: Правда, 1969.

1444. Чечулин Н. Д. Очерки по истории русских финансов в царствование Екатерины II. – СПб.: Сенатская типография, 1906.

1445. Шарапов С. Монополия и трезвость. – М., 1901.

1446. Шипов С. П. О трезвости в России. – СПб., 1859.

1447. Ширяев В. Н. Взятничество и лиходействие в связи с общим учением о должностных преступлениях. – Ярославль, 1916.

1448. Шнеер М. Л. Общественное движение в России в 60–70-е годы XIX века... – Изд-во социально-экон. лит-ры, 1958.

1449. Шободоева А. В. Государственная служба в Московской Руси XV–XVII вв. и особенности ее правового регулирования // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 2.

1450. Шостьин Н. А. Очерки по истории русской метрологии XI–XIX века. – М.: Издательство стандартов, 1975.

1451. Штаммер К. Винокурение и находящиеся в связи с ним производства. – М.: Издательство А. Гербст, 1877.

1452. Энгельгард Н. А. В пьяном угаре. // Мирянин. – 1910. – № 19.

1453. Юмадилов Б. Г. К вопросу о понятии и сущности правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. – 2009. – № 3 (36).

1454. Якубенко. Опытный мастер-винокур и водочник, общепольный советник по винокурению, виноделию, пивоварению и медоварению. – Издание книготорговца С. И. Леукина, 1882.

1455. Якунина С. Н. Отношение к пьянству в Древней Руси // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 2 (12).

1456. Янжул И. И. Основные начала финансовой науки. – СПб., 1890.

1457. Яроцкий В. Г. Финансовое право. Лекции, чит. в Воен. – юрид. акад. – СПб.: Изд. поручик С. Борисоглебский, 1898.

1458. Ярцев Н. Ф. Пиво Московских заводов. – М., 1887.

1459. Яффа С. Драгоценная книжка, или Подробное наставление домохозяевам и помещикам делать холодным способом (без перегонки через кубы) лучшие сорта водок, ликеров, настоев и наливок; одеклона, оделаванд амбре, благовонных вод и осветительного спиртового газа, составленная на основании опытности бывшим старшим учеником известного Блюмберга, дистиллятором и парфюмером С. Яффа. – М., 1857.

1460. Ячменев Г. Г. История винной монополии в России (финансово-правовой аспект) // «Исполнительное право». – 2010. – № 1.

1461. Ячменёв Г. Г. Фискальные монополии как способ администрирования доходов (на примере казенной винной монополии) // Налоговое администрирование: Ежегодник. 2007 / под общ. ред. С. В. Запольского и Д. М. Щёкина; Международная ассоциация финансового права. – М.: Статут, 2008.

1462. 100-летие восстания декабристов. Сборник статей и документов. – М., 1928.

5. Диссертации, авторефераты диссертаций

1463. Быкова А. Г. Алкогольный вопрос в Российской империи во второй половине XIX – начале XX века: Автореф. дис... д-ра ист. наук. – Омск, 2012.

1464. Голицын Ю. П. Правительственная политика по отношению к дворянскому винокурению во второй половине XVIII века: дис... канд. ист. наук. – Волгоград, 2005. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.dslib.net/istoria-otechestva/pravitelstvennaja-politika-po-otnosheniju-k-dvorjanskomu-vinokureniju-vo-vtoroj.html/>.

1465. Долженко К. В. Экономика пищевой промышленности крепостной России XIX века: дис... канд. экон. наук. – М., 2006. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [dissercathttp:// www.dissercat.com/content/ekonomika-pishchevoipromyshlennosti-krepostnoi-rossii-xix-veka#ixzz40GAoiVbX](http://www.dissercat.com/content/ekonomika-pishchevoipromyshlennosti-krepostnoi-rossii-xix-veka#ixzz40GAoiVbX) (дата обращения: 05.04.2016).

1466. Занозина Е. А. Государственно-правовое регулирование питейной деятельности в России с IX по XX вв.: историко-правовой аспект: дис... канд. юрид. наук. – СПб., 2008.

1467. Ларина О. Г. Система финансовых прерогатив государства в России второй половины XVII – начала XX веков (историко-правовое исследование): Автореф. дис... д-ра юрид. наук. – М., 2011.

1468. Рожкова О. А. История питейных сборов в Российской империи: дис... канд. ист. наук. – Пятигорск, 2007.

1469. Смолкин. И. К. Откупная система в дореволюционной России: вопросы теории. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=69984/>.

1470. Терехов Н. В. Российское правительство и дворянское винокурение в 1785–1863 гг.: Автореф. дис... канд. ист. наук. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http:// www.dslib.net/istoria-otechestva/rossijskoe-pravitelstvo-i-dvorjanskoe-vinokureniev-1785-1863-gg.html](http://www.dslib.net/istoria-otechestva/rossijskoe-pravitelstvo-i-dvorjanskoe-vinokureniev-1785-1863-gg.html) (дата обращения: 01.05.2017).

6. Электронные ресурсы

1471. «Калинкин» Петербург – История пивоваренного завода. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.rupivo.ru/about_factory.php?id=11/.

1472. Академик. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/ ruwiki/360996](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/360996)

1473. Апарышев И. А. История государственного регулирования алкогольного рынка в России // История государства и права. – № 9. – 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://dhveruhsgjstuf.pc-forums.ru/k536.html/>.

1474. В 2015 году доходы бюджета от алкогольных акцизов снизились на 7 % – до 279 млрд рублей. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/03/02/632147-2015-godu-dohodi-byudzheta-alkogolnih-aktsizov-snizilis-7-279-mlrd-rublei/>.

1475. В Госдуме предлагают ввести госмонополию на алкоголь, сахар, лекарства. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ria.ru/economy/20160301/1382279415.html/>.

1476. Великие реформы в России. 1856–1874: Сборник / под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. – М., 1992. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://knigi.link/russia-history/nalogooblojenie-piteynou-torgovle-vinokurenii-5946.html/>.

1477. Великобритания борется с алкоголизмом фунтом. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://fsrar.ru/policy_of_sobriety/1263900485907/1265371490361/alkogol-zamainimalnuju-cenu/.

1478. Видеоинструкция по подключению к ЕГАИС. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://egais.ru/news/view?id=8/>.

1479. Википедия. Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная_страница.

1480. Винные откупа, система взимания косвенного налога. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://www.rusinst.ru/articletext.asp?rzd=1&id=6761/>.

1481. Выявлено лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://crimestat.ru/offenses_chart

1482. Гавлин М. Л. Роль винных откупов в формировании крупных капиталов в России XIX в. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://statehistory.ru/4497/Rol-vinnykh-otkupov-v-formirovanii-krupnykh-kapitalov-v-Rossii-XIX-v/>.

1483. Гиляровский В. А. Собрание сочинений в 4 томах. – М.: 1999. Том 1. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://az.lib.ru/g/giljarowskij_w_a/text_0050.shtml/.

1484. Глава Росалкогольрегулирования Игорь Чуян – о нелегальном алкоголе, минимальной цене на водку и потреблении спиртного – Газета РБК. От 28.10.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://fsrar.ru/news/view/?id=1291/>.

1485. Горевой Р. Государство возвращает себе монополию на спирт. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://versia.ru/gosudarstvo-vozvrashtaet-sebe-monopoliyu-na-spirit/>.

1486. Горький. М. Жизнь Клима Самгина. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://нэб.рф/catalog/010000_000060_ART-d1a889d7-ffba-4cc4-b672-1db1b24896e7/viewer/?page=96/.

1487. Государственные учреждения России XVIII века (Словарь-справочник). [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-7/VIII/1.pdf/>.

1488. Даль В. И. Толковый словарь Даля. 1863–1866. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://iumka.ru/russkiy/slovar-dalja/?dic_tid=347378/.

1489. Денисов В. С. История уголовной ответственности за незаконное производство и оборот алкоголя в России. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2936/.

1490. Дмитриев Ф. М. История судебных инстанций и гражданского апелляционного судопроизводства от судебного до учреждения о губерниях. – М., 1899 // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1491. ЕГАИС: перезагрузка. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/757716/>.

1492. Жолобова Г. А. Отечественный механизм правового регулирования торговли спиртными напитками в условиях акцизной системы их обложение: к вопросу об эффектив-

ности алкогольной политики Александра III // «Российский юридический журнал». – июль—август 2014. – № 4 // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1493. Игнатов. В. Г. История государственного управления России. – Ростов н/Д, 2002. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://society.polbu.ru/ignatov_gosupr/ch34_all.html/.

1494. Импорт алкоголя в Россию рекордно упал. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.forbes.ru/news/310807-import-alkogolya-v-rossiyu-rekordno-upal/>.

1495. Информационное сообщение для субъектов алкогольного рынка от 20.07.2015 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://fsrar.ru/news/view/?id=1189/>.

1496. Информация Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка «Лицензирование хранения этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1497. Информация ФНС от 15 августа 2006 «Об осуществлении с 01.09.06 контроля за внесением в ЕГАИС сведений об алкогольной продукции в режиме ручного ввода» // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1498. История пивоварения в России. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.beerale.ru/istoriia-pivovarenii/738/>.

1499. История трезвенного движения в России. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: www.rodtr.ru/users/chela/topics/214/.

1500. Карпюк И. Алкогольный рынок в России. Игроки. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://polit.ru/article/2015/03/20/alco_gamers/.

1501. Количество магазинов, торгующих алкоголем, в России сократится вдвое. От 7 декабря 2014 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.portal-investor.ru/russia/legislation/12560/>.

1502. Контракт о согласии быть поставщиком и продавцом в питейном доме содержателя питейных и харчевных сборов петербургского купца Е. А. Чеблокова. – 1799. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://нэб.рф/catalog/000200_000018_RU_NLR_UK_4303/.

1503. Мамин-Сибиряк Д. Н. «Приваловские миллионы» [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://нэб.рф/catalog/010000_000060_ART-60db9e7c-11c2-489a-bed4d2c2b02972cd/viewer/?page=255/.

1504. Минздрав: в 2015 году россияне значительно снизили употребление спиртного. 25 декабря 2015 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://politrussia.com/news/minzdrav-v-2015-635/>.

1505. Михайлова И. «Адски крепкая» и «кусается»: водка в России XVI–XVIII веков. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.nlobooks.ru/node/2349/>.

1506. Много ли чиновников было в России? // Отечественные записки. – 2004. – № 2 (17). [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.strana-oz.ru/2004/2/mnogo-li-chinovnikov-bylo-v-rossii/>.

1507. Осень Московии. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://russify.ru/text/geller/35.htm/>.

1508. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1509. Полная классификация этилового спирта: марки, виды, сорта. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://alcofan.com/raznovidnosti-spirta-dlya-vodki.html/>.

1510. Правила розничной продажи алкогольной продукции в Нижегородской области изменяются с 7 марта 2016 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://government-nnov.ru/?id=178182/>.

1511. Правительство впервые утвердит программу борьбы с нелегальным алкоголем. от 26 октября 2015 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://politrussia.com/news/minzdrav-v-2015-635/>.

1512. Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://нэб.рф/catalog/010000_000060_ART-8525ae4d-a962-468b-b6bd-25b7e8_e3ce80/viewer/?page=17/.

1513. Родионов Б. В. История русской водки от полугара до наших дней. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://royallib.com/read/rodionov_boris/istoriya_russkoy_vodki_ot_polugara_do_nashih_dney.html#0/.

1514. Роль винных откупов в формировании крупных российских состояний. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://sotok.net/russkij-mir/4935-rol-vinnyx-otkupov-v-formirovanii-krupnyx-rossijskix-sostoyanij.html/>.

1515. Российское вино может подорожать к концу года. НИА – Красноярск. 16.04.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.24rus.ru/more.php?UID=121440/>.

1516. Салтыков-Щедрин М. Е. Губернские очерки. Собрание сочинений в двадцати томах. Т. 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://e-libra.ru/read/350434-tom-2-gubernskie-ocherki.html>.

1517. Салтыков-Щедрин. М. Е. История одного города. – С. 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_005429229/viewer/?page=2/.

1518. Сведения о результатах проверок по выявлению незаконного производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://fsrar.ru/activities/rezultaty-proverok/rezultaty_proverok_za_2016_god/.

1519. Справка об ограничении времени продажи алкогольной продукции // СПС «ГАРАНТ.РУ».

1520. Старинные русские меры объёма. Электронная библиотека Руниверс. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.runivers.ru/lib/reader/144255/>

1521. Статистика употребления алкоголя в 2015: здравый смысл или экономика. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://narcofree.ru/alkogolizm_novosti/statistika-alkogolizma-v-2015/.

1522. Таблица 1. Число промышленных заведений в фабрично-заводской промышленности с 1887 по 1913 г. Территория Российской империи. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/DBASES/INDUSTRY/table51.htm>.

1523. У водки пересох экспорт. Ее поставки из России в прошлом году снизились на 40 %. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2917301>.

1524. Цилько Н. М. История Петербургского пивоварения // Пятое открытое слушание «Института Петербурга». Ежегодная конференция по проблемам петербурговедения. 10–11 января 1998 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://institutspb.ru/pdf/hearings/05-18_Tsilko.pdf

1525. Чернышевский Н. Г. Откупная система. Письма без адреса. – М.: Советская Россия, 1986. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://az.lib.ru/c/chernyshewskij_n_g/text_0560.shtml/.

1526. Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. В тридцати томах. Т. 2. – М., 1883. – С. 11. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.rulit.me/books/tom-2-rasskazy-yumoreski-1883-1884-read-209102-11.html/>.

1527. Чтобы не травилась – в Совфеде предложили ввести госмонополию на алкоголь. 9 декабря 2015 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://politrussia.com/news/chtoby-ne-travilis-934/>.

1528. Шипов Н. И. Алкоголизм и революция. – СПб., 1908. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/shipov_rev.php/.

Рецензии

Представленная монография являет собой первую в отечественной историографии попытку всестороннего рассмотрения и осмысления всего комплекса вопросов, неразрывно связанных с частью нашей материальной истории, а именно производством и потреблением алкогольной продукции. Уже одно это выделяет данный труд из немногочисленного, но имеющего место ряда монографий и диссертаций по подобной проблеме. Алкогольная тематика представляет собой неисчерпаемые возможности для приложения пытливых умов. И эта монография может в определенном смысле рассматриваться как путеводитель в этом совсем не простом мире, сложившемся за несколько веков вокруг русского винокурения. К достоинствам книги можно и нужно отнести то, что автор в качестве основной доказательной базы опирается исключительно на законы российской империи, практически отказавшись от использования различной бытовой и «ученой» беллетристики. Только такой подход дает серьезную устойчивость любой мыслительной конструкции, так как законы в своей основе не подлежат толкованию и являются стопроцентным слепком с существовавшей когда-то действительности.

Единственным серьезным недостатком, на мой взгляд, является неверное понимание смысла государственной винной монополии, под которой понимается только и исключительно государственная торговля алкогольными напитками. Честно говоря, для меня осталось непонятным, почему автор придерживается такой точки зрения, так как серьезного обоснования в книге не содержится. В то же время, практически, общепризнанным является полагание, что и государственная торговля и откупная торговля являются всего лишь способами реализации винной регалии, которая и есть винная монополия.

Но это замечание относится к весьма узкому вопросу, не затрагивающему сути монографии и не умаляет ее ценности, как для специалистов, так и для любопытствующей публики.

Родионов Борис Викторович

(Кандидат технических наук, историк. Автор книг по истории русских крепких спиртных напитков: «История русских крепких питей», «Правда и ложь о русской водке. АнтиПохлебкин», «История русской водки от полуцара до наших дней»)

* * *

Для России традиционно злободневны проблемы потребления населением алкоголя и, как следствие, выработки мер государственного регулирования (воздействия) на это потребление.

Ещё в начале прошлого века А. Ф. Кони писал, что «народное пьянство в России является истинным общественным бедствием, которое... составляет все более и более нарастающую опасность вырождения народа в духовном и физическом отношении, могущего оказать роковое, губительное влияние на историю родины и на стойкость русского племени в охране своей самостоятельности при столкновении с другими племенами»²⁰⁴⁷.

В настоящее время по оценкам многих экспертов (в области права и не только) степень алкоголизации российского народа достигла своего пика. В одном из своих ежегодных Посланий Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что «...

²⁰⁴⁷ Кони А. Ф. Избранное. – М.: Советская Россия, 1989. С. 78.

в России только от отравления алкоголем, и, прежде всего его суррогатами, ежегодно умирает около 40 тысяч человек. В основном это молодые мужчины, кормильцы семей...»²⁰⁴⁸.

Масштабность, глубина, неоднозначность и многосторонний характер проблемы производства и оборота алкогольной продукции подчеркивают тот факт, что обязанность по её регулированию должна возлагаться преимущественно на государство²⁰⁴⁹. При этом, как правильно отмечает В. Г. Голубцов, производство и оборот алкогольной продукции относятся к тем сферам народного хозяйства, которые ввиду их исключительной важности для жизни страны, её политической и экономической безопасности подвергаются особому государственному регулированию²⁰⁵⁰.

В последние годы государство уделяет повышенное внимание рассматриваемой проблеме, используя самые разнообразные формы и способы регулирования (от режима налогового склада до ЕГАИС). Достаточно сказать, что только за последние 5 лет было принято 16 федеральных законов, существенно изменяющих или дополняющих Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления алкогольной продукции».

В частности, Федеральными законами от 29.07.2017 № 265-ФЗ и № 278-ФЗ внесены масштабные изменения не только в указанный специальный «алкогольный» закон, но и в КоАП Российской Федерации (в части усиления административной ответственности за незаконную продажу алкогольной продукции).

Принимаемые государством меры позволили сократить объем производства и оборота нелегальной алкогольной продукции. Так, директор Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России А. Сазанов отмечает, что «собираемость акцизов на алкогольную продукцию в 2016 году по сравнению с 2015-м увеличилась на 27 %, а за первые четыре месяца 2017 года – еще на 36 % к уровню 2016-го. Важную роль в этом сыграло повсеместное внедрение ЕГАИС. Сейчас легальный рынок алкоголя, особенно крепкой алкогольной продукции, составляет 70–80 %. В «серой» зоне находятся оставшиеся 20–30 %. Сейчас эта сфера имеет большой потенциал для увеличения поступлений в бюджет»²⁰⁵¹.

В этой связи небезынтесным является изучение богатого исторического опыта нашей страны в регулировании оборота и потребления алкогольной продукции. В последнее время появилось несколько интересных и познавательных работ по данной теме²⁰⁵², однако рецензируемая книга Н. Прониной, несомненно, найдет своего читателя.

С нашей точки зрения, основным достоинством этой книги является весьма удачный «сплав» истории и юриспруденции, автору на основе богатого и интересного фактического материала и обширного использования библиографических источников удалось осветить основные направления и тенденции питейной политики нашего государства на протяжении двух веков, проведя при этом весьма удачные аналогии с современным правовым регулированием аналогичных вопросов.

²⁰⁴⁸ Российская газета, 26 апреля 2005 года, № 86.

²⁰⁴⁹ Долгов А. В., Иванченко Р. Е., Милуков А. Ф. Криминальная ситуация в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и меры борьбы с ней. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический Центр Пресс», 2005. С. 128.

²⁰⁵⁰ Голубцов В. Г. Сочетание публичных и частных начал в регулировании вещных отношений с участием государства. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический Центр Пресс», 2005. С. 91–92.

²⁰⁵¹ Известия, 9 августа 2017 года.

²⁰⁵² Курукин И. В., Никулина Е. А. «Государево кабацкое дело»: очерки питейной политики и традиции в России. – М.: Издательство АСТ, 2005; Курукин И. В., Никулина Е. А. Повседневная жизнь русского кабака от Ивана Грозного до Бориса Ельцина. – М.: Молодая гвардия, 2007; Мединский В. Р. О русском пьянстве, лени и жестокости. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009.

Ячменёв Георгий Григорьевич

(Кандидат юридических наук, Заместитель председателя Четвертого арбитражного апелляционного суда. Автор монографии «Финансово-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции», четыре учебных пособия (в соавторстве), более 30 научных статей, опубликованных в центральных юридических изданиях)