

**Селезнев. Ф.А., д.и.н., профессор
(ННГУ им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород)**

П.И. Мельников и легенда о закрытии Строгановской церкви Петром I

Одним из украшений Нижнего Новгорода является знаменитая Строгановская церковь на Рождественской улице. Она была освящена в 1719 г. епископом Нижегородским и Алатырским Питиримом. Однако служба в уже построенном храме долгое время не велась, что породило легенду о его закрытии Петром I. Первым о том, что царь Петр запретил службу в Строгановской церкви, написал П.И. Мельников в «Дорожных записках на пути из Тамбовской губернии в Сибирь». (Первое произведение знаменитого в будущем писателя, напечатанное в 1839 – 1842 гг. в журнале «Отечественные записки»). О Строгановской церкви Мельников (тогда учитель Нижегородской гимназии) сообщал читателям следующее: «Когда окончена постройка этой церкви неизвестно; по известиям видно только что при Петре Великом для неё написаны были два образа придворным живописцем, что Петр Великий в бытность свою в Нижнем, хвалил устройство её, но неизвестно почему запретил в ней служение, и что она освящена была уже в 1726 году»¹.

Таким образом, «известия», доступные молодому учителю, сообщали лишь то, что некий придворный живописец Петра I создал для церкви две иконы, а царь, будучи в Нижнем «неизвестно почему», запретил в ней службу. В 1846 г. П.И. Мельников, будучи редактором неофициальной части «Нижегородских губернских ведомостей» и нуждаясь в интересном материале для наполнения газеты, соединил эти два события. В результате возникла занимательная история. Вот её событийная канва: «Петр Великий выписал из чужих краев живописца» и заказал ему образы Спаса и Богородицы для Петропавловского собора в Петербурге; одобрив эскизы, царь отправился в

¹ Мельников-Печерский П.И. Дорожные записки (На пути из Тамбовской губернии в Сибирь) // Полное собрание сочинений П.И. Мельникова (Андрея Печерского). Издание второе. Том седьмой. СПб. – М., 1911. С.528.

путешествие по Европе; Григорий Строганов, «старавшийся всячески об украшении своего храма в Нижнем», уговорил художника продать образа ему, а для Петропавловского собора сделать другие; в 1722 г. Петр I, будучи в Нижнем Новгороде «изумился», увидев знакомые иконы; но, поскольку отправлялся в Персидский поход, разбирательство отложил, а, чтобы иконы до его возвращения не вынесли, опечатал церковь. «Справедливо или нет предание это», – завершает свой рассказ Мельников, но Рождественская церковь в 1722 г. была опечатана и только при Екатерине I в 1727 г. (дату почему-то Мельников сдвинул на год!) вновь открыта и освящена².

Имя алчного художника («итальянский живописец Каравак») писатель назовёт в более поздних сочинениях. Там же он предложит и альтернативную версию: Петр I запечатал Строгановскую церковь во время своего пребывания в Нижнем Новгороде в 1722 г. поскольку до него «дошло о радениях хлыстов в нижнем ярусе долго строившейся церкви». (Первый этаж храма был отведен под склады, куда имели свободный доступ люди Строгановых, многие из которых по сведениям Мельникова состояли в секте хлыстов)³.

Среди экскурсоводов популярна версия о ещё одной причине закрытия Петром I Строгановской церкви: якобы Каравак придал образу «Спаса Вседержителя» черты Григория Строганова, что разгневало императора. В развернутом виде эта история изложена нижегородским поэтом и писателем О.А. Рябовым в рассказе «Соляной мужик»⁴.

Историю о Караваке почти слово в слово вслед за П.И. Мельниковым повторили архимандрит Макарий, Н.И. Храмцовский и А.С. Гациский⁵. Первым критически отнёсся к ней Н. Спасский, убедительно показавший в ней «полное отсутствие исторической правды». Француз (а не итальянец) Каравак

² Мельников П.И. Строгоновские здания // Нижегородские губернские ведомости. 1846. № 9. 30 января. Часть неофициальная. С.34 – 35.

³ Мельников П.И. Указатель достопримечательностей на пути государыни Марии Александровны // Незнакомый Павел Мельников (Андрей Печерский) / Сост. Н.В. Морохин, Д.Г. Павлов, Нижний Новгород, 2011. С.528; Тайные секты // Мельников П.И. (Андрей Печерский). Собрание сочинений в восьми томах. М., 1976. Т.8. С.98 – 99.

⁴ Рябов О. Соляной мужик // Наследие Рождественской стороны. Нижний Новгород, 2013. С.109 – 114.

⁵ Макарий, архимандрит. Памятники церковных древностей. Нижний Новгород, 1999. С.329; Храмцовский Н.И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода. Нижний Новгород, 1998. С.302; Гациский А.С. Нижегородский летописец. Нижний Новгород, 2001. С.150.

действительно был придворным живописцем. Но он приехал в Россию в 1716 г., когда Г.Д. Строганова уже не было в живых. Никаких известий о гневе императора на Каравака или Строгановых в 1722 г. не сохранилось. Наоборот, в том году и позднее они были в особой милости у Петра.

Со Спасским трудно не согласиться. Судите сами: в 1722 г. Каравак получил в подарок от царя дом в Петербурге. Император доверяет ему писать портреты своих детей и внуков и сам позирует французскому живописцу. Александр, Николай и Сергей Строгановы в 1722 г. стали баронами Российской империи. Александр Строганов от Москвы сопровождал Петра I, отправившегося в Персидский поход и по пути сделавшего остановку в Нижнем Новгороде. 29 мая 1722 г. Петр Великий, согласно своему Походному журналу, присутствовал на всенощной службе в Строгановской церкви. Именно тогда он должен был обнаружить там образа, якобы предназначавшиеся для Петропавловского собора, и придти в гнев. Но ни о чем подобном источники не сообщают. Наоборот, на следующий день, 30 мая, царь, как ни в чем не бывало, отпраздновал своё пятидесятилетие в доме Строгановых ⁶. Кстати, в присутствии Каравака, который сопровождал императора в Персидском походе. Петр был в прекрасном расположении духа, и юбилей удался на славу. Врач Джон Белл вспоминал, что «Их Величество и весь двор угощены были великолепно бароном Строгановым»⁷.

Из Нижнего Новгорода Александр Строганов провожал императора вплоть до Симбирска, откуда «с честью» был отпущен домой в Москву. Через полгода самодержец, возвращаясь с победой, 18 декабря 1722 г., перед торжественным въездом в первопрестольную столицу, остановился в Кузьминках – подмосковной усадьбе Строгановых. В 1723 г. на свадьбе Александра Строганова царь Петр был посаженным отцом и изрядно веселился. В 1724 г. Александр и Николай Строгановы получают придворный чин камергера, их младший, брат Сергей становится камер-юнкером, а мать,

⁶ Морохин А.В. Петр I в Нижнем Новгороде в мае 1722 г.: реалии визита и историографические мифы // Уральский исторический вестник. 2013. № 3 (40). С.84.

⁷ Джон Белл // Путешественники / Сост. Н.В. Морохин, Д.Г. Павлов. Нижний Новгород, 2009. С.77

Мария Яковлевна Строганова, назначается первой статс-дамы императрицы Екатерины. При этом Мария Строганова не побоялась заявить, что не наденет европейское придворное платье, открывавшее для нескромных мужских взоров шею и грудь. И грозный Петр не обрушил на неё свой гнев, а, напротив, разрешил Марии Яковлевне появляться при дворе в старинном русском наряде. Да ещё пожаловал свой портрет с жемчужной цепочкой для ношения на шее. Ну и, наконец, ещё один важный аргумент Спасского: Каравак не писал икон для Петропавловского собора, это делали русские мастера⁸. (Иконостас Петропавловского собора в 1726 – 1729 гг. создал иконописец Андрей Поспелов).

Опровергнув легенду о Каравাকে, Н. Спасский предположил, что автором приписываемых его кисти икон является Степан Нарыков, дворовой человек (холоп) Строгановых. (Эти иконы – «Господь Вседержитель» и «Богоматерь» – находятся по обеим сторонам царских врат местного ряда иконостаса Строгановской церкви; они выполнены в реалистической манере, с заметным влиянием западноевропейского искусства).

Догадка Спасского основана на том, что Нарыков в 1693 г. писал в подобной манере иконы для храма, возведенного Строгановыми в Сольвычегодске⁹. Позднее идея Спасского была поддержана С.Л. Агафоновым¹⁰. Однако современный биограф Нарыкова, Н.И. Комашко (Корнеева), считает её недостоверной, отмечая, что имя этого мастера не упоминается после 1707 года. При этом она обращает внимание читателей на то, что иконы Спаса и Богородицы из Строгановской церкви являются «близкими стилистическими и иконографическими аналогиями» подписным иконам 1741 г. Ивана Казаринова, крепостного художника Строгановых, происходящими из церкви с. Орел близ Усолья¹¹.

⁸ Спасский Н. Рождественская церковь во имя Собора Пресвятыя Богородицы она же Строгоновская в Н. Новгороде // Нижегородские епархиальные ведомости. 1896. № 12. 15 июня. Часть неофициальная. С.452 – 453.

⁹ Спасский Н. Рождественская церковь во имя Собора Пресвятыя Богородицы она же Строгоновская в Н. Новгороде // Нижегородские епархиальные ведомости. 1896. № 12. 15 июня. Часть неофициальная. С.453 – 454.

¹⁰ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С.199.

¹¹ Комашко Н.И. Нарыков Стефан Довментиев (Дементьев) // Словарь русских иконописцев XI – XVII веков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rusico.indrik.ru/artists/n/narikov_stefan_dovmentiev/index.shtml. Дата

Действительно, иконы Казаринова («Господь Вседержитель» и «Богоматерь Благодатное Небо»), по сути – копии нижегородских. Но означает ли это, что именно этот художник написал образы Спаса и Богородицы в Строгановской церкви Нижнего Новгорода? На взгляд автора, – нет. Иван Казаринов упоминается в 1741 – 1765 годах. Иными словами иконы 1741 г. – это его первые работы. По мастерству письма и богатству цветовой гаммы они заметно уступают нижегородским аналогам. Однако лики на иконах воспроизведены молодым мастером очень точно. При этом обращает на себя внимание сходство лика на иконе «Богоматерь Благодатное Небо» с портретом Марии Яковлевны Строгановой, работы выдающегося мастера той эпохи Романа Никитина (брата основателя светской живописи в России – Ивана Никитина).

Роман Никитин запечатлел триумф Марии Строгановой: она в русском наряде и с дарственным портретом Петра I на шее. Это значит, что картина написана после мая 1724 г., когда Мария Яковлевна стала статс-дамой императрицы Екатерины. Тот же художник является автором прижизненного портрета Григория Дмитриевича Строганова. «Именитый человек» на нём в парике, без усов и бороды. И, тем не менее, можно уловить в этом изображении черты напоминающие лик на иконе «Господь Вседержитель» из Строгановской церкви.

Исходя из этого, зададим вопрос, мог ли Роман Никитин создать образа «Господь Вседержитель» и «Богоматерь Благодатное Небо?» для Строгановской церкви. На взгляд автора есть основания ответить на этот вопрос утвердительно. Роман Никитин был сыном священника и сам писал иконы. Пять лет он учился живописи в Италии и, конечно, это не могло не повлиять на его художественный почерк. Иконописный стиль, для которого характерно стремление к достоверности в передаче материального мира, называли в тогдашней России «фряжским» (итальянским) письмом. Именно в

такой манере написаны иконы «Господь Вседержитель» и «Богоматерь Благодатное Небо» из Строгановской церкви.

Наиболее тесное сотрудничество братьев Никитиных со Строгановыми относится к 1724 – 1726 годам. В эти годы Роман Никитин работал над портретом Марии Яковлевны Строгановой, а Иван Никитин создал портрет её младшего сына Сергея. Видимо тогда же Роман Никитин написал иконы «Господь Вседержитель» и «Богоматерь Благодатное Небо» для Строгановской церкви в Нижнем Новгороде. В 1727 г. Александр Строганов проездом в Пермь должен был остановиться в Нижнем Новгороде. Если верить П.И. Мельникову Строгановская церковь в этом году была вновь освящена. Надо думать уже с иконостасом, включающим образа Спаса и Богородицы работы Романа Никитина и в присутствии Александра Строганова.

Таким образом, служба в Строгановской церкви не велась из-за неготовности иконостаса, а не потому, что храм закрыл Петр I, как предположил в своё время П.И. Мельников.

Список литературы

1. Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987.
2. Гациский А.С. Нижегородский летописец. Нижний Новгород, 2001.
3. Комашко Н.И. Нарыков Стефан Довментиев (Дементьев) // Словарь русских иконописцев XI – XVII веков. [Электронный ресурс]. Режим доступа:
http://rusico.indrik.ru/artists/n/narikov_stefan_dovmentiev/index.shtml. Дата обращения 01.02.2018.
4. Корнеева (Комашко) Н.И. Живописец Стефан Довментиев Нарыков. Заметки к творческой биографии // Филевские чтения. Выпуск X. М., 2003.
5. Макарий, архимандрит. Памятники церковных древностей. Нижний Новгород, 1999.
6. Мельников-Печерский П.И. Дорожные записки (На пути из Тамбовской губернии в Сибирь) // Полное собрание сочинений П.И. Мельникова (Андрея Печерского). Издание второе. Том седьмой. СПб. – М., 1911.
7. Мельников П.И. Строгановские здания // Нижегородские губернские ведомости. 1846. № 9. 30 января. Часть неофициальная.

8. Мельников П.И. Указатель достопримечательностей на пути государыни Марии Александровны // Незнакомый Павел Мельников (Андрей Печерский) / Сост. Н.В. Морохин, Д.Г. Павлов, Нижний Новгород, 2011.
9. Мельников П.И. (Андрей Печерский) Тайные секты // Мельников П.И. (Андрей Печерский) Собрание сочинений в восьми томах. М., 1976. Т.8.
10. Морохин А.В. Петр I в Нижнем Новгороде в мае 1722 г.: реалии визита и историографические мифы // Уральский исторический вестник. 2013. № 3 (40).
11. Рябов О. Соляной мужик // Наследие Рождественской стороны. Нижний Новгород, 2013.
12. Спаский Н. Рождественская церковь во имя Собора Пресвятыя Богородицы она же Строгоновская в Н. Новгороде // Нижегородские епархиальные ведомости. 1896. № 12. 15 июня. Часть неофициальная.
13. Храмцовский Н.И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода. Нижний Новгород, 1998.